

**Fiskalizazio Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Oihanberri, SA**  
**kitapenean**

**Oihanberri, SA**  
**en liquidación**

**2004-2006**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

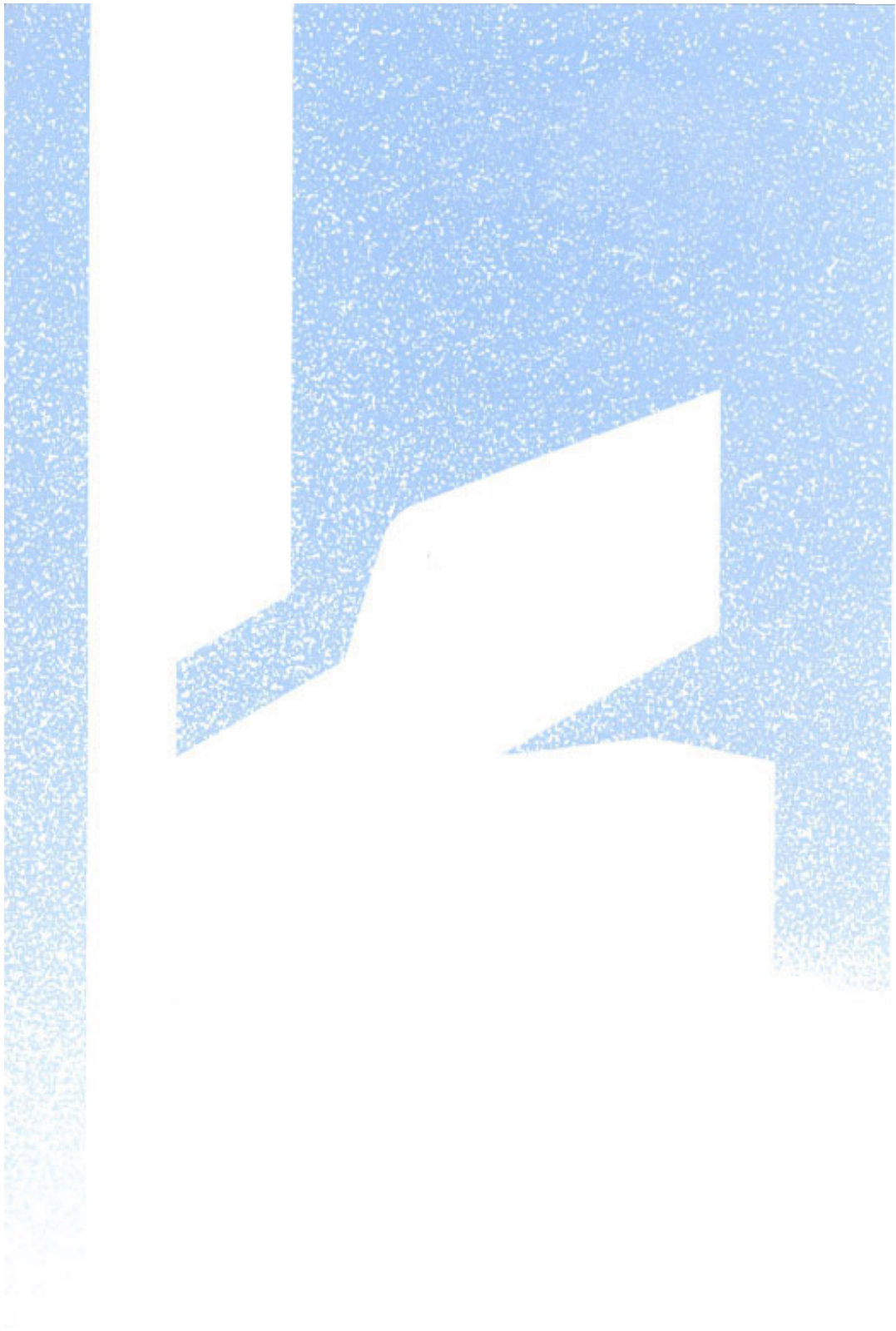
Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

<b>I. SARRERA.....</b>	<b>5</b>
<b>II. IRITZIA .....</b>	<b>9</b>
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	9
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia .....	10
<b>III. URTEKO KONTUAK 2004-2006 .....</b>	<b>12</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>15</b>
<b>II. OPINIÓN .....</b>	<b>19</b>
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	19
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales .....	20
<b>III. CUENTAS ANUALES 2004-2006.....</b>	<b>22</b>
<b>ANEXOS</b>	
A.1 Inmovilizado material e inmaterial.....	25
A.2 Existencias y aprovisionamientos.....	26
A.3 Deudores.....	27
A.4 Fondos propios .....	27
A.5 Acreedores a corto plazo .....	29
A.6 Gastos de personal .....	29
A.7 Gastos por servicios exteriores .....	30
A.8 Ingresos por ventas.....	31
A.9 Ingresos por subvenciones .....	31
<b>ALEGAZIOAK.....</b>	<b>33</b>
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>33</b>





## I. SARRERA

Oihanberri, Saren 2004, 2005 eta 2006ko ekitaldietako urteko kontuei eta ekonomia-finantza jarduerari buruzko txosten hau Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu dugu eta Eusko Legebiltzarraren Osokoak eskatuta Epaitegi honen 2006ko ekitaldirako Lanerako Planean barne hartua dago.

Oihanberri, SA (aurrerantzean Sozietatea) 1989ko azaroaren 2an sortu zen epe mugagaberako eta bere xede soziala baso hobekuntza eta genetikoki hobetutako landarea eta hazia ekoiztu, eraldatu, biltegitatu eta banatzea izanik. Sozietatearen egoitza Arkauten dago (Araba), nahiz jarduera Bizkaiko Foru Aldundiak lagatako Unbe Mendiko lursailetan (Laukiz) gauzatzen den.

Akziodunen Batzorde Orokor Arruntak 2005eko apirilaren 14an erabaki zuen Sozietatea desagiteko izapideak abian jartzea eta txosten hau idatzi dugun datan sozietatea likidazio prozesuan dago.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Ezargarria den arautegia betetzea, bai langileria, ondasun eta zerbitzuen kontratazioan, bai aktiboak besterendu eta langileen kontratuak desagitean ere. Zerga araudia eta, sozietate anonimo den aldetik, ezargarri zaion araudia betetzea.
- Kontularitzakoak: Sozietatearen urteko kontuak ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datozela egiaztatzea. 2004ko ekitaldiko urteko kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresa batek gauzatuakoa auditoretzako txostenak aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatzen dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

Sozietatea ez da finantzazko auditoria-gai izan 2005 eta 2006ko ekitaldietan, ez baitago horretara behartua, ez legez, ez bere estatutuen bidez ere.

2004ko urtarrilaren 1ean administrazio publikoen partaidetza kapital sozialean % 53,93koa zen eta fiskalizazio gai izan dugun aldiaren % 62,04 arte gehitu da, 2005ean erregistratutako kapital zabalketaren ondorioz:

	% partaidetza	
	1/1/2004	31/12/06
Eusko Jaurlaritza.....	26,96	31,02
Arabako Foru Aldundia (AFA) .....	8,99	10,34
Bizkaiko Foru Aldundia (BFA) .....	8,99	10,34
Gipuzkoako Foru Aldundia (GFA) .....	8,99	10,34
<b>GUZTIRA</b>	<b>53,93</b>	<b>62,04</b>



Sozietatearen egoera aintzat hartuta, fiskalizatutako aldian bi kontratazio gauzatu dira, esleipenean publizitate eta lehia printzipioak bete behar izateko adinako kopurua egin dutenak: instalakuntzak zaintzeko zerbitzua, 38 mila eurokoa eta aholkularitza kontratua sozietatearen desegite prozesuan, 26 mila eurokoa. Partaidetza publikoaren multzoa harpidetutako kapital sozialaren % 50a baino handiagoa izanik, Sozietateak bere kontratu jarduera printzipio hauetara egokitu behar du, Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Testu Bateratuaren Seigarren Xedapen Gehigarriak (APKLTB) agintzen duenaren indarrez, kontratazioak egiten direnean indarrean dagoen idazkeraren arabera.

### Sozietatea desegitea

Administrazio Kontseiluak 2004ko abenduaren 2an erabaki zuen Akziodunen Batzorde Orokorrari Sozietatearen desegitea proposatzea.

2005eko apirilaren 14an Akziodunen Batzorde Orokorrak, BFaren ordezkariaren aurkako botoarekin, Sozietatearen desegitea erabaki zuen, SALren 260.1 artikulua ezarrita.

Sozietateko estatutuen 26. artikulua adierazi zuen desegiteko erabakia hartzean, Administrazio Kontseilua batzorde likidatzaile modura eratua geratuko zela. Akziodunen Batzorde Orokorrak aho batez onetsi zuen 2006ko ekainaren 7an artikulua hori aldatzea, eta horren ondorioz, idazkera berriaren arabera Akziodunen Batzorde Orokorrak sozietatea desegitea erabakitzen duenean likidatzailea(k) izendatu eta eskumenak zehaztuko ditu, beti ere kopuru bakoitia izango dela. Batzorde honek berak Kontseiluko kideak kargu gabetu eta likidatzaile bakarra izendatu zuen epe mugagaberako; honi, SALek egotzen dizkion egitekoen aribiderako beharrezko diren eskumen guztiak aitortzen dizkio.

2006ko ekainaren 16ko eskritura publikoan, Merkataritza Erregistroan 2006ko abenduaren 1ean erregistratutakoan, Sozietatea desegintzat ematen da SALren 260.1.1 artikuluan aurreikusitako kausagatik (Batzorde Orokorraren erabakia), kitapen aldia bideratuz, izena "Oihanberri, SA kitapenean" izatera aldatuz. Idazkera honetan bertan 2006ko ekainaren 7ko Aparteko Batzar Nagusiaren erabaki guztiak daude jasoak. Desegite-erabakia BORMEn eman zen argitara 2006ko abenduaren 20an eta prentsan 2007ko joan den urtarrilaren 9an.

### Sozietatea likidatzeko prozesuaren finantzaketa

Desegite prozesuak Sozietateari areagoko diru-funtsen beharrianak ekarri dizkio, zeinak sozietatearen organoek hartutako erabakien arabera, administrazio publikoek diru-laguntza moduan eman edo emango baitituzte, horietan gainerako kideek esku hartu ez dutela:

- 2005eko irailaren 1ean Administrazio Kontseiluak onetsi zuen Eusko Jaurlaritzak eta hiru Foru Aldundiek, kapital sozialean zuten partaidetza erlatiboaren arabera, 220 mila euroko ekarpena egitea, Sozietateak gauzatu beharreko kaleratzeen ondorioz legez bidezko diren kalte-ordainei aurre egiteko adinako baliabideak izan ditzan.



- 2007ko apirilaren 25ean, Akziodunen Batzorde Nagusiak aho batez onetsi zuen Eusko Jaurlaritzak eta hiru Foru Aldundiek 100 mila euroko ekarpena egitea, arestian aipatutako ehuneko berean, hartara, Sozietatea pasibo guztiak kitatzeko beharrezko ziren funtsez hornitzeko eta Merkataritza Erregistroan sozietatea behin-betiko desegitea lortzeko; horretarako, ekarpenak 2007ko uztailaren 1a baino lehenago egin beharko direla zehaztu zen.

Honez gainera, aho batez onetsi da ere, behin aktibo sozial guztiak kitatu ondoren geldikinen bat geratuko balitz, hori soil-soilik zor sozialak kitatzeko funtsak ekarri dituzten akziodunen artean banatuko dela.

Hitz labur, adostutako ekarpenek 320 mila euro egin dituzte, ondoko xehapen eta partaidetza-ehunekoarekin:

	Mila euro			
	Administrazio Kontseilua	Akziodunen Batzorde Orok.		%
	2005/09/01	2007/04/25	GUZTIRA (*)	Ekarp.(*)
Eusko Jaurlaritza.....	110	50	160	50,0
AFA.....	37	17	53	16,7
BFA.....	37	17	53	16,7
GFA.....	37	17	53	16,7
<b>GUZTIRA (*)</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>

(\*) Batura aldeak banakako kopuruen biribiltzearen ondorio dira.

## Lan harremanak bertan behera uztea

Sozietateak 6 langile zituen, horietako bost kontratu mugagabearekin eta hauetako bat 1995az geroztik eszedentzi egoeran kargu publiko izendatu izanaren ondorioz; beste bat aldi bateko kontratuarekin “2004-2005 kanpainako basalanak” obra amaitu arte.

2005eko irailaren 1ean Administrazio Kontseiluak erabaki zuen, abian jarritako desegite prozesuan zehar beharrezkoa zela langileak kaleratzea.

Honela, bada, irailaren 28an obra kontratua desegin zen, berariaz adierazi gabe izaera mugagabea aitortuz, izan ere, lan egindako urte bakoitzeko eta 45 egunera arte, soldata gordineko 8 eguneko kalte-ordaina osatu baitzen, Langileen estatutuak bidegabeko kaleratze egoerarako gutxienik ezartzen duena, alegia. Osagarri honek 3 mila euro egin ditu.

2005eko urriaren 20an eta azaroaren 4 eta 9an, kontratu mugagabea zuten 5 langileei euren kontratuaren iraungipena jakinarazi zitzairen arrazoi objektiboak zirela tarte eta lan egindako urte bakoitzeko 20 eguneko kalte-ordain legezkoa ordaindu zitzairen. Gerora, Sozietateak gauzatutako kaleratzeen desegokitasuna aitortu du, Lan arloko epaitegian lan egindako urte bakoitzeko 45 egunera arteko gainerako kalte-ordaina gordailatuz, 94 mila euroko zenbatekoa egin duena.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Kalte-ordainen kostua guztira 170 mila eurokoa izan da.

Sozietateak kaleratze kolektibora ez jotzeko hautua egin du, Langileen Estatutuaren 51. artikuluan jasotako aukera, zeinak enpresaburua mesedetzen duen, lan egindako urte bakoitzeko 20 eguneko soldata gordinoko kalte-ordainak finkatzen baititu. Aukera honen alde ez egiteko arrazoia Sozietateak kontratatutako aholkularitzak gauzatutako txostena du oinarri, zeinaren arabera kaleratze kolektiboak eragin baitezake langileekin akordiorik lortu ezean lan-administrazioako agintarien esku geratzea kaleratzeen onspena eta enpresaren ixtea.

Sozietateak 2005eko urriaren 6an kreditu kontu bat gaitu zuen kalte-ordainei aurre egiteko, kideek ekarpenetan zituzten atzerapenen ondorioz. Sozietateak ez zuen langileei kontratuen desegitearen berri emango zuen aurre-abisua gauzatu (30 egun kontratu mugagabeetan) enpresak jarduerarik ez zuelako; kontzeptu horren izenean, 11 mila euro ordaindu behar izan zituen.





## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1. Sozietateak 2005ean instalakuntzak zaintzeko zerbitzua kontratatu du, 2005eko abendutik 2006ko maiatzerako aldian 38 mila euroko fakturaketa izanik (BEZ barne), APKLTBren seigarren xedapen gehigarriak agintzen duen publizitate eta lehia printzipioak batere gorde gabe. Halaber, desegite prozesurako laguntza juridikoa kontratatzean, kopuruaren arabera (26 mila euro, BEZ barne) publizitatea ez, baina lehia eskagarri izango litzatekeen gastuetan ez da lehia bideratu.
2. 2004 eta 2005eko ekitaldietako urteko kontuak Merkataritza Erregistroan aurkeztu dira Sozietate Anonimoen Legearen (SAL) Testu Bateratuaren 218 artikuluan ezarritako epez kanpo aurkezteko, abenduaren 22ko 1564/1989 Legegintzazko Errege Dekretu bitartez onetsitakoa. 2004ko abenduaren 2ko Kontseiluan esku hartu zuten hiru kontseilariren izendapena, 2004ko ekainaren 21eko Batzar Orokor Unibertsalean egindakoa, ez da Merkataritza Erregistroan erregistratu 2006ko martxoaren 13ra arte, SALaren 125. artikuluan finkatutako epea urratuz.
3. 2004 eta 2005eko ekitaldietako sozietateen zergaren gaineko aitortenak, oinarri zergagarri negatiboak dituztenak, Ogasun Publikoan 2007ko ekainaren 1ean aurkeztu dira, Sozietateen Zergari buruzko 24/1996 FAREN 129. artikuluan ezarritako aurkezpen epea urratuz. Honez gain, 2005eko ekitaldian 13/1996 FD urratu da, 2005eko ekitaldiko hirugarren pertsonetikiko eragiketen urteko aitortpena arautzen duena, ez baita aurkeztu.
4. Fiskalizazio-gai izan den aldian, Sozietateak lan kontratu bat gauzatu du, hasiera batean aldi-bateko modura gauzatutakoa, baina izaera mugagabea aitortu zaiona; kontratazio honetan ez dira berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak errespetatu.

Epaitegi honen ustetan, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Sozietateak zuzentasunez bete du 2004, 2005 eta 2006ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.



## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

- 2004ko ekitaldiko urteko kontuak abian dagoen enpresa printzipioa oinarri hartuta gauzatu dira; printzipio honek negozioren jardura arruntean aktiboak egitea eta pasiboak likidatzea aurreikusten du; ordea, oinarri hori desegokia da, izan ere, kontuek eurek adierazten baitute Sozietatea desegitea aurreikusgarria dela jardura mailak behera egiten zuela ikusita eta ondare-oreka berrezartzeari dagokionez erabakiak gauzatu ez zirela ikusita; honek guztiak eragin du sozietatea SALaren 260.1.4 artikulua inguruabarretan barne hartua egotea. Desegitea 2005eko apirilaren 14ko Akziodunen Batzorde Orokorra onetsi zuen.
- Ez dugu ikusterik edo egiaztatzerik izan 2004 eta 2005eko ekitaldien itxieran gauzatuak izakinen kontaketa fisikoak, izan ere, fiskalizazio hau HKEEren 2006ko Lanerako Planean barne hartu baitzen. Honez gain, izakinen izaera eta igarotako denbora aintzat hartuta, ez dugu fiskalizatuak aldi gertatuak mugimenduak berrosatzea bideratuko duten barne kontroleko sistemen izatearen ebidentziarik eskuratu izan. 2005eko abenduaren 31n, Sozietateak zero balioarekin erregistratu dituzten izakinak, 2006ko azaroan 18 mila euroko salmentak gauzatu dituela.
- 2005eko abenduaren 31ko ibilgetua, 127 mila euro garbiko balioa duena, erosketa kostuarekin erregistratua dago, 1996ko abenduaren 31n eguneratu zena, 2005eko abendura arte gauzatuak amortizazioak kenduta. Bada, Sozietatea likidazio prozesuan dagoenez gero, aktibo horiek balio likidagarriekin jaso behar lirateke, merkatuan izango duten balioaren pareko; 2006an BFari lursailen lagapena itzultzeko –bera baita horien jabea- eta gainerako aktiboak saltzeko egindako eragiketen arabera, 7 mila euroko balioa dute.
- Sozietateak ondoko eragiketak oro har onartutako printzipioak aplikatuz dagokienaz bestelako ekitaldietan erregistratu ditu:

	Mila euro					
	2005			2006		
	Hartzekodunak	Kapital		Zordunak	Aurreko ekita.	
Soziala		Emitza	emaitza		Emitza	
2005ean zorpet. gastuak eta 2006an erreg. (A.7).....	5	-	(5)	-	(5)	5
2006an zorpet. gastuak eta 2005ean erreg. (A.7).....	(10)	-	10	-	10	(10)
2006an zorpet. gastuak eta 2007an erreg. (A.3).....	-	-	-	(6)	-	(6)
2005ean erregistratutako kapital sozialaren zabalk.						
2006an eskrituratu eta inskribatua (A.4).....	289	(289)	-	-	-	-
AFaren diru-laguntza, 06/12/31n eman gabea (A.9).....	-	-	-	(37)	-	(37)
<b>GUZTIRA</b>	<b>284</b>	<b>(289)</b>	<b>5</b>	<b>(43)</b>	<b>5</b>	<b>(48)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Epaitegi honen iritzira:

- 2006ko ekitaldiaren urteko kontuek, 2. idatz-zatiko mugaketa eta 3. eta 4. idatz-zatietan adierazitako salbuespenek eragin ditzaketen ondorioak alde batera, 2006ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta ondarearen eta 2006ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala erakusten dute.
- 3. eta 4. idatz-zatietako salbuespenen eta 2. idatz-zatiaren mugaketaren garrantzia aintzat hartuta, 2005eko ekitaldiaren urteko kontuek ez dute ondarearen isla leiala eta 2005eko abenduaren 31n Sozietatearen finantza egoera erakusten.
- 1. idatz-zatian azaldutako egoeraren eta 2. idatz-zatiko mugaketaren ondorioz, ez dezakegu 2004ko ekitaldiari dagozkion Sozietatearen urteko kontuen gaineko iritzirik azaldu.



### III. URTEKO KONTUAK 2004-2006

Egoeraren Balantzeak 2003/12/31, 2004/12/31, 2005/12/31 eta 2006/12/31n

	Mila euro			
	31/12/03	31/12/04	31/12/05	31/12/06
<b>IBILGETUA</b> .....	<b>175</b>	<b>152</b>	<b>127</b>	<b>-</b>
Ibilgetu ezmateriala .....	-	-	-	-
Ibilgetu materiala .....	175	152	127	-
<b>AKTIBO ERABILKORRA</b> .....	<b>225</b>	<b>248</b>	<b>137</b>	<b>63</b>
Izakinak .....	165	169	-	-
Zordunak .....	17	49	11	62
Diruzaintza.....	43	30	126	1
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b> .....	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>264</b>	<b>63</b>
<b>BEREZO FONDOAK:</b> .....	<b>196</b>	<b>141</b>	<b>26</b>	<b>(49)</b>
Kapital soziala .....	421	421	544	544
Erreserbak.....	10	10	10	10
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	(171)	(235)	(124)	(528)
Galerak eta Irabaziak .....	(64)	(55)	(404)	(75)
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA</b> .....	<b>204</b>	<b>259</b>	<b>238</b>	<b>112</b>
Zorrak, kreditu erakundeekin .....	89	-	210	98
Hartzekodun komertzialak .....	88	5	21	12
Bestelako zor ez merkataritzakoak .....	27	254	7	2
<b>PASIBOA GUZTIRA</b> .....	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>264</b>	<b>63</b>

2003, 2004, 2005, eta 2006ko ekitaldietako emaitzen kontuak:

	Mila euro			
	2003	2004	2005	2006
Abian dauden eta amaitutako produktuen izakinen murrizketa .....	-	-	182	-
Hornidurak.....	57	94	117	-
Langile gastuak .....	156	171	168	-
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.....	25	25	25	-
Horniduren aldaketak .....	4	5	(93)	7
Kanpoko zerbitzuak.....	51	36	62	61
Tributuak .....	5	6	2	-
Finantza gastuak .....	1	-	1	4
Gastu bereziak .....	-	-	166	-
Ibilgetuko bajengatik galerak .....	-	-	-	120
Aurreko ekitaldietako gastu eta galerak.....	-	-	-	4
<b>GASTUAK GUZTIRA</b> .....	<b>299</b>	<b>337</b>	<b>630</b>	<b>196</b>
Salmentak.....	113	143	92	18
Abian dauden eta amaitutako gaien izakinen gehitzea.....	32	38	-	-
Diru-laguntzak .....	90	101	116	104
Diru-sarrera bereziak .....	-	-	18	(1)
<b>SARRERAK GUZTIRA</b> .....	<b>235</b>	<b>282</b>	<b>226</b>	<b>121</b>
<b>EMAITZA</b> .....	<b>(64)</b>	<b>(55)</b>	<b>(404)</b>	<b>(75)</b>

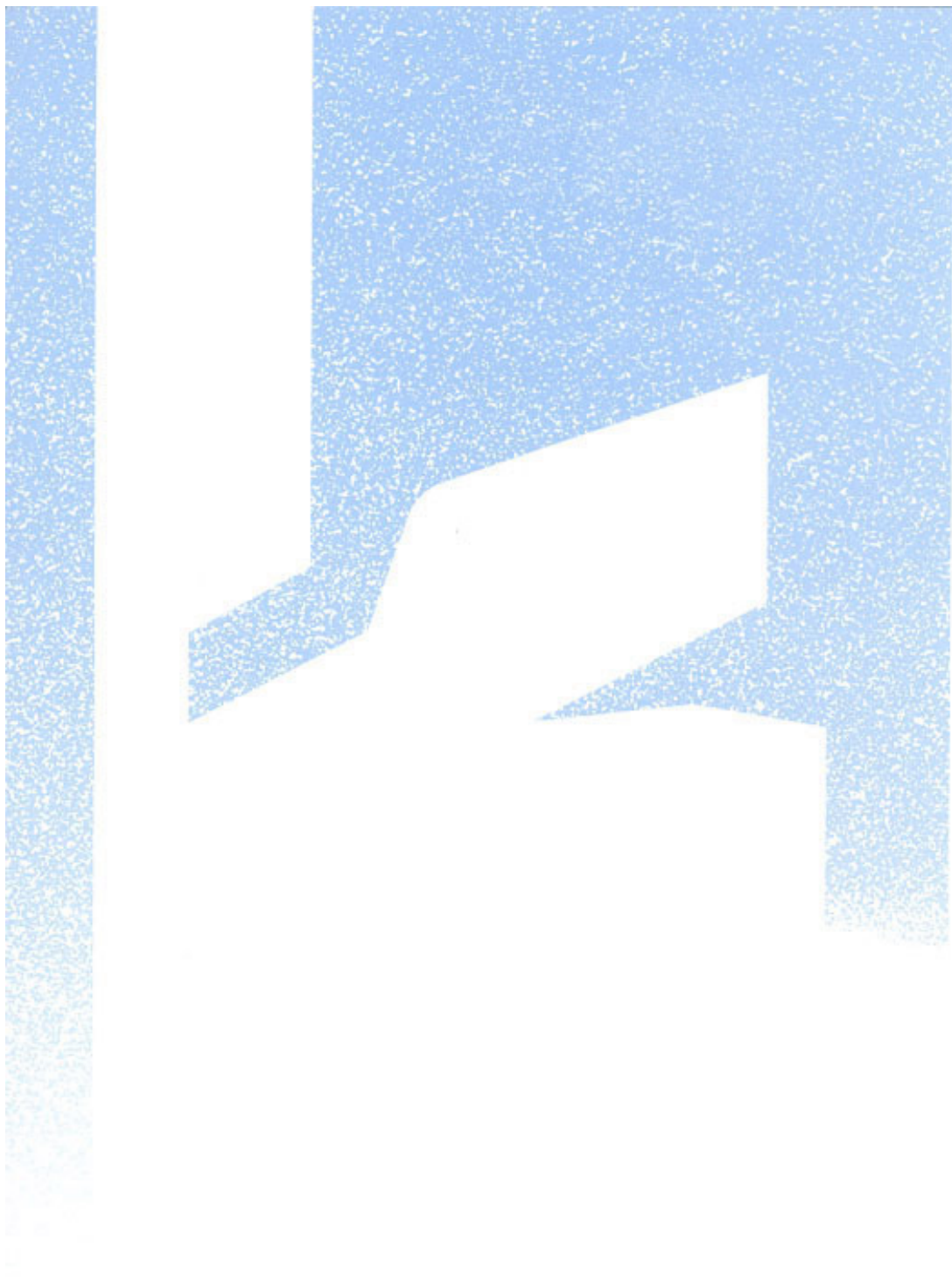


## Finantzaketa taula

Aplikazioak			Jatorriak	Mila euro	
	2005	2004		2005	2004
Ekitaldiaren kontularitzako emaitza (galera).....	404	55	Kapital zabalketa .....	289	-
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidurak .....	(25)	(25)			
Eragiketetan erabilitako baliabideak .....	379	30			
Ibilgetuaren erosketak .....	-	2			
E/Luz. zorrak baliogabetu edo E/Lab. aldatu	-	88			
<b>APLIKAZIOAK GUZTIRA</b>	<b>379</b>	<b>120</b>	<b>JATORRIAK GUZTIRA</b>	<b>289</b>	<b>-</b>
AKTIBO ZIRKULATZAILEAREN BEHERAKADA	(90)	(120)			

KAPITAL ZIRKULATZAILEAREN ALDAKETA	Igoera		Beherapena	
	2005	2005	2004	2004
Izakinak .....	-	(169)	4	-
Zordunak .....	-	(38)	32	-
Hartzekodunak.....	21	-	-	(143)
Diruzaintza.....	96	-	-	(13)
<b>GUZTIRA</b>	<b>117</b>	<b>(207)</b>	<b>36</b>	<b>(156)</b>
AKTIBO ZIRKULATZAILEAREN BEHERAKADA		(90)		(120)

Sozietateak ez du 2006ko ekitaldirako finantzaketa taula mamitu, izan ere kontu laburtuetan aurkeztea ez baita nahitaezkoa.



## I. INTRODUCCIÓN

Este informe de fiscalización de las cuentas anuales y la actividad económico-financiera de los ejercicios 2004, 2005 y 2006 de Oihanberri, SA, se realiza conforme a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, y está incluido en el Plan de Trabajo para el ejercicio 2006 a petición del Pleno del Parlamento Vasco.

Oihanberri, SA (en adelante la Sociedad) se constituyó el 2 de noviembre de 1989, por periodo indefinido, siendo su objeto social la mejora forestal, producción, transformación, almacenamiento y distribución de planta y semilla mejorada genéticamente. Su domicilio social se encuentra en Arkaute (Álava), aunque su actividad se desarrolla en unos terrenos en Unbe Mendi (Laukiz) cedidos por la Diputación Foral de Bizkaia.

La Junta General Ordinaria de Accionistas acordó el 14 de abril de 2005 iniciar los trámites para la disolución de la Sociedad, encontrándose a la fecha de este informe en proceso de liquidación.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa que resulte de aplicación tanto en la contratación de personal y de bienes y servicios, como en la enajenación de sus activos y rescisión de los contratos del personal. Cumplimiento de la normativa tributaria y de la que, como sociedad anónima, le es aplicable.
- Contables: conformidad de las cuentas anuales de la Sociedad a los principios contables que resulten de aplicación. Respecto a las cuentas anuales del ejercicio 2004, el trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría llevado a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

La Sociedad no se ha sometido a auditoría financiera en los ejercicios 2005 y 2006, no estando obligada a ello, ni por ley ni por sus estatutos.

A 1 de enero de 2004 la participación de las administraciones públicas en el capital social ascendía al 53,93%, habiéndose incrementado en el periodo fiscalizado hasta el 62,04% como consecuencia de la ampliación de capital registrada en 2005:

	% de participación	
	1/1/2004	31/12/06
Gobierno Vasco.....	26,96	31,02
Diputación Foral de Álava (DFA).....	8,99	10,34
Diputación Foral de Bizkaia (DFB).....	8,99	10,34
Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).....	8,99	10,34
<b>TOTAL</b>	<b>53,93</b>	<b>62,04</b>

Dada la situación de la Sociedad, en el periodo fiscalizado se han producido dos contrataciones por importe suficientemente relevante como para que en su adjudicación se deban cumplir los principios de publicidad y concurrencia: el servicio de vigilancia de las instalaciones por 38 miles de euros y el contrato de asesoramiento en el proceso de disolución por 26 miles de euros. Siendo el conjunto de las participaciones públicas superior al 50% del capital social suscrito, la Sociedad debe ajustar su actividad contractual a estos principios en virtud de la disposición adicional sexta del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP), en su redacción vigente cuando se realizan las contrataciones.

### **Disolución de la sociedad**

El Consejo de Administración acordó el 2 de diciembre de 2004 proponer a la Junta General de Accionistas la disolución de la Sociedad.

Con fecha 14 de abril de 2005 la Junta General de Accionistas acordó, con el voto en contra del representante de la DFB, la disolución de la Sociedad en aplicación del artículo 260.1 de la LSA.

El artículo 26 de los estatutos de la Sociedad señalaba que al tomarse el acuerdo de disolución el Consejo de Administración quedaría constituido en comisión liquidadora. La Junta General de Accionistas aprobó por unanimidad el 7 de junio de 2006 la modificación de este artículo, de forma que, según la nueva redacción, la Junta General de Accionistas al acordar la disolución nombrará y determinará las facultades del liquidador o liquidadores, que será siempre en número impar. Esta misma Junta cesó a los miembros del Consejo y nombró un liquidador único por plazo indefinido al que se le atribuyen todas las facultades que fueran necesarias para el ejercicio de las funciones que le atribuye la LSA.

En escritura pública de 16 de junio de 2006, que se inscribe en el Registro Mercantil el 1 de diciembre de 2006, se declara disuelta la Sociedad por la causa prevista en el artículo 260.1.1 de la LSA (acuerdo de la Junta General), abriéndose el periodo de liquidación, pasando a ser su denominación "Oihanberri, SA en liquidación". En esta misma escritura se recogen todos los acuerdos de la Junta General Extraordinaria de 7 de junio de 2006. El acuerdo de disolución se publicó en el BORME el 20 de diciembre de 2006 y en prensa el día 9 de enero de 2007.

### **Financiación del proceso de liquidación de la Sociedad**

El proceso de disolución supone para la Sociedad unas necesidades adicionales de fondos que, de acuerdo con las decisiones adoptadas por los órganos de la Sociedad, se han aportado o se van a aportar por las administraciones públicas en forma de subvenciones, no participando el resto de los socios en las mismas:

- El 1 de septiembre de 2005, el Consejo de Administración aprobó que el Gobierno Vasco y las tres Diputaciones Forales, en función de su participación relativa en el capital social, aporten 220 miles de euros para que la Sociedad disponga de los medios



suficientes para hacer frente a las indemnizaciones legalmente procedentes como consecuencia de los despidos a realizar.

- El 25 de abril de 2007, la Junta General de Accionistas acordó por unanimidad que por parte del Gobierno Vasco y las tres Diputaciones Forales se aporte 100 miles de euros, en la misma proporción que la señalada anteriormente a fin de proveer a la Sociedad de los fondos necesarios para liquidar todos los pasivos hasta conseguir la definitiva extinción de la compañía en el Registro Mercantil, estableciéndose que las aportaciones se deberán realizar antes del 1 de julio de 2007.

Además, también por unanimidad, se aprueba que, en caso de que resultara algún remanente una vez que se proceda a la liquidación de todos los haberes sociales, éste se reparta exclusivamente entre los accionistas que han aportado fondos para proceder a la liquidación de las deudas sociales.

En resumen, las aportaciones acordadas ascienden a 320 miles de euros con el siguiente desglose y porcentaje de participación:

	Miles de €			
	Consejo de Administración 01/09/2005	Junta General de Accionistas 25/04/2007	TOTAL (*)	% Aportac. (*)
Gobierno Vasco.....	110	50	160	50,0
DFA.....	37	17	53	16,7
DFB.....	37	17	53	16,7
DFG.....	37	17	53	16,7
<b>TOTAL (*)</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>

(\*) Las diferencias de suma se deben al redondeo de las cantidades individuales.

## Extinción de las relaciones laborales

La Sociedad contaba con 6 trabajadores, cinco de ellos con contrato indefinido, uno de los cuales estaba en excedencia por nombramiento de cargo público desde el año 1995, y uno con contrato temporal hasta finalización de la obra “trabajos forestales campaña 2004-2005”.

El 1 de septiembre de 2005, el Consejo de Administración consideró que dentro del proceso de disolución iniciado, era preciso proceder al despido de los trabajadores.

El 28 de septiembre se rescinde el contrato de obra, reconociendo tácitamente su carácter de indefinido al complementar la indemnización de 8 días de salario bruto por año trabajado hasta los 45 días que como mínimo el Estatuto de los trabajadores establece para el despido improcedente. Este complemento ha supuesto 3 miles de euros.

Con fechas 20 de octubre, 4 y 9 de noviembre de 2005, se comunica a los 5 trabajadores con contratos indefinidos, la extinción de sus contratos por causas objetivas, abonándose a los mismos la indemnización legal de 20 días por año trabajado. Posteriormente, la Sociedad reconoce la improcedencia de los despidos efectuados, consignando en el Juzgado de lo



Social la indemnización restante hasta los 45 días por año trabajado, por importe de 94 miles de euros.

El coste total de las indemnizaciones ha ascendido a 170 miles de euros.

La Sociedad ha optado, por tanto, por no acudir al despido colectivo, posibilidad recogida en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, que permite al empresario beneficiarse al establecer unas indemnizaciones de 20 días de salario bruto por año trabajado. La razón para no optar por esta alternativa se indica en el informe efectuado por la asesoría contratada por la Sociedad, según el cual el despido colectivo podría suponer que en caso de que no haya acuerdo con los trabajadores, quede al arbitrio de la autoridad laboral competente la aprobación de los despidos y el cierre de la empresa.

La Sociedad formalizó el 6 de octubre de 2005 una cuenta de crédito para hacer frente a las indemnizaciones, ante el retraso de las aportaciones de los socios. La Sociedad no formalizó el preaviso a los empleados por la extinción de sus contratos (30 días en los contratos indefinidos) debido a la falta de actividad de la empresa, abonando por este concepto 11 miles de euros.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. La Sociedad ha contratado en 2005 el servicio de vigilancia de las instalaciones, con una facturación en el periodo de diciembre de 2005 a mayo de 2006 de 38 miles de euros (IVA incluido) sin respetar los principios de publicidad y concurrencia que establece la disposición adicional sexta del TRLCAP. En la contratación de la asistencia jurídica para el proceso de disolución, en la que por importe (26 miles de euros, IVA incluido) no es exigible la publicidad pero sí la concurrencia, ésta no se ha promovido.
2. Las cuentas anuales de los ejercicios 2004 y 2005 se han presentado en el Registro Mercantil para su depósito fuera del plazo establecido en el artículo 218 del Texto Refundido de la Ley de Sociedades Anónimas (LSA), aprobado por Real Decreto Legislativo 1564/1989, de 22 de diciembre. El nombramiento de tres consejeros, que asisten al Consejo de 2 de diciembre de 2004, efectuado por la Junta General Universal de 21 de junio de 2004, no se ha inscrito en el Registro Mercantil hasta el 13 de marzo de 2006, incumpléndose el plazo establecido en el artículo 125 de la LSA.
3. Las declaraciones del impuesto de sociedades de los ejercicios 2004 y 2005, cuyas bases imponibles son negativas, se han presentado en la Hacienda Pública el 1 de junio de 2007, incumpliendo el plazo de presentación establecido en el artículo 129 de la NF 24/1996, del Impuesto de Sociedades. Además, en el ejercicio 2005 se ha incumplido el DF 13/1996, que regula la declaración anual de operaciones con terceras personas del ejercicio 2005, al no haberse presentado la misma.
4. En el periodo fiscalizado la Sociedad ha realizado un contrato laboral, formalizado inicialmente como temporal pero al que se le ha reconocido el carácter de indefinido, no habiéndose respetado en esta contratación los principios de igualdad, mérito y capacidad.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, la Sociedad ha cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera durante los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Las cuentas anuales del ejercicio 2004 han sido formuladas basándose en el principio de empresa en funcionamiento que contempla la realización de los activos y la liquidación de los pasivos en el curso normal del negocio, base inapropiada ya que las propias cuentas señalan que es previsible la disolución de la Sociedad ante la reducción de su nivel de actividad de tráfico y por la no materialización de los acuerdos con relación al restablecimiento del equilibrio patrimonial, que hace que la Sociedad esté incurso en las circunstancias del artículo 260.1.4 de la LSA. Disolución que se aprueba por la Junta General de Accionistas el 14 de abril de 2005.
2. No hemos podido presenciar o comprobar los recuentos físicos de existencias efectuados al cierre de los ejercicios 2004 y 2005, debido a que esta fiscalización se incluyó en el Plan de trabajo del TVCP en el 2006. Además, dada la naturaleza de las existencias y el tiempo transcurrido, no hemos podido obtener evidencia de la existencia de sistemas de control interno que permitan reconstruir los movimientos producidos en el periodo fiscalizado. A 31 de diciembre de 2005, la Sociedad ha registrado a valor cero sus existencias, habiendo efectuado en noviembre de 2006 ventas por 18 miles de euros.
3. El inmovilizado a 31 de diciembre de 2005, por valor neto de 127 miles de euros, se encuentra registrado a coste de adquisición, que se actualizó a 31 de diciembre de 1996, deducidas las amortizaciones efectuadas hasta diciembre de 2005. Dado que la Sociedad se encuentra en proceso de liquidación, estos activos deberían figurar a su valor liquidativo, equivalente al valor estimado de mercado, que según las operaciones efectuadas en 2006 de reversión de la cesión de los terrenos a la DFB, propietaria de los mismos, y de venta del resto de los activos, asciende a 7 miles de euros.
4. La Sociedad ha registrado las siguientes operaciones en ejercicios diferentes a los que aplicando los principios generalmente aceptados corresponde:

	Miles de €					
	2005			2006		
	Acreeedores	Capital Social	Rtdo.	Deudores	Rtdo. ejer. Anteriores	Rtdo.
Gastos devengados 2005 y registrados 2006 (A.7).....	5	-	(5)	-	(5)	5
Gastos devengados 2006 y registrados 2005 (A.7).....	(10)	-	10	-	10	(10)
Gastos devengados 2006 y registrados 2007 (A.3).....	-	-	-	(6)	-	(6)
Ampliación de capital social registrada en 2005, escriturada e inscrita en 2006 (A.4) .....	289	(289)	-	-	-	-
Subvención DFA no concedida a 31/2/06 (A.9) .....	-	-	-	(37)	-	(37)
<b>TOTAL</b>	<b>284</b>	<b>(289)</b>	<b>5</b>	<b>(43)</b>	<b>5</b>	<b>(48)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

En opinión de este Tribunal:

- Las cuentas anuales del ejercicio 2006, excepto por la limitación del párrafo 2 y los efectos que pudieran tener las salvedades señaladas en los párrafos 3 y 4, expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2006, así como la imagen fiel de su patrimonio y de la situación financiera de la Sociedad al 31 de diciembre de 2006.
- Dada la importancia de las salvedades descritas en los párrafos 3 y 4 y la limitación del párrafo 2, las cuentas anuales del ejercicio 2005 no expresan la imagen fiel del patrimonio ni la situación financiera de la Sociedad al 31 de diciembre de 2005.
- Debido a la situación descrita en el párrafo 1 y la limitación del párrafo 2, no podemos expresar una opinión sobre las cuentas anuales de la Sociedad correspondientes al ejercicio 2004.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III. CUENTAS ANUALES 2004-2006

Balances de situación al 31/12/2003, 31/12/2004, 31/12/2005 y 31/12/2006

	Miles de €			
	31/12/03	31/12/04	31/12/05	31/12/06
<b>INMOVILIZADO</b> .....	<b>175</b>	<b>152</b>	<b>127</b>	<b>-</b>
Inmovilizado inmaterial .....	-	-	-	-
Inmovilizado material .....	175	152	127	-
<b>ACTIVO CIRCULANTE</b> .....	<b>225</b>	<b>248</b>	<b>137</b>	<b>63</b>
Existencias .....	165	169	-	-
Deudores .....	17	49	11	62
Tesorería .....	43	30	126	1
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>264</b>	<b>63</b>
<b>FONDOS PROPIOS</b> .....	<b>196</b>	<b>141</b>	<b>26</b>	<b>(49)</b>
Capital social .....	421	421	544	544
Reservas .....	10	10	10	10
Resultados de ejercicios anteriores .....	(171)	(235)	(124)	(528)
Pérdidas y ganancias .....	(64)	(55)	(404)	(75)
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b> .....	<b>204</b>	<b>259</b>	<b>238</b>	<b>112</b>
Deudas con entidades de crédito .....	89	-	210	98
Acreedores comerciales .....	88	5	21	12
Otras deudas no comerciales .....	27	254	7	2
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>264</b>	<b>63</b>

### Cuentas de resultados de los ejercicios 2003, 2004, 2005, y 2006:

	Miles de €			
	2003	2004	2005	2006
Reducción existencias productos en curso y terminados .....	-	-	182	-
Aprovisionamientos .....	57	94	117	-
Gastos de personal .....	156	171	168	-
Dotación amortización inmovilizado .....	25	25	25	-
Variación provisiones .....	4	5	(93)	7
Servicios exteriores .....	51	36	62	61
Tributos .....	5	6	2	-
Gastos financieros .....	1	-	1	4
Gastos extraordinarios .....	-	-	166	-
Pérdidas por bajas inmovilizado .....	-	-	-	120
Gastos y pérdidas de otros ejercicios .....	-	-	-	4
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>299</b>	<b>337</b>	<b>630</b>	<b>196</b>
Ventas .....	113	143	92	18
Aumento existencias de productos en curso y terminados .....	32	38	-	-
Subvenciones .....	90	101	116	104
Ingresos extraordinarios .....	-	-	18	(1)
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>235</b>	<b>282</b>	<b>226</b>	<b>121</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(64)</b>	<b>(55)</b>	<b>(404)</b>	<b>(75)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

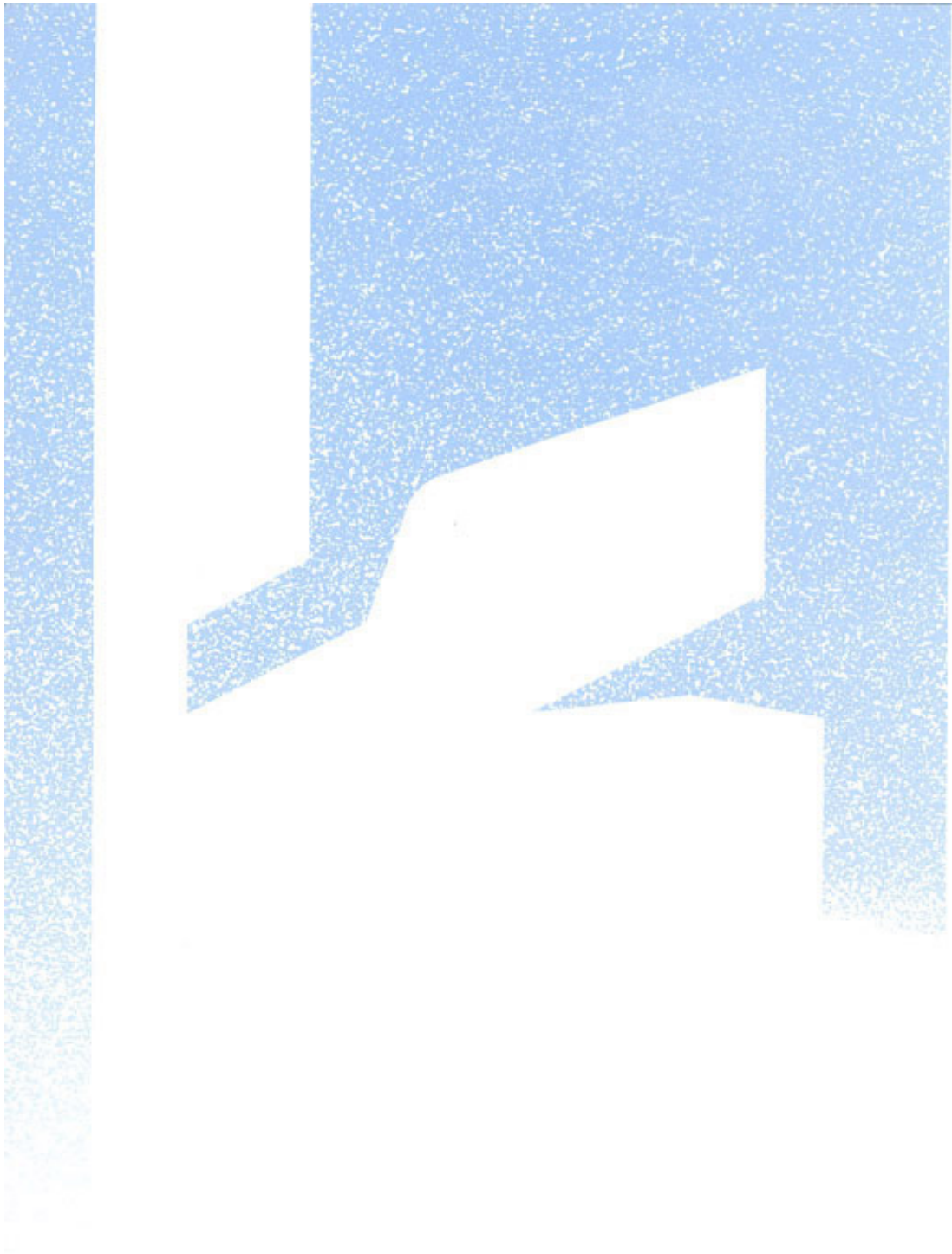
Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Cuadro de Financiación

					Miles de €	
Aplicaciones	2005	2004	Orígenes	2005	2004	
Resultado contable ejercicio (pérdida).....	404	55	Ampliación capital .....	289	-	
Dotaciones amortización inmovilizado .....	(25)	(25)				
Recursos aplicados en las operaciones .....	379	30				
Adquisiciones de inmovilizado.....	-	2				
Cancelación o traspaso a corto deudas a L/P	-	88				
<b>TOTAL APLICACIONES</b>	<b>379</b>	<b>120</b>	<b>TOTAL ORIGENES</b>	<b>289</b>	<b>-</b>	
DISMINUCION DEL CAPITAL CIRCULANTE	(90)	(120)				

					Miles de €	
VARIACION CAPITAL CIRCULANTE	Aumento 2005	Disminución 2005	Aumento 2004	Disminución 2004		
Existencias.....	-	(169)	4	-		
Deudores .....	-	(38)	32	-		
Acreedores.....	21	-	-	(143)		
Tesorería.....	96	-	-	(13)		
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>(207)</b>	<b>36</b>	<b>(156)</b>		
DISMINUCION DEL CAPITAL CIRCULANTE		(90)		(120)		

La Sociedad no ha confeccionado cuadro de financiación para el ejercicio 2006, al no ser obligatoria su presentación en las cuentas abreviadas.







## ANEXOS

### A.1 INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL

El movimiento de las cuentas del epígrafe de inmovilizado durante los ejercicios 2004, 2005 2006 ha sido:

CONCEPTO	Miles de €							
	Saldo 1/1/04	Adic.	Bajas	Saldo 31/12/04	Dotac. Amortiz.	Saldo 31/12/05	Baja	Saldo 31/12/06
Inmovilizado inmaterial.....	150	-	-	150	-	150	(150)	-
Amortiz. acumulada inmoviliz.inmaterial .....	(150)	-	-	(150)	-	(150)	150	-
Inmovilizado material.....	654	2	(17)	639	-	639	(639)	-
Construcciones.....	322	-	-	322	-	322	(322)	-
Instalaciones técnicas y maquinaria .....	282	-	-	282	-	282	(282)	-
Otras instalaciones, utillaje y mobiliario .....	20	2	-	22	-	22	(22)	-
Equipos para procesos de información .....	12	-	-	12	-	12	(12)	-
Elementos de transporte.....	18	-	(17)	1	-	1	(1)	-
Amortiz. acumulada inmoviliz. material .....	(479)	(25)	17	(487)	(25)	(512)	512	-
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>175</b>	<b>(23)</b>	<b>-</b>	<b>152</b>	<b>(25)</b>	<b>127</b>	<b>(127)</b>	<b>-</b>

Los costes de acondicionamiento y mejoras de los terrenos utilizados para el desarrollo de la actividad de la Sociedad, sitos en Unbe Mendi (Laukiz), se encuentran activados dentro de la cuenta de construcciones. Su importe neto de amortización a 31 de diciembre de 2004 y 2005 es de 146 y 122 miles de euros, respectivamente. El periodo de amortización aplicado a dichos costes coincide con la duración de la concesión para el uso de los terrenos realizada por la DFB.

El 10 de septiembre de 1991 la DFB cedió a la Sociedad el uso gratuito de los terrenos anteriormente citados, por un plazo de 20 años, condicionado al desarrollo de las actividades contempladas en su objeto social. Una vez aprobada la disolución, al no ser posible la aplicación al destino pactado, se ha procedido a la reversión de los terrenos cedidos a la DFB, no percibiendo la Sociedad compensación alguna por las construcciones e instalaciones ubicadas sobre dichos terrenos, contabilizando una pérdida por baja de inmovilizado de 120 miles de euros. El 17 de mayo de 2006 la DFB firmó el acta de recepción de los terrenos.

A 31 de diciembre de 2004 y 2005, el inmovilizado está registrado a coste de adquisición menos las amortizaciones efectuadas hasta cada una de esas fechas. En el caso de los bienes incorporados al activo hasta el 31 de diciembre de 1996, en aplicación de la Norma Foral de la DFA 4/1997, de 7 de febrero, de actualización de balances, se actualizó su valor generando una plusvalía de 81 miles de euros.

En el año 2006 la Sociedad ha vendido por 7 miles de euros diversa maquinaria, no quedando a 31 de diciembre de 2006 inmovilizado propiedad de la Sociedad.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.2 EXISTENCIAS Y APROVISIONAMIENTOS

El movimiento de las existencias en el periodo fiscalizado es:

	Miles de €				
	01/01/04	Variación	31/12/04	Variación	31/12/05 y 06
Materias primas: semillas .....	101	(33)	68	(68)	-
Otros aprovisionamientos .....	7	5	12	(12)	-
Productos en curso: plantas .....	144	38	182	(182)	-
<b>TOTAL EXISTENCIAS</b>	<b>252</b>	<b>10</b>	<b>262</b>	<b>(262)</b>	<b>-</b>
Provisión por depreciación plantas.....	(88)	(5)	(93)	93	-
<b>TOTAL NETO EXISTENCIAS</b>	<b>164</b>	<b>5</b>	<b>169</b>	<b>(169)</b>	<b>-</b>

Los porcentajes de corrección valorativa aplicados a 31 de diciembre de 2004, en las plantas según las estimaciones realizadas, son del 100% para las de la campaña 1998, cuya venta contaba solo con canales de distribución limitados, y del 15% para las de la campaña 2003 a 2004, debido a que parte de las plantas mueren o se consideran no aptas para ser comercializadas.

En el año 2005 se anula la totalidad del saldo de existencias, a pesar de que según inventario físico (no firmado por personal responsable) existen 336,54 Kgs de semilla de pino radiata, que se venden en 2006 a un precio de 16 miles de euros, y diverso material vendido en 2006 en 2 mil euros.

El desglose de la cuenta de aprovisionamientos en los años 2004 y 2005 es el siguiente:

	Miles de €	
	2004	2005
Compras .....	66	37
Variación de materias primas.....	33	68
Variación otros aprovisionamientos.....	(5)	12
<b>APROVISIONAMIENTOS</b>	<b>94</b>	<b>117</b>



### A.3 DEUDORES

El detalle de deudores es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €		
	31/12/04	31/12/05	31/12/06
Clientes .....	13	10	10
Clientes de dudoso cobro .....	11	11	-
DFB, subvención convenio actividad .....	36	-	-
DFA, subvención proceso disolución (ver A.9) .....	-	-	37
Hacienda Foral deudora por IVA .....	-	1	7
Otros deudores .....	-	-	8
Provisiones insolvencias .....	(11)	(11)	-
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>11</b>	<b>62</b>

En otros deudores se incluye la provisión de fondos entregada en una notaría para cubrir los gastos de la escritura de 19 de mayo de 2006 de reducción y ampliación de capital (ver A.4) y de la escritura de 16 de junio de 2006 de disolución. En enero de 2007 se liquida dicha provisión, recibiendo la Sociedad 2 miles de euros. A 31 de diciembre de 2006 no se habían contabilizado estos gastos devengados por 6 miles de euros.

### A.4 FONDOS PROPIOS

El movimiento de los fondos propios durante el periodo 2004 a 2006 ha sido el siguiente:

	Miles de €				
	Capital social	Reservas	Rtdo. ejer. anteriores	Pérdidas y ganancias	Total
<b>Saldo a 31/12/03 .....</b>	<b>421</b>	<b>10</b>	<b>(171)</b>	<b>(64)</b>	<b>196</b>
Distribución del resultado 2003 .....	-	-	(64)	64	-
Resultado del ejercicio 2004 .....	-	-	-	(55)	(55)
<b>Saldo a 31/12/04 .....</b>	<b>421</b>	<b>10</b>	<b>(235)</b>	<b>(55)</b>	<b>141</b>
Reducción de capital .....	(166)	-	166	-	-
Ampliación de capital .....	289	-	-	-	289
Distribución del resultado 2004 .....	-	-	(55)	55	-
Resultado del ejercicio 2005 .....	-	-	-	(404)	(404)
<b>Saldo a 31/12/05 .....</b>	<b>544</b>	<b>10</b>	<b>(124)</b>	<b>(404)</b>	<b>26</b>
Distribución del resultado 2005 .....	-	-	(404)	404	-
Resultado del ejercicio 2006 .....	-	-	-	(75)	(75)
<b>Saldo a 31/12/06 .....</b>	<b>544</b>	<b>10</b>	<b>(528)</b>	<b>(75)</b>	<b>(49)</b>

Ante la situación de pérdidas acumuladas y para restablecer el equilibrio financiero, el 16 de junio de 2003 la Junta General de Accionistas acordó reducir el capital social en 166 miles de euros, por compensación de pérdidas, y ampliar el capital en 289 miles de euros, a desembolsar antes del 16 de junio de 2004. El 18 de diciembre de 2003 la Junta acordó ampliar este plazo hasta el 30 de junio de 2006.

La reducción y ampliación de capital escrituradas el 19 de mayo de 2006 e inscritas en el registro mercantil el 1 de diciembre de 2006, se han contabilizado incorrectamente en el ejercicio 2005.

La reducción de capital social registrada en 2005 se efectúa mediante la reducción del valor nominal de las 70.000 acciones, que pasa de 6,01 a 3,65 euros / acción.

La ampliación de capital social es suscrita exclusivamente por el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y la Confederación de Asociaciones de Forestalistas del País Vasco, en proporción a su participación, al renunciar el resto de los socios al derecho de suscripción preferente.

Los porcentajes de participación en el capital social son los siguientes:

Accionistas	2004		2005		2005/2006	
	Capital	% (*)	Reducción	Ampliación	Capital	% (*)
Gobierno Vasco.....	114	26,96	(45)	101	170	31,02
DFA .....	38	8,99	(15)	33	56	10,34
DFB.....	38	8,99	(15)	33	56	10,34
DFG.....	38	8,99	(15)	33	56	10,34
Confed. de Asociaciones Forestalistas P.Vasco ..	101	23,97	(39)	89	151	27,58
Central Forestal, SA.....	34	8,15	(13)	-	21	3,83
Papelera Española, SA en liquidación.....	26	6,29	(11)	-	15	2,95
S.de Gestión del Sector Aserrío P.Vasco.....	19	4,52	(8)	-	11	2,12
Servic.comerciales de la madera Gipuzkoa, SA..	13	3,14	(5)	-	8	1,48
<b>TOTAL</b>	<b>421</b>	<b>100,00</b>	<b>(166)</b>	<b>289</b>	<b>544</b>	<b>100,00</b>

(\*) Porcentajes correspondientes a las cifras en euros, sin redondeos.

Hasta el año 1997 la participación del Gobierno Vasco y las tres Diputaciones Forales en el capital social de Oihanberri, SA era indirecta a través de “Centro Técnico de la Madera del País Vasco, SA”, en la que participaban en un 88,25% de su capital social. Esta participación es la que mantienen estas cuatro instituciones hasta las operaciones de reducción y ampliación de capital aprobadas en 2003 y comentadas anteriormente.



## A.5 ACREEDORES A CORTO PLAZO

A 31 de diciembre de 2004, 2005 y 2006 el detalle de acreedores es:

CONCEPTO	Miles de €		
	31/12/04	31/12/05	31/12/06
Deudas con entidades de crédito .....	-	210	98
Acreedores comerciales .....	5	21	12
Otras deudas no comerciales .....	254	7	2
Hacienda Foral acreedora por IRPF .....	7	7	-
Hacienda Foral acreedora por IVA .....	1	-	-
Seguridad Social Acreedora .....	5	-	2
Otras deudas .....	237	-	-
Remuneraciones pendientes de pago .....	4	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>259</b>	<b>238</b>	<b>112</b>

Para hacer frente a las necesidades financieras generadas por el proceso de disolución, con fecha 6 de octubre de 2005 la Sociedad suscribió con una entidad financiera una póliza de crédito en cuenta corriente con límite de 220 miles de euros a un tipo de interés variable (euribor a tres meses más 0,5) y vencimiento a 1 año. El 6 de octubre de 2006 se renueva la póliza hasta el 21 de enero de 2007 con un límite de 120 miles de euros, siendo renovada por seis meses más. El epígrafe “Deudas con entidades de crédito” recoge el saldo dispuesto a 31 de diciembre de cada año.

Dentro del epígrafe “Otras deudas” a 31 de diciembre de 2004 se incluyen los desembolsos efectuados en los años 2003 y 2004 por el Gobierno Vasco, la DFG y la Confederación de Asociaciones de Forestalistas del País Vasco del capital social que suscribieron en la ampliación de capital acordada por la Junta General de Accionistas el 16 de junio de 2003 y contabilizada por la Sociedad en 2005 (ver A.4).

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla media por categorías profesionales durante el ejercicio 2004 y hasta la extinción de los contratos en el año 2005, es:

	Número
Gerente .....	1
Capataz .....	1
Administrativo .....	1
Técnico colaborador .....	1
Peón .....	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Los gastos de personal registrados en los ejercicios 2004 y 2005 son:

	Miles de €	
	2004	2005
Sueldos y salarios .....	132	139
Seguridad Social.....	39	29
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>168</b>
Indemnizaciones por despido registradas en gastos extraordinarios .....	0	166
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>334</b>

Entre el 28 de septiembre y el 4 de noviembre del 2005 se extinguen los contratos del personal. Las indemnizaciones por despido abonadas se registran en gastos extraordinarios, a excepción de 4 miles de euros, registrados incorrectamente como menores ingresos extraordinarios.

En el ejercicio 2006 se ha contabilizado en gastos de ejercicios anteriores 4 miles de euros por seguridad social: 2 miles de euros por reclamaciones efectuadas por la Seguridad Social en octubre de 2006 por ILT incorrectamente aplicadas en los meses de abril y mayo de 2005 y otros dos miles de euros por los meses de octubre y noviembre de 2005. Este último importe se ha pagado por duplicado, al haberse abonado también en el ejercicio 2005, por lo que en la actualidad la Sociedad está en trámites para obtener su devolución.

## A.7 GASTOS POR SERVICIOS EXTERIORES

El detalle de esta cuenta a 31 de diciembre de 2004, 2005 y 2006 es el siguiente:

	Miles de €		
CONCEPTO	2004	2005	2006
Servicios profesionales independientes .....	3	32	22
Servicio vigilancia instalaciones.....	-	5	28
Arrendamientos y cánones.....	10	7	7
Gastos teléfono, fax .....	5	5	1
Primas seguros .....	3	3	3
Carburante .....	5	4	-
Gastos de viaje.....	2	2	-
Reparaciones y conservación.....	2	1	-
Publicidad y propaganda .....	3	1	-
Otros .....	3	2	-
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>62</b>	<b>61</b>

El gasto de los ejercicios 2005 y 2006 por servicios profesionales independientes comprende los realizados por dos empresas de consultoría para el asesoramiento en el proceso de disolución y para la realización de la contabilidad, y los gastos del liquidador nombrado para intervenir en el proceso de disolución. En el ejercicio 2005 se ha registrado

un gasto de 10 miles de euros por este concepto, a pesar de que el liquidador no es nombrado hasta junio de 2006.

El 3 de diciembre de 2005 la Sociedad contrató la vigilancia de las instalaciones, manteniendo el servicio hasta la reversión de las mismas a la DFB en mayo de 2006.

Los gastos de arrendamientos y cánones corresponden fundamentalmente a los contratos de leasing de dos vehículos todoterreno formalizados en diciembre de 2001 y finalizados en mayo de 2006, con la devolución de los mismos a la empresa de leasing.

Gastos devengados en 2005 por importe de 5 miles de euros, en concepto de cuotas de leasing y adquisición de carburante, se pagaron en 2005 con cargo a la cuenta del proveedor, habiéndose registrado el gasto en 2006.

## A.8 INGRESOS POR VENTAS

Los ingresos obtenidos por ventas han sido los siguientes:

CONCEPTO	Miles de €		
	2004	2005	2006
Venta de semilla .....	76	61	18
Venta de planta .....	63	21	-
I+D.....	4	10	-
<b>TOTAL</b>	<b>143</b>	<b>92</b>	<b>18</b>

En el año 2006 la Sociedad vende la totalidad de las semillas que tenía en inventario a una Asociación. Para la determinación del precio a aplicar a esta venta se solicitó a la sociedad pública Neiker un análisis de germinación para evaluar el nivel de calidad de la misma.

## A.9 INGRESOS POR SUBVENCIONES

El detalle de las subvenciones registradas en el periodo 2004 a 2006 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €		
	2004	2005	2006 (*)
<b>Convenios para programas de mejora genética de semillas y plantas.....</b>	<b>101</b>	-	-
DFB .....	72	-	-
DFG.....	29	-	-
<b>Subvenciones recibidas para el proceso de disolución .....</b>	-	<b>116</b>	<b>104</b>
Gobierno Vasco.....	-	110	-
DFA .....	-	-	37
DFB .....	-	6	31
DFG.....	-	-	37
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>116</b>	<b>104</b>

(\*) Las diferencias de suma se deben al redondeo de las cantidades individuales.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Las subvenciones recibidas en el ejercicio 2004 corresponden a convenios con la DFB y la DFG para el desarrollo de programas dirigidos a la mejora genética de semillas y plantas a utilizar en las repoblaciones de los montes, asesoramiento técnico a viveristas, recolección de semilla, seguimiento de huertos semilleros y estaquillado de material mejorado de pino radiata.

En los ejercicios 2005 y 2006 se han registrado las subvenciones aprobadas por el Consejo de Administración de la Sociedad el 1 de septiembre de 2005 para proceder al proceso de disolución, que han sido objeto de resolución de concesión y abono por las administraciones correspondientes, salvo en el caso de la DFA.





## **OIHANBERRI, SAREN ADMINISTRAZIO KONTSEILUKO LEHENDAKARIAK OIHANBERRI, SA SOZIETATEAREN FISKALIZAZIOAREN EMAITZAREN AURKA JARRITAKO ALEGAZIOAK**

1.- Fiskalizatutako sozietatea indarrean dagoen araudia hertsiki betetzen saiatu da bere baltzu-jarduera osoan, eta, bereziki, bere akziodunen ezaugarriengatik, ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, Herri Administrazioen eta Administrazio Prozedura Erkidearen Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onetsi zuena.

Hori esanda, adierazi behar dugu sozietatearen instalazioen zaintza-zerbitzuaren kontratazioa beharrezkoa eta premiazkoa izan zela 2005eko abenduan. Izan ere, data horretan, instalazioetan ez zen inor bizi eta ulertu zen beharrezkoa zela etor litezkeen kalteak eta horien osteko konponketa garestiak saihestea. Zerbitzu horren kontratazioa HAKLaren 176. artikulua babesean egin zen (aholkularitza, laguntza eta zerbitzuen kontratu txikiak arautzen dituena, hau da, 2.000.000 pta.ko kopurua (12.020,24 euro) gainditzen ez dutenak (.../...)). Izan ere, hasieran batean kontratazioa aldi laburrerako eta gorago aipatutako muga ekonomikoaren barruan aurreikusi zen.

Dena den, sozietateak berak nahi izan gabe, egoera luzatu egin zen une horietan ezinezkoa baizen zaintza-zerbitzua alde batera uztea.

2.- 4. idatz-zatian aipatutako kontratazioa burutzerakoan kontuan hartu zen, alde batetik, lanposturako eskatzen zen kualifikazioa eta esperientzia, eta, bestetik, sektore horretan dagoen langile-eskaintza murrizta.

## **ALEGACIONES FORMULADAS POR EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE OIHANBERRI, SA AL RESULTADO DE LA FISCALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD OIHANBERRI, SA**

1.- La sociedad fiscalizada ha intentado durante toda su actividad social realizar un estricto cumplimiento a la normativa en vigor y en especial, y por las características de su accionariado, al Real Decreto Legislativo 2/2000 de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Dicho esto, debemos indicar que la contratación del servicio de vigilancia de las instalaciones de la sociedad devino necesaria y urgente en diciembre de 2005 puesto que, para aquellas fechas, las instalaciones se encontraban deshabitadas y se entendió necesario evitar posibles daños y por tanto, costosas reparaciones. La contratación de este servicio se realizó al amparo del artículo 176 del TRLCAP (que regula los contratos menores de consultoría y asistencia y de servicios, siendo estos contratos menores aquellos cuya "cuantía no exceda de 2.000.000 de pesetas (12.030,24 euros), (.../...) ya que en principio la contratación se preveía por escaso periodo de tiempo y dentro del límite económico indicado.

Bien es cierto que por causas ajenas a la propia sociedad, la situación se vio prolongada siendo imposible en esos momentos prescindir del servicio de vigilancia.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2.- La contratación a la que hace referencia el apartado 4 se llevó a cabo teniendo en cuenta por un lado, la específica cualificación y experiencia requerida para el puesto a desarrollar y, por otro, la escasa oferta de trabajadores del sector.