

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

Eibarko Udala

**Ayuntamiento de
Eibar**

2006



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	5
I. IRITZIA.....	6
I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA	6
I.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.....	8
II. KUDEAKETARI BURUZKO ALDERDIK ETA GOMENDIOAK	9
II.1 ANTOLAMENDUA.....	9
II.2 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA	9
II.3 DIRU-SARRERAK	10
II.4 LANGILERIA	11
II.5 KONTRATAZIOA	11
II.6 DIRU-LAGUNTZAK	13
III. FINANTZEN ANALISIA	15
IV. URTEKO KONTUAK.....	20
IV.1 UDALA	20
IV.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	24
IV.3 SOZIETATE PUBLIKOA: INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA, SA.....	28
INTRODUCCIÓN.....	29
I. OPINIÓN.....	30
I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	30
I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES	32
II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES.....	33
II.1 ORGANIZACIÓN	33
II.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD	33
II.3 INGRESOS.....	34
II.4 PERSONAL	35
II.5 CONTRATACIÓN	35
II.6 SUBVENCIONES	37



III. ANÁLISIS FINANCIERO	40
IV. CUENTAS ANUALES.....	45
IV.1 AYUNTAMIENTO	45
IV.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	49
IV.3 SOCIEDAD PÚBLICA: INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA, SA	53
ANEXOS	55
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	55
A.2 Presupuesto y Modificaciones presupuestarias	56
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	59
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	61
A.5 Enajenación de inversiones reales	62
A.6 Gastos de personal	63
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios.....	65
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	66
A.9 Inversiones reales.....	70
A.10 Inmovilizado no financiero y Patrimonio en situaciones especiales	71
A.11 Activos financieros e Inmovilizado financiero	73
A.12 Pasivos financieros.....	74
A.13 Residuos de Ingresos y Pendientes de cobro	75
A.14 Operaciones extrapresupuestarias.....	76
A.15 Tesorería e Ingresos patrimoniales	77
A.16 Contratación	79
A.17 Créditos de compromiso.....	80
A.18 Organismos Autónomos Locales	81
A.19 Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SA (IMESA)	85
ALEGAZIOAK	87
ALEGACIONES	91

Vitoria-Gasteiz, 2008ko uztailaren 15a
Vitoria-Gasteiz, a 15 de julio de 2008



SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Eibarko Udalaren, bere Toki Erakunde Autonomoen eta bere Sozietate Publikoaren 2006ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta diru-laguntzen emakida.
- Finantzarioa: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, erakunde autonomoen eta sozietate publikoaren egoeraren balantzea, galdu-irabazien kontua eta memoria; baita, Udalaren eta bere erakunde autonomoen aurrekontuen likidazioa ere.
Gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako auditoretzako txostenak aztertzea izan da, hain zuzen ere, Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen aurrekontu likidazioena eta Sozietate Publikoaren urteko kontuena; baita Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen ondare kontuen txosten berezia ere eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere Erakunde Autonomoen eta Sozietate Publikoaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen II. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Eibarko Udalak 27.530 biztanle zituen 2006ko urtarrilaren 1eko biztanleen udal erroldaren arabera, eta bere antolamenduan Udalaz gain ondoko Erakunde Autonomoak eta % 100ean partaidetutako Sozietate Publikoa barne hartzen ditu:

- Juan Bautista Gisasola Musika Eskola Publikoaren Patronatua (Musika Eskola)
- Eibarko Kirolen Udal Patronatua (Kirol Patronatua)
- Etxerako Laguntza emateko Fundazio Publikoa
- Eibarko hiriaren San Andres Fundazio Publikoa (San Andres Fundazioa)
- Helduen Alfabetatze-Euskalduntzerako Fundazio Publikoa edota Udal Euskaltegi Publikoa (Udal Euskaltegia)
- Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SA (IMESA)



I. IRITZIA

I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. 2006ko maiatzaren 29an Udalaren Osokoak Euskal Toki Erakundeetako –Udalhitz modura ezagutzen dena- funtzionarioen lan baldintzak arautzen dituen Akordioa ezartzea onetsi zuen; izan ere, akordio hori indarrean sartu gabe baitzegoen, zegokion aldizkari ofizialean argitara eman gabe zegoelako. Udalak, bestalde, ez du bere zerbitzura diharduen langileriaren araubidea argitara eman; zirkunstantzia honek eragotzi egiten du indarrean sartzea eta ondorio juridikoak eragitea, azaroaren 26ko Araubide Juridiko eta Administrazio-Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 52. artikulua xedatutakoari jarraiki (AJAPEL).
2. Udalaren, Musika Eskolaren eta Udal Euskaltegiaren Lanpostuen Zerrendek (aurrerantzean LZ) ez dute adierazten lanpostu bakoitzerako ezarritako berariazko osagarria (EFPLren 15.2.c artikulua), ez eta destino osagarriaren legezko maila ere (EFPLren 15.2.c artikulua eta abenduaren 22ko 343/1992 Dekretuaren 1.2 artikulua, Euskal Administrazio Publikoetako funtzionarioen ordainsariei buruzkoa). Hori dela eta, Udaleko langileen ordainsarien egitura ez zaio egokitzen uztailearen 6ko Euskal Funtzio Publikoaren 6/1989 Legearen (EFPL) 77. artikuluek eta hurrengoek aurreikusitakoari.
3. 2006ko ekitaldian zehar, Udalaren zazpi langilek eta Musika Eskolako batek –erretiro partzialarekin % 15eko lanaldia egiten zuenak- ez dituzte, erretiro aurreratuaren sariari uko egitearen truke egin beharreko lanordu guztiak egin, lan baldintzak arautzen dituen Akordioan jasoa dagoen bezala. Honez gainera, 2006ko ekitaldian erretiro partziala hartu zuen udaleko langile batek ordu guztiak modu jarraituan eta etengabe egin ditu, dagokion urteko lanaldiaren ehuneko gorde beharrean. Bi aribideek martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 12. artikuluan xedatutakoa urratzen dute, Langileen Estatutu Legearen Testu Bateratua onesten duena eta urriaren 31ko 1131/2002 Errege Dekretuaren 9. artikuluan xedatutakoa, denbora partzialean kontratatutako langileen Gizarte Segurantzaren eta erretiro partziala arautzen duena.
4. Ondotik deskribatuko diren aldi baterako lan-kontratuko langileen kontratazioan erabilitako hautaketa prozedurek ez dute Funtzio Publikorako sarbidean buru egiten duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana bermatzen, EFPLren 33.1 artikulua araberan (ikus A.6 eta A.18).



	Kopurua	
	Langileak	Aldi baterako Kontratuak
Udala	4	11
Musika Eskola.....	2	3
Kirol Patronatua	2	4
Etzerako Laguntza emateko Fundazio Publikoa.....	1	1
San Andres Fundazioa	32	84
Udal Euskaltegia.....	3	4

KONTRATAZIOA

5. Eibarko hiri barrutian garraio publiko erregularraren zerbitzua emateko kontratua, exekuzio epea 2006ko otsailaren 19an amaitzekoa zena, exekutatzen jarraitzen dela dagokion luzapena bideratu gabe eta lehiaketa berria deitu gabe. Kontratu honen izenean aitortutako obligazioen zenbatekoa 2006an 187 mila eurokoa izan da (ikus A.16).
6. Matxariako SAPUI 3 urbanizatzeko obretan, 5.563 mila euroan esleitutakoetan, hasierako kontratuaren gaineko aldaketak gauzatu dira, guztira 3.138 mila euroko zenbatekoarekin. Aldaketa hauek % 56,41 gehitu dute jatorrizko aurrekontua eta honek Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Testu Bateratuan (APKLTB) jasotako lehiaketa printzipioak urratzen ditu, gogoan izan behar baita kontratuak aldarazteko eskumena beti ere zuhurtziazko muga baten baitan gauzatu behar dela, zenbatekoaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan (ikus A.16).
7. Udalak lankidetzeta hitzarmena izenpetu du Gipuzkoako Urak, SA sozietate publikoarekin, ura hornitzeko sarea ordezkatu eta Juan Gisasola kaleko espaloiko zoladura zaharberritzeko. Jarduera honek, ekitaldian 121 mila euroko obligazio aitortuak izan dituenak, obra kontratua APKLTBren aginduetara ez meneratzea suposatu du.

Epaitegi honen ustetan, Bilboko Udalak, 1etik 7ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege hausteak alde batera, Eibarko Udalak, bere Erakunde Autonomoek eta Sozietate Publikoak zuzentasunez bete du 2006ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



I.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

- Hona hemen 2006ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Eibarko Udalaren eta San Andres Fundazioaren Fondo Propioak eragiten dituzten doiketak:

KONTZEPTUA	Mila euro			
	__AURREKONT.__	ONDARE		
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FONDO PROPIOAK
UDALA				
06.12.31n zorpetutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 Zabor tasa 2006ko 4. hiruhilekoa.....	384	384	-	384
06.12.31n erregistratu gabeko obligazioak				
Udalbusen likidazioa, 2006ko 4. hiruhilekoa.....	(74)	-	74	(74)
Ondare Kontabilitatearen doiketa				
A.3 Uraren kanona.....	-	-	512	(512)
A.10 Matxaria Urbanizaz. Eutsitako BEZean inbertsio balio txikiagoa.....	-	(214)	-	(214)
A.11 Ibilgetu finantzarioaren balorazio zuzenketa.....	-	(569)	-	(569)
UDALA GUZTIRA	310	(399)	586	(985)
SAN ANDRES FUNDAZIOA				
06.12.31n erregistratu gabeko obligazioak				
Egoitza zaharberritzeko lanetan 2006ko abenduko egiaztagiria.....	(54)	-	54	(54)
ERAKUNDE AUTONOMOAK GUZTIRA	(54)	-	54	(54)

- Kirolaren Patronatuko Egoera balantzearen Ibilgetuko idazpuruaren saldoak 2006ko abenduaren 31n aurrekontuaren exekuzioa 2002ko ekitaldiaz geroztik erakusten du. Hori dela eta, Ibilgetuaren saldoak ez ditu 2002ko ekitaldia baino lehenago erositako ondasunak besarkatzen.
- San Andres Fundazioaren 2006ko abenduaren 31ko egoera balantzearen "Ibilgetua" idazpuruaren saldoak 2003ko ekitaldian 556 mila euroko zenbateko garbiarekin egindako baloreen erregularizazioa besarkatzen du. Saldoak kontularitzako liburuak aztertzetik eskuratu ziren, baina ez zen egiaztatu ez osagai zituzten ondasunen izate fisikoa, ez 2000ko urtea baino lehenago erositako gaien baloraketa justifikatuko zuen agiri bidezko euskarria ere.
- Musika Eskolak, Kirolaren Patronatuak eta Udal Euskaltegiak ez dute urtero euren ibilgetua amortizatzeko dagokion zuzkidura egiten.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 4ra bitarteko idatz-zatietan azaleratutako akatsak salbuetsita, Eibarko Udalaren Kontu Orokorrak –Udalaren beraren kontuak, Erakunde Autonomoenak eta bere Sozietate Publikoarenak besarkatzen dituenak- alderdi esanguratsu guztietan 2006ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2006ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzak erakusten ditu.



II. KUDEAKETARI BURUZKO ALDERDIK ETA GOMENDIOAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

II.1 ANTOLAMENDUA

- San Andres Fundazioak ez ditu estatutuak egokitu Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/85 Legearen 85 artikulua agindutakora (TAOAL), izan ere Zerbitzuko Fundazio Publiko modura jarraitzen baitu, Erakunde Autonomoaren moldea hartu beharrean (ikus A.18).

II.2 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

Aurrekontua

- 2006ko ekitaldiari dagokion aurrekontu orokorra hasiera batean 2006ko otsailaren 7an onetsi zen. Erreklamaziorik batere aurkeztu gabe, jendaurrera agerrarazi zenetik 15 egun igaroak zirela, behin-betikotasunez onetsi eta 2006ko martxoaren 20an indarrean sartu zen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzearekin batera (GAO). Aurrekontua ezarri behar den ekitaldiaz aurreko urteko abenduaren 31 baino beranduago onesteak Gipuzkoako Lurralde Historikoaren abenduaren 19ko Toki Entitateen Aurrekontuari buruzko 21/2003 Foru Arauaren 15.2 artikulua xedatutakoa urratzen du (21/2003 FA).
- Onetsitako aurrekontu orokorrak ez du barne hartzen Erakunde Autonomo bakoitzaren aurrekontua mamitzeko hartutako irizpide, eduki eta aldakuntzak zehaztuko dituen oroitidazki argigarria, 21/2003 FAren 6.1.d artikuluan erabakitakoari jarraiki. Bestetik, IMESAren aurrekontuak ez du finantzaketa taula, zorpetzearen eranskina eta ekitaldian egin beharreko inbertsioen eranskina jasoko dituen oroitidazkia barne hartzen, 6.2 artikuluan, c, e eta g ataletan aurreikusiak daudenak.

Aurrekontuaren aldaketak

- Udalak egindako 580 mila euroko bi kreditu aldaketaren behin-betiko onespina eta Udal Euskaltegiak egindako beste batena, 9 mila eurokoa, 2007ko otsailaren 7ko GAOn eman zen argitara. Aurrekontuaren gaineko aldaketen izapidea, nahitaez argitaratzea barne, dagokion ekitaldiko abenduaren 31 baino lehenago gauzatu behar da.

2003 eta 2004ko ekitaldietatik eratorritako kredituak txertatu zaizkio udal aurrekontuari, 1.531 mila euroko zenbatekodunak, 32.4 Foru Arauaren 1.531 artikulua urratuz; izan ere, FA honek agintzen baitu txertatutako kredituak txertaketa gertatzen den ekitaldian zehar gauzatu beharko direla, eta ezingo direla txertaketa jarraituak egin, helburudun sarrerekin finantzatzen diren kapitalezko eragiketen kasua salbuetsita.



Kontularitzako erregistroa

- Alderdi politikoei guztira 99 mila euroko zenbatekoarekin egindako diru izendapena "Ondasun erosketa eta zerbitzuak" 2. kapituluan erregistratu da; gastuaren izaera gogoan hartuta, ordea, "Transferentzia eta diru-laguntza arruntak" 4. kapituluan erregistratu behar zatekeen.
- Erakunde Autonomoek gastuaren exekuzio faseetan obligazioen baimen ematea, erabilera eta aitortpena metatzen dituzte, Aurrekontu Exekuziorako Udal Arauaren 5.5 artikuluan finkatutako mugaketak batere zaindu gabe (AEUA).
- Udalak eta San Andres Fundazioak 2006ko abenduaren 31ko egoera balantzearen "Diruzaintza" idazpuruan, hurrenez hurren, 12.750ko eta 1.290 mila euroko zenbatekoak dituzte erregistratuak eperako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinei dagozkienak; horiek, ordea, "Aldi baterako inbertsio finantzarioak" idazpuruak erregistratu behar lirateke.
- Kirolaren Patronatuak 2006ko abenduaren 31ko egoera balantzearen "Ondarea" idazpuruan Unbe Kirolguneari dagozkion 5.173 mila euro erregistratu ditu; ordea, "Atxikitako ondarea" idazpuruan erregistratu behar zatekeen.

Likidazioa

- San Andres Fundazioak kalkulaturako Diruzaintza Geldikina ez da egokitu gastuei atxikitako baliabideen suposamenduetan, 21/2003 FAn 48.7 artikulua urratuz.

Artekaritza kontrola

- IMESAren kontuen gainean finantza kontrol bat baizik ez da egin kanpoko auditoria bidez eta ez dira gainerako kontrol moldeak gauzatu, artekaritzaren kontrola osatuz (legezkotasuna, eraginkortasun eta zuhurtasunaren ekonomia eta antolamenduzkoa) 21/2003 FAn (73.2 artikulua, 66, 67 eta 67 artikuluekin lotuta) eta nazio mailan jarduteko gaituak dauden toki administrazioko funtzionarioen araubide juridikoa arautzen duen 4.1 Errege Dekretuaren 68 i) artikuluan erabakitakoari jarraiki gauzatu behar direnak.

II.3 DIRU-SARRERAK

- 2007ko ekitaldian Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga (EIOZ) likidazioak egin dira 138 mila euroko zenbatekoarekin; ordea, Gobernu Batzordearen edo zinegotzi ordezkariaren aldeko ebazpenak 2006ko ekitaldiari dagozkio.



II.4 LANGILERIA

- Gauzazko ordainsariak

Udalak ez ditu langileriari kontsumorako mailegu kontzeptuan ordaindutako espeziezko ordainsariak Foru Ogasunaren aurrean aitortzen. Indarreko arautegia betetzeko, Udalak langileen ordainsari guztien berri eman behar dio Foru Ogasunari.

- Aldi baterako langileria hautatzea

Udalak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.

II.5 KONTRATAZIOA

Udala

Udalak guztira 17.769 mila euroan esleitutako erosketa eta inbertsioen 16 espedienteri ezargariak zaizkion legezko prozedurak aztertzean azaleratu diren akatsak honako hauek dira (ikus A.16):

- 267 mila euroan esleitutako bi ondare kontratutan ez dago erasota aurrekontu izendapenik badagoela dioen Artekariaren egiaztatzea (15 eta 16 espedienteak).
- 1.958 mila euroan esleitutako 2 obra kontratutan, proposamenak ireki zirenetik esleipena gauzatu arte hiru hilabeteko epea baino gehiago igaro da eta honek APKLTBren 89 artikulua agindutakoa urratzen du (4 eta 7 espedienteak).
- 5.563 mila euroan esleitutako obra kontratu batean, finantzaketa ez zaio obren exekuzio erritmoari egokitu APKLTBren 14.3. artikuluan xedatutakoa urratuta (1. espedienteak). Kontratuen finantzaketa zerbitzua gauzatzean eskatzen den erritmora egokitu behar da eta kontratazio atalak beharrezko diren neurriak egokitu behar ditu urtekoen programazio aldira eta exekuzio epera.
- 1.047 mila euroan esleitutako zerbitzu espediente batean ez da ageri dagokion zerbitzu juridikoaren txostena, APKLTBren 59.2 artikulua agintzen duen moduan (11. espedienteak).
- 1.564 mila euroan esleitutako 2 obra kontraturen azken egiaztatzeak esleipen prezioaren gaintik % 10az gaindiko gehiegizko neurketak barne hartzen ditu, beharrezko diren kontratu aldaketak bideratu ez direla (4 eta 6. espedienteak).
- Guztira 1.406 mila euroan esleitutako zerbitzu kontratu batean eta administrazio kontratu berezi batean ez da ageri luzapenak onetsi aurretiko Artekariaren txostena (11 eta 14. espedienteak).



Erakunde Autonomoak

Ondotik, Erakunde Autonomoek guztira 3.186 mila euroan esleitutako erosketa eta inbertsioetako 10 espedienteri ezargarriak zaizkien prozedurak aztertzean azaleratu diren akatsak jaso ditugu:

Kirol Patronatuak eta San Andres Fundazioak esleitutako espedienteetan zera azaleratu da:

- Ez da ageri krediturik badagoelako egiaztagiria, ez artekaritzak fiskalizatu duenik ere, APKLTBren 67.2 artikulua agintzen duen legez.
- Administrazio Klausula Partikularren Pleguak onetsi ahal izateko alde aurretik eskatzen diren txosten juridikoak ez dira ageri, APKLTBren 49.4 artikulua urratuz.
- Artekariak ez du kontratazio mahaiari esku hartu, APKLTBren xedapen gehigarri bederatzigarrenak agintzen duen moduan.
- Zerbitzu espedienteetan ez da ageri lana gauzatzeko ezintasuna edo behar hainbateko baliabide eza eta/edo baliabide egoki eza, edota administrazioak eskura dituen baliabideak ez ugaritzeko komenigarritasunari buruzko txosten justifikagarriak, APKLTBren 202. artikulua eskatzen duen moduan.

Honez gainera, beste akats hauek ere azaleratu dira:

- San Andres Fundazioak esleitutako bi zerbitzu kontratutan eta Kirolaren Patronatuak esleitutako kontratuetarik batean ere ez dago erasota gastua kontratazio atalak onetsi duenik, hurrenez hurren aleko prezioetan eta 16 mila euroan esleitu direnak.
- Bestetik, Kirolaren Patronatuak 219 mila euroan esleitutako zerbitzuko 4 kontraturen AKPPEk agintzen dute horien iraupen aldia urtebetekoa izango dela, gehienera 4 urtetara luzagarria; honek urratu egiten du APKLTBren 198. artikulua, izan ere, honek agintzen baitu kontratu mota honen luzapenak ezingo direla bakarka edo batera adostu hasiera batean zehaztutako epeaz haratago.
- Kirolaren Patronatuko kontratazio mahaiak aurkeztutako esleipen proposamenetan zera azaleratu da:
 - 30 mila euroan esleitutako zerbitzu kontratu batean eta sarreraren ehuneko batekin esleitutako zerbitzuak kudeatzeko bitan, ABPPan finkatutako irizpide objektiboak azpi-irizpideetan egituratu dira eta horiei ponderazio jakin bat esleitu zaie. Azpi-irizpide hauek eta/edo horien ponderazioa ez zeuden pleguetan jasoak.
 - Sarreraren ehuneko kopuru batekin esleitutako zerbitzuak kudeatzeko 2 espedienteetan, esleipen proposamenak ez ziren behar hainbat arrazoitu.
- Kirolaren Patronatuak 121 mila euroan esleitutako 3 zerbitzu kontratutan ez da ageri, luzapenak onetsi aurretiko Artekariaren txostena.
- San Andres Fundazioak 2.656 mila euroan esleitutako Egoitzetxea handitu eta zaharberritzeko obren kontratutan zera azaleratu da:



- Ez dago erasota zuzen exekutatzeko errealitate geometrikoa eta lursailen erabilgarritasuna egiaztatuko duen proiektuaren aurretiazko zuinketa egin dela, APKLTBren 129. artikulua urratuz.
- Esleipena ez da dagokion aldizkarian argitaratu (GBO), APKLTBren 93.2 artikulua urratuz.
- Ez da zuinketa egiaztatzeko akta gauzatu, APKLTBren 142 artikulua urratuz.
- Ez dago erasota kontratazio atalak segurtasun eta osasun plana onetsi duenik.
- Horren gaineko aldaketak egin dira, honako hauek izan gabe: aldaketa aurretiko txosten juridikoa, APKLTBren 59.2 artikulua agintzen duen legez, dagokion agiri administratiboan aldaketak jasotzea, 101.2 artikulua zehazten duena eta APKLTBren 42. artikuluan agindutako behin-betiko bermea doitzea.

IMESA (ikus A.19)

- Guztira 4.696 mila euroan esleitutako 2 kontraturen AKPPetan jasotako esleipen irizpideak haztatu gabe daude. AKPPetan barne hartutako hautaketa irizpideek objektiboak izan behar dute eta horien ponderazioa eta ezartzeko modua alde aurretiko ezagutu behar dute lehiatzaileek, esleipenaren objektibotasuna bermatzeko.
- Obra kontratu baten esleipena -7.136 mila eurokoa-, ez da dagozkion agintaritza aldizkarietan argitaratu (DOUE eta BOEn).

II.6 DIRU-LAGUNTZAK (IKUS A.8)

- Udalak ez du diru-laguntzak emateko prozedura arautuko duen oinarritzko araudirik. Bestalde, ez dago diru-laguntzen plan estrategikorik ere, ezarpenarekin eskuratu asmo diren helburu eta ondorioak, horiek lortzeko behar hainbateko epea, aurreikusgarri diren kostuak eta finantzaketa iturriak zehaztuko dituen, azaroaren 17ko 38/2003 Legearen 8. artikulua agindutako Diru-laguntzen Lege Orokorrak ezarritakoa urratuz.
- Udalak urtero kirol ikuskizunak ospatzeko 76 mila euroko diru-laguntzak eman dizkie zuzenean 10 club eta kirol elkarteri; ordea, diruz lagundutako xedea aintza hartuta, emakida arautu eta ondoren justifikatzea dagokion arautegian jaso behar ziratekeen.
- Kirol erakundeei ematen zaizkien laguntzek, 2006an 57 mila euroko obligazioak sortu dituztenak, ez dituzte Udalak behar bezala onetsitako oinarri-arau erregulatuak, Diru-laguntzen Lege Orokorrean (DLO) finkatutako baldintzak jasoko dituztenak eta horrek aipatu legearen 9.2 artikulua urratzen du.
- Orokorrean, aztertu ditugun diru-laguntzak arautzen dituen arautegiak ez du ondoko alderdiren bat barne hartzen, DLOren 17. artikulua arabera jaso beharreko direnak: emakida prozedura; diru-laguntzak emateko irizpideak eta/edo horien ponderazioa; diru-laguntzen zenbatekoa eta/edo horiek zehazteko irizpide objektiboak; diru-laguntzaren emakida-prozedura agindu, izapidetu eta ebazteko eskumena duten atalak eta ebazpena jakinarazteko epea; diru-laguntza emateko aintzat hartutako baldintzak aldatzearen



ondorioz ebazpena aldatzea eragin dezaketen inguruabarrak; helburu bera duten beste diru-laguntza, laguntza, sarrera edo baliabide batzuekiko bateragarritasun edo bateraezintasuna; eta/edo diru-laguntza emakidaren ondorioz ezarritako baldintzen balizko ez-betetzea mailakatzeko irizpideak.

- Udalak ez du hainbat diru-laguntza emateko arautegia argitara eman, 2006ko ekitaldian 360 mila euroko obligazio aitortuak izan dituenak; honek DLOren 9.3 artikulua urratzen du. Ezinbestekoa da diru-laguntzen emakida arautuko duen araudia argitaratzea, oinarritzko arauetan finkatutako printzipioak bermatzearen.
- 2006ko urterako fatxadak zaharberitu eta igogailuak jartzeko diru-laguntzen deialdia, ekitaldian hurrenez hurren 62 eta 80 mila euroko obligazio aitortuak eragin dituena, iragarki oholean soilik eman da argitara. Honez gainera, kirol erakundeei laguntzak emateko deialdia, 2006an 57 mila euroko obligazioak izan dituena, balizko onuradun guztiei jakinarazpena bidalita gauzatzen da. Beharrezkoa da zabalkunde handiagoa ematea urteko deialdiei, hartara diru-laguntzen kudeaketan buru egiten duen publikitate printzipioa beteko dela ahalik eta gehien bermatzearen.
- Emandako 262 mila euroko diru-laguntzei dagokienez, erakunde onuradunek ez dute arautegi erregulatzailerak eskatzen duen dokumentazio guztia aurkeztu. Honez gainera, diru-laguntzak emateko espedienteetan, guztira 530 mila euro egin dituztenetan, ez da onuradunei emandako diru-laguntzaren zenbatekoa arrazoitu.
- Diru-laguntzen emakida -643 mila eurokoa- ez da GBOn argitaratu eta honek DLOren 18. artikuluan xedatutakoa urratu du.
- Udalak ez die diru-laguntzen onuradunei zerga edo Gizarte Segurantzarekiko obligazioetan gaurkotuta egoteko betekizuna egiaztatze eskatzen. Honez gainera, diru-laguntzen onuradunek udalarekin betebeharrak fiskaletan gaurkotuak daudelako egiaztaketa ez da Artekariak jaulkitako egiaztagiria bitartez egiten, Aurrekontu Exekuziorako Udal Arauaren 9. artikulua agintzen duen moduan.
- Diruz lagungarri den gastuak 30 mila euroko zenbatekoa gainditzen duenean obra exekutatzeari kostuaren kasuan edo 12 mila eurokoa ekipoko ondasunen hornidura edo aholkularitza edo laguntza teknikoak emateko enpresek zerbitzua ematen duten kasuan, Udalak ez du eskatzen onuradunak hiru eskaintza beste hainbat hornitzailei eskatu izanaren egiaztagiria, DLOren 31.3 artikulua agintzen duen moduan, ez eta aurkeztutako eskaintzen arteko hautaketa eraginkortasun eta efizientzia irizpideen arabera egin delako justifikazioa ere.
- 535 mila euroko zenbatekoarekin emandako diru-laguntzetan, Udalak ez die erakunde onuradunei diruz lagundutako gastua egin izanaren egiaztagiria eskatu. Bestalde, 80 mila euroan emandako diru-laguntza batean, onuradunak ez du aurkeztu, hori arautzen duen hitzarmenak agintzen duen legez, jardueraren garapena eta ekonomia balantzea jasoko dituen oroitdatzia.



III. FINANTZAREN ANALISIA

Etorkizunean Udal Administrazioek egingo dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Udalak (ez ditu Erakunde Autonomoak barne hartzen) azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 20.000 eta 50.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoako eta Euskal Autonomia Erkidegoko udalen batez bestekoen 2005eko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZAREN ANALISIA	Milako eurotan			Biztanleko/eurotan				
	Urtea			Urtea			Erref. 05	
	2004 (*)	2005 (*)	2006	04 (*)	05 (*)	06	Gip.	EAE.
Zergak (1. eta 2. kap.).....	6.235	6.815	7.637	223	245	278	248	228
Tasak, prezioak eta beste (3. eta 5. kap.).....	5.029	2.612	3.148	179	94	115	170	149
Jasotako transf. eta dirul. arruntak (4. kap.) ..	15.934	16.677	18.480	569	600	671	581	521
A. Sarrera arruntak.....	27.198	26.104	29.265	971	939	1.064	999	898
Langileria gastuak (kap. 1).....	8.486	8.729	9.256	303	314	336	317	309
Erosketak, zerbitzuak eta dirul. (2. eta 4. kap.)	11.571	10.844	11.655	413	390	424	461	439
B. Funtzionamendu gastuak.....	20.057	19.573	20.911	716	704	760	778	748
Aurrezki gordina (A-B).....	7.141	6.531	8.354	255	235	304	221	150
- Finantza gastuak (kap. 3).....	159	139	136	6	5	5	11	4
Emaizta Arrunta	6.982	6.392	8.218	249	230	299	210	146
- Maileguen amortizazioa (kap. 9).....	1.263	1.338	1.264	45	48	46	62	24
Aurrezki garbia.....	5.719	5.054	6.954	204	182	253	148	122
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	-	1.007	3.380	-	36	123	54	43
Jasotako kapital dirulaguntzak (7. kap.).....	1.895	1.877	4.323	68	68	157	79	78
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	5.215	5.426	9.807	186	195	356	297	256
- Emandako kapital dirulaguntzak (7. kap.)....	299	751	995	11	27	36	30	11
Kapital eragiketen emaitzak	(3.619)	(3.293)	(3.099)	(129)	(118)	(112)	(194)	(146)
Diruzaintzako geldikina.....	11.073	11.663	14.871	395	420	540	331	383
Zorpetzea.....	5.990	4.726	3.462	214	170	126	383	133

(*) HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

OHARRA: "Gip." Eta "EAE" erreferentziek, hurrenez hurren, Gipuzkoa eta EAeko udalen datuak barne hartzen dituzte, Toki Entitateen 2005eko HKEEren Kontuen gaineko behin-behineko Txostenetik (onetsi gabea) eskuratutakoak.



Sarrera arruntak Magnitude honek 2004-2006 aldian izan duen igoera % 7,60koa izan da, izan ere, 2005eko ekitaldian % 4,02ko beheraldia izan baitzuen 2004ko ekitaldiarekiko eta 2006an % 12,11ko igoaldia 2005eko ekitaldiarekiko. Magnitude honek aldi honetan izandako aldakuntza aztertzerakoan, gogoan izan behar da 2004ko ekitaldira arte urbanizazio kuotak eta hirigintzako aprobetxamenduak sarreraren 3. kapituluaren erregistratzen zirela eta 2005eko ekitalditik aurrera, sarreraren 6. kapituluaren kontabilizatzen hasi zirela. Bestalde, 2004ko uztailaren Gipuzkoako Uren Partzuergoari uraren kudeaketa integrala laga zitzaion eta honenbestez, kontzeptu honi lotutako sarrera-gastu guztiak erregistratzeari utzi zaio.

Sarrera arrunten kapituluaren 2006an izan diren aldaketa handienak aurreko ekitaldiarekiko honako hauek izan dira:

- Zergen kontzeptuetan aitortutako eskubideek % 12,06ko igoera izan dute, honako xehetasun honekin:
 - Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga (OHZ) kontzeptuan aitortutako eskubideek % 7,79 egin dute gora, batez ere, hiri izaerako ondasun higiezinari ezargarria zaien tasa zergagarria % 1,97 igo delako, katastroko baloreak gaurkotu egin direlako % 2 igoaz eta zergaren Errolda osatzen duten unitate kopurua % 0,72 igo delako. 2006ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 46,58koa izan da.
 - Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen Zerga (TMIZ) kontzeptuan aitortutako eskubideek % 2,34 egin dute gora, besteak beste, ezargarria den tarifa % 2,69 igo delako, ibilgailu kopurua % 0,87 handiagotu delako eta ibilgailuak berritzeak, alta berriak, potentzia fiskal handiagoko ibilgailuetarako joera erakutsi duelako. 2006ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 18,34koa izan da.]
 - Hiri Izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga kontzeptuan aitortutako eskubideek % 28,69 egin dute gora, likidazio kopurua % 25,57 igo delako eta tipo zergagarria % 3,28. 2006ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 6,05koa izan da.
 - Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga kontzeptuan (JEZ) aitortutako eskubideek % 1,85eko igoera txikia izan dute. 2006an kuotaren gainean ezargarria den koefizientea, aurreko ekitaldiko bera da. 2006ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 5,76koa izan da.
 - Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga (EIOZ) kontzeptuan aitortutako eskubideak % 31,14 igo dira, nahiz eta ezargarria den tasa zergagarria aldatu ez den. Zerga hau ekitaldi bakoitzean ematen diren eraikuntza baimenen baitakoa da eta, honenbestez, merkatuko fluktuazioetara meneratua dago. 2006ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 23,27koa izan da.
- Tasak eta bestelako sarrerak eta ondare sarrerak aitortutako eskubideen guztizkoa 2006an % 20,52 gehitu da. Kapitulu bakoitzean izan den aldakuntza ondotik adierazitakoa izan da:
 - Tasak eta bestelako sarrerak kapituluaren % 16,99 gehitu da, batik bat zabor bilketa zerbitzuaren tasa kontzeptuan aitortutako eskubideak gehitu egin direlako.



- Ondare sarrerak kapituluko eskubide aitortuak % 46,77 igo dira, gordailuen interes kontzeptuko eskubide aitortuek gora egin dutelako.
- Transferentzia arruntak kapituluko eskubide aitortuak % 10,81 igo dira, itunpeko zergetan parte hartzeagatik sarrerak % 9,14 egin dutelako gora, kapituluan aitortutako eskubide guztien % 81,90 direnak.

Funtzionamendu gastuak: Aztergai izan dugun aldian % 4,26ko igoera izan dute, 2005eko ekitaldian beheraldi txiki bat izanik eta 2006an % 6,84ko igoaldia. 2004-2006 aldian magnitude honen aldaketa aztertzerakoan gogoan izan behar dugu, sarrera arruntak azertu ditugunean aipatu dugun moduan, uraren kudeaketa osoa Gipuzkoako Uren Partzuergoaren esku lagatzearen ondorioz, 2004ko uztailaz geroztik kontzeptu honekin zerikusirik duten sarrera eta gastuak ez direla gehiago erregistratu. Honela, bada, 2004ko funtzionamendu gastuetatik zenbateko horiek murrizten baditugu, beste bi ekitaldietakoekin alderagarriak izan daitezten, magnitude honen igoera 2004-2006 aldian % 8,01ekoa izango litzateke.

Hona hemen 2006ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko aldaketak zeintzuk izan diren:

- Langile gastuek % 6,04 egin dute gora aplikatutako ordainsari igoeraren ondorioz batetik, % 4,60koa izan dena, eta aldi baterako lan-kontratuko langileen gastuen igoeraren ondorioz, bestetik.
- Erosketa eta zerbitzu gastuek %6,55eko igoera izan dute, beste enpresa batzuek egiten dituzten lanek izan duten %4,31ko igoeraren ondorioz (kapituluko gastu guztiaren % 37,39 egiten dutenak).
- Transferentzia arrunten kontzeptuan aitortutako obligazioak % 8,36 igo dira, izan ere, 2006an Debarrena Eskualdeko Mankomunitateari eta Udal Erakunde Autonomoei transferentzia handiagoak egin baitzaizkie.

Aurrezki gordina Sarrera arrunt eta funtzionamendu gastuen arteko aldeak aurreko ekitaldiarekiko % 27,91ko igoera izan du 2006ko ekitaldian, sarrera arruntetan igoera, funtzionamendu gastuetan izan dena baino handiagoa izan baita. 2004-2006ko aldian magnitude honek izan duen igoera % 16,99koa izan da. Honela, bada, 2004ko sarrera arruntetatik eta funtzionamendu gastuetatik zenbateko horiek murrizten baditugu, 2004an erregistratu zirenak eta ez ondoko ekitaldietan, magnitude honen igoera 2004-2006 aldian % 59,64koa izango litzateke.

Aurrezki garbia Finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. 2006an aurrezki garbiak % 37,59ko igoera izan du 2005eko urtearekiko, aurrezki gordinak gora egin izanaren ondorioz eta finantza zamak % 5,21eko behera egin izanaren ondorioz. 2004-2006ko aldian magnitude honek izan duen bilakaera aintzat hartuta, magnitude honen igoera % 21,59koa izan da. Honela, bada, 2004ko sarrera arruntetatik eta funtzionamendu



gastuetatik zenbateko horiek murrizten baditugu, 2004an erregistratu zirenak eta ez ondoko ekitaldietan, magnitude honen igoera % 82,47koa izango litzateke.

Kapital eragiketen emaitza: Inbertsio errealean kontzeptuan igoera nabarmena izan denez gero (“Azpiegitura eta urbanizazioa” eta “Eraikinak eta bestelako eraikuntzak” kontzeptuetan gastuaren igoera), sarrera kontzeptuetan igoerak berdindu egin du, kapitalezko eragiketen emaitza aurreko ekitaldikoaren parekoa izan delarik. Aztergai izan dugun aldiaren duen bilakaera aztertzen badugu, kapitalezko eragiketen emaitza 2004koa baino % 14,37 handiagoa da eta urbanizazio eta hirigintzako aprobetxamendu kuotak 2004ko ekitaldian sarreraren 3. kapituluaren erregistratu izan ez balira, baizik eta sarreraren 6. kapituluaren, 2005 eta 2006an bezala, kapital eragiketen kontzeptuko emaitzaren igoera % 7,16koa izango zatekeen.

Diruzaintza Geldikina: Aztertu dugun aldiaren goranzko joera izan dela ikusi dugu, 2006an magnitude honek egin duen kopurua 2004koa baino % 34.30 handiagoa izan delarik.

Zorpetzea: 2004-2006 aldiaren maileguak amortizatzen joan direnez gero eta beste zorpetzerik gauzatu ez denez gero, behera egin du.

Biztanleko Ratioak: Informazio modura, 20.000 eta 50.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoa eta EAEko udalen batez bestekoen 2005eko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administratibotik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.

Ondorioa: 2004-2006 aldiaren sarrera eta gastuen zifra nagusien bilakaerak aurrezki garbia sortzea bideratu du eta honek kapitalezko eragiketengatik emaitzei guztiz egin die aurre eta neurri handian ekitaldi horietan egindako inbertsioei. 2006an inbertsioen bolumena aurreko ekitaldietakoa baino askoz handiagoa izan da eta inbertsioen besterentzeak eta jasotako diru-laguntzek nabarmen finantzatu dute.

2007an, Udalak emandako fiskalizatu gabeko datuen arabera, inbertsioen bolumenak hazten jarraitu du 14.865 mila eurora iritsi arte, % 60,85eko exekuzio ehunekoarekin, eta kapitalezko eragiketen ondorioz 12.277 mila euroko Emaitza negatiboak sortu dira. Ekitaldi horretan sortutako aurrezki garbia aurreko ekitaldian sortutakoaren parekoa izan denez gero, 7.404 mila euro, alegia, Diruzaintza Geldikina 2006ko abenduaren 31n 14.871 mila eurokoa izatetik 10.718 mila euro izatera murriztu da, inbertsio bolumen handi horri aurre egin ahal izateko. 2004-2006ko aldiaren aurrezki garbi, Diruzaintza Geldikin eta zorpetzearen bilakaerari dagozkion zifrek erakusten dute ekitaldi horietan izan diren baino inbertsio bolumen



handiagoak bidera daitezkeela, kanpoko finantzaketa bideetara jo beharrik izan gabe. 2007an magnitude nagusien bilakaera positiboa izan da, inbertsioak nabarmen gehitu baitira eta Diruzaintza Geldikina murriztu, oraindik ere zifra oso adierazgarriak erakusten dituela kanpoko finantzaketa bideak erabili beharrik izan gabe.



IV. URTEKO KONTUAK

IV.1 UDALA

2006-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUB. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	KOB.R. GABE	% EXEK.
		HASIER.	(A.2) ALDAK.	B-BET.				
1. Zerga zuzenak	A.3	5.546	-	5.546	5.860	5.703	157	106
2. Zeharkako zergak	A.3	1.339	-	1.339	1.777	1.256	521	133
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	2.326	-	2.326	2.693	2.245	448	116
4. Transferentzia arruntak	A.4	17.365	185	17.550	18.480	17.389	1.091	105
5. Ondare sarrerak	A.15	284	-	284	455	452	3	160
6. Inbertsioen besterentzea	A.5	2.600	530	3.130	3.380	2.651	729	108
7. Kapitalezko transferentziak	A.4	3.592	1.072	4.664	4.323	2.287	2.036	93
8. Finantza aktiboak	A.11	49	11.213	11.262	48	45	3 (*)	98
9. Finantza pasiboak	A.12	1.655	1.090	2.745	-	-	-	-
GUZTIRA		34.756	14.090	48.846	37.016	32.028	4.988(*)	98

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Mila euro

GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA			AITORT. OBLIG.	ORDAINK. ORDAINK.	ORDAIN. GABE	% EXEK.
		HASIER.	(A.2) ALDAK.	B-BET.				
1. Langile gastuak	A.6	9.308	33	9.341	9.256	8.535	721	99
2. Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak	A.7	5.776	985	6.761	5.630	4.799	831	83
3. Finantza gastuak:	A.12	175	-	175	136	136	-	78
4. Transferentzia arruntak	A.8	6.151	605	6.756	6.025	5.587	438	89
6. Inbertsio errealak	A.9	10.886	11.052	21.938	9.807	7.846	1.961	45
7. Kapitalezko transferentziak	A.8	430	1.413	1.843	995	936	59	54
8. Finantza aktiboak	A.11	656	2	658	645	645	-	98
9. Finantza pasiboak	A.12	1.374	-	1.374	1.264	1.264	-	92
GUZTIRA		34.756	14.090	48.846	33.758	29.748	4.010	69

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	ERANSK.	HASIER.	BALIOG.	KOBR/	AZKEN
		ZORRA		ORDAINK.	ZORRA
Zordunak	A.13	2.787	86	2.211	490
Hartzekodunak		3.150	-	3.150	-
AURREKONTU ITXIAK		(363)	86	(939)	490



<u>AURREKONTUAREN EMAITZA</u>	Mila euro
Eskubide kitatuak	37.016
Obligazio onartuak	(33.758)
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan	(86)
Obligazioen balio gabetzea aurrekontu itxietan	-
AURREKONTUAREN EMAITZA	3.172
EMAITZARI DOIKETAK	
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak	8.005
Finantziario-desbideraketak	(509)
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	10.668

<u>DIRUZAINZAKO GELDIKINA</u>	Mila euro
KOBRAZTEKO DAUDEN ZORDUNAK:	
Diru-sarreretako aurrekontuetakoa, arrunta	4.988
Sarreraren aurrekontukoak, itxiak	490
Aurrekontuetakoa ez diren beste hainbat operazioetakoa	870
(Aplikatzeko dauden diru-sarrerak)	(8)
(Kobratzeko zalantzako saldoak)	(616)
GUZTIRA (A)	5.724
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:	
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	4.010
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	-
Aurrekontuetakoa ez diren beste hainbat operazioetakoa	878
GUZTIRA (B)	4.888
ALTXORTEGIKO FONDO LIKIDOAK (C)	14.035
ALTXORTEGI-SOBERAKINA (D=A-B+C)	14.871
GASTUETARAKO SOBERAKINA KALTETUTAKO FINANTZIAZIOAREKIN (E)	663
GASTU OROKORRETARAKO SOBERAKINA (D-E)	14.208

	Mila euro
<u>06.12.31-N ZORPETZEA</u>	<u>3.462</u>



EGOERAREN BALANTZEA 2006 eta 2005eko abenduaren 31n Mila euro

AKTIBOA	ERANSKINA	Aben.06	Aben.05	PASIBOA	ERANSKINA	Aben.06	Aben.05
IBILGETUA		44.949	42.122	BEREZKO FONDOAK		56.343	49.044
Erab. Orok. Ondas. Nat. Azpieg. .	A.10	1.334	96	Ondarea		12.601	12.607
Ibilgetu ezmateriala	A.10	56	56	- Atxikitako ondarea	A.10	(5.173)	(5.173)
Ibilgetu materiala.....	A.10	33.786	36.476	- Lagatako ondarea.....	A.10	(7.905)	(7.905)
Abian dagoen ibilgetu materiala .	A.10	7.117	3.435	- Erabil. Orokor. emandako ondarea	A.10	(19.620)	(15.389)
Ibilgetu finantzarioa.....	A.11	2.656	2.059	Aurrek. Itxien emaitza posit.....		64.904	58.924
				Galdu-irabaziak.....		11.536	5.980
				HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA ...		2.406	3.574
				Epe luzeko bestel. zorrak	A.12	2.293	3.461
				Fidantzak eta jasotako gord.		113 (**)	113
ZORDUNAK		5.732	2.144	HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA		5.995	4.881
Indarreko ek. aurrek. zordunak .		4.988	2.255	Indarreko ek. aurrek. hartzekod. ..		4.010	3.150
Ekit. itxien aurrek. zordunak		490	532	BEZarengatiko hartzek.		6 (**)	-
Askotariko zordunak.....		11 (*)	9	Entitate publiko hartzekodunak		312 (**)	298
Entitate publiko zordunak.....		859 (*)	-	Epe laburreko bestel. zorrak.....	A.12	1.212	1.308
- Hornidurak	A.13	(616)	(652)	Fidantzak eta jasotako gord.		447 (**)	115
				Aplikatzeko dauden sarrerak.....		8 (**)	10
FINANTZA-KONTUAK		14.063	13.233				
Aldi baterako finantza inbertsioak	A.11	28	28				
Diruzaintza	A.15	14.035	13.205				
AKTIBOA		64.744	57.499	PASIBOA		64.744	57.499
(*) 870 ikus A.14				(**) 886 ikus A.14			

2006 eta 2005eko ekitaldien GALDU-IRABAZIEN KONTUA Mila euro

GASTUAK	ERANSKINA	06 urtea	05 urtea	DIRU-SARRERAK:	ERANSKINA	06 urtea	05 urtea
Langile gastuak.....	A.6	9.382	8.844	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	A.3	1.788	1.719
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidurak	A.10	1.150	1.309	Zerga zuzenak	A.3	5.860	5.460
Trafiko horniduragatiko aldak.	A.13	(36)	(31)	Zeharkako zergak	A.3	1.777	1.355
Kanpoko zerbitzuak	A.7	8.577	6.475	Bestel. kudeaketa sarrerak	A.3	3.758	1.632
Emand. transf. eta diru-lag.....	A.8	7.020	6.311	Jasotako transf. eta diru-lag.	A.4	22.803	16.677
Finantza gastuak:.....	A.12	136	140	Diru-sarrera finantzarioak.....	A.15	405	267
				Emaitzetara aldat. diru-lag.		-	2.225
Aurreko ekitaldietako galerak	A.13	86	232	Aurreko ekitaldietako mozkinak.....		-	-
Ibilgetutik eratorritako galerak	A.10	388	-	Ibilgetutik eratorritako mozkinak.....	A.10	1.858	19
Aparteko galerak		10	94				
Gastuak		26.713	23.374	Diru-sarrerak		38.249	29.354
Ondare emaitza (Mozkina)		11.536	5.980				



AURREKONTU ETA ONDARE EMAITZAREN ARTEKO BERDINKATZEA	Mila euro
AURREKONTUAREN EMAITZA	3.172
+ Aurrekontu gastu ez ondarezkoak	8.643
Inbertsio errealak.....	9.807
Ondarean gastu modura kontabilizatutako egiazko inbertsioak	(3.073)
Finantza aktiboak	645
Finantza pasiboak.....	1.264
- Aurrekontu sarrera ez ondarezkoak	(625)
Inbertsio errealen besterentzea	(577)
Finantza aktiboak	(48)
- Ondare gastu ez aurrekontuzkoak	(1.512)
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.	(1.150)
Trafiko horniduragatiko aldak	36
Ibilgetu materialetik eratorritako galerak.....	(388)
Aparteko galerak.....	(10)
+ Ondare sarrera ez aurrekontuzkoak	1.858
Ibilgetu materialetik eratorritako mozkinak.....	1.858
ONDARE EMAITZA	11.536



IV.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

2006-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
AITORTUTAKO ESKUBIDEAK					
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	150	1.036	72	836	102
4.- Transferentzia arruntak.....	369	555	515	1.541	552
5.- Ondare sarrerak.....	-	58	-	105	-
7.- Kapitalezko transferentziak.....	-	24	-	1.676	-
8.- Finantza aktiboak	-	3	-	-	-
GUZTIRA	519	1.676	587	4.158	654

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK					
1.- Langile gastuak.....	420	655	471	2.189	584
2.- Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak...	41	1.005	109	409	32
3.- Finantza gastuak.....	-	6	-	-	-
4.- Transferentzia arruntak.....	2	14	-	-	1
6.- Inbertsio errealak	7	51	-	1.054	5
GUZTIRA	470	1.731	580	3.652	622

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
ZORDUNAK					
Hasierako zorra.....	164	111	20	339	97
Baliogabetzeak	-	-	-	(1)	-
Kobr.	160	111	20	338	97
Azken zorra	4	-	-	-	-
HARTZEKODUNAK					
Hasierako zorra.....	40	109	61	36	2
Baliogabetzeak	-	-	-	-	-
Ordainketak.....	40	109	61	36	2
Azken zorra	-	-	-	-	-



AUREKONTUAREN EMAITZA

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
Eskubide kitatuak.....	519	1.676	587	4.158	654
Obligazio onartuak	(470)	(1.731)	(580)	(3.652)	(622)
Eskubideen baliogabetzea aurrekontu itxietan ..	-	-	-	(1)	-
Eskubideen baliogabetzea aurrekontu itxietan ..	-	-	-	-	-
AUREKONTUAREN EMAITZA	49	(55)	7	505	32
EMAITZARI DOIKETAK					
Diruz. Geldikinarekin finantzaturako obligazioak	-	60	-	-	-
Finantziazio-desbideraketak	-	-	-	(10)	-
DOITUTAKO AUREKONTU EMAITZA	49	5	7	495	32

DIRUZAINZAKO GELDIKINA

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
KOBRATZEKO DAUDEN ZORDUNAK:					
Diru-sarreretako aurrekontuetakoa, arrunta	48	18	50	451	111
Sarrereren aurrekontukoak, itxiak	4	-	-	-	-
Aurrek. ez diren beste hainbat operaziotakoak .	-	(16)	-	10	-
(Kobratzeko zalantzazko saldoak)	(4)	-	-	-	-
GUZTIRA (A)	48	2	50	461	111
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:					
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	31	134	52	535	7
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	-	-	-	-	-
Aurrek. ez diren beste hainbat operaziotakoak .	21	36	21	125	33
GUZTIRA (B)	52	170	73	660	40
ALTXORTEGIKO FONDO LIKIDOAK (C)	258	160	68	1.500	97
ALTXORTEGI-SOBERAKINA (D=A-B+C)	254	(8)	45	1.301	168
FINANTZAKETA ATXIKIA DUTEN GAST. GELDIKINA (E)	-	-	-	-	-
GASTU OROKORRETARAKO SOBERAKINA (D-E)	254	(8)	45	1.301	168



EGOERAREN BALANTZEA 2006ko abenduaren 31n

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
IBILGETUA:	90	5.584	-	1.778	69
Erab. Orok. Ondas. Natur. Azpieg.	-	40	-	-	-
Ibilgetu materiala.....	90	5.544	-	1.778	51
Abian dagoen ibilgetu materiala.....	-	-	-	-	18
ZORDUNAK	48	18	50	451	111
Ekitaldian aitortutako eskubideen zordunak	48	18	50	451	111
Ekitaldi itxien aitortut. eskubideen zordunak	4	-	-	-	-
Zuzkidurak.....	(4)	-	-	-	-
FINANTZA-KONTUAK	258	160	68	1.510	97
Inbertsio finantzario iragankorrak.....	-	-	-	10	-
Diruzaintza	258	160	68	1.500	97
AKTIBOA	396	5.762	118	3.739	277
BEREKO FONDOAK:	344	5.576	45	3.079	237
Ondarea	279	5.192	27	1.339	172
Aurreko ekitaldietako emaitza positiboak.....	59	550	11	287	28
Ekitaldi itxien ondorio negatiboak	(46)	(159)	-	-	-
Ekitaldiaren emaitza.....	52	(7)	7	1.453	37
HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA	52	186	73	660	40
Ekitaldian aitortutako eskubideen hartzekodunak	31	134	52	535	7
Entitate publiko hartzekodunak	19	32	21	117	33
Beste zor batzuk	2	4	-	8	-
Aplikatzeko dauden sarrerak.....	-	16	-	-	-
PASIBOA	396	5.762	118	3.739	277



2006-KO URTEKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

	MUSIKA ESKOLA	KIROLAREN PATRONATUA	ETXERAKO LAGUNTZA	SAN ANDRES FUNDAZIOA	UDAL EUSKALTEGIA
ZOR					
Langile gastuak.....	423	655	471	2.189	587
lbilgetua amortizatzeko zuzkidura.....	-	-	-	106	-
Trafiko horniduragatiko aldak.	4	-	-	-	-
Kanpoko zerbitzuak	38	1.005	109	409	29
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak .	2	14	-	-	1
Gastu finantzario eta antzekoak.....	-	6	-	-	-
Aurreko ekitaldietako gastu eta galerak	-	-	-	1	-
GASTUAK	467	1.680	580	2.705	617
HARTZEKO					
Negozio zifratik zenbateko garbia.....	143	1.025	72	820	102
Ustiaketarako diru-laguntzak	369	579	515	1.541	552
Bestel. kudeaketa sarrerak	7	62	-	83	-
Bestel. interesak eta antzeko sarrerak.....	-	7	-	38	-
Eskualdatutako kapital diru laguntzak	-	-	-	1.676	-
DIRU-SARRERAK	519	1.673	587	4.158	654
Emaizta (Galera)/Mozkina	52	(7)	7	1.453	37



IV.3 SOZIETATE PUBLIKOA: INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA, SA

EGOERAREN BALANTZEA 2006 eta 2005eko abenduaren 31n

Mila euro

AKTIBOA	Aben.06	Aben.05	PASIBOA	aben.06	Aben.05
IBILGETUA	4.154	4.530	BEREZKO FONDOAK	1.680	2.290
Ibilgetu materiala.....	4.154	4.530	Kapital harpidetua	2.249	1.648
			Erretserbak	662	663
			Ekit. itxien emaitza negatiboak.....	(21)	-
			Galdu-Irabaziak.....	(1.210)	(21)
			HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO SARR.	3.707	2.515
			HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA	-	1.521
			Zorrak, kreditu erakundeekin	-	1.521
AKTIBO ERABILKORRA	9.611	8.714	HARTZEKODUNAK, EPE LABUR.	8.378	6.918
Izakinak	8.079	7.198	Zorrak, kreditu erakundeekin	3.774	1.029
Zordunak.....	595	307	Hartzekodun komertzialak	4.278	5.877
Inbertsio finantzario iragankorrek	15	9	Bestelako zor ez merkataritzakoak	326	12
Diruzaintza	905	1.181			
Aldizkatzeagatiko doikuntzak	17	19			
AKTIBOA	13.765	13.244	PASIBOA	13.765	13.244

2006 eta 2005eko ekitaldien GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

GASTUAK	06 urtea	05 urtea	DIRU-SARRERAK	06 urtea	05 urtea
Ustia ketaren kontsumoak	4.167	658	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	5.241	827
Langile gastuak.....	126	99	Bestelako ustiaketa sarrerak	23	128
Ibilgetua amortiz. zuzkidura	33	20			
Bestelako ustiaketa gastuak	2.049	204			
Finantza gastuak.....	304	174	Diru-sarrera finantzarioak.....	172	159
Gastu bereziak.....	-	4	Emaitz. aldatutako banatzeko sarrerak...	32	19
Aurreko ekitaldietako galerak	-	1	Diru-sarrera bereziak.....	-	1
			Aurreko ekitaldietako mozkinak.....	1	5
Gastuak	6.679	1.160	Diru-sarrerak	5.469	1.139
			Ondare emaitza (galera)	(1.210)	(21)



INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General 2006 del Ayuntamiento de Eibar, de sus Organismos Autónomos y de su Sociedad Pública.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios y concesión de subvenciones.
- Financiero: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria del Ayuntamiento, Organismos Autónomos y Sociedad Pública, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.

Nuestro trabajo ha consistido en revisar los informes de auditoría de las liquidaciones presupuestarias del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos y de las cuentas anuales de la Sociedad Pública, así como el informe especial de las cuentas patrimoniales del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos, todos ellos llevados a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos y su Sociedad Pública. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe II de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Eibar, con una población de 27.530 habitantes a 1 de enero de 2006 integra en su organización, además del Ayuntamiento a los siguientes Organismos Autónomos y Sociedad Pública participada en un 100%:

- Patronato de la Escuela Pública de Música Juan Bautista Gisasola (Escuela de Música)
- Patronato Municipal de Deportes de Eibar (Patronato de Deportes)
- Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria
- Fundación Pública San Andrés de la ciudad de Eibar (Fundación San Andrés)
- Fundación Pública para la Alfabetización y Euskaldunización de Adultos o Euskaltegi Público Municipal (Euskaltegi Municipal)
- Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SA (IMESA)



I. OPINIÓN

I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PERSONAL

1. El 29 de mayo de 2006 el Pleno del Ayuntamiento aprobó la aplicación del Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de los funcionarios de las Instituciones Locales Vascas, conocido como Udalhitz, acuerdo éste que no había entrado en vigor en la medida en que se hallaba sin publicar en el correspondiente boletín oficial. El Ayuntamiento, por su parte, tampoco ha publicado la norma que regula el régimen del personal a su servicio, circunstancia ésta que, conforme a lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), impide su entrada en vigor y la correspondiente producción de efectos jurídicos.
2. Las relaciones de puestos de trabajo (RPT) del Ayuntamiento, Escuela de Música y Euskaltegi Municipal no incluyen el complemento específico asignado a cada puesto (artículo 15.2.c de la LFPV) ni el nivel legal de complemento de destino (artículo 15.2.a de la LFPV y artículo 1.2 del Decreto 343/1992, de 22 de diciembre, de Retribuciones de los funcionarios de las Administraciones Públicas Vascas). Por este motivo, la estructura retributiva del personal del Ayuntamiento no está adaptada a lo previsto en el artículo 77 y siguientes de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (LFPV).
3. Durante el ejercicio 2006, siete trabajadores del Ayuntamiento y uno de la Escuela de Música en situación de jubilación parcial, con una jornada de trabajo del 15%, no han realizado la totalidad de las horas a cambio de renunciar a la prima de jubilación anticipada establecida en el Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo. Además, un trabajador del Ayuntamiento, jubilado parcialmente en el ejercicio 2006, ha realizado la totalidad de las horas de forma continuada e ininterrumpida, en lugar de respetar el porcentaje de jornada anual correspondiente. Ambas prácticas contravienen lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial así como la jubilación parcial.
4. Los procedimientos de selección utilizados en la contratación de personal laboral temporal que se detallan a continuación, no han garantizado el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la Función Pública, incumpliendo con ello el artículo 33.1 de la LFPV (ver A.6 y A.18).



	Número	
	Trabajadores	Contratos Temporales
Ayuntamiento	4	11
Escuela de Música	2	3
Patronato de Deportes.....	2	4
Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria.....	1	1
Fundación San Andrés	32	84
Euskaltegi Municipal.....	3	4

CONTRATACIÓN

5. El contrato de concesión del servicio de transporte público regular en el término urbano de Eibar, cuyo plazo de ejecución finalizaba el 19 de febrero de 2006, continúa ejecutándose sin que se haya acordado la correspondiente prórroga y sin que se haya realizado una nueva licitación. El importe de las obligaciones reconocidas por este contrato en 2006 ha sido de 187 miles de euros (ver A.16).
6. En las obras de urbanización del SAPUI 3 de Matxaria adjudicadas por 5.563 miles de euros se han producido modificaciones del contrato inicial por un total de 3.138 miles de euros. Estas modificaciones, que han dado lugar a un incremento del 56,41% del presupuesto de origen, suponen una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP), teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata (ver A.16).
7. El Ayuntamiento ha firmado un convenio de colaboración con la sociedad pública Gipuzkoako Urak, SA, para que ésta proceda a la sustitución de la red de abastecimiento de agua y renovación de la pavimentación de la acera de calle Juan Gisasola. Esta actuación, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 121 miles de euros, ha supuesto la no sujeción de un contrato de obras a las prescripciones del TRLCAP.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 7, el Ayuntamiento de Eibar, sus Organismos Autónomos y su Sociedad Pública, han cumplido razonablemente en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2006, al balance de situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Eibar y de la Fundación San Andrés son:

CONCEPTO	Miles de €			
	PRESUPUEST.	_____PATRIMONIAL_____		
	REMTE. DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
AYUNTAMIENTO				
Derechos devengados y no registrados a 31.12.06				
A.3 Tasa basura 4º trimestre 2006	384	384	-	384
Obligaciones no registradas a 31.12.06				
Liquidación Udalbus 4º trimestre 2006	(74)	-	74	(74)
Ajuste contabilidad patrimonial				
A.3 Canon agua	-	-	512	(512)
A.10 Menor valor inversión IVA soportado Urbanización Matxaria	-	(214)	-	(214)
A.11 Corrección valoración inmovilizado financiero	-	(569)	-	(569)
TOTAL AYUNTAMIENTO	310	(399)	586	(985)
FUNDACIÓN SAN ANDRÉS				
Obligaciones no registradas a 31.12.06				
Certificación diciembre 2006 obras rehabilitación Residencia	(54)	-	54	(54)
TOTAL ORGANISMOS AUTÓNOMOS	(54)	-	54	(54)

2. El saldo del epígrafe “Inmovilizado” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 del Patronato de Deportes representa la ejecución presupuestaria desde el ejercicio 2002. Por este motivo, el saldo de “Inmovilizado” no recoge los bienes adquiridos con anterioridad al ejercicio 2002.
3. El saldo del epígrafe “Inmovilizado” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 de la Fundación San Andrés incluye una regularización de valores realizada en el ejercicio 2003 por un importe neto de 556 miles de euros. Los saldos fueron obtenidos a través de la revisión de los libros contables pero sin que se verificara la existencia física de los distintos bienes que lo componían ni el soporte documental que justificara la valoración de aquellos elementos adquiridos con anterioridad al año 2000.
4. La Escuela de Música, el Patronato de Deportes y el Euskaltegi Municipal no realizan anualmente la correspondiente dotación a la amortización de su inmovilizado.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 4, la Cuenta General del Ayuntamiento de Eibar, que incluye las cuentas del Ayuntamiento, de sus Organismos Autónomos y de su Sociedad Pública, expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2006, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2006 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

II.1 ORGANIZACIÓN

- La Fundación San Andrés no ha adaptado sus Estatutos a lo establecido en el artículo 85 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL) y permanece como Fundación Pública de Servicio, cuando debiera adoptar la figura de Organismo Autónomo (ver A.18).

II.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

Presupuesto

- El presupuesto general correspondiente a 2006 se aprobó inicialmente el 7 de febrero de 2006. Transcurridos 15 días desde su exposición al público sin que se formularan reclamaciones, resultó aprobado de manera definitiva y entró en vigor el 20 de marzo de 2006 con su publicación en el Boletín Oficial de Guipúzcoa (BOG). La aprobación del presupuesto después del 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio en que debe aplicarse, provoca el incumplimiento lo dispuesto en el artículo 15.2 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa (NF 21/2003).
- El presupuesto general aprobado no contiene la memoria explicativa que detalle el contenido, variaciones y criterios adoptados para la elaboración del presupuesto de cada uno de los Organismos Autónomos conforme a lo dispuesto en el artículo 6.1.d de la NF 21/2003. Por otro lado, el presupuesto de IMESA no contiene la memoria que incluya el cuadro de financiación, el anexo de endeudamiento y el anexo de inversiones a realizar en el ejercicio, previstos en el artículo 6.2 apartados c, e y g.

Modificaciones presupuestarias

- La aprobación definitiva de 2 modificaciones de crédito por 580 miles de euros realizadas por el Ayuntamiento, y de una tercera realizada por el Euskaltegi Municipal que asciende a 9 miles de euros se publicó en el BOG del 7 de febrero de 2007. La tramitación de las modificaciones presupuestarias, incluida su necesaria publicación, debe formalizarse con anterioridad al 31 de diciembre del ejercicio correspondiente.

Se han incorporado al presupuesto municipal créditos procedentes de los ejercicios 2003 y 2004 por un importe de 1.531 miles de euros incumpliendo la limitación establecida en el artículo 32.4 de la NF 21/2003 en virtud de la cual los créditos incorporados deben realizarse en el ejercicio de la incorporación, no procediendo incorporaciones sucesivas salvo en el caso de operaciones de capital que se financien con ingresos finalistas.



Registro contable

- La asignación a los grupos políticos municipales por un total de 99 miles de euros se ha registrado en el capítulo 2 de gastos “Compra de bienes corrientes y servicios” cuando debería haberse registrado en el capítulo 4 “Transferencias corrientes”.
- Los Organismos Autónomos en las fases de ejecución del gasto acumulan la autorización, la disposición y el reconocimiento de obligaciones sin respetar las limitaciones establecidas en el artículo 5.5 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria (NMEP).
- El Ayuntamiento y la Fundación San Andrés tienen registrado en el epígrafe “Tesorería” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 unos importes de 12.750 y 1.290 miles de euros, respectivamente, de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales”.
- El Patronato de Deportes tiene registrado en el epígrafe “Patrimonio” de su balance de situación a 31 de diciembre de 2006 un importe de 5.173 miles de euros correspondiente al Complejo Deportivo Unbe que debiera haber registrado en el epígrafe “Patrimonio en adscripción”.

Liquidación

- El Remanente de Tesorería calculado por la Fundación San Andrés no ha sido ajustado en los supuestos de recursos afectados a gastos, incumpliendo el artículo 48.7 de la NF 21/2003.

Control interventor

- Sobre las cuentas de IMESA únicamente se ha realizado un control financiero a través de una auditoría externa, y no se han realizado las demás formas de control que, integrando el control interventor (legalidad, económico de eficacia y eficiencia y organizativo), deben llevarse a cabo conforme a lo dispuesto en la NF 21/2003 (artículo 73.2 en relación con los artículos 66, 67 y 68) y en el artículo 4.1. i del Real Decreto 1174/1987, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional.

II.3 INGRESOS

- En el ejercicio 2007 se han registrado liquidaciones del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) por un importe de 138 miles de euros, cuyas resoluciones favorables de la Junta de Gobierno o del Concejal Delegado corresponden a 2006.



II.4 PERSONAL

- Retribuciones en especie

El Ayuntamiento no declara ante la Hacienda Foral las retribuciones en especie satisfechas al personal por préstamos de consumo. Para dar cumplimiento a la normativa vigente, el Ayuntamiento debe informar a la Hacienda Foral del total de las retribuciones de sus empleados.

- Selección de personal temporal

El Ayuntamiento no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permita comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para contrataciones temporales.

II.5 CONTRATACIÓN

Ayuntamiento

Las deficiencias detectadas en la revisión de los procedimientos legales aplicables a 16 expedientes de compras e inversiones adjudicados por el Ayuntamiento por un total de 17.769 miles de euros son las siguientes (ver A.16):

- En 2 contratos patrimoniales adjudicados por 267 miles de euros no consta el certificado del Interventor de la existencia de consignación presupuestaria (expedientes 15, 16).
- En 2 contratos de obras adjudicados por 1.958 miles de euros se ha superado el plazo máximo de 3 meses previsto entre la apertura de proposiciones y la adjudicación, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 89 del TRLCAP (expedientes 4, 7).
- En un contrato de obras adjudicado por 5.563 miles de euros la financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución de las mismas incumpliendo lo dispuesto en el artículo 14.3 del TRLCAP (expediente 1). La financiación de los contratos debe ajustarse al ritmo requerido en la ejecución de la prestación, debiendo adaptar el órgano de contratación las medidas que sean necesarias al tiempo de programación de las anualidades y al periodo de ejecución.
- En la modificación de un contrato de servicios adjudicado por 1.047 miles de euros, no consta el informe del servicio jurídico correspondiente, tal y como establece el artículo 59.2 del TRLCAP (expediente 11).
- La certificación final de obras de 2 contratos de obras adjudicados por 1.564 miles de euros incluye excesos de medición superiores al 10% del precio de adjudicación, sin que se hayan tramitado las necesarias modificaciones de contrato (expedientes 4, 6).
- En un contrato de servicios y en un contrato administrativo especial adjudicados por un total de 1.406 miles de euros no consta el informe del Interventor previo a la aprobación de las prórrogas (expedientes 11, 14).



Organismos Autónomos

A continuación se detallan las deficiencias detectadas en la revisión de los procedimientos aplicables a 10 expedientes de compras e inversiones adjudicados por los Organismos Autónomos por un total de 3.186 miles de euros (ver A.18).

En los expedientes adjudicados por el Patronato de Deportes y por la Fundación San Andrés se ha detectado que:

- No consta el certificado de existencia de crédito ni la fiscalización por la intervención, tal y como establece el artículo 67.2 del TRLCAP.
- No constan los informes jurídicos previos exigidos para la aprobación de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), incumpliendo el artículo 49.4 del TRLCAP.
- No forma parte de la mesa de contratación el Interventor, tal y como establece la disposición adicional novena del TRLCAP.
- En los expedientes de servicios, no consta el informe justificativo sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la realización del trabajo o conveniencia de no ampliación de los medios materiales con los que cuenta la Administración, establecido en el artículo 202 del TRLCAP.

Además, se han producido las siguientes deficiencias:

- En ninguno de los contratos adjudicados por el Patronato de Deportes y en dos contratos de servicios adjudicados por la Fundación San Andrés por precios unitarios y por 16 miles de euros, respectivamente, consta la aprobación del gasto por el órgano de contratación, tal y como establece el artículo 67.2 del TRLCAP.
- Los PCAP de 4 contratos de servicios adjudicados por el Patronato de Deportes por 219 miles de euros, establecen que el plazo máximo de duración de los mismos será de un año prorrogable hasta un máximo de 4, incumpliendo el artículo 198 del TRLCAP que establece que la prórrogas de este tipo de contratos no podrán ser concertadas aislada o conjuntamente por un plazo superior al fijado originariamente.
- En las propuestas de adjudicación presentadas por la mesa de contratación del Patronato de Deportes se ha detectado que:
 - En un expediente de servicios adjudicado por 30 miles de euros y en 2 de gestión de servicios adjudicados por un porcentaje de los ingresos, los criterios objetivos establecidos en el PCAP se han estructurado en subcriterios a los que se les ha asignado una ponderación. Estos subcriterios y/o su ponderación no se encuentran recogidos en los pliegos.
 - En 2 expedientes de gestión de servicios adjudicados por un porcentaje de los ingresos las propuestas de adjudicación no se encontraban suficientemente motivadas.
- En 3 contratos de servicios adjudicados por el Patronato de Deportes por 121 miles de euros, no consta el informe del Interventor previo a la aprobación de las prórrogas.



- En el contrato de obras de ampliación y rehabilitación de la Residencia adjudicado por la Fundación San Andrés por 2.656 miles de euros:
 - No consta la existencia del replanteo previo del proyecto en el cual se comprueba la realidad geométrica y la disponibilidad de los terrenos precisos para su normal ejecución, incumpliendo el artículo 129 del TRLCAP.
 - No se ha publicado la adjudicación en el boletín oficial correspondiente (BOG), incumpliendo el artículo 93.2 del TRLCAP.
 - No se ha formalizado el acta de comprobación de replanteo, incumpléndose el artículo 142 del TRLCAP.
 - No consta la aprobación por el órgano de contratación del plan de seguridad y salud.
 - Se han producido modificaciones del mismo sin que conste: el informe jurídico previo a la modificación tal y como establece el artículo 59.2 del TRLCAP, la formalización de las modificaciones en el correspondiente documento administrativo establecido en el artículo 101.2 y el reajuste de la fianza definitiva establecido en el artículo 42 del TRLCAP.

IMESA (ver A.19)

- Los criterios de adjudicación recogidos en los PCAP de 2 contratos adjudicados por 4.696 miles de euros se encuentran sin ponderar. Los criterios de selección incluidos en los PCAP han de ser objetivos y su ponderación y forma de aplicación han de ser conocidos previamente por los licitadores para garantizar la objetividad de la adjudicación.
- La adjudicación de un contrato de obras por 7.136 miles de euros no se ha publicado en los boletines oficiales correspondientes (DOUE y BOE).

II.6 SUBVENCIONES (VER A.8)

- El Ayuntamiento no dispone de una normativa básica que regule el procedimiento para la concesión de subvenciones. Por otro lado, tampoco dispone de un plan estratégico de subvenciones que concrete los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación, incumpliendo lo establecido en el artículo 8 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS).
- El Ayuntamiento ha concedido de manera directa subvenciones a 10 clubes y asociaciones deportivas para la celebración de eventos deportivos anuales por importe de 76 miles de euros cuando, por el objeto subvencionado, la regulación de su otorgamiento y posterior justificación debían haberse recogido en la normativa correspondiente.
- Las ayudas a entidades deportivas, con unas obligaciones en 2006 de 57 miles de euros, no disponen de bases reguladoras debidamente aprobadas por el Ayuntamiento que contengan los extremos establecidos en la LGS, incumpliendo su artículo 9.2.



- En general, la normativa reguladora de las subvenciones analizadas no incluye alguno de los siguientes aspectos que según el artículo 17 de la LGS debería incluir: procedimiento de concesión; criterios para su otorgamiento y/o ponderación de los mismos; cuantía de las subvenciones y/o criterios objetivos para su determinación; órganos competentes para la ordenación, instrucción y resolución del procedimiento de concesión de la subvención y el plazo en que será notificada la resolución; circunstancias que, como consecuencia de la alteración de las condiciones tenidas en cuenta para la concesión de la subvención, podrán dar lugar a la modificación de la resolución; compatibilidad o incompatibilidad con otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad; y/o criterios de graduación de los posibles incumplimientos de condiciones impuestas con motivo de la concesión de la subvención.
- El Ayuntamiento no ha publicado la normativa reguladora para la concesión de diversas subvenciones, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio 2006 de 360 miles de euros, incumpliendo el artículo 9.3 de la LGS. La publicación de la normativa reguladora de la concesión de las subvenciones resulta imprescindible con el fin de garantizar los principios establecidos en la normativa básica.
- La convocatoria para el año 2006 de las subvenciones para la rehabilitación de fachadas y para la instalación de ascensores con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 62 y 80 miles de euros, respectivamente se ha publicado únicamente en el tablón de anuncios. Además, la convocatoria de ayudas a entidades deportivas, con unas obligaciones en 2006 de 57 miles de euros se realiza mediante comunicación a todos los posibles beneficiarios. Es necesario dotar de una mayor difusión a las convocatorias anuales con el fin de garantizar al máximo el cumplimiento del principio de publicidad que rige en la gestión de las subvenciones.
- Para subvenciones concedidas por 262 miles de euros, las entidades beneficiarias no han aportado toda la documentación exigida en la normativa reguladora. Además, en los expedientes de concesión de subvenciones por un total de 530 miles de euros, no se ha motivado el importe de subvención concedida a los distintos beneficiarios.
- La concesión de subvenciones por 643 miles de euros no se ha publicado en el BOG, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 18 de la LGS.
- El Ayuntamiento no exige a los beneficiarios de las subvenciones la acreditación de hallarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social. Además, la acreditación por parte de los perceptores de subvenciones de estar al corriente de las obligaciones fiscales con la corporación no se realiza mediante certificación expedida por el Interventor, tal y como establece el artículo 9 de la NMEP.
- El Ayuntamiento no exige, cuando el importe del gasto subvencionable supera los 30 miles de euros en el supuesto de coste de ejecución por obra, o de 12 miles de euros en el supuesto de suministro de bienes de equipo o prestación de servicios por empresas de consultoría o asistencia técnica, la acreditación por el beneficiario, tal y como establece el artículo 31.3 de la LGS, de haber pedido 3 ofertas de diferentes proveedores y la justificación de la elección entre las ofertas presentadas conforme a criterios de eficacia y eficiencia.



- En subvenciones concedidas por un importe de 535 miles de euros, el Ayuntamiento no ha exigido a las entidades beneficiarias la justificación de la realización del gasto subvencionado. Por otro lado, en una subvención concedida por 80 miles de euros, el beneficiario no ha presentado, tal y como se establece en el convenio regulador de la misma, una memoria que incluya el desarrollo de la actividad y su balance económico.



III. ANÁLISIS FINANCIERO

Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realicen las Administraciones Municipales en el futuro son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o del recurso al nuevo endeudamiento.

La evolución de las principales magnitudes de la liquidación del Ayuntamiento (no incluye Organismos Autónomos) en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2005 (últimos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) con población entre 20.000 y 50.000 habitantes (estrato al que pertenece el Ayuntamiento de Eibar).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de €			En €/habitante			Refs. 05	
	Año			Año			Gip.	CAPV
	2004 (*)	2005 (*)	2006	04 (*)	05 (*)	06		
Impuestos (caps. 1 y 2).....	6.235	6.815	7.637	223	245	278	248	228
Tasas, precios y otros (caps. 3 y 5).....	5.029	2.612	3.148	179	94	115	170	149
Transf. y subv. ctes. (cap. 4).....	15.934	16.677	18.480	569	600	671	581	521
A. Ingresos Corrientes	27.198	26.104	29.265	971	939	1.064	999	898
Gastos de personal (cap. 1).....	8.486	8.729	9.256	303	314	336	317	309
Compras, servicios y subv. (caps. 2 y 4).....	11.571	10.844	11.655	413	390	424	461	439
B. Gastos de Funcionamiento	20.057	19.573	20.911	716	704	760	778	748
Ahorro Bruto (A-B).....	7.141	6.531	8.354	255	235	304	221	150
- Gastos financieros (cap. 3).....	159	139	136	6	5	5	11	4
Resultado Corriente	6.982	6.392	8.218	249	230	299	210	146
- Amortización préstamos (cap. 9).....	1.263	1.338	1.264	45	48	46	62	24
Ahorro Neto.....	5.719	5.054	6.954	204	182	253	148	122
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	-	1.007	3.380	-	36	123	54	43
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	1.895	1.877	4.323	68	68	157	79	78
- Inversiones reales (cap. 6).....	5.215	5.426	9.807	186	195	356	297	256
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7)	299	751	995	11	27	36	30	11
Resultado operaciones capital.....	(3.619)	(3.293)	(3.099)	(129)	(118)	(112)	(194)	(146)
Remanente de Tesorería.....	11.073	11.663	14.871	395	420	540	331	383
Endeudamiento.....	5.990	4.726	3.462	214	170	126	383	133

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

NOTA: Las referencias "Gip." y "CAPV" incluyen los datos de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la CAPV, respectivamente, extraídos del Informe provisional (sin aprobar) del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2005.



Ingresos corrientes: El incremento que se produce en esta magnitud en el periodo 2004-2006 es del 7,60%, como consecuencia de que en el ejercicio 2005 experimentó una disminución respecto a 2004 del 4,02%, y en 2006 un aumento respecto a 2005 del 12,11%. Al considerar la variación de esta magnitud en el periodo analizado, hay que tener en cuenta que hasta el ejercicio 2004 las cuotas de urbanización y los aprovechamientos urbanísticos se registraban en el capítulo 3 de ingresos y a partir de 2005 se contabilizan en el capítulo 6 de ingresos. Por otro lado, en julio de 2004 se cedió al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa la gestión integral del agua, y por lo tanto, desde esa fecha dejan de registrarse los ingresos y gastos relacionados con este concepto. Si descontamos de los ingresos corrientes de 2004 dichos importes, para que los datos sean comparables con los de los otros dos ejercicios, el incremento de los ingresos corrientes en el periodo 2004-2006 sería del 19,00%.

Las principales variaciones producidas en 2006 respecto al ejercicio anterior en los diferentes capítulos de ingresos corrientes han sido las siguientes:

- Incremento de los derechos reconocidos en los conceptos de impuestos en un 12,06%, con el siguiente detalle:
 - Aumento de los derechos reconocidos por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI) en un 7,79% como consecuencia, básicamente, del incremento del tipo impositivo aplicable a los bienes inmuebles de naturaleza urbana en un 1,97%, de la actualización de los valores catastrales que ha supuesto un incremento del 2,00%, y del aumento del número unidades que integran el Padrón del impuesto en un 0,72%. En el ejercicio 2006, el importe de los derechos reconocidos por este concepto supone el 46,58% del total de los impuestos.
 - Aumento de los derechos reconocidos en el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica (IVTM) en un 2,34%, motivado por el incremento medio del 2,69% en la tarifa aplicable, por el aumento del número total de vehículos en un 0,87% y porque la renovación del parque móvil (nuevas altas) está produciendo un desplazamiento hacia tipos de vehículos con potencia fiscal superior. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2006, supone el 18,34% del total de los impuestos.
 - Aumento de los derechos reconocidos por el Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana del 28,69% como consecuencia del incremento del número de liquidaciones en un 25,57% y al aumento del tipo impositivo aplicable en un 3,28%. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2006, supone el 6,05% del total de los impuestos.
 - Ligeramente aumento de los derechos reconocidos por el Impuesto sobre Actividades Económicas (IAE) en un 1,85%. El coeficiente aplicable sobre la cuota en 2006 es el mismo que el del ejercicio anterior. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2006, supone el 5,76% del total de los impuestos.
 - Incremento de los derechos reconocidos en el concepto del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) del 31,14%, a pesar de que no se ha modificado el tipo impositivo aplicable. Este impuesto depende de las licencias de construcción que se otorguen en cada ejercicio y, está, por lo tanto, sometido a las



fluctuaciones del mercado. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2006, supone el 23,27% del total de los impuestos.

- El total de derechos reconocidos por tasas y otros ingresos e ingresos patrimoniales se ha incrementado en 2006 en un 20,52%. La variación que se ha producido en cada capítulo es la siguiente:
 - Aumento en el capítulo de tasas y otros ingresos en un 16,99% debido principalmente a los mayores derechos reconocidos por la tasa del servicio de recogida de basuras.
 - Aumento del 46,77% de los derechos reconocidos en el capítulo de ingresos patrimoniales por el incremento de los derechos reconocidos por intereses de los depósitos.
- Incremento del 10,81% de los derechos reconocidos en el capítulo de transferencias corrientes, como consecuencia del aumento del 9,14% de los ingresos por la participación en tributos concertados, que suponen el 81,90% del total de derechos reconocidos en el capítulo.

Gastos de funcionamiento: El incremento que se produce en el periodo analizado es del 4,26%, experimentando en el ejercicio 2005 una pequeña disminución y en 2006 un aumento del 6,84%. Al considerar la variación de esta magnitud en el periodo 2004-2006, hay que tener en cuenta, tal y como hemos comentado al analizar los ingresos corrientes, que como consecuencia de la cesión al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa de la gestión integral del agua, desde julio de 2004 dejan de registrarse los ingresos y gastos relacionados con este concepto. Si descontamos de los gastos de funcionamiento de 2004 dichos importes, para que los datos sean comparables con los de los otros dos ejercicios, el incremento de esta magnitud en el periodo 2004-2006 sería del 8,01%.

Las variaciones producidas en 2006 respecto al ejercicio anterior han sido las siguientes:

- Aumento de los gastos de personal en un 6,04% debido al incremento retributivo aplicado que ha sido del 4,60% y al aumento de los gastos de personal laboral temporal.
- Incremento de los gastos por compras y servicios en un 6,55%, como consecuencia, básicamente, de que el concepto de trabajos realizados por otras empresas que es el de mayor ejecución del capítulo (representa el 37,39% del total de gasto del capítulo), ha experimentado un incremento del 4,31%.
- Aumento del 8,36% en las obligaciones reconocidas por transferencias corrientes debido a las mayores transferencias en 2006 a la Mancomunidad Comarcal de Debarrena y a los Organismos Autónomos municipales.

Ahorro Bruto: La diferencia entre ingresos corrientes y gastos de funcionamiento ha experimentado un incremento del 27,91% en 2006 respecto a 2005 como consecuencia de que el incremento de los ingresos corrientes ha sido superior al que se ha producido en los gastos de funcionamiento. El aumento de esta magnitud en el periodo objeto de análisis, 2004-2006, ha sido del 16,99%. Si descontamos de los ingresos corrientes y de los gastos de



funcionamiento del ejercicio 2004 los conceptos comentados anteriormente que se registraban en 2004 y no en los ejercicios posteriores, el incremento en el periodo sería del 59,64%.

Ahorro Neto: Refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de la deuda) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. En 2006, el ahorro neto ha experimentado un incremento del 37,59% respecto a 2005 como consecuencia del aumento del ahorro bruto y de que la carga financiera ha disminuido en un 5,21%. Considerando la evolución en el periodo 2004-2006, el incremento de esta magnitud ha sido del 21,59%. Si descontamos de los ingresos corrientes y de los gastos de funcionamiento del ejercicio 2004 los conceptos comentados anteriormente que se registraban en 2004 y no en los ejercicios siguientes, el incremento sería del 82,47%.

Resultado por operaciones de capital: Habiéndose producido un incremento en el concepto de inversiones reales (aumento del gasto en los conceptos de “Infraestructura y urbanización” y “Edificios y otras construcciones”) muy significativo, el incremento en los conceptos de ingreso lo ha compensado, produciéndose un resultado por operaciones de capital similar al del ejercicio anterior. Considerando su evolución en el periodo objeto de análisis, el resultado por operaciones de capital es un 14,37% superior al de 2004, y si las cuotas de urbanización y aprovechamientos urbanísticos no se hubieran registrado en el ejercicio 2004 en el capítulo 3 de ingresos, sino en el capítulo 6 de ingresos, como en 2005 y 2006, el incremento del resultado por operaciones de capital hubiera sido del 7,16%.

Remanente de Tesorería: Se observa una tendencia al alza en el periodo analizado, siendo el importe de esta magnitud en 2006 un 34,30% mayor que en 2004.

Endeudamiento: Muestra en el periodo 2004-2006 un descenso como consecuencia de que se han ido amortizando los préstamos y no se ha acudido a nuevo endeudamiento.

Ratios por habitante: Presentamos como información los datos referidos a 2005 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la CAPV con población entre 20.000 y 50.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.



Conclusión: La evolución de las principales cifras de ingresos y gastos durante el periodo 2004-2006 ha propiciado la generación de un ahorro neto que cubre en su totalidad los resultados por operaciones de capital y en gran medida las inversiones realizadas en esos ejercicios. El volumen de inversiones en 2006 ha sido muy superior al de los ejercicios precedentes y ha sido financiado significativamente por la enajenación de las inversiones y por las subvenciones recibidas.

En 2007, según datos facilitados por el Ayuntamiento sin fiscalizar, ha seguido creciendo el volumen de inversiones hasta llegar a los 14.865 miles de euros, con un porcentaje de ejecución del 60,85% y se han generado unos Resultados negativos por operaciones de capital de 12.277 miles de euros. Como el ahorro neto generado en ese ejercicio ha sido similar al del ejercicio anterior, 7.404 miles de euros; el Remanente de Tesorería se ha reducido de 14.871 miles de euros a 31 de diciembre de 2006 a 10.718 miles de euros a 31 de diciembre de 2007 para poder acometer ese importante volumen de inversión. Las cifras de ahorro neto, Remanente de Tesorería y la evolución del endeudamiento en el periodo 2004-2006 hacen prever que se puedan mantener volúmenes de inversión superiores incluso a los de esos ejercicios, sin acudir a vías de financiación externa. La evolución de las principales magnitudes en 2007 sigue siendo positiva, habiéndose incrementado sustancialmente las inversiones y reducido el Remanente de Tesorería, que aún se mantiene en cifras muy significativas sin haber acudido a nuevas vías de financiación externa.



IV. CUENTAS ANUALES

IV.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2006

Miles de €

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS.		PDTE. %	
		INICIAL	(A.2) MODIF.	DEFIN.	LIQUID.	COBROS	COBRO	EJEC.
1. Impuestos directos	A.3	5.546	-	5.546	5.860	5.703	157	106
2. Impuestos indirectos	A.3	1.339	-	1.339	1.777	1.256	521	133
3. Tasas y otros ingresos	A.3	2.326	-	2.326	2.693	2.245	448	116
4. Transferencias corrientes.....	A.4	17.365	185	17.550	18.480	17.389	1.091	105
5. Ingresos patrimoniales	A.15	284	-	284	455	452	3	160
6. Enajenación de inversiones.....	A.5	2.600	530	3.130	3.380	2.651	729	108
7. Transferencias de capital.....	A.4	3.592	1.072	4.664	4.323	2.287	2.036	93
8. Activos financieros.....	A.11	49	11.213	11.262	48	45	3 (*)	98
9. Pasivos financieros.....	A.12	1.655	1.090	2.745	-	-	-	-
TOTAL		34.756	14.090	48.846	37.016	32.028	4.988(*)	98

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación del Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG.		PDTE. %	
		INICIAL	(A.2) MODIF.	DEFIN.	RECON.	PAGOS	PAGO	EJEC.
1. Gastos de personal	A.6	9.308	33	9.341	9.256	8.535	721	99
2. Compra de bienes corrientes y servicios	A.7	5.776	985	6.761	5.630	4.799	831	83
3. Gastos financieros.....	A.12	175	-	175	136	136	-	78
4. Transferencias corrientes.....	A.8	6.151	605	6.756	6.025	5.587	438	89
6. Inversiones reales	A.9	10.886	11.052	21.938	9.807	7.846	1.961	45
7. Transferencias de capital.....	A.8	430	1.413	1.843	995	936	59	54
8. Activos financieros.....	A.11	656	2	658	645	645	-	98
9. Pasivos financieros.....	A.12	1.374	-	1.374	1.264	1.264	-	92
TOTAL		34.756	14.090	48.846	33.758	29.748	4.010	69

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de €

	ANEXO	PDTE.	ANULAC.	COBROS/	PDTE.
		INICIAL		PAGOS	FINAL
Deudores.....	A.13	2.787	86	2.211	490
Acreedores		3.150	-	3.150	-
PRESUPUESTOS CERRADOS		(363)	86	(939)	490



RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de €
Derechos liquidados.....	37.016
Obligaciones reconocidas.....	(33.758)
Anulación de derechos en presupuestos cerrados	(86)
Anulación de obligaciones en presupuestos cerrados	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO	3.172
AJUSTES AL RESULTADO	
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería	8.005
Desviaciones de financiación	(509)
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	10.668

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de €
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:	
De presupuesto de ingresos, corriente	4.988
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	490
De otras operaciones no presupuestarias	870
(Ingresos pendientes de aplicación)	(8)
(Saldos de dudoso cobro).....	(616)
TOTAL (A)	5.724
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:	
De presupuesto de gastos, corriente	4.010
De presupuestos de gastos, cerrados	-
De otras operaciones no presupuestarias	878
TOTAL (B)	4.888
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	14.035
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	14.871
REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)	663
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	14.208

	Miles de €
ENDEUDAMIENTO A 31.12.06	3.462



BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2006 y 2005

Miles de €

ACTIVO	ANEXO	Dic.06	Dic.05	PASIVO	ANEXO	Dic.06	Dic.05
INMOVILIZADO.....		44.949	42.122	FONDOS PROPIOS.....		56.343	49.044
Infra. bien. natur. uso general.....	A.10	1.334	96	Patrimonio.....		12.601	12.607
Inmovilizado inmaterial.....	A.10	56	56	- Patrimonio adscrito.....	A.10	(5.173)	(5.173)
Inmovilizado material.....	A.10	33.786	36.476	- Patrimonio cedido.....	A.10	(7.905)	(7.905)
Inmovilizado material en curso.....	A.10	7.117	3.435	- Patrimonio entregado uso general	A.10	(19.620)	(15.389)
Inmovilizado financiero.....	A.11	2.656	2.059	Rdos. positivos ejercs. cerrados.....		64.904	58.924
				Pérdidas y ganancias.....		11.536	5.980
				ACREEDORES A LARGO PLAZO.....		2.406	3.574
				Otras deudas a largo plazo.....	A.12	2.293	3.461
				Fianzas y depósitos recibidos.....		113 (**)	113
DEUDORES.....		5.732	2.144	ACREEDORES A CORTO PLAZO.....		5.995	4.881
Deud. presupuest. ej. corriente ...		4.988	2.255	Acreead. presupuest. ej. corriente....		4.010	3.150
Deud. presupuest. ej. cerrados....		490	532	Acreeadores por IVA.....		6 (**)	-
Deudores varios.....		11 (*)	9	Entidades públicas acreedoras.....		312 (**)	298
Entidades públicas deudoras.....		859 (*)	-	Otras deudas a corto plazo.....	A.12	1.212	1.308
- Provisiones.....	A.13	(616)	(652)	Fianzas y depósitos recibidos.....		447 (**)	115
				Ingresos pendientes de aplicación ..		8 (**)	10
CUENTAS FINANCIERAS.....		14.063	13.233				
Inversions. financieras temporales	A.11	28	28				
Tesorería.....	A.15	14.035	13.205				
ACTIVO		64.744	57.499	PASIVO		64.744	57.499
(*) 870 ver A.14				(**) 886 ver A.14			

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2006 y 2005

Miles de €

GASTOS	ANEXO	Año 06	Año 05	INGRESOS	ANEXO	Año 06	Año 05
Gastos de personal.....	A.6	9.382	8.844	Importe neto cifra de negocios.....	A.3	1.788	1.719
Dotac. amortización inmovilizado...	A.10	1.150	1.309	Impuestos directos.....	A.3	5.860	5.460
Variación provisiones de tráfico.....	A.13	(36)	(31)	Impuestos indirectos.....	A.3	1.777	1.355
Servicios exteriores.....	A.7	8.577	6.475	Otros ingresos de gestión.....	A.3	3.758	1.632
Transf. y subv. concedidas.....	A.8	7.020	6.311	Transf. y subv. recibidas.....	A.4	22.803	16.677
Gastos financieros.....	A.12	136	140	Ingresos financieros.....	A.15	405	267
				Subvenciones traspasadas a rdos.....		-	2.225
Pérdidas ejercicios anteriores.....	A.13	86	232	Beneficios ejercicios anteriores.....		-	-
Pérdidas procedentes inmoviliz.....	A.10	388	-	Beneficios procedentes inmoviliz.....	A.10	1.858	19
Pérdidas extraordinarias.....		10	94				
Gastos		26.713	23.374	Ingresos		38.249	29.354
Resultado Patrimonial Beneficio		11.536	5.980				



CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL		Miles de €
RESULTADO PRESUPUESTARIO		3.172
+ Gastos presupuestarios no patrimoniales		8.643
Inversiones reales.....	9.807	
Inversiones reales contabilizadas patrimonialmente como gasto.....	(3.073)	
Activos financieros.....	645	
Pasivos financieros.....	1.264	
- Ingresos presupuestarios no patrimoniales		(625)
Enajenación de inversiones reales	(577)	
Activos financieros.....	(48)	
- Gastos patrimoniales no presupuestarios		(1.512)
Dotación amortización inmovilizado	(1.150)	
Variación provisiones de tráfico	36	
Pérdidas procedentes del inmovilizado.....	(388)	
Pérdidas extraordinarias.....	(10)	
+ Ingresos patrimoniales no presupuestarios		1.858
Beneficios procedentes del inmovilizado	1.858	
RESULTADO PATRIMONIAL		11.536



IV.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2006

Miles de €

DERECHOS RECONOCIDOS	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
3.- Tasas y otros ingresos	150	1.036	72	836	102
4.- Transferencias corrientes.....	369	555	515	1.541	552
5.- Ingresos patrimoniales	-	58	-	105	-
7.- Transferencias de capital.....	-	24	-	1.676	-
8.- Activos financieros.....	-	3	-	-	-
TOTAL	519	1.676	587	4.158	654

Miles de €

OBLIGACIONES RECONOCIDAS	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
1.- Gastos de personal	420	655	471	2.189	584
2.- Compra de bienes corrientes y servicios	41	1.005	109	409	32
3.- Gastos financieros	-	6	-	-	-
4.- Transferencias corrientes.....	2	14	-	-	1
6.- Inversiones reales.....	7	51	-	1.054	5
TOTAL	470	1.731	580	3.652	622

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de €

	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
DEUDORES					
Pendiente inicial.....	164	111	20	339	97
Anulaciones.....	-	-	-	(1)	-
Cobros.....	160	111	20	338	97
Pendiente Final	4	-	-	-	-
ACREEDORES					
Pendiente inicial.....	40	109	61	36	2
Anulaciones.....	-	-	-	-	-
Pagos.....	40	109	61	36	2
Pendiente Final	-	-	-	-	-



RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de €				
	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
Derechos liquidados.....	519	1.676	587	4.158	654
Obligaciones reconocidas.....	(470)	(1.731)	(580)	(3.652)	(622)
Anulación derechos presupuestos cerrados	-	-	-	(1)	-
Anulación obligaciones presupuestos cerrados..	-	-	-	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO49	(55)	7	505	32	
AJUSTES AL RESULTADO					
Obligac. financiadas con Remanente Tesorería..	-	60	-	-	-
Desviaciones de financiación	-	-	-	(10)	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	49	5	7	495	32

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de €				
	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:					
De presupuesto de ingresos, corriente.....	48	18	50	451	111
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	4	-	-	-	-
De otras operaciones no presupuestarias	-	(16)	-	10	-
(Saldos de dudoso cobro).....	(4)	-	-	-	-
TOTAL (A)	48	2	50	461	111
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:					
De presupuesto de gastos, corriente	31	134	52	535	7
De presupuesto de gastos, cerrados.....	-	-	-	-	-
De otras operaciones no presupuestarias	21	36	21	125	33
TOTAL (B)	52	170	73	660	40
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	258	160	68	1.500	97
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	254	(8)	45	1.301	168
REMANENTE GASTOS FINANCIACIÓN AFECTADA (E)	-	-	-	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	254	(8)	45	1.301	168



BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2006

Miles de €

	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
INMOVILIZADO	90	5.584	-	1.778	69
Infra. bien. natur. uso general	-	40	-	-	-
Inmovilizado material	90	5.544	-	1.778	51
Inmovilizado material en curso	-	-	-	-	18
DEUDORES	48	18	50	451	111
Deudores derechos reconocidos ejerc. corriente ...	48	18	50	451	111
Deudores derechos reconocidos ejercs. cerrados ..	4	-	-	-	-
Provisiones	(4)	-	-	-	-
CUENTAS FINANCIERAS	258	160	68	1.510	97
Inversiones financieras temporales	-	-	-	10	-
Tesorería	258	160	68	1.500	97
ACTIVO	396	5.762	118	3.739	277
FONDOS PROPIOS	344	5.576	45	3.079	237
Patrimonio	279	5.192	27	1.339	172
Resultados positivos ejercicios anteriores	59	550	11	287	28
Resultados negativos ejercicios cerrados	(46)	(159)	-	-	-
Resultado del ejercicio	52	(7)	7	1.453	37
ACREEDORES A CORTO PLAZO	52	186	73	660	40
Acreedores obligac. reconocidas ejerc. corriente ..	31	134	52	535	7
Entidades públicas acreedoras	19	32	21	117	33
Otras deudas	2	4	-	8	-
Ingresos pendientes de aplicación	-	16	-	-	-
PASIVO	396	5.762	118	3.739	277



CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2006

Miles de €

	ESCUELA MÚSICA	PATRONATO DEPORTES	ASISTENCIA DOMICILIARIA	FUNDACIÓN SAN ANDRES	EUSKALTEGI MUNICIPAL
DEBE					
Gastos de personal	423	655	471	2.189	587
Dotación amortización inmovilizado	-	-	-	106	-
Variación provisiones de tráfico.....	4	-	-	-	-
Servicios exteriores.....	38	1.005	109	409	29
Transferencias y subvenc. concedidas.....	2	14	-	-	1
Gastos financieros y asimilados	-	6	-	-	-
Gastos y pérdidas de otros ejercicios	-	-	-	1	-
GASTOS	467	1.680	580	2.705	617
HABER					
Importe neto cifra de negocios.....	143	1.025	72	820	102
Subvenciones de explotación	369	579	515	1.541	552
Otros ingresos de gestión.....	7	62	-	83	-
Otros intereses e ingresos asimilados	-	7	-	38	-
Subvenciones de capital traspasadas	-	-	-	1.676	-
INGRESOS	519	1.673	587	4.158	654
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	52	(7)	7	1.453	37



IV.3 SOCIEDAD PÚBLICA: INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA, SA

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2006 y 2005

Miles de €

ACTIVO	Dic.06	Dic.05	PASIVO	Dic.06	Dic.05
INMOVILIZADO	4.154	4.530	FONDOS PROPIOS	1.680	2.290
Inmovilizado material.....	4.154	4.530	Capital suscrito	2.249	1.648
			Reservas.....	662	663
			Rdos. negativos ejercs. cerrados.....	(21)	-
			Pérdidas y ganancias.....	(1.210)	(21)
			INGRESOS A DISTRIBUIR VARIOS EJERCs.	3.707	2.515
			ACREEDORES A LARGO PLAZO	-	1.521
			Deudas con entidades de crédito	-	1.521
ACTIVO CIRCULANTE	9.611	8.714	ACREEDORES A CORTO PLAZO	8.378	6.918
Existencias	8.079	7.198	Deudas con entidades de crédito	3.774	1.029
Deudores.....	595	307	Acreeedores comerciales.....	4.278	5.877
Inversiones financieras temporales	15	9	Otras deudas no comerciales.....	326	12
Tesorería.....	905	1.181			
Ajustes por periodificación.....	17	19			
ACTIVO	13.765	13.244	PASIVO	13.765	13.244

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2006 y 2005

Miles de €

GASTOS	Año 06	Año 05	INGRESOS	Año 06	Año 05
Consumos de explotación.....	4.167	658	Importe neto cifra de negocios.....	5.241	827
Gastos de personal	126	99	Otros ingresos de explotación	23	128
Dotac. amortización inmovilizado.....	33	20			
Otros gastos de explotación	2.049	204			
Gastos financieros.....	304	174	Ingresos financieros	172	159
Gastos extraordinarios	-	4	Ingrs. a distribuir traspasados a rdos.....	32	19
Pérdidas ejercicios anteriores.....	-	1	Ingresos extraordinarios	-	1
			Beneficios ejercicios anteriores	1	5
Gastos	6.679	1.160	Ingresos	5.469	1.139
			Resultado Patrimonial (Pérdida)	(1.210)	(21)





ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Eibar es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL) modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local (BOE de 17 de diciembre de 2003).

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados
- Participación en tributos concertados y no concertados
- Ingresos patrimoniales
- Subvenciones
- Operaciones de crédito

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Eibar entre otras en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales:
 - Patronato de la Escuela Pública de Música Juan Bautista Gisasola
 - Patronato Municipal de Deportes de Eibar
 - Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria
 - Fundación Pública San Andrés de la ciudad de Eibar
 - Fundación Pública para la Alfabetización y Euskaldunización de Adultos o Euskaltegi Público Municipal
- Sociedades Públicas:
 - Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SA (100%)
- Mancomunidades y Consorcios:
 - Debabarrena Eskualdeko Mankomunitatea-Mancomunidad Comarcal de Debabarrena



A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos dependientes, en el ejercicio 2006 está sujeta, entre otras, a las siguientes normas:

- Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.
- Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 100/2004, de 21 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales de Gipuzkoa.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2006.

El presupuesto para el ejercicio 2006 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 7 de febrero de 2006, publicándose en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el 20 de febrero de 2006. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó el 20 de marzo de 2006.

La liquidación del presupuesto del ejercicio 2006 se aprobó por Decreto de Alcaldía el 20 de marzo de 2007. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 3 de abril de 2007. Tras el periodo de exposición pública y el nuevo informe de la Comisión Especial de Cuentas, fue aprobada por el Pleno el 22 de mayo de 2007.

El grado de ejecución global del presupuesto de gastos para 2006 ha sido de un 69,11%. Las desviaciones más significativas se han producido en los capítulos de inversiones reales y transferencias y subvenciones de capital, con unos grados de ejecución del 44,70% y 53,99%, respectivamente.



El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2006 es el siguiente:

INGRESOS. MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULOOS				Miles de €
CAPÍTULOS	CRÉDITOS ADICIONALES	INCorp. CRÉDITOS	HABILITACIONES	TOTAL MODIFIC.
1. Impuestos directos	-	-	-	-
2. Impuestos indirectos	-	-	-	-
3. Tasas y otros ingresos	-	-	-	-
4. Transferencias corrientes.....	-	-	185	185
5. Ingresos patrimoniales	-	-	-	-
6. Enajenación de inversiones.....	-	530	-	530
7. Transferencias de capital.....	-	1.072	-	1.072
8. Activos financieros	1.640	9.573	-	11.213
9. Pasivos financieros	-	1.090	-	1.090
TOTAL	1.640	12.265	185	14.090

GASTOS. MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULOOS						Miles de €
CAPÍTULOS	CRÉDITOS ADICIONALES	INCorp. CRÉDITOS	HABILITACIONES	TRANSFERENCIAS POS.	NEG.	TOTAL MODIFIC.
1. Gastos de personal	38	1	-	-	(6)	33
2. Compra de bienes corrientes y servicios ..	432	516	59	33	(55)	985
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	-	-
4. Transferencias corrientes.....	114	379	123	21	(32)	605
6. Inversiones reales	1.029	10.141	3	1.717	(1.838)	11.052
7. Transferencias de capital	25	1.228	-	160	-	1.413
8. Activos financieros	2	-	-	-	-	2
9. Pasivos financieros	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1.640	12.265	185	1.931	(1.931)	14.090

El incremento que las modificaciones presupuestarias han supuesto sobre el presupuesto inicial es del 40,54%, pasando de un presupuesto inicial de 34.756 miles de euros a un presupuesto definitivo de 48.846 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 23 expedientes de modificaciones presupuestarias. El detalle según el órgano de aprobación de los expedientes es el siguiente:

	Alcalde	Pleno	Total
Créditos adicionales.....	-	6	6
Incorporación de créditos	1	-	1
Habilitaciones	5	-	5
Transferencias	8	3	11
TOTAL	14	9	23



Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

- Créditos adicionales

PROYECTO	Miles de € IMPORTE
Instalación escénica del cine Coliseo	315
Investigaciones, estudios y proyectos	197
Inversiones en bienes patrimoniales	174
Compra de locales en Torres Urkizu	128
Limpieza locales municipales y mobiliario urbano	75
Contrato de transportes.....	70
Fundación Pública Asistencia a Domicilio.....	54
Otros	627
TOTAL	1.640

- Incorporación de créditos

PROYECTO	Miles de € IMPORTE
Urbanización Matxaria	2.878
Urbanización Torres Urkizu	1.785
Plan de accesibilidad	1.263
Acondicionamiento Museo	736
Remodelación edificio Portalea	600
Transferencia a IMESA (Lopezengua).....	530
Urbanización Torres Indalezio Ojanguren	475
Acondicionamiento local Centro Médico, SA	349
Adquisiciones destinadas a Patrimonio Municipal del Suelo.....	264
Obras menores en centros de enseñanza	189
Señalización Centro Comercial Abierto	190
Subvenciones a familias para recuperación de puestos.....	159
Otros	2.847
TOTAL	12.265

- Habilitaciones

PROYECTO	Miles de € IMPORTE
Ayudas de Emergencia Social (AES).....	123
Programa Auzolan	38
Otros	24
TOTAL	185



A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados y de la recaudación neta por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2006 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Bienes Inmuebles.....	3.557	3.509
Vehículos de Tracción Mecánica	1.401	1.373
Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana	462	434
Actividades Económicas.....	440	387
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	5.860	5.703
Construcciones, Instalaciones y Obras.....	1.777	1.256
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	1.777	1.256
Tasa por prestación servicio de recogida basura	1.516	1.087
Tasa cementerio municipal	52	49
Tasa retirada de vehículos de la vía pública y su depósito	99	97
Tasa por las enseñanzas impartidas en las escuelas municipales	37	36
Tasa por servicio de mercados	66	64
Puestos, barracas y mercadillos.....	78	77
Tasa utilización privativa o aprov. especial suelo, subsuelo o vuelo....	213	213
Reserva de aparcamiento.....	26	26
Otras tasas y precios públicos	44	42
Reintegro de presupuestos cerrados	238	238
Multas.....	40	40
Recargo de apremio	84	84
Operadores de telecomunicaciones.....	109	109
Ejecución subsidiaria.....	40	40
Otros ingresos	51	43
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	2.693	2.245
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	10.330	9.204

El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias de los ingresos correspondientes a los conceptos del capítulo 3 “Tasas y otros ingresos” se ha realizado en los epígrafes “Importe neto cifra de negocios” por 1.788 miles de euros y en “Otros ingresos de gestión” por 3.758 miles de euros. El detalle presupuestario del importe registrado en estos epígrafes es el siguiente:

	Miles de €
Tasas y otros ingresos.....	2.693
Arrendamientos (A.15).....	50
Aprovechamientos urbanísticos (A.5).....	2.679
Otros ingresos procedentes de actuaciones urbanísticas (A.5).....	124
TOTAL	5.546



Tasas y Otros Ingresos

- A 31 de diciembre de 2006 el Ayuntamiento no tiene registrado un importe de 384 miles de euros correspondiente a los ingresos del cuarto trimestre de la tasa por prestación del servicio de recogida de basura.
- El concepto “Reintegro de presupuestos cerrados” incluye la regularización efectuada en 2006 por la que el Ayuntamiento ha recuperado un importe de 214 miles de euros de IVA soportado, que fue contabilizado como gasto en 2005 junto con las certificaciones registradas en dicho ejercicio en la inversión denominada “Urbanización y mejora de acceso en el Polígono de Matxaria” (ver A.10).
- El Ayuntamiento suscribió el 11 de junio de 2004 un convenio de colaboración con el Consorcio de Aguas de Gipuzkoa para la gestión del ciclo integral del agua. En virtud del mismo, a partir del 1 de julio de 2004 el Consorcio asumió la gestión de las redes de abastecimiento de “alta” y de “baja” y la realización de las inversiones necesarias. Como contraprestación por la cesión del uso de la red en baja, el Ayuntamiento recibirá el canon por metro cúbico consumido que, para cada año, apruebe la Asamblea General del Consorcio. No obstante, durante los diez primeros años de vigencia del convenio, el Ayuntamiento no percibe cantidad alguna por este concepto, recibiendo en el ejercicio 2004 recibió un único ingreso de 682 miles de euros.

Este ingreso debía haberse imputado patrimonialmente a lo largo de los diez años, de forma que los epígrafes “Ingresos a distribuir en varios ejercicios” y “Fondos propios” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 se vieran incrementados y disminuidos en 512 miles de euros, respectivamente.



A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2006 el Ayuntamiento ha recibido un total de 22.803 miles de euros por transferencias y subvenciones corrientes y de capital. El detalle de los derechos liquidados y la recaudación neta según su procedencia es el siguiente:

CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS		RECAUDACIÓN NETA	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
Del Estado	812	-	771	-
Participación tributos no concertados	45	-	43	-
Instituto Nacional de Empleo (INEM): Escuela Taller	126	-	126	-
INEM: Fomento de empleo	190	-	151	-
INEM: Taller de empleo.....	450	-	450	-
Instituto Nacional de Estadística.....	1	-	1	-
Del Gobierno Vasco	1.893	2.530	1.653	655
Transferencias diversas	40	-	40	-
Personal drogodependencias	45	-	16	-
Programa prevención drogodependencias	22	-	8	-
Personal refuerzo inserción	105	-	90	-
Módulo de garantía social	387	-	258	-
Fondos bibliográficos.....	14	-	3	-
Programa Auzolan.....	279	-	260	-
Plan general promoción uso del euskera	45	-	38	-
Ayudas de Emergencia Social.....	264	-	264	-
Compensación financiera por reforma IAE	600	-	600	-
Plan local inmigración.....	66	-	58	-
Otras de menor importe	26	-	18	-
Obras centros escolares	-	213	-	141
Proyecto Museo.....	-	306	-	252
Programa Iztartu.....	-	1.684	-	1
Diversas obras	-	198	-	132
Centro Comercial Abierto.....	-	129	-	129
De la Diputación Foral de Guipúzcoa	15.712	1.776	14.927	1.615
Participación tributos concertados	15.136	-	14.512	-
Asistencia a domicilio	267	-	137	-
Museo Eibar	24	-	12	-
Compensación financiera por reforma IAE	252	-	252	-
Otras de menor importe	33	-	14	-
Plan equipamientos culturales.....	-	233	-	233
Obras pisos alojamiento urgente Ipurua.....	-	13	-	13
Actuación Matxaria	-	1.340	-	1.279
Proyecto Museo.....	-	100	-	-
Dirección Cultura Museo	-	90	-	90
De otras entidades públicas del Territorio Histórico	57	17	38	17
Modelo garantía social	57	-	38	-
DEBEMEN: Infraestructura rural	-	17	-	17
De otras empresas	6	-	-	-
TOTAL	18.480	4.323	17.389	2.287

El importe de 15.136 miles de euros de derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados incluye, además de las entregas a cuenta



abonadas trimestralmente por la Diputación Foral de Guipúzcoa (DFG), la liquidación definitiva correspondiente al ejercicio 2006 aprobada en febrero de 2007, con un saldo a favor del Ayuntamiento de 624 miles de euros.

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle por conceptos de los derechos liquidados y de la recaudación neta durante el ejercicio 2006 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Enajenación de solares (A.10)	530	106
Enajenación de edificios y otras construcciones (A.10)	47	47
Aprovechamientos urbanísticos (A.3)	2.679	2.374
Otros ingresos procedentes de actuaciones urbanísticas (A.3)	124	124
TOTAL	3.380	2.651

El 3 de marzo de 2006, la Junta de Gobierno aprobó la enajenación directa de la parcela UAR 6 de Lopezenengua por 530 miles de euros para la construcción de 26 viviendas de protección oficial. Esta parcela figuraba en el inmovilizado valorada en 894 miles de euros, por lo tanto, se ha producido una pérdida de 364 miles de euros que se ha registrado en el epígrafe “Pérdidas procedentes del inmovilizado” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.10).

El importe de 47 miles de euros registrado en “Enajenación de edificios y otras construcciones” corresponde a la aportación en metálico que ha realizado el adquirente de una vivienda propiedad del Ayuntamiento valorada en 117 miles de euros que el Ayuntamiento ha permutado por otra vivienda valorada en 70 miles de euros. La permuta se ha realizado dentro de las actuaciones realizadas en la ejecución del Plan Parcial del SAPUI 3 de Matxaria. La vivienda del Ayuntamiento figuraba registrada en el inmovilizado por un valor neto de amortización de 19 miles de euros. El resultado positivo para el Ayuntamiento de 98 miles de euros se ha registrado en el epígrafe “Beneficios procedentes del inmovilizado” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.10).

El detalle por proyectos de los derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos es el siguiente:

	Miles de €
Proyecto de compensación de la UAR 44-A Alfa-San Andrés	1.494
Proyecto de compensación de la UEU 31-1 Txaltakua	46
Proyecto de compensación de la UAR 23 Arratebide	375
Proyecto de reparcelación de la UAR 27 Isasibarren	459
Proyecto de compensación de la UAR 44-B Alfa-San Andrés	305
TOTAL	2.679



Por último, el importe de 124 miles de euros registrado en el epígrafe “Otros ingresos procedentes de actuaciones urbanísticas” corresponde a la indemnización que, como consecuencia del defecto de superficie de dominio público resultante del Proyecto de reparcelación de la UAR 27 Isasibarren, debe abonar el propietario al Ayuntamiento.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto 2006, el número de puestos incluidos en la relación de puestos de trabajo y la plantilla a 31 de diciembre de 2006 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS	Miles de €	
			___Nº DE PUESTOS___ RPT	Plantilla 31.12.06
Retribuciones altos cargos.....	466	430	-	9
Retribuciones personal eventual.....	39	36	1	1
Retribuciones básicas funcionarios.....	1.365	1.266	134	(*) 128
Retribuciones complementarias funcionarios.....	2.786	2.583		
Retribuciones laborales fijos.....	868	811	50	38
Retribuciones laborales temporales.....	1.582	1.451	-	95
Cuotas sociales.....	2.064	1.890		
Otros gastos sociales.....	86	68		
TOTAL	9.256	8.535	185	271

(*) Incluye 10 funcionarios en prácticas y 14 funcionarios interinos.

El importe de 9.382 miles de euros de “Gastos de personal” recogido en la cuenta de pérdidas y ganancias incluye un total de 126 miles de euros registrados en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios”, de los cuales 110 miles de euros corresponden a dietas y otras indemnizaciones (ver A.7).

El saldo de 721 miles de euros de obligaciones pendientes de pago a 31 de diciembre de 2006 recoge, básicamente, el importe correspondiente a la nómina bruta del mes de diciembre de dicho ejercicio.

Seguridad Social

Con efectos 1 de abril de 1993 se integraron en el Régimen General de la Seguridad Social los funcionarios de la Mutua Nacional de Previsión de la Administración Local (MUNPAL). Como compensación económica para cubrir los costes de integración el Ayuntamiento efectúa una cotización adicional del 8,20% sobre las bases de cotización por contingencias comunes del personal activo durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996. Las obligaciones reconocidas por este concepto durante 2006 han ascendido a 220 miles de euros y figuran registradas dentro del epígrafe “Cuotas sociales” del cuadro anterior.



Altas

Durante el ejercicio se ha producido una incorporación de un funcionario de carrera procedente del Euskaltegi Municipal como consecuencia de una reasignación de puestos entre ambas instituciones. Además, se han realizado 2 nombramientos de funcionarios en prácticas procedentes del proceso selectivo para la provisión de 2 plazas de técnico auxiliar informático, y se ha realizado un nombramiento de personal eventual.

Por otro lado, se ha realizado un nombramiento de funcionario interino para una sustitución por una baja por enfermedad de larga duración y 84 contratos laborales temporales con 66 trabajadores con el siguiente detalle según el tipo de contrato:

Obra	32
Sustitución	28
Programa Fomento	17
Acumulación de tareas	5
Relevo	2
TOTAL	84

El procedimiento utilizado para las siguientes contrataciones temporales no garantiza el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la Función Pública:

- En 2006, se han realizado sin mediar proceso alguno, 5 contratos labores temporales a una auxiliar administrativo y 4 contratos laborales temporales a un peón que habitualmente, y mediante distintos contratos, vienen prestando servicios para el Ayuntamiento desde que se les contratara para 6 y 8 meses en 2004 y en 2003, respectivamente. Las selecciones iniciales se realizaron tras una entrevista personal a candidatos preseleccionados por el INEM sin que en los expedientes consten los criterios utilizados ni las puntuaciones obtenidas por los distintos candidatos.

Esta misma circunstancia se produce en la realización de un contrato laboral temporal a un peón de jardinería que previamente había prestado sus servicios en el Ayuntamiento en el marco del Convenio INEM-Corporaciones Locales 2006.

- Para la contratación temporal de un técnico medio se ha realizado, sin ninguna publicidad, un proceso entre candidatos que se encontraban en las listas de otros Ayuntamientos del entorno y entre personal que se encontraba en la lista de un proceso de asistentes sociales realizado por el Ayuntamiento. En el expediente no ha quedado constancia de los criterios utilizados en la selección ni de la valoración obtenida por los candidatos.



A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2006 es:

CONCEPTO	Miles de €	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Arrendamientos.....	43	42
Reparaciones, mantenimiento y conservación.....	925	790
Material de oficina.....	119	100
Energía eléctrica.....	442	404
Agua.....	49	49
Combustible y carburantes.....	116	110
Suministro mantenimiento urbano.....	68	52
Otros suministros.....	307	185
Comunicaciones.....	164	158
Primas de seguros.....	164	164
Atenciones, publicidad y propaganda.....	138	94
Gastos jurídicos.....	41	38
Actividades socioculturales.....	163	142
Programa Auzolan.....	77	69
Mantenimiento terrenos forestales y taludes.....	102	36
Otros gastos diversos.....	497	347
Limpieza.....	747	676
Contrato sociocultural.....	162	125
Transporte.....	187	187
Convenio IZFE.....	83	83
Otros servicios exteriores.....	926	839
Dietas y otras indemnizaciones (A.6).....	110	109
TOTAL	5.630	4.799

La diferencia de 2.947 miles de euros entre el importe de las obligaciones reconocidas en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios” por importe de 5.630 miles de euros y el gasto de 8.577 miles de euros registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Servicios exteriores” se compone de:

	Miles de €
Inversiones reales contabilizadas patrimonialmente como gasto (A.9).....	3.073
Compra de bienes corrientes y servicios contabilizados patrimonialmente como gastos de personal (A.6)...	(126)
TOTAL	2.947



A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2006, el Ayuntamiento de Eibar ha concedido un total de 7.020 miles de euros de transferencias y subvenciones corrientes y de capital con el siguiente detalle:

		Miles de €			
CONCEPTO	ADJUDICACIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
A otras Entidades Públicas del Estado		1	-	1	-
Federación Española de Municipios y Provincias...	Transferencia	1	-	1	-
A otras Entidades Públicas de la CAPV		4	-	4	-
EUDEL	Transferencia	4	-	4	-
A Mancomunidades y Consorcios		2.515	-	2.515	-
Mancomunidad Comarcal de Debabarrena.....	Transferencia	2.515	-	2.515	-
A otras Entidades Públicas del Territorio Histórico		88	-	83	-
DEBEMEN.....	Transferencia	57	-	54	-
Otras residencias (*)	Transferencia	31	-	29	-
A Organismos Autónomos del Municipio		1.556	71	1.432	71
Escuela de Música.....	Transferencia	215	-	215	-
Patronato de Deportes.....	Transferencia	525	71	525	71
Fundación de Asistencia Domiciliaria.....	Transferencia	515	-	465	-
Euskaltegi Municipal.....	Transferencia	210	-	165	-
Fundación San Andrés	Transferencia	91	-	62	-
A empresas participadas		242	262	189	262
DEBEGESA.....	Transferencia	214	37	161	37
Sociedad Deportiva Eibar, SAD	Nominativa	28	225	28	225
A otras empresas		-	339	-	339
Centro Médico de Eibar, SA.....	Directa	-	339	-	339
A familias		712	142	680	121
Ayudas emergencia social.....	Decreto	259	-	249	-
Ayudas a escolares.....	Convocatoria	106	-	106	-
Banda de música Cielito.....	Nominativa	80	-	80	-
Ayudas a estudiantes.....	Convocatoria	76	-	76	-
Subvención tasas municipales.....	Ordenanza	62	-	62	-
Premio Toribio Etxebarria.....	Premio	21	-	-	-
Taxi-Bus.....	Convocatoria	20	-	19	-
Banda de txistularis Uzartza	Nominativa	17	-	17	-
Mantenimiento ascensores zonales.....	Convocatoria	15	-	15	-
Guardería Pintxo.....	Nominativa	15	-	15	-
Otras menores.....		41	-	41	-
Rehabilitación de fachadas	Convocatoria	-	62	-	62
Instalación de ascensores.....	Convocatoria	-	80	-	59
A instituciones sin fines de lucro		907	181	683	143
Entidades culturales.....	Convocatoria	218	-	174	-
Cooperación internacional.....	Convocatoria	216	-	36	-
Clubes y asociaciones deportivas	Directas	76	-	76	-
Asociación Eibar Centro Comercial Abierto.....	Nominativa	66	-	66	-
Entidades deportivas.....	Convocatoria	57	-	57	-
Colectivos de fiestas	Convocatoria	47	-	47	-
Hogares del jubilado.....	Convocatoria	41	-	41	-

.../...



.../...

Miles de €

CONCEPTO	ADJUDICACIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
Entidades sociales.....	Convocatoria	28	-	28	-
Tekniker.....	Nominativa	25	-	25	-
Bic Berrilan, SA.....	Nominativa	18	-	18	-
Asociación de comerciantes de Eibar.....	Nominativa	17	-	17	-
UNI Kultur Elkarte.....	Directa	12	-	12	-
Barrios rurales.....	Convocatoria	11	-	11	-
Otras menores.....		75	-	75	-
Gipuzkoako Urak, SA.....	Directa	-	121	-	83
Sociedad Deportiva Eibar, SAD.....	Directa	-	35	-	35
Complejo Educativo de Eibar.....	Directa	-	25	-	25
TOTAL		6.025	995	5.587	936

(*) Pagos a la DFG para hacer frente a estancias en el Centro Gerontológico.

DEBEMEN: Asociación de Desarrollo Rural del Bajo Deba

DEBEGESA: Sociedad para el Desarrollo Económico de Debabarrena, SA

El importe de 2.515 miles de euros registrado a favor de la Mancomunidad Comarcal de Debarrena corresponde al total de las obligaciones reconocidas por la prestación por parte de la Mancomunidad de los servicios de recogida, transporte y vertido de basuras y de limpieza viaria.

En 2006, el Ayuntamiento ha realizado, entre otras, una transferencia de capital de 225 miles de euros a la Sociedad Deportiva Eibar, SAD. Este importe corresponde a la anualidad por la aportación del Ayuntamiento para la realización del Centro de Tecnificación de Fútbol del Valle de Deba, financiado además por la DFG y por la Sociedad Deportiva Eibar, SAD.

El Ayuntamiento de Eibar ha transferido al Centro Médico de Eibar, SA un importe de 339 miles de euros para la realización de las obras de acondicionamiento y equipamiento de un local, valorado en 183 miles de euros, que pertenecía al Ayuntamiento y que fue permutado por 2 locales propiedad del Centro Médico de Eibar, SA, valorados en 202 miles de euros. El Ayuntamiento tuvo que hacer una aportación en metálico de 19 miles de euros para compensar la diferencia de valores de los locales permutados.

En la revisión de las distintas líneas subvencionales se ha detectado que:

- La normativa reguladora de las siguientes subvenciones no incluye alguno de los siguientes aspectos que según el artículo 17 de la LGS debería incluir: procedimiento de concesión; criterios para su otorgamiento y/o ponderación de los mismos; cuantía de las subvenciones y/o criterios objetivos para su determinación; órganos competentes para la ordenación, instrucción y resolución del procedimiento de concesión de la subvención y el plazo en que será notificada la resolución; circunstancias que, como consecuencia de la alteración de las condiciones tenidas en cuenta para la concesión de la subvención, podrán dar lugar a la modificación de la resolución; compatibilidad o incompatibilidad con otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad; y/o criterios de



graduación de los posibles incumplimientos de condiciones impuestas con motivo de la concesión de la subvención.

	Miles de €
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Rehabilitación de fachadas	62
Instalación de ascensores.....	80
Entidades culturales.....	218
Cooperación internacional 2006.....	156
Entidades deportivas.....	57
TOTAL	573

- La normativa reguladora de las subvenciones que se detallan a continuación se encuentra sin publicar, lo que resulta imprescindible para garantizar los principios establecidos en la normativa básica de subvenciones.

	Miles de €
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Rehabilitación de fachadas	62
Instalación de ascensores.....	80
Entidades culturales.....	218
TOTAL	360

- Las entidades beneficiarias no han aportado toda la documentación exigida en la normativa reguladora en las siguientes subvenciones:

	Miles de €
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Rehabilitación de fachadas	6
Instalación de ascensores.....	4
Entidades culturales.....	185
Cooperación internacional.....	67
TOTAL	262

- El artículo 18 de la LGS establece la obligación de publicar en el boletín oficial correspondiente las subvenciones concedidas con expresión de la convocatoria, el programa y crédito presupuestario al que se imputen, beneficiario, cantidad concedida y finalidad de la subvención, indicando que no será necesaria la publicación, entre otras, de las subvenciones nominativas y cuando los importes de las subvenciones concedidas, individualmente consideradas, sean de cuantía inferior a 3 miles de euros. El Ayuntamiento no ha publicado las siguientes subvenciones:



	Miles de €
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
Rehabilitación de fachadas	61
Instalación de ascensores.....	51
Entidades culturales.....	211
Cooperación internacional.....	209
Entidades deportivas.....	44
Clubes y asociaciones deportivas	67
TOTAL	643

- En los siguientes expedientes de concesión de subvenciones no se ha motivado el importe de subvención concedida a los distintos beneficiarios:

	Miles de €
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
DEBEMEN.....	57
Banda de Música Cielito	80
Rehabilitación de fachadas	6
Entidades culturales.....	185
Asociación Eibar Centro Comercial Abierto.....	66
Clubes y Asociaciones Deportivas	76
Sociedad Deportiva Eibar, SAD	35
Complejo Educativo Eibar	25
TOTAL	530

- En las subvenciones a clubes y asociaciones deportivas, y a entidades deportivas, con unas obligaciones reconocidas de 76 y 57 miles de euros, respectivamente, el pago se realiza sin que se exija ninguna justificación de la realización del gasto. El Ayuntamiento tampoco ha exigido ningún tipo de justificación para el pago a la Sociedad Deportiva Eibar, SAD de un importe total de 260 miles de euros, 225 miles de euros para las obras del Centro de tecnificación de fútbol del Valle del Deba y 35 miles de euros para la habilitación de locales en los bajos de las tribunas del campo de fútbol de Ipurúa. Por otro lado, en las subvenciones concedidas para la rehabilitación de fachadas e instalación de ascensores, con unas obligaciones reconocidas de 62 y 80 miles de euros, respectivamente, no se exige para el pago la presentación del certificado final de obra suscrito por el técnico director de la misma o la factura final, en las que se exprese el importe de la liquidación, tal y como se exige en sus bases reguladoras, sino que se realiza una verificación ocular por los técnicos municipales.



A.9 INVERSIONES REALES

Este capítulo recoge los gastos por proyectos de construcción y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado. El detalle de las obligaciones reconocidas y de los pagos realizados durante el ejercicio 2006 ha sido el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Infraestructura y urbanización.....	7.755	6.352
Patrimonio Histórico.....	5	-
Terrenos y bienes naturales.....	208	162
Edificios y otras construcciones.....	1.261	788
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	28	28
Material de transporte.....	21	-
Mobiliario y enseres.....	40	38
Equipos para procesos de información.....	17	9
Otras inversiones.....	74	74
Investigaciones, estudios y proyectos.....	317	317
Aplicaciones informáticas.....	73	73
Otras inversiones patrimoniales.....	8	5
TOTAL	9.807	7.846

Las obligaciones registradas en 2006, clasificadas según las principales inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
	Miles de €
Urbanización polígono Matxaria.....	3.841
Plan de accesibilidad.....	1.238
Urbanización de las Torres de Urkizu.....	997
Urbanización de las Torres Indalezio Ojanguren.....	337
Obras menores en centros de enseñanza.....	251
Otras inversiones en infraestructura y urbanización.....	1.091
Adquisiciones destinadas a Patrimonio Municipal del Suelo.....	208
Rehabilitación cine Coliseo.....	240
Acondicionamiento Museo.....	664
Otras inversiones en edificios y construcciones.....	357
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	28
Material de transporte.....	21
Mobiliario y enseres.....	40
Equipos para procesos de información.....	17
Aplicaciones informáticas.....	73
Investigaciones, estudios y proyectos.....	317
Otras inversiones.....	87
TOTAL	9.807



Del importe total de 9.807 miles de euros de inversiones reales, 6.734 miles de euros han incrementado el valor del inmovilizado del balance de situación (ver A.10) y 3.073 miles de euros se han registrado patrimonialmente en el epígrafe “Servicios exteriores” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.7). Este último importe incluye principalmente adquisiciones de menaje, suministros y obras menores, así como gastos relacionados con actuaciones de mejora de asfaltados y pavimentos, que se registran patrimonialmente como gasto del ejercicio en que se devenga la adquisición o el suministro correspondiente o se llevan a cabo las actuaciones correspondientes.

Las inversiones más significativas realizadas durante el ejercicio se detallan en A.16, a través del análisis de expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio o en ejercicios anteriores, pero con ejecución en el ejercicio 2006.

A.10 INMOVILIZADO NO FINANCIERO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2006 de las cuentas de inmovilizado no financiero y del patrimonio en situaciones especiales ha sido el siguiente:

CUENTA	SALDO 31.12.05	__PRESUPUESTO__		MOV. PATRIMONIALES		SALDO 31.12.06
		GASTOS	INGRESOS	TRASPASOS	OTROS	
Infraestructura y bienes destinados al uso general	96	2.381	-	(1.143)	-	1.334
Inmovilizado inmaterial	56	-	-	-	-	56
Inmovilizado material	36.476	678	(577)	(3.100)	309	33.786
Terrenos y bienes naturales.....	7.005	208	(530) (*)	154	(235)	6.602
Construcciones.....	31.263	372	(47) (*)	(195)	1.531	32.924
Maquinaria.....	4.242	28	-	(3.682)	-	588
Mobiliario.....	1.990	23	-	28	(3)	2.038
Equipos para procesos de información.....	532	17	-	4	(71)	482
Elementos transporte.....	468	22	-	-	-	490
Otro inmovilizado material.....	107	8	-	7	-	122
Fondo de amortización acumulada	(9.131)	-	-	584	(913)	(9.460)
Inmovilizado material en curso.....	3.435	3.675	-	7	-	7.117
TOTAL INMOVILIZADO NO FINANCIERO	40.063	6.734 (**)	(577)	(4.236)	309	42.293
Patrimonio adscrito.....	5.173	-	-	-	-	5.173
Patrimonio cedido.....	7.905	-	-	-	-	7.905
Patrimonio entregado al uso general.....	15.389	-	-	4.236	(5)	19.620
TOTAL PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES	28.467	-	-	4.236	(5)	32.698

(*) ver A.5

(**) ver A.9



El importe de 1.531 miles de euros de otros movimientos patrimoniales registrado en el epígrafe “Construcciones”, recoge, entre otros, el alta en el inventario por un valor de 1.800 miles de euros del nuevo parvulario de Sansaburu construido por IMESA encima de unos garajes en el solar donde se asentaba el antiguo parvulario y que el Ayuntamiento tenía valorado en 281 miles de euros.

El saldo a 31 de diciembre del epígrafe “Inmovilizado material en curso” incluye 214 miles de euros de cuotas de IVA soportado en las certificaciones de obra contabilizadas en 2005 correspondientes a la “Urbanización y mejora de acceso en el polígono de Matxaria” y cuya devolución ha sido solicitada a la Hacienda Foral. Este importe ha sido contabilizado en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Otros ingresos de gestión” cuando debiera haberse registrado como un menor valor de la inversión en el epígrafe “Inmovilizado material en curso” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 (ver A.3).

El detalle de los movimientos de la cuenta “Fondo de amortización acumulada” del balance de situación durante 2006 es el siguiente:

	Miles de €
Saldo a 31.12.05	(9.131)
Dotación amortización ejercicio.....	(1.150)
Amortización acumulada de bienes entregados al uso general	584
Amortización acumulada Parvulario Sansaburu	145
Amortización acumulada bienes dados de baja del inventario	48
Amortización acumulada de locales permutados Centro Médico de Eibar, SA	43
Amortización acumulada de viviendas permutadas	1
Saldo a 31.12.06	(9.460)

Los distintos movimientos relacionados con el inmovilizado producidos durante 2006 han dado lugar a los siguientes beneficios y pérdidas procedentes del inmovilizado registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias:

	Miles de €
BENEFICIOS PROCEDENTES DEL INMOVILIZADO	
Permuta locales Centro Médico de Eibar, SA	96
Permuta viviendas (A.5).....	98
Parvulario Sansaburu.....	1.664
TOTAL BENEFICIOS	1.858
PÉRDIDAS PROCEDENTES DEL INMOVILIZADO	
Enajenación de parcelas de la UAR 6 de Lopezenengua (A.5)	364
Bienes dados de baja del inventario.....	24
TOTAL PÉRDIDAS	388



A.11 ACTIVOS FINANCIEROS E INMOVILIZADO FINANCIERO

El detalle de los derechos liquidados y de las obligaciones reconocidas en el capítulo 8 “Activos financieros” de ingresos y gastos, así como los cobros y pagos de los mismos es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de €	
	DERECHOS/ OBLIGACIONES	COBROS/ PAGOS
INGRESOS		
Reintegro de anticipos y préstamos al personal.....	48	45
TOTAL	48	45
GASTOS		
Concesión de anticipos y préstamos al personal a corto plazo.....	20	20
Concesión de anticipos y préstamos al personal a largo plazo.....	25	25
Adquisición acciones del sector público local.....	600	600
TOTAL	645	645

El 27 de febrero de 2006, el Pleno del Ayuntamiento, en calidad de Junta General de accionistas, acordó la ampliación de capital de IMESA en 600 miles de euros. El acuerdo fue elevado a escritura pública el 23 de marzo de 2006.

El movimiento en 2006 de las cuentas del balance de situación relacionadas con la variación de activos financieros ha sido el siguiente:

CUENTA	Miles de €				
	SALDO 31.12.05	PRESUPUESTO		TRASPASOS	SALDO 31.12.06
		GASTOS	INGRESOS		
Participaciones en entidades del sector público local ..	2.047	600	-	(398)	2.249
Inversiones financieras permanentes en capital.....	4	-	-	398	402
Créditos a largo plazo al personal	8	25	-	(28)	5
TOTAL INMOVILIZADO FINANCIERO	2.059	625	-	(28)	2.656
Créditos a corto plazo al personal	28	20	(48)	28	28
TOTAL INVERSIONES FINANCIERAS TEMPORALES	28	20	(48)	28	28
TOTAL	2.087	645	(48)	-	2.684



El detalle de la valoración de las sociedades que componen el inmovilizado financiero a 31 de diciembre de 2006 y el porcentaje de participación del Ayuntamiento es el siguiente:

			Miles de €	
SOCIEDAD	%		VALOR	
	PARTICIP.		PARTICIPACIÓN	
Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SA.....	100,00			2.249
TOTAL PARTICIPACIONES EN ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO LOCAL				2.249
Sociedad para el Desarrollo Económico de Debabarrena, SA	12,50			7
Deba Beheko Industrialdea, SA	5,97			391
Sociedad Deportiva Eibar, SAD	1,00			4
TOTAL INVERSIONES FINANCIERAS PERMANENTES EN CAPITAL				402

De acuerdo con las normas de valoración incluidas en el Plan General de Contabilidad Pública para las entidades locales de Gipuzkoa aplicables a los valores negociables, éstos se deben valorar por su precio de adquisición, dotándose la correspondiente provisión por la diferencia existente entre el precio de adquisición y el importe que resulte de aplicar criterios valorativos racionales al inmovilizado financiero contabilizado. A 31 de diciembre de 2006 el balance de situación de IMESA refleja unos “Fondos Propios” por importe de 1.680 miles de euros. En consecuencia, procedería dotar una provisión por depreciación del inmovilizado financiero del Ayuntamiento por importe de 569 miles de euros.

A.12 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan los ingresos y gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros” distribuidos por entidades prestatarias, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización.

								Miles de €	
ENTIDAD	IMPORTE		% TIPO INTER.	VENCIMIENTO	DEUDA			DEUDA	
	CONCEDIDO				31.12.05	NUEVOS	AMORTIZ.	31.12.06	
Banco de Crédito Local	2.404	Euribor+0,25	mar-2010	786	-	185	601		
Banco de Crédito Local	1.202	Euribor+0,20	abr-2007	180	-	120	60		
Bilbao Vizcaya Argentaria/Dexia ..	1.202	Euribor+0,355	mar-2007	135	-	107	28		
Kutxa.....	1.232	Euribor+0,25	jul-2008	261	-	95	166		
Kutxa.....	1.052	Euribor+0,25	mar-2010	344	-	81	263		
Kutxa.....	3.005	Euribor+0,20	may-2009	976	-	300	676		
Kutxa..... (*)	1.090	Euribor+0,15	dic-2017	-	-	-	-		
Kutxa-Caja Laboral.....	1.699	Euribor+0,25	abr-2007	196	-	131	65		
Kutxa-Caja Laboral.....	451	Euribor+0,25	abr-2010	168	-	35	133		
La Caixa.....	2.100	Euribor+0,05	dic-2012	1.680	-	210	1.470		
TOTAL				4.726	-	1.264	3.462		

(*) Sin disponer.



El registro en el balance de situación a 31 de diciembre de 2006 se ha realizado en los siguientes epígrafes.

	Miles de €
Otras deudas a largo plazo	2.293
Préstamos a largo plazo del interior	2.293
Otras deudas a corto plazo	1.212
Deudas a corto plazo con entidades de crédito	1.169
Intereses a corto plazo de deudas con entidades de crédito	(*) 43
TOTAL	3.505

(*) Intereses devengados y no vencidos.

Del saldo de 3.462 miles de euros de deuda pendiente a 31 de diciembre de 2006, 2.402 miles de euros vencen a largo plazo y 1.060 miles de euros vencen a corto plazo. Estos importes no coinciden con los saldos recogidos en el balance de situación en los epígrafes “Préstamos a largo plazo del interior” y “Deudas a corto plazo con entidades de crédito”, ya que por error se ha traspasado del largo al corto plazo un importe de 109 miles de euros superior a lo debido.

Del importe total de 136 miles de euros registrado durante 2006 en el capítulo 3 “Gastos financieros”, 135 miles de euros corresponden a los intereses de la deuda abonados en el ejercicio.

A.13 RESIDUOS DE INGRESOS Y PENDIENTES DE COBRO

La composición de los derechos pendientes de cobro presupuestarios a 31 de diciembre de 2006 es la siguiente:

CONCEPTO	31.12.05	PRESUPUESTOS CERRADOS		31.12.06	PRESUPUESTO CORRIENTE	TOTAL PENDIENTE
		ANULACIONES	COBROS			
1. Impuestos directos	334	42	97	195	157	352
2. Impuestos indirectos	125	17	34	74	521	595
3. Tasas y otros ingresos	318	21	107	190	448	638
4. Transferencias corrientes	988	6	982	-	1.091	1.091
5. Ingresos patrimoniales	1	-	-	1	3	4
6. Enajenación de inversiones	-	-	-	-	729	729
7. Transferencias de capital	987	-	987	-	2.036	2.036
8. Activos financieros	34	-	4	30	3	33
TOTAL	2.787	86	2.211	490	4.988	5.478



El detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos de presupuestos cerrados pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2006 es el siguiente:

			Miles de €
CONCEPTO	2004 y ant.	2005	TOTAL
1. Impuestos directos	155	40	195
2. Impuestos indirectos	44	30	74
3. Tasas y otros ingresos	159	31	190
4. Transferencias corrientes.....	-	-	-
5. Ingresos patrimoniales	-	1	1
6. Enajenación de inversiones.....	-	-	-
7. Transferencias de capital.....	-	-	-
8. Activos financieros.....	30	-	30
TOTAL	388	102	490

Del total de saldos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2006, el Ayuntamiento ha estimado como derechos de difícil o imposible realización un total de 616 miles de euros, que han sido deducidos del Remanente de Tesorería. Esto supone una disminución con respecto al ejercicio 2005 de 36 miles de euros. El importe de 616 miles de euros ha sido calculado considerando como derechos de difícil o imposible realización la totalidad de las deudas correspondientes a ejercicios cerrados, aplicando a las deudas de ingresos de naturaleza tributaria del ejercicio corriente un porcentaje en base a la evolución de los cobros en los ejercicios anteriores y realizando un análisis individualizado del resto de las deudas del ejercicio.

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2006 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario es:

		Miles de €
DEUDORES		870
Hacienda pública deudora por IVA		859
Otros deudores no presupuestarios		6
Deudores por IVA		5
ACREEDORES		886
Fianzas y depósitos recibidos.....		560
Hacienda Pública acreedora por retenciones IRPF		267
Entidades públicas acreedoras por recaudación de recursos.....		23
Organismos de previsión social acreedores		22
Ingresos pendientes de aplicación		8
Acreedores por IVA.....		6
SALDO NETO		(16)



El saldo de 859 miles de euros del epígrafe “Hacienda pública deudora por IVA” recoge, básicamente, el importe de las cuotas soportadas por dicho impuesto en los ejercicios 2005 y 2006 correspondientes a la inversión “Urbanización y mejora de acceso en el Polígono de Matxaria”.

El importe de “Hacienda Pública acreedora por retenciones IRPF” corresponde básicamente a las retenciones practicadas en las nóminas del personal en el último trimestre de 2006, excepto las correspondientes al mes de diciembre que se encuentran como obligaciones presupuestarias pendientes de pago en el capítulo 1 “Gastos de personal”. De la misma forma, el epígrafe “Organismos de previsión social acreedores” no registra el importe pendiente de pago a diversos organismos y entidades (Seguridad Social y Elkarkidetzeta) por las retenciones practicadas en la nómina del mes de diciembre, ni por la propia aportación del Ayuntamiento a dichos organismos, que se encuentran como obligaciones pendientes de pago en el capítulo 1 “Gastos de personal”.

El importe de 560 miles de euros de “Fianzas y depósitos recibidos” incluye, entre otros, 203 miles de euros ingresados por el promotor de un proyecto de reparcelación y cuya destinataria es la Hacienda Estatal. También incluye 95 miles de euros de fianzas constituidas por los adjudicatarios de contratos de obras, servicios, suministros etc. y 77 miles de euros que el Ayuntamiento debe devolver al Gobierno Vasco por la diferencia entre la aportación realizada y las Ayudas de Emergencia Social concedidas en el ejercicio 2006.

A.15 TESORERÍA E INGRESOS PATRIMONIALES

La cuenta de tesorería a 31 de diciembre de 2006 presenta el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de €			SALDO 31.12.06
	SALDO 31.12.05	COBROS	PAGOS	
Presupuesto	12.678	34.472	33.131	14.019
Extrapresupuestarios	527	89.415	89.926	16
TOTAL	13.205	123.887	123.057	14.035

El importe del saldo a 31 de diciembre se encuentra materializado en:

	Miles de €
Kutxa	5.270
Santander Central Hispano.....	2.237
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	2.130
Caja Laboral.....	1.751
La Caixa	1.419
Banco Guipuzcoano	1.174
Banco de Crédito Local	50
Caja	4
TOTAL	14.035



Este importe incluye 12.750 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo, que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales” del balance de situación.

El detalle de los ingresos patrimoniales registrados durante el ejercicio 2006 es:

CONCEPTO	Miles de €	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Arrendamientos (A.3).....	50	47
Intereses depósitos en entidades financieras.....	405	405
TOTAL	455	452



A.16

CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 16 expedientes de compras e inversiones por un total adjudicado de 17.769 miles de euros, 9 de los cuales fueron adjudicados en 2006 y 7 en ejercicios anteriores, aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio. Los incumplimientos detectados son:

OBJETO	IMPORTE		EJECUCIÓN	ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS
	PPTO.	ADJUDIC.	2006	FECHA	SISTEMA	
Miles de €						
OBRAS						
1. Urbanización SAPUI 3 Matxaria	6.583	5.563	3.705	May-05	Concurso	C ₁ D ₂
Modificado 1		246		Dic-05		
Modificado 2		454		Dic-06		
Modificado 3		2.438		Jul-07		
2. Urbanización Torres I. Ojanguren	450	445	327	Abr-06	Concurso	
3. Escuela de Música en Portalea	580	516	25	Jun-06	Concurso	
4. Escaleras mecánicas de intemperie entre las calles J.A. Gisasola y R.Galdos, entre R.Galdos y Santaines y entre Urki y J.A. Iturrioz	1.161	1.022	1.138	Mar-06	Concurso	B ₁ C ₃
5. Instalación de equipamiento del Teatro Coliseo	1.559	1.559	-	Dic-06	Concurso	
6. Museo de Armas	600	542	526	Mar-06	Concurso	C ₃
7. Accesos mecánicos en Panziano Arosa	1.142	936	-	Oct-06	Concurso	B ₁
8. Urbanización Torres de Urkizu	1.700	1.607	967	Dic-05	Concurso	
SUMINISTRO						
9. Suministro e instalación de señalización comercial	180	139	139	Jul-06	Subasta	
SERVICIOS						
10. Servicio de grúa	129	PU	99	Nov-05	Concurso	
11. Limpieza edificios municipales y mobiliario urbano	1.118	1.047	690	Dic-03	Concurso	C _{2,4}
Modificado 1		13				
12. Control y mantenimiento de escaleras mecánicas	612	549	284	Dic-04	Concurso	
GESTIÓN DE SERVICIOS						
13. Transporte Público	(*)	(**)	187	Ene-93	Concurso	D ₁
ADMINISTRATIVO ESPECIAL						
14. Programación, impartición y dirección del programa de módulos de garantía social	359	359	364	Jul-05	Concurso	C ₄
Modificado 1		67				
CONTRATOS PATRIMONIALES						
15. Adquisición de locales en Ardanza	147	147	147	Jun-06	Directa	A ₁
16. Adquisición de locales en Urkizu	120	120	120	Oct-06	Directa	A ₁
TOTAL	16.440	17.769	8.718			

PU Precios Unitarios.

(*) El Ayuntamiento garantizará el equilibrio económico de la explotación sufragando el déficit económico que pueda producirse. Recoge costes directos, indirectos, amortizaciones, beneficio industrial y demás costes del servicio.

(**) Los costes directos se fijan en el 12,8% y el beneficio industrial en el 10%.



		Miles de €
		IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS		
EXPEDIENTE		
A ₁	No consta informe de intervención sobre existencia de crédito	267
ADJUDICACIÓN		
B ₁	Adjudicación con retraso desde la apertura de proposiciones (art. 89 TRLCAP)	1.958
EJECUCIÓN		
C ₁	La financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución (art. 14.3 TRLCAP)	5.563
C ₂	No consta informe de asesoría jurídica previo al modificado (art. 59.2 TRLCAP)	1.047
C ₃	Certificación final superior al 10% del presupuesto de adjudicación	1.564
C ₄	No consta informe de intervención previo a la prórroga	1.406
ESPECÍFICAS		
D ₁	Continuación de la ejecución cuando el plazo había finalizado	(*) 187
D ₂	Alteración sustancial del objeto del contrato	5.563

(*) Obligaciones reconocidas en 2006

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

El detalle de los créditos autorizados para ejercicios futuros a 31 de diciembre de 2006 que se recoge en la Cuenta General es el siguiente:

				Miles de €
CONCEPTO	2007	2008	TOTAL	
Vial Iparragirre-Azitain	447	-	447	
Instalaciones Deportivas Orbea	1.344	2.707	4.051	
Urbanización Matxaria (Programa Izartu)	1.322	-	1.322	
TOTAL	3.113	2.707	5.820	

El crédito correspondiente al Vial Iparragirre-Azitain, aunque aparece en el estado de Créditos de Compromiso correspondiente al ejercicio 2006, no ha sido debidamente aprobado.



A.18 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

Patronato de la Escuela Pública de Música Juan Bautista Gisasola

El 26 de mayo de 2006 se publicaron en el BOG los Estatutos de este Organismo Autónomo, cuyo objeto es la gestión y administración de los servicios culturales relativos a la enseñanza y promoción de la música que expresamente le sean encomendados. Su actividad se dirigirá especialmente a la prestación de los servicios de la Escuela Pública de Música Juan Bautista Gisasola, así como a cualquier otro que pudiera encomendársele por acuerdo plenario expreso del Ayuntamiento.

Patronato Municipal de Deportes de Eibar

Sus Estatutos, publicados en el BOG el 26 de mayo de 2006, establecen para este Organismo Autónomo los siguientes fines:

- Promover las actividades deportivas mediante la gestión y explotación de los equipamientos y servicios deportivos que le sean encomendados por el Ayuntamiento.
- Facilitar a toda la ciudadanía y a todos los grupos sociales la práctica del deporte.
- Impulsar la creación de asociaciones deportivas como iniciativas de interés social.
- Promover la construcción de instalaciones deportivas.
- Colaborar con las entidades supramunicipales en el desarrollo del deporte escolar.
- Cualquier otra función que le asigne el Ayuntamiento.

Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria

Este Organismo Autónomo se creó para contribuir en la prestación de servicios personales en el domicilio, principalmente a aquéllos que por razón de su edad, o por enfermedad transitoria y habida cuenta de su especial circunstancia económica o de otra índole, precisen los auxilios de la Fundación. Las funciones básicas del Servicio de Ayuda a Domicilio que prestará la Fundación serán el mantenimiento del hogar y, como consecuencia, en su medio no sólo afectivo, sino también en la relación humana social, cultural de aquellas personas gravemente afectadas en su desenvolvimiento personal y social, mejorando su calidad de vida, evitando en consecuencia la hospitalización o el internamiento de personas que, de otro modo, no tendrán más futuro que su estancia en un Centro Asistencial, y facilitar con ello la vuelta a su vida familiar y social.

Fundación Pública San Andrés de la ciudad de Eibar

El 30 de junio de 1989 se aprobó definitivamente la modificación de los Estatutos de la Fundación Pública San Andrés. Estos Estatutos no están adaptados a lo dispuesto en el artículo 85 de la LRBRL, en el que se establece que los servicios públicos locales que se gestionen de forma directa adoptarán entre otras formas la de Organismo Autónomo.



Los fines de esta Fundación son prestar la debida asistencia a aquellas personas que por razón de su edad o enfermedad y habida cuenta de sus especiales circunstancias económicas o de otra índole precisen de los servicios de la Fundación.

Fundación Pública para la Alfabetización y Euskaldunización de Adultos o Euskaltegi Público Municipal

El objeto de este Organismo Autónomo, tal y como establecen sus Estatutos reguladores publicados en el BOG el 26 de mayo de 2006, es la alfabetización y euskaldunización de adultos en el término municipal de Eibar.

Para la consecución de tal objeto la Fundación llevará a cabo las siguientes actividades:

- Las enseñanzas de euskaldunización.
- Las enseñanzas de alfabetización.
- Impartición de cursos de invierno y verano.
- Promoción de actividades culturales, recreativas y de asociaciones que tengan por objeto la enseñanza, perfeccionamiento y divulgación del euskara y sus caracteres. Todo ello en coordinación con el Departamento de Euskara del Ayuntamiento.
- Impartición de otros cursos o programas de capacitación técnica o de ampliación de conocimientos a los que superan las enseñanzas de alfabetización y euskaldunización.
- Todas las actividades se desarrollarán de acuerdo con las directrices del Gabinete de Glotodidáctica aplicada de HABE.



A.18.1 PERSONAL

El detalle de las obligaciones reconocidas, el número de puestos incluidos en la relación de puestos y la plantilla a 31 de diciembre de 2006 de cada Organismo Autónomo es el siguiente:

	Eventual	Funcion.	L.Fijo	L.Temporal	C.Sociales	G.Sociales	Total
Escuela de Música							
Obligaciones	-	-	163	150	96	11	420
RPT	-	1	18	-	-	-	19
Plantilla a 31 de diciembre de 2006	-	1	12	6	-	-	19
Patronato de Deportes							
Obligaciones	-	-	510	-	129	16	655
RPT	-	-	16	-	-	-	16
Plantilla a 31 de diciembre de 2006	-	-	16	1	-	-	17
Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria							
Obligaciones	-	-	358	-	109	4	471
RPT	-	-	21	-	-	-	21
Plantilla a 31 de diciembre de 2006	-	-	20	-	-	-	20
Fundación San Andrés							
Obligaciones	-	-	743	967	437	42	2.189
RPT	1	-	48	-	-	-	49
Plantilla a 31 de diciembre de 2006	1	-	28	50	-	-	79
Euskaltegi Municipal							
Obligaciones	-	385	12	54	130	3	584
RPT	-	12	1	-	-	-	13
Plantilla a 31 de diciembre de 2006	-	11	1	2	-	-	14

Altas

Los procedimientos que se describen a continuación no han garantizado el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la Función Pública según el artículo 33.1 de la LFPV.

- La Escuela de Música ha realizado en 2006 sin mediar proceso alguno 3 contratos temporales a 2 profesores.
- El Patronato de Deportes ha realizado 4 contratos temporales con 2 trabajadores sin mediar proceso alguno. 2 contratos temporales se han realizado directamente a un trabajador que anteriormente trabajaba para la empresa que prestaba el servicio al Patronato de Deportes. Otros 2 contratos, se han realizado a 2 personas que vienen prestando servicios para el Patronato desde que en 2003 y en 2005 se realizaran las correspondientes ofertas de trabajo temporal al INEM.
- Para la realización de un contrato laboral temporal la Fundación Pública de Asistencia Domiciliaria ha solicitado telefónicamente candidatos al INEM y se ha contratado a uno de los 2 propuestos, sin realizar ningún proceso de selección.



- La Fundación San Andrés ha realizado en 2006 un total de 84 contratos temporales con 32 personas, todos ellas en la categoría de auxiliares de enfermería. Para ello, cuenta con 2 bolsas de trabajo, una formada por personal que aprobó la OPE 2002-2003 que no obtuvo plaza y otra formada por personal que aprobó la OPE 1999 y que tampoco obtuvo plaza. Además, dispone de una relación de personal que ha dejado su currículum y que ha prestado servicios en algún momento en la Fundación y no ha renunciado voluntariamente. Las contrataciones de personal de este grupo se hacen de forma rotatoria para no dar ventaja a ninguno de sus componentes. Todos los contratos realizados en 2006 corresponden a personal de este último grupo debido a la falta de disponibilidad de personal de las bolsas.
- El Euskaltegi Municipal ha realizado sin mediar proceso alguno 4 contratos laborales temporales, 2 de ellos a 2 profesores y otros 2 a una limpiadora. Las personas seleccionadas lo han sido porque previamente habían prestado sus servicios en el Euskaltegi Municipal.

A.18.2 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de los 10 expedientes de compras e inversiones más significativos de los Organismos Autónomos por un total adjudicado de 3.186 miles de euros:

OBJETO	IMPORTE		EJECUCIÓN	ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS		
	PPTO.	ADJUDIC.	2006	FECHA	SISTEMA			
Miles de €								
Patronato de Deportes								
ASISTENCIAS TÉCNICAS Y SERVICIOS								
1. Socorrismo del Polideportivo de Ipurua	48	48	49	Jun-06	Concurso	A _{1,2,4,5,6,7}		D _{1,2}
2. Limpieza del Polideportivo de Ipurua y piscina descubierta	99	98	121	Dic-02	Concurso	A _{1,2,4,5,6,7}	C ₄	
3. Limpieza de Unbe	43	43	47	Dic-04	Concurso	A _{1,2,4,5,6,7}	C ₄	D ₁
4. Mantenimiento del campo de rugby y jardinería del complejo deportivo Unbe	30	30	36	Dic-04	Concurso	A _{1,2,4,5,6,7}	B ₁ C ₄	D ₁
GESTIÓN SERVICIOS								
5. Servicio de cursos de natación	%ingr.	%ingr.	38	Jun-03	Concurso	A _{1,5,7}	B _{1,2}	
6. Servicio de spinning	%ingr.	%ingr.	30	Jun-03	Concurso	A _{1,5,7}	B _{1,2}	
7. Servicio de fitness	%ingr.	%ingr.	63	Jun-03	Concurso	A _{1,5,7}		
Fundación San Andrés								
OBRAS								
8. Ampliación y rehabilitación Residencia	2.853	2.656	1.054	Jul-05	Concurso	A _{1,3,5,7}	B ₃	C _{1,2,3}
Modificado 1		25		May-06				
Modificado 2		209		Jun-06				
Modificado 3		53		Set-07				
Modificado 4		8		Nov-07				
ASISTENCIAS TÉCNICAS Y SERVICIOS								
9. Servicio de intervención psicosocial	16	16	16	Ene-06	Concurso	A _{1,2,4,5,7}		
10. Lavandería	PU	PU	126	Feb-04	Concurso	A _{1,2,4,5,7}		
TOTAL	3.089	3.186	1.580					



		Miles de €
		IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS		
EXPEDIENTE		
A ₁	No consta fiscalización por intervención y/o certificado de existencia crédito (art. 67.2 TRLCAP)	2.891
A ₂	No consta aprobación del gasto por el órgano de contratación (art. 67.2 TRLCAP)	235
A ₃	No se ha realizado el replanteo previo del proyecto (art. 129 TRLCAP).....	2.656
A ₄	No consta informe justificativo de inexistencia de medios (art. 202 TRLCAP).....	235
A ₅	No consta informe jurídico previo aprobación pliegos (art. 49.4 TRLCAP)	2.891
A ₆	Los PCAP establecen una duración del contrato superior a la legalmente permitida (art. 198 TRLCAP).....	219
A ₇	En la mesa de contratación no está presente el Interventor municipal (disposición adicional 9ª TRLCAP)	2.891
ADJUDICACIÓN		
B ₁	Ponderación de subcriterios en la propuesta de adjudicación.....	30
B ₂	Propuesta de adjudicación insuficientemente motivada	%ingr.
B ₃	No publicación de la adjudicación en boletines (art. 93.2 TRLCAP)	2.656
EJECUCIÓN		
C ₁	No se firma acta de comprobación del replanteo (art. 142 TRLCAP)	2.656
C ₂	No consta aprobación del Plan de Seguridad y Salud por el órgano de contratación	2.656
C ₃	Deficiencias formales en los modificados (art. 59.2, 101.2 y art. 42 TRLCAP).....	2.656
C ₄	No consta informe de intervención ni asesoría jurídica previo a la prórroga	171
ESPECÍFICAS		
D ₁	No consta informe de asesoría jurídica informando sobre la prórroga.....	121

A.19 INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA, SA (IMESA)

El 6 de octubre de 1982 se constituyó la Sociedad Inmobiliaria Municipal Eibarresa, SLU, transformándose el 29 de diciembre de 2004 en Sociedad Anónima. De acuerdo con sus estatutos, IMESA tiene como objeto social:

- La elaboración, gestión y seguimiento del planeamiento urbanístico del municipio de Eibar.
- Estudios urbanísticos, incluyendo en ellos la redacción de planes de ordenación y proyectos de urbanización y la iniciativa para su tramitación y aprobación. La redacción de proyectos de todo tipo de construcción.
- Actividad urbanizadora, que puede alcanzar tanto a la promoción de la preparación de suelo y renovación o remodelación urbana como a la de realización de obras de infraestructura urbana, y dotación de servicios, para la ejecución de los planes de ordenación.
- La colaboración en la redacción y gestión de los expedientes de expropiación cuando no ostente la condición de beneficiario.
- La gestión y explotación, así como la conservación de todo tipo de bienes, obras y servicios resultantes de la ejecución de los planes y proyectos urbanísticos y de la urbanización, en caso de obtener la concesión correspondiente conforme a las normas aplicables a cada caso.



- La elaboración de cualquier otro documento técnico o jurídico que precise la Sociedad o la Administración para el ejercicio de sus facultades.

A.19.1 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a los siguientes expedientes adjudicados por IMESA por un total de 13.366 miles de euros:

OBJETO	Miles de €		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	GASTO 2006	DEFICIENCIAS
OBRAS			
1. Construcción de 84 viviendas y trasteros en Urki-Kurutzekua.....	7.136	3.731	B
2. Construcción de 40 viviendas, trasteros y garajes en Amaña.....	2.449	1.141	A
3. Construcción de garajes y parvulario de Sansaburu.....	2.247	796	A
4. Construcción de 90 plazas de garaje en c/Bittor Sarasketa.....	1.534	801	
TOTAL	13.366	6.469	

PU Precios Unitarios

DEFICIENCIAS	Miles de €	
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	
A Criterios sin ponderar en el PCAP.....		4.696
B No publicación de la adjudicación en boletines.....		7.136

A.19.2 ENDEUDAMIENTO

La Sociedad tiene recogido en el epígrafe “Deudas con entidades de crédito” del balance de situación a 31 de diciembre de 2006 un importe de 3.774 miles de euros, que corresponde al importe dispuesto a esa fecha de un préstamo concedido por 6.905 miles de euros, cuya finalidad es la financiación de la promoción de 84 viviendas en Urki-Kurutzekua. El préstamo se formalizó por un plazo de 23 años, con los tres primeros de carencia. Sin embargo, IMESA tiene intención de amortizarlo totalmente, una vez finalizada la construcción de las citadas viviendas.



ALEGAZIOAK HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN AURREAN, EIBARKO UDALAREN FISKALIZAZIO TXOSTENAREN INGURUKOAK (2006KOA)

A. ALEGAZIOAK TXOSTENAREN ONDORIOEI

I. EPIGRAFEA. IRITZIA

I.1 AZPIEPIGRAFEA. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Atala: KONTRATAZIOA

HKEEren txostenak dio *“Udalak elkarlankidetzaz hitzarmen bat izenpetu duela Gipuzkoako Urak Elkarte publikoarekin, elkarte horrek ur-hornidura sarea berritu dezan eta Juan Gisasola kaleko espaloia berritu dezan. Jardun horrek, jardunaldian 121 mila euroko obligazio aitortuak dituena, obra-kontratu bat Administrazio Publikoetako Kontratazio Legearen Testu bateratuak emandako aginduetara ez jartzea ekarri du”*.

ALEGAZIOA

Esan behar den aurreneko gauza hau da: Gipuzkoako Urak SA eta Eibarko Udala, biak daudela lotuta kontratazio publikoari buruzko araudira, nahiz eta lotura horren mailaketa ezberdina izan; eta euren kontratuak publikitatearen eta lehiakortasunaren printzipioetan oinarrituta adjudikatu behar dituztela; eta horrez gain -hala dio Espainiako Konstituzioaren 31.2 artikulua- gastu publikoa programatzerakoan eta gauzatzerakoan eraginkortasunaren eta ekonomiaren irizpideak ere erabili egin behar dira.

Gauzak horrela, Gipuzkoako Urak SA-rekin¹ egindako hitzarmen hura, interes bateratu biren esku hartzea duen obra bat finantzatzeko izenpetu zen. Alde batetik udalaren interesa, Juan Gisasola kaleko espaloia berritzea nahi duena; eta bestetik, Gipuzkoako Urak SArena, espaloia azpitik zihuan hodi zahar bat kendu eta berria ipintzea nahi duena.

Azken finean, jarduera bakar bat da, teknikaren eta ekonomiaren aldetik obra horiek banandu ezinak direlako eraginkortasunaren eta ekonomiaren gutxieneko irizpideei jaramon eginez (Ez dago hodi zaharra kendu eta berria ipintzerik espaloia apurtzen bada; ekonomiaren ikuspegitik ez da arrazoizkoa espaloia berritzea, gero, hodia aldatzeko, berriro apurtzeko).

Beraz, obra bakartzat hartzen badugu, ondoren erabaki behar dena da obra hori egiteko interesa duten alderdi bi horietatik nork tramitatuko duen adjudikazioa, eta gure iritziz, irizpiderik logikoena hartu da: obra egiterakoan gastu gehiena zuena izan zedila, hau da Gipuzkoako Urak SA.

Jarduera guzti horiek Eibarko udalaren eta GIPUZKOAKO URAK SA-ren artean izenpetutako Hitzarmen batean islatu dira.

¹ Aipatutako hitzarmena ez da finantzaketarako administrazio arteko hitzarmena, sozietate bati egiten zaion obra-mandatu baizik, Udalaren berezko medioa ez dena. Aribide honek ez du APKLTBren aginduetan inongo babesik (3.1 artikulua).

Hitzarmen hori izenpetu da, planak, proiektuak eta programak batera egitea Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen legearen 57. artikulua, Toki Administrazioaren, Estatuko Administrazioaren eta Autonomia Erkidegoen arteko elkarlankidetzaren ekonomikoaren eta teknikoaren ikuspegitik jasotzen duela kontuan hartuta.

Zehazkiago azaltzearen, Herri Administrazioen Araubidearen eta Guztientzako Administrazio Jardunbideari 7. artikulua jaso egiten du Estatuko Administrazioaren eta Autonomia Erkidegoko Administrazioen artean planak eta programak batera egiteko kasua; eta artikulua hori –lege bereko 9. artikulua ematen dion legeri gehigarriaren izaeragatik-aplikagarria izango litzateke.

Azpinarratzekoa da nola Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak nahiz azaroaren 26ko 30/92 Legeak, biak aipatzen dituztela Estatuko Administrazioaren, Autonomia Erkidegoen edo toki administrazioen arteko harremanak, baina gure ustez aukera hori Foru Aldundiei ere luza dakieke, Aldundiek duten araubide bereziagatik; beraz, baita Gipuzkoako Ur Kontsurtzioari ere, erakunde horrek Foru Aldundian eta hainbat udaletan ere parte hartzen baitu. Gainera, Gipuzkoako Urak SA, Kontsurtzioaren tresna-bidezko sozietate bat baino ez da.

Aurrez azaldutakoagatik, eta ondorio gisa, hauxe uste dugu:

- a) Gastu publikoaren eraginkortasun ekonomikoaren izenean eta oinarriko printzipio tekniko batzuen ondorioz, beharrezko egiten dutela "Ur-hornidura sarea ordezkatzeko eta Eibarko Juan Gisasola kaleko zenbaki bikoitien espaloien zolatze-obrak" kontratista bakar batek egitea, eta horrek, kontrataziorako espediente bakar bat tramitatu behar izatera garamatza.
- b) Kontratu bakar bat egon behar bada, nork adjudikatu edo esleitu behar duen erabaki beharko da -eta arrazoizkoena, gastu gehiena duena izatea da, kasu honetan Gipuzkoako urak SA- akordioaren edo erabakiaren baldintza guztiak Elkarlankidetzarako Hitzarmen batean jasota, hitzarmen hori Toki Araubidearen oinarriak arautzen dituen Legearen 57. artikulua eta Herri Administrazioen Araubidearen eta Guztientzako Administrazio Jardunbidearen 7. artikuluek ezarritakoan babesten dena.
- c) Kontratua, adjudikatzen duenak adjudikatu, kontratatze orduan erakunde biak daude (udala eta Gipuzkoako Urak SA) publikitatearen eta lehiakortasunaren printzipioetara lotuta, eta gure iritziz, printzipio horiek, Gipuzkoako Urak SA-k aplikatu egin beharko zituen azkenik tramitatu zen kontratuaren adjudikazioan.



B. ALEGAZIOAK ERANSKINEI

A EPIGRAFEA. 19.1 EIBARKO UDAL INMOBILIARIA E.A., KONTRATAZIOA

A azpidatzia duten akatsak Eibarko Udal Inmobiliaria EA-ren ondoko kontratu hauetan :

- *2. Amañan 40 etxebizitza, trastelekuak eta garajeak eraikitzea.*
- *3. Sansaburuko garajeak eta eskolaurrea eraikitzea.*

Hauxe esaten da: *“Administrazioaren Baldintza Orri berezietan neurtzeke dauden irizpideak”*

ALEGAZIOA

Kasu honetan ez da aplikagarria kontratuaren adjudikazio-irizpideak neurtzeko eskakizun hori, kontratuen zenbatekoak APKLIB-ren 2.1. artikulua ezartzen dituenak baino txikiagoak direlako; beraz, kasu horretan aplikagarriak izango liratekeen irizpide bakarrak APKLIBren seigarren xedapen gehigarriak aipatzen dituen printzipioak edo hatsarreak izango lirateke, hau da, publizitateari eta lehiakortasunari dagozkienak.





ALEGACIONES AL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS, REFERIDAS AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE EIBAR, 2006

A. ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

EPÍGRAFE I. OPINIÓN

SUBEPÍGRAFE I.1.OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

Apartado: CONTRATACION

En el informe del TVCP se dice que *“El Ayuntamiento ha firmado un Convenio de Colaboración con la Sociedad Pública Gipuzkoako Urak, SA, para que ésta proceda a la sustitución de la red de abastecimiento de agua y renovación de la pavimentación de la acera de la calle Juan Gisasola. Esta actuación, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 121 miles de euros, ha supuesto la no sujeción de un contrato de obras a las prescripciones del TRLCAP”*.

ALEGACIÓN

Los primero que hay que decir es que tanto Gipuzkoako Urak SA como el Ayuntamiento de Eibar están sujetos, aunque con diferente intensidad, a la normativa sobre contratación pública, y tienen que adjudicar sus contratos en base a los principios de publicidad y concurrencia, y aplicando además – así lo dice el artículo 31.2 de la CE –, criterios de eficacia y economía en la programación y ejecución del gasto público.

Así las cosas, el Convenio con Gipuzkoako Urak, SA¹, se suscribe para la financiación de una obra en la que intervienen dos intereses concurrentes. Por un lado el del Ayuntamiento, que quiere renovar la acera en la calle Juan Gisasola, y por otro el de Gipuzkoako Urak SA, que tiene interés en sustituir una vieja tubería que discurre debajo de la acera.

Se contempla, en definitiva, una única actuación, ya que técnica y económicamente las obras son inseparables atendiendo a mínimos criterios de eficacia y economía (No se puede sustituir la tubería sin romper la acera, ni es económicamente razonable renovar la acera para luego volver a romperla para sustituir la tubería)

Si consideramos, pues, que se trata de una única obra, la siguiente cuestión es decidir quién de las dos partes interesadas en su ejecución va tramitar su adjudicación, habiéndose adoptado el criterio que estimamos más lógico: que sea la que mayor gasto soporta en la ejecución de la obra, es decir, Gipuzkoako Urak, SA.

Todas éstas actuaciones se han plasmado en un Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Eibar y Gipuzkoako Urak SA

¹ El convenio referido no es un convenio interadministrativo de financiación, sino una encomienda de una obra a una sociedad que no es medio propio del Ayuntamiento. Esta práctica no tiene amparo en las prescripciones del TRLCAP (artículo 3.1).



Ése Convenio se ha suscrito teniendo en cuenta que la ejecución conjunta de planes, proyectos y programas se recoge en el artículo 57 de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local bajo la perspectiva de cooperación económica y técnica entre la Administración Local, la Administración del Estado y las Comunidades Autónomas.

Con mayor detalle, el artículo 7 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común recoge el supuesto de relación de ejecución conjunta de planes y programas entre la Administración del Estado y de las Comunidades Autónomas, artículo que en virtud de la condición de legislación supletoria que le da el artículo 9 de la propia le será de aplicación

Es de resaltar que tanto la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, como la Ley 30/92 de 26 de noviembre, se refieren a las relaciones entre la Administración del Estado, de las CCAA o de las administraciones locales; pero entendemos extendida al posibilidad a las Diputaciones Forales, por el régimen singular que éstas tienen, y, por tanto, al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa, ente en el que también participa la Diputación y diferentes Ayuntamientos. Además, Gipuzkoako Urak, SA, no es sino una sociedad instrumental del Consorcio.

Por lo anteriormente expuesto y como conclusión, consideramos lo siguiente:

- a) Que elementales principios técnicos y de eficiencia económica en el gasto público hacen necesario que la obra de sustitución de la red de abastecimiento de agua y renovación de la pavimentación de la acera de la calle Juan Gisasola, sea ejecutada por un único contratista, lo que nos lleva a que deba tramitarse un único expediente de contratación.
- b) Que si va a haber un único contrato, habrá que acordar quién debe adjudicarlo - lo que parece más razonable es que sea quien mayor gasto soporta, en éste caso Gipuzkoako Urak, SA-, formalizando las condiciones del acuerdo en un Convenio de Colaboración que se ampara en lo establecido en los arts. 57 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 7 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común
- c) Que adjudique quien adjudique el contrato, ambos entes (Ayuntamiento y Gipuzkoako Urak, SA) están sujetos a los principios de publicidad y concurrencia a la hora de contratar, principios que, entendemos, habrán sido aplicados por Gipuzkoako Urak, SA, en la adjudicación del contrato que, finalmente, se tramitó.

B. ALEGACIONES A LOS ANEXOS

EPÍGRAFE A. 19.1 CONTRATACIÓN INMOBILIARIA MUNICIPAL EIBARRESA SA

Deficiencias subtituladas como A en los contratos siguientes de la Inmobiliaria Municipal Eibarresa SA:

- 2. Construcción de 40 viviendas, trasteras y garajes en Amaña
- 3. Construcción de garajes y parvulario de Sansaburu

Se indica lo siguiente: *"Criterios sin ponderar en el PCAP"*



ALEGACIÓN

La exigencia de ponderar los criterios de adjudicación del contrato no es de aplicación en éste caso, ya que los importes de los contratos son inferiores a los que establece el artículo 2.1 del TRLCAP, por lo que sólo serán de aplicación en éste caso los principios de publicidad y concurrencia a los que se refiere la disposición adicional sexta del TRLCAP