

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

**EAEz kanpoko euskal etxe,
institutu eta ordezkarietzen
gastuen analisia**

**Análisis de gastos de centros
vascos, institutos y
delegaciones fuera de la CAE**

2003



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas



ERANSKINA/ÍNDICE

I. SARRERA.....	3
II. ONDORIOAK.....	5
II.1.Euskal Etxeei emandako dirulaguntzak	5
II.2.Ordezkaritzak	6
III. HUTSAK ETA GOMENDIOAK	9
III.1.Euskal Etxeei emandako dirulaguntzak.....	9
III.2.Ordezkaritzak	11
IV. AZALPEN ATALAK.....	13
IV.1.Euskal Etxeak	13
IV.2.Ordezkaritzak	21
IV.2.1. Sorrera eta funtzioak	21
IV.2.2. Gastuen analisia	23
I. INTRODUCCIÓN.....	27
II. CONCLUSIONES	29
II.1.Subvenciones a centros vascos.....	29
II.2.Delegaciones	30
III. DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES	33
III.1.Subvenciones a centros vascos.....	33
III.2.Delegaciones	35
IV. APARTADOS EXPLICATIVOS	37
IV.1.Centros vascos	37
IV.2.Delegaciones.....	45
IV.2.1. Creación y funciones	45
IV.2.2. Análisis de los gastos	47
ALEGACIONES	52
APARTEKO BOTOA	58
VOTO PARTICULAR	59



I. SARRERA

EAEz kanpoko euskal etxe, institutu eta ordezkartzen gastuei buruzko txosten hau HKEEren 1/1989 Legeari jarraiki mamitu dugu eta 2004ko ekaina-2005eko maiatza aldirako Urteko Lan Programan barne hartua dago, Eusko Legebiltzarraren Ekonomia eta Ogasun Batzordeak hala eskatuta.

Euskal etxeak

Euskal etxeak, EAEz kanpoko euskal gizatalde eta etxeekiko harremanetarako maiatzaren 27ko 8/94 Legeak honela definitzen ditu: Euskadiko lurraldetik kanpo irabazte-xederik gabe eta legearen arabera eratutako elkarteak, iraskundeak eta bestelako lege-pertsonak euskal etxetzat joko dira baldin eta beren estatutuek eta ohizko ihardunak lege honetan zehaztutako helburuak lortzea bilatzen badute (Euskadik, euskal gizarteak eta bertako erakundeek EAEz kanpo dauden gizataldeekiko harremanak sustatu, babestu eta indartzea), eta legean zehaztutakoarekin bat etorri aintzakotzat jotzen badira.

Lege honek euskal etxeen alde hainbat zerbitzu ematea aurreikusten du eta azpimarratzekoa da 8.3 artikuluan araututakoa “EAEren administrazio orokorrak, aurrekontuan zenbaterainoko diru-kopurua duen ikusita eta lege honen helburuei begira, honako arlooi lagunduko die, bereziki:

- *Euskal etxeen iharduera-gastuak ordaintzeari.*
- *euskal etxeen azpiegitura mantendu eta hobetzeari.*
- *Euskal etxeek, etxeon federazioek edo konfederazioek antolatzen dituzten iharduera edo programei, Euskal Herriarekin zerikusia baldin badute.*
- *Elkarte horietako bazkideei, laguntza behar badute, eta batez ere egoera larrian daudenei.”*

Legean aurreikusitako zerbitzuak jaso ahal izateko, euskal etxe guztiek alde aurretik euskal etxeen erroldan izena emanda egon beharko dute -318/1994 Dekretuan araututakoa- eta Lehendakartzari atxikia. 2003ko abenduaren 31n 142 euskal etxe daude izena emanda 21 herrialdetan.

Euskal etxe hauetan sartzen dira Kooperazio eta Garapenerako Institutu Euskal-Argentinarra, Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarra, Eguzki Kooperaziorako Institutu Euskal-Venezuelarra eta Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarra, aurrerantzean institutuak, era honetara 1995ean aitortu eta erregistratu zirenak, kultur jarduerak gauzatzeaz gain, EAE eta jatorrizko herrialdeen arteko harreman ekonomikoak indartzera emanak daudenak. Jarduera honetarako Industria, Merkataritza eta Turismo Sailetik finantzaketa jasotzen dute 2000ko urrian izenpetutako hainbat lankidetzak hitzarmenen indarrez, 2003ra arte luzatu direnak.



Administrazioari euskal etxeek sortutako gastuak dirulaguntza izaerakoak dira, eta lanak honako hau izan du aztergai:

- 2003ko urtealdian euskal etxeei emandako dirulaguntzen zenbatekoa zehaztea eta aurrekontuan zuzen erregistratu direla egiaztatzea.
- Emandako dirulaguntzak arautzen dituen arautegia ez ezik, laguntzak eman eta ordaintzeko erabilitako prozedura ere aztertzea.
- Espedienteen lagin bat hautatzea, laguntzen emakida eta justifikazioa xehetasunez aztertuz.

Ordezkaritzak

Zuzendaritzaren maila organikoa dute eta Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusiaren mendekotasun zuzen eta iherarkikoaren baitan dihardute, Lehendakartzaren jardute-atal dena.

Eusko Jaurlaritzak 1988az geroztik du Ordezkaritza Bruselan (hasiera batean Bulego deitua); 2002an Euskadiren Ordezkaritza Mexikon sortu zen eta 2003an Argentina, Txile, Venezuela eta Madrilgo Ordezkaritzak sortu ziren, nahiz Argentina eta Venezuelakoek, oraindik abian jarri ez direnak, ez duten ez ordezkaririk, ez aretorik.

Euskadik Bruselan duen Ordezkaritza Euskadi ordezkatzen duen organoa da eta Euskal Autonomia Erkidegoaren hainbat alorretako interesak babestu eta bultzatzen ditu Europako Batasunaren erakundeen aurrean.

Euskadik Madrilen duen Ordezkaritzaren helburua da Eusko Jaurlaritzaren ordezkaritza instituzionala gauzatzea eta Madrilen euskal errealitatea zabaltzea.

Herrialde latinamerikarretako ordezkaritzak sortu dira Autonomia Erkidegoa ordezkatzeko organo modura garapenerako kooperazioaren alorrean, euskal taldeekiko harremanen alorrean eta EAERI dagozkion eskumenen esparruan hainbat alorretako interesak babestu eta bultzatzeko asmoz.

Lanaren mamia 2003an ordezkaritzek erregistratutako gastuaren zenbatekoa zehaztea izan da eta diru kopururik adierazgarrienak aztertuz, indarreko arautegira egokitzearen analisia gauzatzea.



II. ONDORIOAK

Euskal etxeei dagokienez, lanaren mamia eman zaizkien dirulaguntza kopuruak aztertzeraz mugatu da. Ordezkaritzen kasuan, “Kanpo Ekintza” aurrekontu programan kontuetaratutako zenbatekoaz gain, Madrilgo ordezkaritza egokitzeko lanek eragindako gastuak aztertu dira, “Ertzaintza zerbitzuan” programaren baitan kontuetaratu direnak.

II.1 EUSKAL ETXEEI EMANDAKO DIRULAGUNTZAK

1. 20003ko urtealdian zehar 93 euskal etxeri ondoko dirulaguntzak eman zaizkie:

Laguntza lerroa	Euskal etxe kopurua	Mila €
EUSKO JAURLARITZA		2.405,8
Lehian		
Euskal etxeei emandako dirulaguntzak (124/03 D. 4. Kap.)	87	760,2
Euskal etxeei emandako dirulaguntzak (124/03 D. 7. Kap.).....	1	3,0
Asistentzia eta larritasun handiko beharretarako dirulaguntzak euskal kolektibitateetako pertsoneri (222/03 D)	12	64,2
Dirulaguntzak, programa edo kultur jarduera jakinak egiteko (26/3/03) (*)	1	15,0
Izenduna		
Argentinan Euskaraz	1	41,9
Zuzenak		
Abalaturako mailegusetatik ordaintzeko kopuruak finantzatzeko, 287/98 Dren babesean (03/5/20ko Konts. Orokor. Erab.).....	14	920,5
Industria, Merkataritza eta Turismo Sailaren Hitzarmenak Institutuekin (03/10/21eko Kontseilu Orokorren Erabakia)	4	601,0
HABE (Eusko Jaurlaritzaren erakunde autonomoa).....		124,4
Lehian		
Laguntza ekonomikoak 03/04 ikasturteko euskarazko eskolengatik (03/10/28ko ebazpena) (*).....	16	124,4
Guztira (**)		2.530,2

(*) Dirulaguntza lerroak, zeinen onuradunak ez diren soilik euskal etxeak.

(**) Zenbait etxek dirulaguntzak lerro ezberdinetatik jasotzen dituzte.

Dirulaguntza hauek indarreko arautegiari jarraiki eman dira eta emandako helburuak betetzeko erabili dira.

2. Lau institutuek, 124/03 D bitartez bestelako zeinahi euskal etxe modura eskuratzen duten finantzaketaz gain, 601 mila euroko dirulaguntza zuzena eskuratzen dute, Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez onetsitakoa. Dirulaguntza honek, beste hainbat jardueren artean, honako jarduera hauek eragindako 2003ko urtealdiko gastuak finantzatzeko ditu: EAEEn kokatutako enpresen kanpoko lehiakortasuna hobetzekoak; industri egitasmoak erakartzekoak; eta kanpo merkatuetan euskal gaien presentzia sendotzekoak, SPRiaren



kanpoko eragile modura jokatuaz. Zenbateko hau aurreko taulan islatu da Industria, Merkataritza eta Turismo Sailaren hitzarmen kontzeptuan.

Guztira, 797,7 mila euroko dirulaguntzak jaso dituzte 2003ko jarduerak finantzatzeko, gastu guztien %94,8 egiten dutenak:

Zenbatekoa	Mila €
Dirulaguntza, 124/03 D	233,8
03/10/21eko KOEren dirulaguntza (*)	563,9
Dirulaguntza garbiak GUZTIRA	797,7
Langile gastuak	489,2
Bestelako gastuak	305,7
Inbertsioak	46,6
Justifikatutakoa guztira	841,5
Finantzatutako gastuen %	94,8%

(*) Dirulaguntza garbia, itzulketen eta baliogabetzeko zenbatekoen ondoren

2003ko urtean, Txile eta Mexikoko Eusko Jaurlaritzaren Ordezkaritzak behin sortu eta dagozkien ordezkariak izendatu ondoren, giza eta gauzako baliabideen erabateko erabilgarritasuna izan arte, ordezkariak euren egitekoak herrialde horietan kokatutako institutuen egoitzetan garatu dituzte.

Institutu hauek eragiten dituzten ia kostu guztiak Eusko Jaurlaritzak finantzatzen dituenaz gero, -161,6 mila euroko zenbatekoa Txileren kasuan, eta 346,1 mila euro Mexikori dagokionez-, biei finantzatutako gastuetan ordezkarietzi egozgarri zaizkien zenbatekoak barne hartzen dira eta zenbateko hori ez dezakegu zehaztu.

2004ko urtealdian salatu egin dira 2000n Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarrarekin eta Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarrarekin izenpetutako hitzarmenak, ordezkarietzek institutu hauek betetzen zituzten egitekoak betetzeagatik.

II.2 ORDEZKARITZAK

1. EAEren Administrazio Orokorrak 2003ko urtealdiaren aurrekontuetan ordezkarietzi dagokienez erregistratutako gastua, txosten honen sarrera-atalean zehaztutako zabalaren arabera, honako hau izan da:



Mila €					
Ordezkaritza	Langile gastuak	Funtzionamendu gastuak	Dirulaguntza arruntak	Inbertsioak	Guztira
Brusela	712,2	142,7	0,0	1,2	856,1
Madril	61,9	44,5	0,0	408,1	514,5
Txile	74,8	34,3	11,3	447,7	568,1
Mexiko	80,8	59,9	22,5	0,0	163,2
Argentina	0,0	2,7	11,3	0,0	14,0
Venezuela	0,0	2,7	11,3	0,0	14,0
Guztira	929,7	286,8	56,4	857,0	2.129,9
%	%43,7	%13,5	%2,6	%40,2	%100,0

Ordezkaritza bakoitzaren gastu egiturak horietako bakoitzaren finkapena islatzen du. Honela, bada, antzintasuna tarte, jada finkatua dagoen Bruselako bulegoan, langile gastuek guztizkoaren %83 egiten dute; beste aldean ditugu Madril eta Txilekoak, zeinetan inbertsioek %79a egiten baitute; izan ere, berriki sortuak izategatik, beharrezkoa izan baita goitza egokiez hornitzea.

Ordezkaritzen gastuak “Kanpo Ekintza” programari egozten zaizkio (1311), eta azpiprograma bitartez bereizten dira Bruselako Ordezkaritzari dagozkionak (13114 azpiprograma) eta gainerako ordezkaritzenak (13113 azpiprograma, 100. zentrua). Honez gain, gure analisisian aurkitu ditugun beste gastu batzuk ere barne hartu ditugu, beste azpiprograma batzuetan kontuetaratu direnak.

Laurbilduz, ordezkaritzen gastuak honako hauetan daude kontuetaratuak:

Mila €	
13114 azpiprograma, Bruselako Ordezkaritza	361,7
13113 azpiprograma, 100. zentroa	934,1
Gainerakoa, 1311 programa	555,8
2223 programa (Madrilgo Ordezkaritzako obrak)	278,3
Guztira	2.129,9

Aurrez adierazitako gastuek ez dituzte ordezkaritzek 2003ko urtean egindako gastu guztiak erakusten, aurreko atalean adierazitako moduan, izan ere Txile eta Mexikoko ordezkariek institutuen baliabideez egiten duten erabilera ez baita konpentsazio bat finkatua duen inongo hitzarmenetan gauzatu.

2. Aurreko atalean adierazitako gastuen exekuzioa indarreko arautegiari jarraiki mamitu da, ondoko salbuespenak salbuespen:

- Eusko Jaurlaritzak Madrilen duen Ordezkaritza zahar-berritzeko lanen kontratu-esleipena, 278 mila eurokoa, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez bideratu zen, lehiaketara deitu ordez eta hori ez dago behar bezain justifikatua.



Gainera, ez da eskaintza bat egiteko baizik eskatu, lehiaketa eza behar bezala justifikatu ez dela.

- Kanpo ekintzan berariaz gaitutako teknikari lanpostua aldi baterako betetzeko bitarteko funtzionario baten hautaketa, helburu horretarako propio sortutako poltsa kontuan izan gabe gauzatu da, lanpostu hori izendapen libreko dela argudiatuz. Ordea, izendapen librea Euskal Funtzio Publikoaren Legeak funtzionarioentzat gordetako lanpostuak betetzeko soilik aurreikusitako moldea da eta, behin-behineko langileentzat salbu, inoiz ez administraziorako sarbide izateko, bitarteko izaeraz izanda ere. Gainera, hautatutako pertsonak ez ditu LZn lanpostu horrentzat bereizitako ezagutza berariazko guztiak betetzen.



III. HUTSAK ETA GOMENDIOAK

III.1 EUSKAL ETXEEI DIRULAGUNTZAK

Euskal etxeei dirulaguntzak (124/03 D)

- Laguntzen onuradunak hautatzerakoan erabili diren irizpideak eta horien ponderazioa dekretu arautzailean eta urteko deialdian zehaztutakoak izan dira. Ordea, baloraketa batzordearen aktak ez du zehazten puntuaketa bakoitza emateko jarraitu den prozesu logikoa. Halaber, 2003ko deialdian beste irizpide bat jaso da, eskabidearen dokumentazioan hori balio-neurtzeko behar hainbateko informazioa jaso gabe.

Aurkeztutako eskabideei emandako puntuaketen justifikazioa Baloraketa Batzordearen aktan jaso behar litzateke, puntuaketa jakin bat ematea ez baita arrazoitzea. Gainera, irizpide guztiak baloratzeko adinako informazioa eskatu behar da.

- Indarreko arautegiaren arabera, justifikazioa nahikoa da eta honenbestez, dirulaguntza osorik ordaintzen da emandako dirulaguntzaren zenbatekoarekin gastuen egiaztagiriak aurkeztuta eta ez da eskatzen finantzatutako jarduerak sortutako sarrera eta gastuen balantze globala.

Dekretu arautzaileak aurreikusi egin beharko luke emandako dirulaguntzaren zenbatekoa murrizteko aukera, baldin eta diruz lagundutako jarduerak egitean eskabidean aurkeztutako aurrekontuekiko desbideraketa nabarmenak gertatzen badira; horretarako, finantzatutako jarduerak sortutako gastu guztiak agiri bidez justifikatzeko eskatu beharko litzateke.

- 124/03 Dren artikulua arabera, dirulaguntzen onuradunek 2004ko martxoaren 31 baino lehenago diruz lagundutako jardueraren dokumentazio justifikagarria aurkeztu beharko dute; bada, 17 espedienteren laginean egindako analisisian ikusi dugu %70,6an bete egiten dela epe hau. Hori horrela izanik ere, 2005eko urtarrilean, emandako 88 dirulaguntzetatik badira bost, 20,7 mila euro egiten dituztenak, eskatutako dokumentazio guztia oraindik aurkeztu ez dutenak, Gobernuak inolako neurririk hartu ez duela.

Laguntza hauek arintasun handiagoz kudeatu behar dira eta justifikatzerakoan atzeraldi nabarmena duten dirulaguntzen kasuan, egoki diren neurriak bideratu.

- 124/03 Dren babesean emandako 485,9 mila euroko dirulaguntzei dagozkien 17 espediente aztertu ditugu eta honako huts hauek azaleratu zaizkigu:



- Aurkeztu diren eskabideetatik batek ere ez du programa eta jardueren artean lehentasun-hurrenkerarik bereizi, 124/03 Dren 9.2 artikulua agintzen duen moduan.
- Lau espedientetan, dirulaguntza kalkulatzeko truke tiporen errore aritmetikoak edo aplikazio okerrekoak egin dira; honela, onuradunetarik bik zegokiena baino 2,6 mila euro gutxiagoko dirulaguntza jaso dute; gainerako biek, berriz, zegokiekeena baino 7,8 mila euro gehiagoko dirulaguntza eskuratu dute.
- Zenbait kasutan onartu egin dira okerrekin hainbat zenbaterako (finantzarriak ez diren inbertsio gastuak, Argentinan Euskaraz dirulaguntza nominatiboan ere aurkeztutako egiaztagiriak, e.a.). Nolanahi ere, justifikatutako zenbaterako, kontzeptu hauek kenduta, emandako dirulaguntza baino handiagoa da eta honenbestez, hori onetsi izateak ez luke inongo zenbaterokorik itzultzea eragingo.

Eusko Jaurlaritzak institutuekin dituen lankidetzaren hitzarmenak

- Institutuetako bati 180 mila eurotik gorako konturako ordainketa egin zaio, Euskal Autonomia Erkidegoaren Aurrekontu Orokorren kargura egiten diren dirulaguntzen berme eta itzulketen araubide orokorra arautzen duen 698/1991 Dn aurreikusitako bermeak eskatu gabe.
- Ez 2000ko urtean izenpetutako hitzarmenak, ez Gobernu Kontseiluaren Erabakiak ez dute arautzen tokiko monetan justifikatutako gastuak eurotara trukatzeko erabili behar den trukaneurria zehazteko modua. Gastu hauek berak aurkezten dituzte institutuek 124/03 Dren babestean emandako dirulaguntzak justifikatzeko, 2003ko urtean trukaneurri ezberdinak erabili direlarik dirulaguntzen bi espedienteetan.

Emakidaren hitzarmenak edo erabakiak arautu egin behar luke tokizko monetan aurkeztutako egiaztagiriei aplikatu beharreko trukaneurria, gogoan hartuta Eusko Jaurlaritzak berak gastu horietan finantzatzeko emandako beste dirulaguntza batzuetan erabilitakoa zein izan den.

- Hitzarmenen objektua da horietan jasotako jarduerak gauzatzeko institutuei sortzen dien defizita finantzatzea eta horretarako, institutuek "sarrera eta gastuen kontuak" aurkeztu behar dituzte. Ez da zehaztu aitortu behar diren kontuen edukia; honen ondorioz, igortzen duten informazioa ez da bateratua. Honela, bada, bi institutuk emaitzen balantze eta kontuak aurkezten dituzte eta beste bik, berriz, gastu-sarreraren laburpenak baizik ez dituzte azaldu.

Informazio honekin batera gastuen egiaztagiri banakakoak igortzen dituzte. Edonola ere, Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarrak langile gastuak justifikatzeko -gastu guztien gainean %50 egiten dutenak-, nominak aplikatzeko zerrendak baizik ez ditu aurkezten.



Gure iritzira, Eusko Jaurlaritzak ematen duen finantzaketak ia gastu guztiak besarkatzen dituen zerga, argitasun handiagoz arautu behar litzateke aurkeztu beharreko kontu zein egiaztagiriaren edukia.

HABE Erakunde Autonomoari emandako laguntzak

- HABEren Zuzendari Nagusiaren 03/10/28ko Ebazpenaren 12. artikuluari jarraiki, 2003/2004 ikasturtean zehar emandako euskarazko eskolen kontzeptuko laguntza ekonomikoak arautzen dituen, erakunde onuradunek euskaltegiara edo zentrorara atxikitako langileen zerrenda aurkeztu behar dute, informazioak hartzen duen aldiari dagokionez eta ordainsari gordina eta betekizuna adierazi. Aztertu ditugun lau espedienteetatik batean ez da zerrenda hau igorri. Gainera, aurkeztutako egiaztagirietan 03 urria-04 ekaina aldiaren eskolak eman dituzten bost irakasleetarik bi baizik ez daude identifikatuak eta 04 uztaila-04 iraila aldiko bostetatik hiru baizik ez.

III.2 ORDEZKARITZAK

- Eusko Jaurlaritzak Madrilen duen Ordezkaritzarako hainbat altzariren horniketari dagokion kontratazio espedientea, 2003ko uztailaren 24an 129,8 mila euroan lehiaketa bidez esleitutakoa, premiazko prozedura erabili bideratu da eta premia hori ez dago behar bezala justifikatua.

Prezioari buruzko irizpidearen balorazioan administrazio klausulen pleguan aurreikusi gabeko formula erabili da; honek, irizpide hau balio-neurtzean, egitez, beharaldia eragin du. Era honetara, esleipen hartzaileak, lizitazio prezioarekiko %0,13ko beherapenarekin, hau da, 163 eurokoa, irizpide honetan 18,21 puntu eskuratu ditu guztira irizpideak esleituak zituen 40 punturen gainean. Honen aldean, ordea, hobekuntzei dagokien irizpidean, inongo hobekuntzarik erakutsi ez duten enpresei 0 puntu eman zaizkie, balizko 30ren gainean.

Kalitatearen irizpideari dagokionez, produktuaren ezaugarri tekniko eta estetikoak neurtzen dituen, alegia, kontratazio mahaiak eskatutako kanpoko txosten teknikoak ez du eskaintzen balorazioa arrazoitzen eta puntuak esleitzera soilik mugatzen da.

Hitz labur, gure iritzira, egindako hautaketa ez zegoen behar hainbat arrazoitua eta eskaintzarik garestienari eman zitzaion.

- “Madrilgo Ordezkaritza izango den etxean hainbat obra egitea” kontratuaren xedea, egingo diren obren aurrekontuan soilik zehazten da eta Eusko Jaurlaritzaren ustez hori bere horretan da plegu teknikoak; honenbestez, ez da existitzen proiektu oso bat.

Nahiz eta proiektua osatzen duten dokumentuetatik batzuk -kontratuaren legediari jarraiki- egin gabe utzi daitezkeen, ez da hala gertatzen obretan segurtasun eta osasunari buruzko xedapenekin.

Honela, bada, espedientean ez dago erasota segurtasun eta osasunari buruzko oinarritzko azterlana, urriaren 24ko 1.627/97 EDren 6. artikulua araberako egin beharrekoa zena obrari ezargarriak zaizkion segurtasun eta osasunari buruzko arauak zehazteko.



- Bruselako Ordezkaritzaren garbiketa zerbitzuen kontratua, 2003an 20,6 mila euroko kostua izan duena, 1996az geroztik luzatu da eta honek zerbitzu kontratuentzat APKLTBren 198. artikulua aurreikusten dituen iraupen eta luzapen-epe gehienezkoak urratzen ditu.
- Bruselako Ordezkaritzaren gastu guztiak Arabako lurralde kodea duten aurrekontuko aplikazioetan erregistratu dira; Eusko Jaurlaritzak berak finkatutako lurralde irizpideen arabera, ordea, lurralde koderik gabeko aplikazioetara egotzi behar dira.



IV. AZALPEN ATALAK

IV.1 EUSKAL ETXEAK

2003ko abenduaren 31n zentroen erregistro ofizialean izen emandako euskal etxeak eta honenbestez, 8/1994 Legea ezarrita, euskal administrazioak deitutako laguntzetarako irispidea izan dezaketenak, 142 dira, ondoko xehekapenaren arabera:

HERRIALDEA	Etxe kopurua
ARGENTINA	62
AUSTRALIA	2
BELGIKA.....	1
BRASIL	1
KANADA.....	1
TXILE.....	3
KOLONBIA	1
EL SALVADOR	1
ESPAINIA.....	10
FRANTZIA.....	2
ITALIA	1
MEXIKO	3
PARAGUAI	1
PERU	1
ANDORRAKO PRINTZERRIA	1
PUERTO RICO.....	1
ERRESUMA BATUA.....	1
DOMINIKAR ERREPUBLIKA	1
ESTATU BATUAK.....	33
URUGUAI.....	9
VENEZUELA.....	6
OROKORRA GUZTIRA	142

Zentroen %89a 1995-1999 aldian erregistratu zen. 2003ko urtealdian zehar Kolonbia eta Andorrako Printzerriko zentroeiei eman zaie alta.

Euskal etxeei dirulaguntzak (124/03 D)

2003ko urtealdian laguntza hauek 124/03 Dekretu bitartez arautzen dira eta zentroen funtzionamendu eta/edo inbertsio gastuak osorik edo zatika finantzatzera zuzenduak daude; baita ere, euskal etxeen baldintzak hobetzen, edota kanpoan euskal gizataldeen, hartu dituzten herrialdeen eta Euskadiren arteko giza, ekonomia eta kultur mailako harremanak sustatu eta indartzen lagunduko duten urteko programa edo jarduera zehatzak egitera.

Erregistratuak dauden 142 euskal etxeetatik, 2003ko urtean 93k eskatu dute dirulaguntza eta horietatik 4 balorazio prozesuz kanpo utzi dituzte deialdiaren betekizunen bat ez betetzeagatik. Eskabideen xedeari dagokionez, 54 zentrok laguntza gastu arrunt eta



inbertsioetarako eskatu dute; 33k gastu arruntetarako baizik ez dute eskatu eta 2k inbertsio gastuetarako.

Inbertsio gastuetarako aurkeztu diren 56 eskabideetarik, aurrekontuaren mugaketak direla eta, 3 mila euroko laguntza bakarria eman zaio Argentinan dagoen zentro bati.

Ordea, gastu arrunt edo dekretuaren betekizunak betetzen dituzten gastuetarako jasotako 87 laguntza-eskabideak hartu dira:

Herrialdea	Etxe kopurua	Mila €
		Zenbat.
ARGENTINA.....	42	247,2
AUSTRALIA.....	1	6,2
BRASIL.....	1	3,6
KANADA.....	1	2,1
TXILE.....	2	50,3
EL SALVADOR.....	1	3,5
ESPAINIA.....	9	89,5
FRANTZIA.....	1	19,3
ITALIA.....	1	3,4
MEXIKO.....	3	132,5
PERU.....	1	3,3
ANDORRAKO PRINTZERRIA.....	1	19,6
PUERTO RICO.....	1	1,1
ERRESUMA BATUA.....	1	6,0
DOMINIKAR ERREPUBLIKA.....	1	5,0
URUGUAI.....	7	33,4
ESTATU BATUAK.....	10	76,1
VENEZUELA.....	3	58,1
OROKORRA GUZTIRA	87	760,2

Dirulaguntza bi epetan ordaindu da. Honela, %75 behin dirulaguntza onetsi ondoren ordaintzen da eta gainerako %25, emandako dirulaguntzaren guztizkoaren egiaztagiria jaso eta egiaztatu ondoren; erakunde onuradunak egiaztagiria 2004ko martxoaren 31 baino lehenago jaso behar du.

Laguntzen emakida ebazpena 2003ko abenduaren 11koa da eta honenbestez, lehenengo %75aren ordainketa 2004ko urtealdian egiten da.

2004ko abenduaren 31n 2003ko deialdian emandako dirulaguntzen egoera honako hau da:



	Zentro	DO	Baliogabe	Ordaink.	Egiteke
	kopurua	2003	2004	2004	04/12/31
2004an justifikatu eta ordaindutako dirulaguntzak	77	714,6	-	714,6	-
Zatika justifikatutako dirulaguntzak (*)	1	19,6	4,9	14,7	-
2005eko urtarrilean onartutako ukoak.....	2	0,2	-	-	0,2
Azken ordainketa agindua 2005ean izan duten dirulaguntzak	3	8,1	-	6,1	2
2005eko urtarrilean osorik justifikatzeko dauden dirulaguntzak	5	20,7	-	15,5	5,2
2003ko deialdiko dirulaguntzak guztira	88	763,2	4,9	750,9	7,4

(*) Onuradunak, gainera, 5 mila euro itzuli ditu 2004an.

Euskal etxeei laguntza ekonomikoak asistentzia eta larritasun handiko beharretarako (222/03)

Dirulaguntza programa hau 2003ko urtealdian sortu da, irailaren 30eko 222/2003 D bidez, eta 8/1994 Legean adierazitako xedea betetzea du asmo, EAEz kanpo bizi diren egoiliar euskaldunei laguntza, asistentzia eta babesa ematea, alegia.

2003ko urtealdirako zuzkidura 65 mila eurokoa da eta horietatik 64,2 mila euro 38 pertsonaren beharrezan aurre egiteko eman dira:

	Zentro	Pertsona	
Herrialdea	kopurua	kopurua	Zenbatak.
Argentina.....	7	27	37,3
Txile	2	4	14,0
Uruguai.....	1	1	2,2
Venezuela	2	6	10,7
Guztira	12	38	64,2

Gobernuak abalatutako maileguak amortizatzeko dirulaguntzak

Euskal etxeentzako laguntzak arautu eta deitu ziren 287/1998 Dekretu bidez eta EAEn Administrazio Orokorrak abal finantzario moldea eman zien; horretarako, Eusko Jaurlaritzak maileguak emateko hitzarmena sinatu zuen finantzetxe batekin. Abalatutako maileguen xedea egoitza sozialetan azpiegitura eta ekipamenduetan inbertsioak egitea zen, zentro bakoitzeko 300,5 mila euroko muga finkatuz.

Abalatutako maileguak 1999ko urtealdian zehar gauzatu ziren, guztira 1.505,2 mila euroko zenbatekoarekin 16 euskal etxerentzako. 2001eko urtean abal hauetarik bi exekutatu egin ziren. 2002ko urtean, mailegu biziak zituzten Argentinako 12 euskal etxeek aparteko laguntza-neurriak eskatu zituzten abalez lagundutako kredituei aurre egiteko, zorpetutako konpromiso ekonomikoak betetzeko ezintasunak eraginda; izan ere, herrialdearen testuinguru orokorra aintzat hartuta, euskal gizataldeek zailtasun egoera larria bizi baitzuten. Honela, bada, 02/04/23ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez, dirulaguntza



zuzena eman zitzaien zentro hauei 124,9 mila euroko zenbatekoarekin, 2001eko ordaintzeko zituzten zenbatekoei eta 2002ko amortizazio eta interesei aurre egiteko.

2003ko urtean, maiatzaren 20ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez, 920 mila euroko dirulaguntza eman zitzaien saldo bizia zuten 14 zentroe, kreditu hauetatik ordaintzeko zegoen zor osoari aurre egiteko; halaxe, finantzetzearen egiaztagiriaren arabera, helburu horretarako erabili zen diru kopuru hori.

Kopuru honetatik, 145,7 mila euro Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarrari dagozkio. Abalez lagundutako mailegua institutua zegoen aretoa erosteko zatizko finantzaketarako erabili zen, zeina Eusko Jaurlaritzari dohaintzan eman baitzitzaion ordezkartza modura erabiltzeko.

Eusko Jaurlaritzak institutuekin izenpetutako lankidetza hitzarmenak

Erregistro ofizialean izena emandako euskal etheen zerrendan ondoko institutuak daude barne hartuak:

- Kooperazio eta Garapenerako Institutu Euskal-Argentinarra.
- Eguzki, Kooperaziorako Institutu Euskal-Venezuelarra.
- Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarra.
- Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarra.

Irabazi asmorik gabeko entitateak dira, 1993an fundazio modura eratu zirenak, Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarra izan ezik -asoziazio zibila baita-, eta erregistro ofizialean euskal etxe modura 1995eko irailean izen eman zutenak.

Hauen xede soziala euren estatutuen arabera, zientzia eta kultur mailako jarduerak egitea da, ikerketa eta ikerlan zientifikoak egin eta zabaltzea honako alor hauetan: ekonomia, finantza, historia, soziologia, zuzenbidea, kultura eta artea, letrak, ingeniariak, baliabide naturalak edo bestelako zeinahi zientziaren alorrean, Argentina, Venezuela, Mexiko eta Txile (kasuak kasu) eta euskal herrien nazio-balio eta izpirituaren tradizioak sendotuz eta giza, kultur eta zientzia maila hobea eskuratzeko neurriak egokituz eta bideratuz.

2003ko urriaren 21eko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez, guztira 601 mila euroko dirulaguntzak eman zitzaizkien lau institutu hauei, 2000ko urrian Eusko Jaurlaritzaren eta lau institutu hauen artean izenpetu ziren hitzarmenetan zehaztutako kontzeptu eta baldintzetan 2003ko urtealdian egindako jarduerak finantzatzeko. Hitz labur esanda, institutu bakoitzak zorpetutako gastuak finantzatzeko, bestelako jardueren artean, EAEn kokatutako enpresen kanpoko lehiakortasuna hobetzeari dagokionez, industri egitasmoak erakartzeari dagokionez eta atzerriko merkatuetan euskal produktuen presentzia sendotzeari dagokionez.



Institutuek egin beharreko egitekoak oinarrian honako hauek dira:

- Euskal enpresei beharrezko informazioa eman Argentina, Venezuela, Mexiko eta Txileko merkatuetan egitasmo industrial eta merkataritzakoak ezartzeko, horretarako beharrezkoa duten babes logistiko, juridiko eta laborala ez ezik, egoki duten harremanetarako programa ere emanez.
- Euskal Herriaren eskaintzara eta industri sektoreetara potentzialki estuen egokitzen diren lurralde hauetako enpresa ekimenak hautatu.
- Merkatu horietan finkatutako euskal enpresekin harreman iraunkorra finkatu eta bideratu, haiek ere euren zabalkunde eta garapen planen babesa eman eta informatuak egon daitezten.
- EAEn erakunde eta eragile ekonomikoek antolatutako egiteko komertzialak prestatzen babesa eman, beti ere laguntza eskatzen bada.
- Merkatu txostenak eta ikerketak mamitu, bereziki euskal enpresentzat aparteko interesa duten ekoizpen-sektoreei dagokienez.

Dirulaguntzaren %80a Erabakia onesten denean ordaintzen da, eta gainerako %20a -egiaz sortutako defizita muga izango duena-, sarrera eta gastuen kontuak justifikatu ondoren, urtealdiaren jarduera-memoriarekin batera aurkeztuko direnak.

2003ko urtean eman diren laguntzen exekuzioa honako hau izan da:

	Mila €					
	Emakida 2003 (DO)	Ordaink. 2003	Ordaink. 2004	Itzul. 2004	Baliog. kopurua	Dirulag. garbia
Kooperazio eta Garapenerako Institutu Euskal Argentinarra.....	144,3	115,4	28,9	25,5	-	118,8
Eguzki, Kooperaziorako Institutu Euskal-Venezuelarra.....	88,5	70,8	17,7	-	-	88,5
Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarra.....	241,6	193,3	48,3	-	-	241,6
Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarra.....	126,6	101,3	13,7	-	11,6	115,0
Guztira	601,0	480,8	108,6	25,5	11,6	563,9

Hitzarmenetan agindutakoa betez, institutuek 2003an eragindako kostuen eta 2003ko jardueren oroit-idatzia aurkeztu zuten 2004ko lehenengo seihilekoan. Egiaztagiriak herrialde bakoitzeko monetan aurkeztzen dira eta Eusko Jaurlaritzak eurora itzultzeko erabiltzen duen trukaneurria da gobernua institutu hauei zeinahi kontzepturengatik ordainketaren bat egiten dien 2003ko lehenengo datan indarrean dagoen hura (2003ko martxoaren 10a).



Justifikatutako zenbatekoa eta jasotako dirulaguntzekiko alderaketa honako hau da:

	Koop. eta Garap. Instituto Euskal -Argentinarra	Koop., Eguzki Instituto Euskal -Venezuelarra	Garapener. Instituto Euskal -Mexikarra	Garapener. Instituto Euskal -Txiletarra	Guztira	%
Langileria	119,6	96,3	182,7	90,6	489,2	%58,1
Bestelako gastuak	56,0	25,2	155,3	69,2	305,7	%36,4
Gastuak guztira.....	175,6	121,5	338,0	159,8	794,9	%94,5
Inbertsioak.....	3,9	3,8	37,1	1,8	46,6	%5,5
Justifikatutakoa guztira	179,5	125,3	375,1	161,6	841,5	%100,0
Dirulaguntza, 124/03 D.....	49,1	33,6	104,5	46,6	233,8	%29,3
Dirulag., Gob. Konts. Erab.....	118,8	88,5	241,6	115,0	563,9	%70,7
Dirulaguntzak	167,9	122,1	346,1	161,6	797,7	%100,0
Finantzat. kostuaren %	%93,5	%97,4	%92,3	%100,0	%94,8	

Oharra: Ez dugu aintzat hartu Garapenerako Instituto Euskal-Mexikarrak Gobernuak abalez lagundutako mailegutik ordaintzeko zituen kopuruak amortizatzeko jasotako dirulaguntzaren zenbatekoa, egiaztagirietan ere barne hartu ez direlako ez amortizazioa, ez interesak. Halaber, 222/03 D bidez Eguzki, Kooperaziorako Instituto Euskal-Venezuelarrak jasotako zenbatekoa ere ez dugu kontuan izan, kasu honetan entitate laguntzaile modura jokatzen baitu.

Eusko Jaurlaritzak 2003an lau institutu hauek eragindako kostuen %94,8 finantzatu du. 2003an lau institutu hauek justifikatutako gastuek eta inbertsioek 841,5 mila euroko zenbatekoa egin zuten eta horietatik %94,5 gastu arruntari dagokio, eta gainerakoa inbertsioei.

Gastu arrunten barruan bereziki gailentzen dira langileriarri dagozkionak (%58,1), kasu guztietan egitura oso antzekoa dutenak: zuzendari orokorra, enpresaritza alorraren arduraduna, idazkaria, ordenantza, kontularia eta zenbait kasutan abokatua. Lau institutu hauen batez besteko plantila 4,8 langilekoa da eta langile bakoitzeko batez besteko kostua 26 mila eurokoa.

HABE laguntzak (2003ko urriaren 28ko Ebazpena)

Laguntzak, euskal etxe bakoitzari, 2003/2004 ikasturtean zehar euskarazko eskolak ematera zuzenduak daude, asteko 3 orduko gutxieneko maiztasunarekin, Zentroen Erregistroan izena emanda egon eta HABEk agindutako helduen alfabetatze eta euskalduntze programak aplikatzen dituztenei.

Dirulaguntzaren zenbatekoa kalkulatzeko ikasle/orduko 0,90 euroko molde finkoa aplikatzen da, aldi horretan egindako gastuak justifikatu behar dituztela.



Hona hemen zein izan diren 2003ko emakidak:

Herraldea	Zentro kopurua	Mila €		
		Emandakoa	DO 2003	Ikasleko ordu kop.
Andorra	1	1,9	0,7	2.160,0
Argentina (*)	1	40,5	14,0	45.013,0
Txile	1	3,2	1,1	3.600,0
Estatu Batuak (*)	1	10,0	3,4	11.100,0
Espainia	6	39,3	13,6	43.619,5
Frantzia	1	5,8	2,0	6.400,0
Italia	1	2,0	0,7	2.232,0
Mexiko	1	4,4	1,5	4.914,0
Erresuma Batua	1	4,4	1,5	4.880,0
Uruguai (*)	2	12,9	4,5	14.309,0
Orokorra guztira	16	124,4	43,0	138.227,5

(*) Argentina eta Estatu Batuetako entitate onuradunak eta Uruguaiako entitate onuradunetako bat euskal etxeen federakundeak edo elkarteak dira.

Zentrozen araberako dirulaguntzak guztira

2003ko urtealdian, euskal etxe bakoitzak ondoko dirulaguntza hauek eskuratu ditu:

Euskal Etxea	€							
	124/03 D	222/03 D	Kultura	Argentina Euskaraz(*)	Amort. Maileg.abala (*)	Hitzarmena Industria(*)	HABE	Guztira
Garapenerako Institutu Euskal-Mexikarra	104.505(*)	-	-	-	145.745	241.573	-	491.823
Txileko Santiagoko Euskal Etxea	-	4.322	-	-	236.546	-	3.240	244.108
Koop.Garapen. Institutu Euskal-Argentinarra	49.060(*)	-	-	-	-	144.313	-	193.373
Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarra	46.580(*)	-	-	-	-	126.622	-	173.202
Eguzki, Koop.Instit. Euskal-Venezuelarra	33.609(*)	7.237(*)	-	-	-	88.492	-	129.338
Entitate Euskal-Argentinarren Federak	30.706(*)	-	-	41.892	-	-	40.512(*)	113.110
Unión Vasca Socorros Mutuos Elkartea	17.961(*)	-	-	-	87.951	-	-	105.912
Euzko Etxea Ztro. Euskal-Argentinarra	1.800	-	-	-	97.018	-	-	98.818
Laurak-Bat Euskal Ztro.	10.036	16.682(*)	-	-	51.106	-	-	77.824
Bartzelonako Euskal Etxea Kultur Zentroa	33.514(*)	-	15.000	-	-	-	11.392(*)	59.906
Guillermo Larregui Chacabuco Euskal Ztro.	743	-	-	-	54.337	-	-	55.080
Gure Txokoa Ztro.Euskal-Argentinarra	-	-	-	-	53.280	-	-	53.280
Rio Cuartoko Gure Ametza Euskal Ztro.	2.800	-	-	-	43.966	-	-	46.766
Arbola bat Euskal Ztro.	1.123	-	-	-	40.928	-	-	42.051
Madrilgo Euskal Etxea	23.000(*)	-	-	-	-	-	17.786(*)	40.786
La Platako Euzko Etxea Euskal Ztro.	10.209	-	-	-	23.428	-	-	33.637
Chascomus-eko Ztro.Euskal-Argentinarra	1.470	-	-	-	26.751	-	-	28.221
Ctro. Vasco Zelaiko Euskal Etxea	-	-	-	-	28.115	-	-	28.115
Pariseko Eskual Etxea	19.250(*)	-	-	-	-	-	5.760	25.010
Lapridako Lagunen Etxea Euskal Etxea	1.259	1.974	-	-	20.500	-	-	23.733
AC Mexikoko Euskal Etxea	19.268(*)	-	-	-	-	-	4.423	23.691



€

Euskal Etxea	124/03 D	222/03 D	Kultura	Argentina Euskaraz(*)	Amort. Maileg.abala (*)	Hitzarmena Industria(*)	HABE	Guztira
Montevideoko Euskal Herria	14.027	2.171	-	-	-	-	6.585	22.783
Euskal Etxea d' Andorra.....	19.620(*)	-	-	-	-	-	1.944	21.564
Basque Museum & Cultural Center	21.508(*)	-	-	-	-	-	-	21.508
Villa Mariako Euzko Etxea	20.392(*)	-	-	-	-	-	-	20.392
San Francisco Basque Cultural Center Inc	18.906(*)	-	-	-	-	-	-	18.906
Euskal Etxea Asoc. Cult. y Beneficiencia.....	17.424	-	-	-	-	-	-	17.424
N.A.B.O.-North American Basque Org.....	6.368	-	-	-	-	-	9.990(*)	16.358
Rosarioko Zazpirak Bat Euskal Etxea	12.363	3.494	-	-	-	-	-	15.857
Caraboboko etxe Euskal Venezuelarra	15.410	-	-	-	-	-	-	15.410
Valparaisoko Euzko Etxea - Casa Vasca	3.760	9.700	-	-	-	-	-	13.460
Euskaldunak Denak Bat Euskal Etxea.....	2.053	-	-	-	10.818	-	-	12.871
Denak Bat Euskal Etxea.....	3.942	8.280	-	-	-	-	-	12.222
Gure Txoko Kultur Elkarte.....	9.611	-	-	-	-	-	2.214	11.825
Euskal Etxea Artea	7.105	-	-	-	-	-	3.386	10.491
Basque Society-Euskal Elkarte.....	6.016	-	-	-	-	-	4.392	10.408
Juan de Garay Funda. Euskal-Argentinarra	10.290	-	-	-	-	-	-	10.290
Euzko Etxea of New York.....	10.235(*)	-	-	-	-	-	-	10.235
Eusko Etxea de Barcelona Puerto la Cruz.....	9.115(*)	-	-	-	-	-	-	9.115
Federac. Instituciones Vascas Uruguay.....	2.600	-	-	-	-	-	6.293	8.893
Sukalde Elkarte Zibila.....	8.721	-	-	-	-	-	-	8.721
Mar de Platako Denak Bat Euskal Etxea	8.632(*)	-	-	-	-	-	-	8.632
Toki Eder Euskal Etxea	3.849	3.890	-	-	-	-	-	7.739
Valentziako Etxe Euskal-Nafarra	5.656	-	-	-	-	-	2.052	7.708
Montevideoko Haize Hegoa	6.372	-	-	-	-	-	-	6.372
Gure-Txoko Basque Club Inc.-Australia.....	6.165	-	-	-	-	-	-	6.165
Alkartas. Southwest. Wyoming Basque	6.008	-	-	-	-	-	-	6.008
46 etxe, guzt. 6000 € dirulag.	100.200	6.409	0	0	0	0	4.436	111.045
Emakida guztira	763.241	64.159	15.000	41.892	920.489	601.000	124.405	2.530.186
Guztizkoaren gainean %	30,2	2,5	0,6	1,7	36,4	23,7	4,9	100,0

(*) HKEEk aztertutako dirulaguntzak.



IV.2 ORDEZKARITZAK

IV.2.1 SORRERA ETA EGITEKOAK

Eusko Jaurlaritzak 6 ordezkariak sortu ditu EAEz kanpo, Brusela, Madril, Mexiko, Argentina, Txile eta Venezuelan. Ordea, Argentina eta Venezuelako ordezkariak ez dute inongo jarduerarik izan 2003an.

Bruselako Ordezkaritza

89/1988 Dekretu bidez sortu zen. Euskadi ordezkatzeko duen organoa da eta Euskal Autonomia Erkidegoaren hainbat alorretako interesak babestu eta bultzatzen ditu Europako Batasunaren erakundearen aurrean. Hona hemen dituen egitekoak:

- Autonomia Erkidegoaren interesak Europar Batasuneko Erakunde eta organoen aurrean ordezkatzeko.
- Euskadiren interes sozioekonomiko, sektoriak eta profesionalen kudeaketa, ekimen komunitarioek haietan eragina duten heinean.
Europako Gaietarako Zuzendaritza babestu bere egitekoen aribidean.
- Autonomia Erkidegoaren eskumen edo interesak eragiten dituzten Europar Batasunaren legegintzako ekimenei dagokienez, erabakiak hartu eta informazioa eskuratzeko prozesuaren jarraipena.
- Azpiegitura funtzioa bete eragile sozioekonomiko eta aginte autonomikoen eta erakunde komunitarioen arteko topaketak bideratzeko.
- Aholkularitza teknikoa, laguntza emateko zentro logistiko modura, elkarrearen esparruan esku hartzeko borondatea duten erakunde publiko eta pribatu autonomikoei.
- Autonomia Erkidegoa Espainiako Ordezkaritza Iraunkorarekin harremanetan jartzeko organo modura jardun.
- Europako Erakundeekin egin beharreko diren jardura zuzenak arautzea eta elkarteko politikak mamitu eta ezartzean departamenduek esku har dezaten; berebat, premiazko arazoak tarte, Departamenduek egindako haien berri ere izatea.
- Autonomia Erkidegoetako beste bulego batzuekin kolaboratu, Länder edo Bruselako eskualdeetakoekin.
- Autonomia Erkidegoren Administrazio Orokorreko entitate eta jardute-atalek Bruselan kokatutako beste entitate publiko eta pribatu batzuekiko kolaborazioa bideratu, Euskadiren sektoreanitzeko interesak babestu eta sustatzeko.

Madrilgo Ordezkaritza

Urtarrilaren 28ko 9/2003 Dekretu bitartez sortu zen eta helburua da Madrilen Eusko Jaurlaritzaren ordezkariak instituzionala izatea eta euskal errealitatea zabaltzea, ordezkariaren izendapena 2003ko otsailaren 11n egin zela. Ordezkaritza honi egotzi zitzaizkion egitekoak honako hauek dira:



- Eusko Jaurlaritzak dituen interesak Estatuko hiriburuan ordezkatzea.
- Lehendakariari, Eusko Jaurlaritzaren gainerako kideei eta Madrilen euren egitekoak garatzeko Administrazio Autonomoko langileriari babesa ematea.
- Estatuko Administrazioaren aurrean Eusko Jaurlaritzaren egiteko instituzionalak berezko dituen jarduerak bideratzea.
- Madrilen ordezkaritza duten Autonomia Erkidego eta Europako lurraldeetako ordezkariekin harremanak izatea.
- EAEn eragina duten Europar Batasuneko politiken jarraipena egitea, batik bat Europako Batzordearen eta Europako Legebiltzarraren Madrilgo Ordezkaritza Bulegoekin harreman arina bideratuz.
- Estatuko Gobernuaren atzerriko politikaren garapenaren jarraipena egin, Atzerri-Arazoetarako Ministerioarekin harremanak mantenduz eta hartara, Euskadiko interesak eragiten dituzten Estatuaren jardueretan Eusko Jaurlaritzaren atzerriko ekintza hobetu ahal izateko.
- Madrilen komunikabideei Eusko Jaurlaritzaren politika eta jarduerak zabaltzeko laguntza ematea.
- Euskal Diputatu eta Senadoreei azpiegitura eta laguntza materiala emateko izan daiteke.
- Madrilen EAEn entitate publiko eta pribatuak estatuko erakundeekin elkartzea bideratzeko laguntza zentro modura eratuko da.

Mexiko, Argentina, Txile eta Venezuelako Ordezkaritzak

Ordezkaritza bakoitza EAEn ordezkaritza organoa da garapenerako kooperazioaren alorrean, euskal gizataldeekiko harremanen alorrean eta EAEn dagokion eskumenen esparruan sektore anitzeko interesak babestu eta sustatzeari dagokionez. Mexikoko Ordezkaritza martxoaren 20ko 72/2002 Dekretu bidez sortu zen; eta gainerako hiruak otsailaren 11ko 24, 25 eta 26/2003 Dekretuen bitartez.

Nahiz eta Argentina eta Venezuelako ordezkaritzak sortzeko dekretua 2003ko otsailaren 11ko 24, 25 eta 26/2003 Dekretuen bitartez, 2003ko urtealdian zehar eta lan hau egin den datara arte, ez du inolako jarduerarik izan eta ez dago ezta zehaztuta ere, jarduteko molde juridikoa zein izango den.

Mexiko eta Txileko ordezkaritzari dagokienez, martxoaren 11ko 62/2003 Dekretu bidez eta apirilaren 1eko 81/2003 Dekretu bidez, Eusko Jaurlaritzaren Mexiko eta Txileko Ordezkaritza izendatu ziren. Ordea, 2004ko urtera arte ez dute egoitza propioa izan. Txileri dagokionez, 2003ko abenduan etxebizitza bat erosi zen eta Mexikon, berriz, 2004ko martxoan Institutu Euskal-Mexikarraren ohiko batzar arruntak erabaki zuen, karga orotatik libre, elkarteak bere egoitza duen eraikinaren gainean dituen jabetza eskubideak Gobernuari dohaintzan ematea, Eusko Jaurlaritzaren ordezkaritzak bulego modura erabil dezan; dohaintza hau, 2004ko azaroaren 2ko 205/2004 Dekretu bidez oniritzi zen.

2003ko urtealdian zehar, ordezkaritza euren egitekoak Institutu Euskal-Mexikarraren eta Garapenerako Fundazio Euskal-Txiletarraren bulegoetan gauzatu dituzte.



Ordezkaritza hauentzat sorrera-dekretuetan finkatutako egitekoak honako hauek dira:

- Dagokion herrialdean EAEren giza eragileen arteko lankidetzak eta topaketa bideratu.
- Bisitaldi, topaketa eta informazio trukea bideratzeko harremanetarako organo lanak egin.
- Ordezkaritzaren egoitza-herrialdean topaketak bideratzeko azpiegitura eta laguntza emateko zentro funtzioa bete EAEren operatzaileen artean.
- EAEren zerbitzu eta jardueren gaineko aholkularitza teknikoa, orientabidea eta informazioa.
- Dagokion herrialdean EAEren operatzaileek dituzten beharizanen aurreikuspenak balio-neurtu eta dagozkion proposamenak bideratu.

IV.2.2 GASTUEN ANALISIA

Langile gastuak

2003ko urtealdian zehar, Eusko Jaurlaritzak Madril, Txile eta Mexikon dituen ordezkarietarako zerbitzu eman duten langile bakarrak tokian tokiko ordezkariak izan dira; horiek Zuzendari maila dute eta, hurrenez hurren, otsailaren 11ko 28/03 D, apirilaren 1eko 81/03 D eta martxoaren 11ko 62/03 D bidez izendatuak izan dira. Nolanahi dela ere, ordezkarietarako funtzionamendurako aurreikusitako langile-egitura 4 pertsonakoa da Madrili dagokionez, eta 5ekoa, gainerakoei dagokienez.

Bruselako Ordezkaritzan 9 pertsona aritu dira lanean: ordezkaria, Zuzendari maila duena, eta 8 funtzionario (goi kargudunaren idazkaria, administrari laguntzailea eta kanpo harremanetan adituak diren 6 teknikari).

Langile hauek orokortasunez EAEren Administrazio Orokorreko langileentzat finkatutako ordainsariak jasotzen ditu eta gainera, Brusela, Txile eta Mexikon diharduten langileek kalteordaina eskuratzen dute, bizilekua duten herrialdeko erosahalmen eta bizitzeko baldintzekin parekatzea bideratuko diena. Kalteordain hau arautzen dute Goi Kargudunen Ordainsariei buruzko Legearen 2.1 artikulua eta Euskal Funtzio Publikoaren 6/89 Legearen 81.5 artikulua, 1995erako EAEren Aurrekontu Orokorrei buruzko 1/95 Legeak aldatutakoak, zeinaren indarraldiari bere horretan eusten baitio Euskal Funtzio Publikoaren Legea aldarazten duen 16/97 Legea onetsi ondoren. Gobernuak urtero finkatuko duen modulu bat ordainsari osoei aplikatuta kalkulatu da. 2003 urterako, Gobernu Kontseiluak 2003/12/29an erabaki zuen modulu hau 0,6koa izatea.



Hona hemen ordezkari-tza eta kontzeptuen arabeko gastuak:

Ordezkaritza	Ordainketak	Kalte-ordaina:	Giz. seg.	Prestakuntza	Mila €	
					Guztira	
Brusela	389,8	253,1	68,3	1,0	712,2	
Madril.....	55,0	-	6,9	-	61,9	
Txile.....	43,0	25,8	6,0	-	74,8	
Mexiko	46,4	27,9	6,5	-	80,8	
Aitortutako gtu. guztira	534,2	306,8	87,7	1,0	929,7	

Ordea, 03/12/31n ordaintzeko zegoen Txile eta Mexikoko ordezkari-ri zegokien ordainsari kontzeptuko diru zenbatekoa, horien aplikazioa urtealdi itxieran oniritzi baitzen.

Bruselan dauden kanpo harremanetan aditu diren sei teknikarien langile gastuak, ez dira “Euskadiren ordezkari-tza Bruselan” 13114 azpiprograman erregistratzen, baizik eta “Europar Batasuna eta Nazioz gaindiko Gaiak” 13111 azpiprograman; gastu hauek guztira 494,4 mila eurokoak izan dira.

Funtzionamendu gastuak

Hona hemen, HKEEk egindako lanaren arabera, 2003an 2. kapitulu-ian erregistratu diren ordezkari-tzei dagozkien gastuak:

Kontzeptua	Mila €						
	Brusela	Madril	Txile	Mexiko	Argentina	Venezuela	Guztira
Ordezkarie-ri etxebizitzien alokairua.....	-	-	8,6	17,0	-	-	25,6
Garraio-gaie-ri alokairua.....	1,3	-	-	-	-	-	1,3
Konponketak eta zaintza	16,8	7,1	-	-	-	-	23,9
Eraikina erostean aholkularitza.....	-	-	12,9	-	-	-	12,9
Jakinarez. instituz., publizitatea eta harrem. publ.	9,6	-	-	-	-	-	9,6
Hornidurak	16,3	0,4	-	-	-	-	16,7
Material erosteta	7,1	2,1	3,6	3,6	2,7	2,7	21,8
Garbiketa.....	20,6	0,2	-	-	-	-	20,8
Garraioa eta egoitza gastuak	20,1	19,2	9,2	39,3	-	-	87,8
Konponketa txikiak	-	14,1	-	-	-	-	14,1
Bestelako zerbitzuak (telefonía, e.a.)	32,1	-	-	-	-	-	32,1
Ondasun higiezin-ien gaineko zerga.....	18,8	1,4	-	-	-	-	20,2
Guztira	142,7	44,5	34,3	59,9	2,7	2,7	286,8

Txile eta Mexikoko ordezkari-tzen kasuan, ez dira bulego-ien mantenu, konponketa, hornidura e.a. gastuak sortu, izan ere, gastu arrunt hauek institutu-iek hartu baitituzte euren gain.

Bi ordezkari-tza hauek aitortutako gastu nagusiak honako hauek dira:



- Garraio eta egoitza gastuak, batik bat ordezkariak EAE eta Amerika arteko desplazamenduetan sortutakoak.
- ordezkarien etxebizitza alokatetik eratorritako gastuak. 2003ko abenduaren 29ko Gobernu Kontseiluak erabaki zuen ordezkari hauen eskura etxebizitza bat jartzea, izendapena gauzatu zen une beretik atzeraindarra izango zuena, eta Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusira atxikia geratuko dena.

Madril eta Bruselako ordezkarietza ere adierazgarriak dira garraio eta egoitza gastuak, nahiz Madrilgoan kontzeptu honek protokolo eta ordezkarietza gastuak ere besarkatzen dituen, Ordezkariak gainerako bidai gastuekin batera kitatzen dituenak. Bruselako kasuan, lan arrazoiek eragindako desplazamenduz gain, EAERA joan-etorriko urteko bi bidaien gastuak ere barne hartzen ditu, izan ere, atzerrian lanean diharduten langile funtzionarioek horretarako eskubidea baitute, zerbitzu arrazoiak tarte, kalteordainei buruzko Dekretua aldarazten duen abenduaren 19ko 511/95 Dren indarrez.

Dirulaguntzak eta transferentzia arruntak

Kontzeptu honek hartzen dituen gastuak irailaren 30eko 221/03 Dren babesean emandako bost bekek eragin dituzte; dekretu honek Kanpo Harremanen esparruan pertsonak eta atzerriko gizatalde eta euskal etxeetakoak berariaz gaitzeko beka arautzen ditu, 12 hilabeteko aldirako. 2003an 9 beka deitu ziren eta horietatik 5, Eusko Jaurlaritzaren ordezkarietza kanpo harremanen arloan prestakuntza jasotzeko dira, bakoitzak 22.500 euroko zuzkidura duela. Ordainketa era honetara egiten da: %50, laguntza onartzen denean; %35, beka gozatzen hasi ondoren eta gainerakoa, amaitzen denean.

Era honetan erregistratu dira: %50, 2003ko urtealdiko gastu modura eta gainerakoa, 2004ko urtealdiko urteko modura:

		Mila €	
		D0	Urteanitzekoa
		2003	2004
Txile	(beka 1)	11,3	11,3
Mexiko	(2 beka)	22,5	22,5
Argentina	(beka 1)	11,3	11,3
Venezuela.....	(beka 1)	11,3	11,3
		56,4	56,4

Lau herrialde hauetan ordezkarietza egoitzarik ez zutenez gero, bekadunak euren prestakuntza institutueta gauzatu dute.

Inbertsio errealak

2003ko urtealdian gastu hauen xehikapena honako hau da:



	Mila €
Brusela: Informatika materialaren erosketak.....	1,2
Madril:	408,1
Egoitza egokitzeko lanak (*)	278,3
Ordezkaritzarako bulegoko altzariak (*)	129,8
Txile: Ordezkaritzarentzat bulegoa erostea (*)	447,4
Guztira	856,7

(*) HKEEk aztertutako espedienteak

Eusko Jaurlaritzak Txileko Santiagon 345,83 metro karratuko bulego bat eta zazpi aparkaleku erosi ditu zuzeneko kontratazio prozedura erabilia, 2003ko azaroaren 4ko Gobernu Kontseiluak baimendu zuena. Erosketa 2003ko azaroaren 24an eskrituratu zen eta ordainetan 447,4 mila euro ordaindu ziren.

Madrilgo Ordezkaritza 1982az geroztik Eusko Jaurlaritzaren jabetzako den eraikin batean dago kokatua; eraikinak 376,5 metro karratuko azalera duen bulego aretoa eta lau garaje plaza ditu. 1997az geroztik eraikina Barne Sailari atxikia egon da. 2002ko urriaren 2an aretoa bete gabe zegoenez gero, Ondare eta Kontrataziorako Zuzendariaren Ebazpen bitartez Lehendakaritzari atxiki zitzaion.

2003ko urtealdian, Ordezkaritza modura erabili ahal izateko, eraikina zaharberritzeko obrak esleitu eta altzariz jantzi ziren.

Madrilek Eusko Jaurlaritzan duen egoitza zaharberritzeko obrei buruzko espedientea publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez izapidetu du Barne Sailak eta gastua, 278,3 mila eurokoa dena, "Ertzaintza zerbitzuan" 2230 programan erregistratu da.

Publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren erabilerak APKLTBren 141.f artikulua du oinarri, "isilpeko edo erretserbatu izendatuak edo exekuzioa aparteko segurtasun neurriekin egin behar denean...", horren erabilera behar hainbat justifikatua ez dagoelarik; izan ere, Ertzaintzako langileen, Gobernuko ordezkarien eta inoiz edo behin Lehendakariaren bulego eta bisitak hartzeko tokia izango dela hartzen baitu oinarriztat soil-soilik, eta horregatik mugatu egin behar dela ezkutuko informaziorako irispidea..

Kontratua 2003ko ekainaren 25ean esleitu zen eta obrak 2003ko irailean amaitu ziren. Proiektua idaztea eta obren zuzendaritza arkitekto batek egin du; Eusko Jaurlaritzak HKEE honi jakinarazi dionaren arabera, ez du lan hauen kontzeptuan inongo kosturik eragin, munta txikiko lana izateagatik.

Ordezkaritza honentzako altzarien hornidura lehiaketa publiko bidez esleitu zen 2003ko uztailaren 24an, 129,8 mila euroko zenbatekoarekin.



I. INTRODUCCIÓN

Este informe sobre los gastos de centros vascos, institutos y delegaciones fuera de la CAE se realiza conforme a la Ley 1/1988 del TVCP, y está incluido en el Programa Anual de Trabajo para el periodo junio 2004-mayo 2005 a petición de la Comisión de Economía y Hacienda del Parlamento Vasco.

Centros vascos

Los centros vascos se definen en la Ley 8/94 de 27 de mayo, de relaciones con las colectividades y centros vascos en el exterior de la CAE, como las entidades asociativas, fundacionales y demás personas jurídicas sin ánimo de lucro y legalmente constituidas fuera del territorio de Euskadi, cuyos fines estatutarios y su actuación ordinaria se dirijan a la consecución de los objetivos fijados en esta ley (promoción, apoyo e intensificación de las relaciones de Euskadi, de la sociedad vasca y de sus instituciones con las colectividades existentes en el exterior de la CAE), y sean reconocidos de acuerdo con lo dispuesto en la misma.

Esta ley contempla una serie de prestaciones a favor de los centros vascos, destacando la regulada en el Art. 8.3 *“La Administración General de la CAE, de conformidad con las disponibilidades presupuestarias y en el marco de los objetivos de la ley, prestará su apoyo para contribuir a:*

- *la cobertura de gastos de funcionamiento de los centros vascos.*
- *el mantenimiento y mejora de las infraestructuras de los centros vascos.*
- *la potenciación de actividades o programas relacionados con el País Vasco que desarrollen los centros vascos, sus federaciones o confederaciones.*
- *la atención a las necesidades asistenciales, y en particular las situaciones de extrema necesidad de sus socios.”*

Para ser receptores de las prestaciones establecidas en la ley, los centros han de ser previamente inscritos en el Registro de Centros vascos, regulado en el Decreto 318/1994, y adscrito a Lehendakaritza. A 31 de diciembre de 2003 hay 142 centros registrados en 21 países diferentes.

Dentro de estos centros vascos, se incluyen el Instituto Vasco Argentino de Cooperación y Desarrollo, la Fundación Vasco-Chilena de Desarrollo, el Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación Eguzki y el Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo, en adelante los institutos, reconocidos y registrados como tales en 1995, que además de realizar actividades culturales, están dedicados a potenciar las relaciones económicas entre la CAE y sus países de origen. Por esta actividad, reciben financiación del Departamento de Industria, Comercio y Turismo en virtud de unos convenios de colaboración firmados en octubre de 2000, que han sido prorrogados hasta 2003.



Los gastos generados a la Administración por los centros vascos, son de carácter subvencional, por lo que el trabajo ha consistido en:

- La obtención del importe de las subvenciones concedidas en el ejercicio 2003 a los centros vascos, y la verificación de su correcto registro presupuestario.
- El análisis de la normativa reguladora de las subvenciones concedidas y del procedimiento seguido para la concesión y abono de las ayudas.
- La selección de una muestra de expedientes, analizándose en detalle la concesión y justificación de las ayudas.

Delegaciones

Tienen nivel orgánico de Dirección, y actúan bajo la dependencia directa y jerárquica de la Secretaría General de Acción Exterior, órgano de la Presidencia del Gobierno-Lehendakaritza.

El Gobierno Vasco cuenta desde 1988 con una Delegación en Bruselas, (inicialmente denominada Oficina), en el 2002 se crea la Delegación de Euskadi en México, y en el 2003 se crean las Delegaciones de Argentina, Chile, Venezuela y Madrid, si bien las de Argentina y Venezuela, que aún no han entrado en funcionamiento, no disponen de delegados ni de locales.

La Delegación de Euskadi en Bruselas es el órgano de representación de Euskadi y de defensa y promoción de los intereses multisectoriales de la Comunidad Autónoma Vasca en las instituciones de la Unión Europea.

La Delegación de Euskadi en Madrid tiene por objeto la representación institucional del Gobierno Vasco y la divulgación de la realidad vasca en Madrid.

Las delegaciones en países latinoamericanos se han creado como órganos de representación de la Comunidad Autónoma en materia de cooperación al desarrollo, de relaciones con las colectividades vascas y de defensa y promoción de intereses multisectoriales en el ámbito de las competencias que corresponden a la CAE.

El trabajo ha consistido en la obtención del importe del gasto registrado en 2003 por las delegaciones y el análisis, mediante la revisión de las cuantías más significativas, de su adaptación a la normativa vigente.



II. CONCLUSIONES

Para los centros vascos el trabajo se ha limitado al análisis de los importes subvencionados a los mismos. En el caso de las delegaciones, además del importe contabilizado en el programa presupuestario “Acción Exterior” se han analizado los gastos de las obras de adecuación de la delegación de Madrid, contabilizados en el programa “Ertzaintza en servicio”.

II.1 SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS

1. Durante el ejercicio 2003 se han concedido a 93 centros vascos las siguientes subvenciones:

Línea de ayudas	Nº Centros	Miles de €
GOBIERNO VASCO		2.405,8
En concurrencia		
Subvenciones a centros vascos (D 124/03 Cap. 4)	87	760,2
Subvenciones a centros vascos (D 124/03 Cap. 7).....	1	3,0
Subv. necesidades asistenciales y extrema necesidad personas de las colectividades vascas (D 222/03)	12	64,2
Subvenciones para la realización de programas o actividades culturales concretas (Orden 26/3/03) (*).....	1	15,0
Nominativa		
Argentinan Euskaraz	1	41,9
Directas		
Para financiar las cantidades pendientes de los préstamos avalados al amparo del D 287/98 (ACG de 20/5/03).....	14	920,5
Convenios del Dpto de Industria, Comercio y Turismo con los Institutos (ACG de 21/10/03)	4	601,0
HABE (Organismo Autónomo del Gobierno Vasco).....		124,4
En concurrencia		
Ayudas económicas por los cursos de euskera Curso 03/04 (Resolución de 28/10/03) (*)	16	124,4
Total (**)		2.530,2

(*) Líneas subvencionales cuyos beneficiarios no son exclusivamente centros vascos.

(**) Algunos centros reciben ayudas por distintas líneas.

Estas subvenciones se han concedido de acuerdo con la normativa vigente y se han aplicado a las finalidades para las que fueron concedidas.

2. Los cuatro institutos, además de la financiación que como cualquier centro vasco obtienen por el D 124/03, reciben una subvención directa de 601 miles de €, aprobada por Acuerdo de Consejo de Gobierno. Esta subvención financia los gastos del ejercicio 2003, relativos, entre otras actividades, a la mejora de la competitividad exterior de las empresas radicadas en la CAE, a la captación de proyectos industriales y a la consolidación de la presencia de productos vascos en los mercados exteriores, actuando como agentes



externos de la SPRI. Este importe se refleja en el cuadro anterior en concepto de convenios del Departamento de Industria, Comercio y Turismo.

En conjunto, han recibido unas subvenciones de 797,7 miles de €, para la financiación de sus actividades del 2003, que suponen un 94,8 % del total de los gastos de los mismos:

Importe	Miles de €
Subvención D 124/03.....	233,8
Subvención ACG de 21/10/03(*).....	563,9
TOTAL Subvenciones netas	797,7
Gastos de personal.....	489,2
Otros gastos.....	305,7
Inversiones.....	46,6
Total justificado	841,5
% de gastos financiados	94,8%

(*) Subvención neta después de devoluciones e importes a anular.

En el año 2003, una vez creadas las Delegaciones del Gobierno Vasco de Chile y México, y nombrados sus correspondientes delegados, hasta la completa disponibilidad de medios humanos y materiales, los delegados han desarrollado sus funciones en las sedes de los institutos radicados en dichos países.

Dado que el Gobierno Vasco financia la práctica totalidad de los costes de estos institutos, por importes de 161,6 miles de euros en el caso de Chile y 346,1 miles de euros en México, en los gastos financiados a ambos se incluyen cuantías imputables a las delegaciones, cuyo importe no podemos determinar.

En el ejercicio 2004 se han denunciado los convenios firmados en 2000 con el Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo y la Fundación Vasco-Chilena para el Desarrollo, al desempeñar las delegaciones las actuaciones que desarrollaban estos institutos.

II.2 DELEGACIONES

1. El gasto registrado por la Administración General de la CAE en los presupuestos del ejercicio 2003 correspondiente a delegaciones, de acuerdo con el alcance definido en la introducción de este informe es el siguiente:



Miles de €

Delegación	Personal	Gastos de		Inversiones	Total
		funcionamiento	Subvenciones corrientes		
Bruselas.....	712,2	142,7	0,0	1,2	856,1
Madrid	61,9	44,5	0,0	408,1	514,5
Chile	74,8	34,3	11,3	447,7	568,1
México	80,8	59,9	22,5	0,0	163,2
Argentina	0,0	2,7	11,3	0,0	14,0
Venezuela	0,0	2,7	11,3	0,0	14,0
Total	929,7	286,8	56,4	857,0	2.129,9
%	43,7%	13,5%	2,6%	40,2%	100,0%

La estructura del gasto de cada delegación refleja la consolidación de cada una de ellas. Así, en la oficina de Bruselas, que por su antigüedad ya está consolidada, los gastos de personal suponen un 83% del total, frente a las de Madrid y Chile, en las que las inversiones representan un 79%, ya que, por su reciente creación, ha sido necesario dotarlas de sedes apropiadas.

Los gastos de las delegaciones se imputan al programa de “Acción Exterior” (1311), diferenciándose por subprogramas los relativos a la Delegación de Bruselas (subprograma 13114) y los de las restantes delegaciones (subprograma 13113, centro 100). Adicionalmente, hemos incluido otros gastos detectados en nuestro análisis, contabilizados en otros subprogramas.

En resumen, los gastos de las delegaciones se encuentran contabilizados en:

Miles de €

Subprograma 13114 Delegación Bruselas.....	361,7
Subprograma 13113 Centro 100	934,1
Resto programa 1311	555,8
Programa 2223 (Obras Delegación Madrid).....	278,3
Total	2.129,9

Los gastos señalados anteriormente no representan la totalidad de los incurridos por las delegaciones en el año 2003, tal y como hemos indicado en el apartado anterior, ya que la utilización de los medios de los institutos por parte de los delegados de Chile y México no se ha instrumentado en convenio alguno, en el que se establezca una compensación.

2. La ejecución de los gastos señalados en el punto anterior se ha realizado conforme a la normativa vigente, con las siguientes excepciones:

- La adjudicación del contrato relativo a las obras de adecuación de la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, por un importe de 278 miles de €, mediante el procedimiento negociado sin publicidad, en lugar de acudir a un concurso, no está



debidamente justificada. Además, no se ha solicitado más que una oferta, sin que esta falta de concurrencia esté debidamente motivada.

- La selección de una funcionaria interina para cubrir temporalmente un puesto de técnico especialista en acción exterior, ha sido realizada sin acudir a la bolsa específicamente creada para dicha finalidad, alegando que dicha plaza es de libre designación. Sin embargo, la libre designación es una figura exclusivamente prevista por la Ley de la Función Pública Vasca para la provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios y, salvo para el personal eventual, nunca para el acceso a la administración, aunque fuera con carácter interino. Además, la persona seleccionada no cumple con todos los conocimientos específicos establecidos en la RPT para ese puesto.



III. DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES

III.1 SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS

Subvenciones a centros vascos (D 124/03)

- En la selección de los beneficiarios de las ayudas se han utilizado los criterios y su ponderación en los términos establecidos tanto en el decreto regulador como en la convocatoria anual. Sin embargo, el acta de la comisión de valoración no especifica el proceso lógico seguido en orden a otorgar cada puntuación. Además, en la convocatoria del 2003 se ha introducido un nuevo criterio, no incluyéndose información suficiente para su valoración en la documentación de la solicitud.

La motivación de las puntuaciones asignadas a las solicitudes presentadas debería constar en el acta de la Comisión de Valoración, ya que otorgar una puntuación no es motivar. Además se debe solicitar información suficiente para valorar todos los criterios.

- La justificación, de acuerdo con la normativa vigente, se considera suficiente, y por tanto se abona la totalidad de la subvención una vez presentados justificantes de gastos por el importe de la subvención concedida, no solicitándose un balance global de ingresos y gastos generados por las actividades financiadas.

El decreto regulador debería contemplar la posibilidad de reducir el importe de la subvención concedida en caso de que en la realización de las actividades subvencionadas se produzcan desviaciones significativas con respecto a los presupuestos presentados en la solicitud, para lo cual debería exigirse la justificación documental de la totalidad de los gastos ocasionados por las actividades financiadas.

- Según el artículo 16 del D 124/03, los beneficiarios de las subvenciones deben presentar antes del 31 de marzo de 2004 la documentación justificativa de la actividad subvencionada, habiéndose detectado en el análisis de una muestra de 17 expedientes, que en el 70,6% de los casos se cumple este plazo. A pesar de ello, en enero de 2005, de las 88 subvenciones concedidas hay 5, por importe de 20,7 miles de €, que aún no han presentado la totalidad de la documentación requerida, sin que por parte del Gobierno se haya iniciado actuación alguna.

La gestión de estas ayudas debe ser más ágil, procediéndose a actuar en caso de subvenciones con un significativo retraso en la justificación.



- En el análisis de 17 expedientes relativos a subvenciones concedidas al amparo del D 124/03 por un importe de 485,9 miles de €, se han detectado las siguientes deficiencias:
 - Ninguna de las solicitudes presentadas incluye un orden de prioridades entre los programas y actividades para las que se solicitan las ayudas, tal y como establece el artículo 9.2 del D 124/03.
 - En 4 expedientes se han producido errores aritméticos o de aplicación errónea de tipo de cambio en el cálculo de la subvención, habiendo recibido dos de los beneficiarios subvenciones inferiores a las que les hubiesen correspondido por importe de 2,6 miles de €, mientras que los otros dos han recibido subvenciones superiores a las que les hubiesen correspondido por 7,8 miles de €.
 - La justificación se ha presentado fuera del plazo establecido en la normativa reguladora en 5 expedientes por importe de 82,8 miles de €. En uno de estos casos, además, no se ha presentado toda la documentación exigida (falta la memoria de actividades).
 - En algunos casos se han admitido incorrectamente determinados importes (gastos de inversión no financiables, justificantes presentados también en la subvención nominativa Argentinan Euskaraz, etc.). No obstante el importe justificado, excluyendo estos conceptos, es superior a la subvención concedida, por lo que su no admisión no hubiese dado lugar a devolución de importe alguno.

Convenios de colaboración del Gobierno Vasco con los institutos

- Se ha abonado a uno de los institutos un pago a cuenta por importe superior a 180 miles de €, sin que se hayan exigido las garantías previstas en el D 698/1991, que regula el régimen general de garantías y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Ni el convenio suscrito en 2000, ni el Acuerdo de Consejo de Gobierno regulan la forma de determinar el tipo de cambio a utilizar para la conversión de los gastos justificados en moneda local a euros. Estos mismos gastos los presentan los institutos para justificar las subvenciones concedidas al amparo del D 124/03, habiéndose utilizado en el año 2003 tipos de cambio distintos en los dos expedientes de subvenciones.

El convenio o el acuerdo de concesión deberían regular el tipo de cambio a aplicar a las justificaciones presentadas en moneda local, teniendo en cuenta el utilizado en otras subvenciones concedidas por el propio Gobierno Vasco para la financiación de los mismos gastos.

- El objeto de los convenios es la financiación del déficit que les genera a los institutos la realización de las actividades contempladas en los mismos, estableciéndose que los institutos deben presentar “las cuentas de ingresos y gastos”. No se define el contenido de las cuentas a rendir, por lo que la información que remiten no es homogénea. Así, dos de



los institutos presentan balances y cuentas de resultados, mientras que los otros dos presentan sólo unos resúmenes de gastos e ingresos.

Junto con esta información remiten justificantes individuales de los gastos. No obstante, la Fundación Vasco Chilena para el Desarrollo justifica gastos de personal, que representan aproximadamente el 50% del total de gastos, exclusivamente mediante los listados de aplicación de nóminas.

En nuestra opinión, ya que la financiación por parte del Gobierno Vasco alcanza casi la totalidad de los gastos, debiera regularse con mayor claridad el contenido de las cuentas y justificaciones a presentar.

Ayudas Organismo Autónomo HABE

- De conformidad con el artículo 12 de la Resolución de 28/10/03, del Director General de HABE, de regulación de las ayudas económicas por los cursos de euskera impartidos durante el curso 2003/2004, las entidades beneficiarias deben presentar una relación de personal adscrito al euskaltegi o centro en el período al que se refiere la información, indicando su retribución bruta así como su función. En uno de los cuatro expedientes analizados no se ha remitido esta relación. Además, en los justificantes aportados sólo están identificados dos de los cinco profesores que han impartido clases en el período Oct 03-Jun 04, y tres de los cinco del período Jul 04-Sep 04.

III.2 DELEGACIONES

- El expediente de contratación relativo al suministro de diverso mobiliario para la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, adjudicado el 24 de julio de 2003 por 129,8 miles de € por concurso, se ha tramitado por el procedimiento de urgencia, no estando debidamente justificada la misma.

En la valoración del criterio relativo al precio se ha utilizado una fórmula no prevista en el pliego de cláusulas administrativas, que ha supuesto de hecho una reducción en la ponderación de este criterio. De esta forma, la adjudicataria, con una baja sobre el precio de licitación del 0,13 %, es decir, 163 €, ha obtenido una puntuación de 18,21 puntos en este criterio sobre los 40 posibles. En cambio, por lo que se refiere al criterio relativo a las mejoras, a las empresas que no han presentado ninguna, se les ha asignado 0 puntos, de los 20 posibles.

En relación con el criterio relativo a la calidad, características técnicas y estéticas del producto, el informe técnico externo solicitado por la mesa de contratación no motiva la valoración de las ofertas, sino que se limita a realizar una asignación de puntos.

En definitiva, en nuestra opinión, la selección efectuada no estaba suficientemente motivada, habiendo recaído en la oferta más cara.

- El objeto del contrato “realización de diversas obras en la futura Delegación en Madrid” se define exclusivamente en el presupuesto de las obras a realizar, que según el Gobierno



Vasco constituye en sí mismo el pliego técnico, no existiendo por tanto un proyecto completo.

A pesar de que algunos de los documentos que constituyen el proyecto pueden obviarse, de acuerdo con la legislación de contratos, no ocurre igual con las disposiciones de seguridad y salud en las obras.

Así, no consta en el expediente el estudio básico de seguridad y salud, que de conformidad con el artículo 6 del RD 1.627/97, de 24 de octubre, debía elaborarse para precisar las normas de seguridad y salud aplicables a la obra.

- El contrato de servicios de limpieza de la Delegación de Bruselas, que en 2003 ha supuesto un coste de 20,6 miles de €, viene prorrogándose desde 1996, contraviniendo los plazos máximos de duración y prórrogas previstos en el Art. 198 del TRLCAP para los contratos de servicios.
- Todos los gastos de la Delegación de Bruselas se han registrado en aplicaciones presupuestarias con código territorial de Álava, cuando según los criterios de territorialización establecidos por el propio Gobierno Vasco deben imputarse a aplicaciones sin territorializar.



IV. APARTADOS EXPLICATIVOS

IV.1 CENTROS VASCOS

Los centros vascos inscritos a 31 de diciembre de 2003 en el registro oficial de centros regulado por el D 318/1994, y que por tanto pueden acceder a las ayudas convocadas por la Administración vasca en aplicación de la Ley 8/1994, son 142, según el detalle:

PAÍS	Nº Centros
ARGENTINA	62
AUSTRALIA	2
BÉLGICA	1
BRASIL	1
CANADA.....	1
CHILE	3
COLOMBIA	1
EL SALVADOR	1
ESPAÑA	10
FRANCIA	2
ITALIA	1
MÉXICO	3
PARAGUAY	1
PERÚ	1
PRINCIPADO DE ANDORRA	1
PUERTO RICO.....	1
REINO UNIDO	1
REPÚBLICA DOMINICANA	1
ESTADOS UNIDOS	33
URUGUAY	9
VENEZUELA.....	6
TOTAL GENERAL	142

El 89% de los centros se registró en el período 1995-1999. Durante el ejercicio 2003 se han producido las altas de los centros de Colombia y del Principado de Andorra.

Subvenciones a centros vascos (D 124/03)

En el ejercicio 2003 estas ayudas se regulan mediante Decreto 124/03 y están dirigidas a financiar total o parcialmente los gastos de funcionamiento y/o de inversión de los centros, así como la realización de programas anuales o actividades concretas que contribuyan a mejorar las condiciones de los centros vascos, o a promover y reforzar los lazos sociales, económicos y culturales entre las colectividades vascas en el exterior, sus países de acogida y Euskadi.

De los 142 centros vascos registrados, en el año 2003 han solicitado subvención 93 centros, de los cuales 4 han sido excluidos del proceso de valoración por incumplir algún requisito de la convocatoria. En relación con la finalidad de las solicitudes, 54 centros



solicitan ayuda para gastos corrientes y de inversión, 33 sólo solicitan ayuda para gastos corrientes y 2 para gastos de inversión.

De las 56 solicitudes presentadas para gastos de inversión, por limitaciones presupuestarias, sólo se ha concedido una ayuda por 3 miles de € a un centro situado en Argentina.

Se han atendido, sin embargo, las 87 solicitudes de ayuda para gastos corrientes o actividades que cumplían los requisitos del decreto:

País	Nº Centros	Miles de €
		Importe
ARGENTINA.....	42	247,2
AUSTRALIA.....	1	6,2
BRASIL.....	1	3,6
CANADA.....	1	2,1
CHILE.....	2	50,3
EL SALVADOR.....	1	3,5
ESPAÑA.....	9	89,5
FRANCIA.....	1	19,3
ITALIA.....	1	3,4
MÉXICO.....	3	132,5
PERÚ.....	1	3,3
PRINCIPADO DE ANDORRA.....	1	19,6
PUERTO RICO.....	1	1,1
REINO UNIDO.....	1	6,0
REPÚBLICA DOMINICANA.....	1	5,0
URUGUAY.....	7	33,4
ESTADOS UNIDOS.....	10	76,1
VENEZUELA.....	3	58,1
TOTAL GENERAL	87	760,2

El abono de la subvención se realiza en dos plazos. Un 75% se abona una vez aceptada la subvención, y el 25% restante tras la recepción y verificación de la justificación del total de la subvención concedida, debiendo presentar la entidad beneficiaria la justificación antes del 31 de marzo de 2004.

La resolución de concesión de las ayudas es de 11 de diciembre de 2003, por lo que el abono del primer 75% se realiza en el ejercicio 2004.

A 31 de diciembre de 2004 la situación de las subvenciones concedidas en la convocatoria 2003 es la siguiente:



	Nº de Centros	DO 2003	Anulación 2004	Pago 2004	Pendiente 31/12/04
Subvenciones justificadas y abonadas en 2004	77	714,6	-	714,6	-
Subvención justificada parcialmente (*).....	1	19,6	4,9	14,7	-
Renuncias aceptadas en enero 2005	2	0,2	-	-	0,2
Subvenciones cuya última orden de pago se ha realizado en 2005	3	8,1	-	6,1	2
Subvenc. pdtes. justificar completamente en enero 2005	5	20,7	-	15,5	5,2
Total subvenciones convocatoria 2003	88	763,2	4,9	750,9	7,4

(*) El beneficiario , además, ha efectuado una devolución de 5 miles de € en 2004.

Prestaciones económicas a centros vascos para necesidades asistenciales y de extrema necesidad (D 222/03)

Este programa subvencional se ha creado en el ejercicio 2003, mediante el D 222/2003 de 30 de septiembre, y pretende dar cumplimiento al objetivo señalado en la Ley 8/1994 de posibilitar la ayuda, asistencia y protección de los vascos residentes fuera de la CAE.

La dotación para el ejercicio 2003 asciende a 65 miles de €, de los que se han concedido 64,2 miles de € para atender las necesidades de 38 personas:

	Miles de €		
	Número de centros	Número de personas	Importe
Argentina.....	7	27	37,3
Chile	2	4	14,0
Uruguay	1	1	2,2
Venezuela	2	6	10,7
Total	12	38	64,2

Subvenciones para amortización de préstamos avalados por el Gobierno

Por Decreto 287/1998 se regularon y convocaron ayudas a los centros vascos, en forma de avales financieros de la Administración General de la CAE a préstamos formalizados con una entidad financiera con la que el Gobierno Vasco firmó un convenio. El destino de los préstamos avalados era la realización de inversiones en infraestructura y equipamiento de sus sedes sociales, estableciéndose un límite por centro de 300,5 miles de €.

Los préstamos avalados se formalizaron durante el ejercicio 1999, por un total de 1.505,2 miles de € para 16 centros vascos. En el año 2001 dos de estos avales fueron ejecutados. En el año 2002, los doce centros vascos de Argentina con préstamos vivos solicitaron medidas excepcionales de ayuda para hacer frente a los créditos avalados, ante la imposibilidad de cumplir con los compromisos económicos contraídos, dadas las graves dificultades que atravesaban los miembros de la colectividad vasca en el contexto general del país. Por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 23/4/02 se concede una subvención directa a estos



centros de 124,9 miles de € para hacer frente a los abonos pendientes del 2001 y a las amortizaciones e intereses del 2002.

En el año 2003, por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 20 de mayo se concede una subvención de 920 miles de € a los 14 centros con saldos vivos, para hacer frente a la totalidad de la deuda pendiente de estos créditos, cantidad destinada a dicho fin según certificación de la entidad financiera.

De este importe, 145,7 miles de € corresponden al Instituto Vasco-Mexicano de Desarrollo. El préstamo avalado se destinó a la financiación parcial de la adquisición del local en el que se ubicaba y que ha sido donado en 2004 al Gobierno Vasco para su uso como delegación.

Convenios de colaboración del Gobierno Vasco con los institutos

Dentro de los centros vascos inscritos en el registro oficial se incluyen los siguientes Institutos:

- Instituto Vasco Argentino de Cooperación y Desarrollo.
- Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación Eguzki.
- Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo.
- Fundación Vasco-Chilena para el Desarrollo.

Son entidades sin ánimo de lucro, constituidas en 1993 como fundaciones, salvo el Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo que es una asociación civil, y reconocidas e inscritas en el registro oficial como centros vascos en septiembre de 1995.

Su objeto social, según sus estatutos, es la realización de actividades científicas y culturales, la realización y difusión de investigaciones y estudios científicos en el campo de la economía, las finanzas, la historia, la sociología, el derecho, la cultura y el arte, las letras, la ingeniería, los recursos naturales o cualquier otra ciencia, afirmando los valores nacionales y tradiciones espirituales de los pueblos de Argentina, Venezuela, México y Chile (según los casos) y vasco, adaptando y propiciando las medidas tendentes a obtener un mejor nivel social, cultural y científico.

Por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2003 se conceden subvenciones a estos cuatro institutos por un total de 601 miles de €, para la financiación de las actividades correspondientes al ejercicio 2003 que se realicen por los conceptos y en las condiciones que se recogen en los convenios que se suscribieron entre el Gobierno Vasco y estos cuatro institutos en octubre de 2000. Es decir, para financiar los gastos contraídos por cada instituto relativos, entre otras actividades, a la mejora de la competitividad exterior de las empresas radicadas en la CAE, a la captación de proyectos industriales y a la consolidación de la presencia de productos vascos en los mercados exteriores.



Las labores a realizar por los institutos consisten fundamentalmente en:

- Facilitar a las empresas vascas información necesaria destinada a la implantación de proyectos industriales y comerciales en los mercados argentino, venezolano, mexicano y chileno, proporcionando el necesario apoyo logístico, jurídico y laboral, así como el programa de contactos que sea pertinente.
- Seleccionar aquellas iniciativas empresariales de estos países que potencialmente mejor se adapten a la oferta y sectores industriales del País Vasco.
- Conocer e instrumentar una relación permanente con las empresas vascas establecidas en dichos mercados a fin de proporcionarles apoyo y ser informados, igualmente, de sus planes de expansión y desarrollo.
- Apoyar, siempre que sea solicitada su ayuda, en la preparación de las misiones comerciales organizadas por organismos y agentes económicos de la CAE.
- Elaborar informes y estudios de mercado, en especial de aquellos sectores productivos de especial interés para las empresas vascas.

El abono de estas subvenciones se realiza en un 80% a la aprobación del Acuerdo y el 20% restante, que tendrá como límite el déficit realmente generado, previa justificación de las cuentas de ingresos y gastos, acompañadas de la memoria de actividad del ejercicio.

La ejecución de las ayudas concedidas en el año 2003 ha sido:

	Miles de €					
	Concesión 2003 (DO)	Pago 2003	Pago 2004	Devoluc. 2004	Importe. a anular	Subvenc. neta
Instituto Vasco Argentino de Cooperación y Desarrollo	144,3	115,4	28,9	25,5	-	118,8
Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación Eguzki	88,5	70,8	17,7	-	-	88,5
Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo	241,6	193,3	48,3	-	-	241,6
Fundación Vasco-Chilena para el Desarrollo	126,6	101,3	13,7	-	11,6	115,0
Total	601,0	480,8	108,6	25,5	11,6	563,9

En cumplimiento de lo establecido en los convenios, los institutos presentan la justificación de los costos incurridos en 2003 y la memoria de actividades del 2003 en el primer semestre de 2004. Las justificaciones se presentan en la moneda de cada país, aplicando el Gobierno Vasco como tipo de cambio para su conversión a euros el vigente en la primera fecha del 2003 en que el Gobierno efectúa algún pago a estos institutos por cualquier concepto (10 de marzo de 2003).



El importe justificado y su comparación con las subvenciones recibidas es:

Miles de €

	Instit. Vasco Argentino de Coop. y Desarr.	Instit. Vasco- Venezolano Coop. Eguzki	Instit. Vasco Mexicano de Desarrollo	Fundac. Vasco Chilena para el Desarrollo	Total	%
Personal	119,6	96,3	182,7	90,6	489,2	58,1%
Otros gastos.....	56,0	25,2	155,3	69,2	305,7	36,4%
Total gastos	175,6	121,5	338,0	159,8	794,9	94,5%
Inversiones	3,9	3,8	37,1	1,8	46,6	5,5%
Total Justificado	179,5	125,3	375,1	161,6	841,5	100,0%
Subvención D 124/03.....	49,1	33,6	104,5	46,6	233,8	29,3%
Subvención ACG.....	118,8	88,5	241,6	115,0	563,9	70,7%
Total Subvenciones	167,9	122,1	346,1	161,6	797,7	100,0%
% de Coste Financiado	93,5%	97,4%	92,3%	100,0%	94,8%	

Nota: No consideramos el importe de subvención percibido por el Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo para amortizar las cantidades pendientes del préstamo avalado por el Gobierno porque en las justificaciones tampoco se incluye la amortización ni los intereses. Tampoco consideramos el importe percibido por el Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación Eguzki por el D 222/03, ya que en este caso actúa como entidad colaboradora.

El Gobierno Vasco ha financiado en el 2003 el 94,8 % de los costes de estos cuatro institutos. Los gastos e inversiones justificadas en 2003 por los cuatro institutos alcanzaron la cifra de 841,5 miles de €, de los que un 94,5% correspondían a gasto corriente y el resto a inversiones.

Dentro de los gastos corrientes destacan especialmente los relativos a personal (58,1%), correspondiente en todos los casos a una estructura bastante similar, compuesta por director general, responsable del área empresarial, secretaria, ordenanza, contable y en algunos casos abogado. La plantilla media de los cuatro institutos asciende a 4,8 trabajadores, y el coste medio por empleado a 26 miles de €.

Ayudas HABE (Resolución de 28 de octubre de 2003)

Las ayudas están destinadas a la impartición de cursos de euskera con una intensidad mínima de 3 horas semanales, durante el curso 2003/2004, por centros vascos, que se encuentren inscritos en el Registro de Centros y apliquen los programas de alfabetización y euskaldunización de adultos establecidos por HABE.

La cuantía de la subvención se calcula aplicando un módulo fijo de 0,90 € por alumno / hora, debiendo justificar los gastos incurridos en el período.



Las concesiones del 2003 son:

País	Nº Centros	Miles de €		Nº Horas alumno
		Concedido	DO 2003	
Andorra	1	1,9	0,7	2.160,0
Argentina (*)	1	40,5	14,0	45.013,0
Chile.....	1	3,2	1,1	3.600,0
EEUU (*).....	1	10,0	3,4	11.100,0
España.....	6	39,3	13,6	43.619,5
Francia.....	1	5,8	2,0	6.400,0
Italia.....	1	2,0	0,7	2.232,0
México.....	1	4,4	1,5	4.914,0
Reino Unido.....	1	4,4	1,5	4.880,0
Uruguay (*).....	2	12,9	4,5	14.309,0
Total general	16	124,4	43,0	138.227,5

(*) Las entidades beneficiarias de Argentina, EEUU y una de las de Uruguay son federaciones o agrupaciones de centros vascos.

Subvenciones totales por centros

En el ejercicio 2003, cada centro vasco ha sido beneficiario de las siguientes subvenciones:

Centro Vasco	€							
	D 124/03	D 222/03	Cultura	Argentina Euskaraz(*)	Amortz. Ptmos.Aval(*)	Convenio Industria(*)	HABE	Total
Instit. Vasco Mexicano de Desarrollo	104.505(*)	-	-	-	145.745	241.573	-	491.823
Eusko Etxea de Santiago de Chile.....	-	4.322	-	-	236.546	-	3.240	244.108
Instit. Vasco Argentino Coop.Desarrollo.	49.060(*)	-	-	-	-	144.313	-	193.373
Fundac. Vasco-Chilena para Desarrollo.....	46.580(*)	-	-	-	-	126.622	-	173.202
Instit. Vasco-Venezolano Coop.Eguzki.....	33.609(*)	7.237(*)	-	-	-	88.492	-	129.338
Federac. Entidades Vasco-Argentinas	30.706(*)	-	-	41.892	-	-	40.512(*)	113.110
Asociac. Unión Vasca Socorros Mutuos	17.961(*)	-	-	-	87.951	-	-	105.912
Ctro. Basko-Argentino Euzko Etxea.....	1.800	-	-	-	97.018	-	-	98.818
Ctro. Vasco Laurak-Bat	10.036	16.682(*)	-	-	51.106	-	-	77.824
Ctro. Cultu. Euskal Etxea-Barcelona	33.514(*)	-	15.000	-	-	-	11.392(*)	59.906
Ctro. Vasco Guillermo Larregui Chacabuco	743	-	-	-	54.337	-	-	55.080
Ctro. Vasco Argentino Gure Txokoa.....	-	-	-	-	53.280	-	-	53.280
Ctro. Vasco Gure Ametza de Rio Cuarto	2.800	-	-	-	43.966	-	-	46.766
Ctro. Vasco Arbola bat	1.123	-	-	-	40.928	-	-	42.051
Hogar Vasco de Madrid	23.000(*)	-	-	-	-	-	17.786(*)	40.786
Ctro. Vasco Euzko Etxea de La Plata.....	10.209	-	-	-	23.428	-	-	33.637
Ctro. Vasco-Argentino de Chascomus.....	1.470	-	-	-	26.751	-	-	28.221
Ctro. Vasco Zelaiko Euskal Etxea	-	-	-	-	28.115	-	-	28.115
Pariseko Eskual Etxea.....	19.250(*)	-	-	-	-	-	5.760	25.010
Ctro. Vasco Lagunen Etxea de Laprida.....	1.259	1.974	-	-	20.500	-	-	23.733
Ctro. Vasco AC Mexico.....	19.268(*)	-	-	-	-	-	4.423	23.691



€									
Centro Vasco	D 124/03	D 222/03	Cultura	Argentina Euskaraz(*)	Amortz. Ptmos.Aval. (*)	Convenio Industria(*)	HABE	Total	
Euskal Herria de Montevideo	14.027	2.171	-	-	-	-	6.585	22.783	
Euskal Etxea d' Andorra	19.620(*)	-	-	-	-	-	1.944	21.564	
Basque Museum & Cultural Center	21.508(*)	-	-	-	-	-	-	21.508	
Ctro. Vasco Euzko Etxea de Villa Maria.....	20.392(*)	-	-	-	-	-	-	20.392	
San Francisco Basque Cultural Center Inc	18.906(*)	-	-	-	-	-	-	18.906	
Euskal Etxea Asoc. Cult. y Beneficiencia.....	17.424	-	-	-	-	-	-	17.424	
N.A.B.O.-North American Basque Org.....	6.368	-	-	-	-	-	9.990(*)	16.358	
Ctro Vasco Zazpirak Bat de Rosario	12.363	3.494	-	-	-	-	-	15.857	
Ctro. Vasco Venezolano de Carabobo	15.410	-	-	-	-	-	-	15.410	
Euzko Etxea - Casa Vasca de Valparaiso	3.760	9.700	-	-	-	-	-	13.460	
Ctro. Vasco Euskaldunak Denak Bat.....	2.053	-	-	-	10.818	-	-	12.871	
Ctro. Vasco Denak Bat	3.942	8.280	-	-	-	-	-	12.222	
Asociacion Cultural Gure Txoko	9.611	-	-	-	-	-	2.214	11.825	
Euskal Etxea Artea	7.105	-	-	-	-	-	3.386	10.491	
Basque Society-Euskal Elkartea	6.016	-	-	-	-	-	4.392	10.408	
Fundac. Vasco-Argentina Juan de Garay.....	10.290	-	-	-	-	-	-	10.290	
Euzko Etxea of New York.....	10.235(*)	-	-	-	-	-	-	10.235	
Eusko Etxea de Barcelona Puerto la Cruz	9.115(*)	-	-	-	-	-	-	9.115	
Federac. Instituciones Vascas Uruguay.....	2.600	-	-	-	-	-	6.293	8.893	
Sukalde Asociacion Civil.....	8.721	-	-	-	-	-	-	8.721	
Centro Vasco Denak Bat de Mar de Plata	8.632(*)	-	-	-	-	-	-	8.632	
Centro Vasco Toki Eder.....	3.849	3.890	-	-	-	-	-	7.739	
Ctro. Vasco Navarro de Valencia	5.656	-	-	-	-	-	2.052	7.708	
Haize Hegoa de Montevideo	6.372	-	-	-	-	-	-	6.372	
Gure-Txoko Basque Club Inc.-Australia.....	6.165	-	-	-	-	-	-	6.165	
Alkartas. Southwest. Wyoming Basque	6.008	-	-	-	-	-	-	6.008	
46 Ctros. con Subv total menor 6000 €.....	100.200	6.409	0	0	0	0	4.436	111.045	
Total Concesión	763.241	64.159	15.000	41.892	920.489	601.000	124.405	2.530.186	
% Sobre Total	30,2	2,5	0,6	1,7	36,4	23,7	4,9	100,0	

(*) Subvenciones analizadas por el TVCP



IV.2 DELEGACIONES

IV.2.1 CREACIÓN Y FUNCIONES

El Gobierno Vasco ha creado 6 delegaciones fuera de la CAE, en Bruselas, Madrid, México, Argentina, Chile y Venezuela. Sin embargo, las delegaciones de Argentina y Venezuela no han tenido actividad alguna en 2003.

Delegación de Bruselas

Se creó por Decreto 89/1988. Es el órgano de representación de Euskadi y de defensa y promoción de los intereses multisectoriales de la CAE en las instituciones de la Unión Europea. Sus funciones son:

- Representación de los intereses de la Comunidad Autónoma ante las Instituciones y órganos de la Unión Europea.
- Gestión de los intereses socioeconómicos, sectoriales y profesionales de Euskadi en la medida en que las iniciativas comunitarias incidan en ellos.
- Apoyo a la Dirección para Asuntos Europeos en el desarrollo de sus funciones.
- Seguimiento del proceso de toma de decisiones y obtención de información en relación con aquellas iniciativas legislativas de la Unión Europea que afecten las competencias o los intereses de la Comunidad Autónoma.
- Servir de infraestructura para el establecimiento de encuentros entre agentes socioeconómicos y autoridades autonómicas con las instituciones comunitarias.
- Asesoramiento técnico, como centro logístico de apoyo, de las entidades públicas y privadas autonómicas con voluntad de intervenir en el ámbito comunitario.
- Actuar como órgano de relación de la Comunidad Autónoma con la Representación Permanente Española.
- Las actuaciones directas con las Instituciones Europeas que sea preciso realizar para la intervención departamental en la elaboración y aplicación de la normativa y de las políticas comunitarias, y conocer de aquellas realizadas por los Departamentos cuando razones de urgencia así lo requieran.
- Colaboración con otras oficinas de Comunidades Autónomas, de Länder o de Regiones en Bruselas.
- Facilitar la colaboración de entidades y órganos de la Administración General de la Comunidad Autónoma con otras entidades públicas y privadas ubicadas en Bruselas para la defensa y promoción de los intereses multisectoriales de Euskadi.

Delegación de Madrid

Creada por Decreto 9/2003, de 28 de enero, tiene por objeto la representación institucional del Gobierno Vasco y la divulgación de la realidad vasca en Madrid, efectuándose el



nombramiento de su delegado el 11 de febrero de 2003. Las funciones atribuidas a esta delegación son:

- La representación de los intereses del Gobierno Vasco en la capital del Estado.
- Prestar apoyo al Lehendakari, resto de miembros del Gobierno Vasco y al personal de la Administración Autónoma que precisen ayuda para el desarrollo de sus funciones en Madrid.
- Posibilitar las actuaciones propias de la labor institucional del Gobierno Vasco ante la Administración del Estado.
- Mantener contactos con representantes de Comunidades Autónomas y de regiones europeas con representación en Madrid.
- Hacer un seguimiento de las políticas de la Unión Europea que afecten a la CAE, esencialmente mediante un contacto fluido con las Oficinas de Representación de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo en Madrid.
- Seguir el desarrollo de la política exterior del Gobierno del Estado, manteniendo contactos con el Ministerio de Asuntos Exteriores, para mejorar la acción exterior del Gobierno Vasco en las actuaciones del Estado que afecten a los intereses de Euskadi.
- Prestar apoyo para la divulgación de las políticas y actuaciones del Gobierno Vasco a los medios de comunicación en Madrid.
- Podrá servir de infraestructura y asistencia material a los Diputados y Senadores vascos.
- Se constituirá en centro de apoyo para el establecimiento de encuentros en Madrid entre entidades públicas y privadas de la CAE con las instituciones estatales.

Delegaciones de México, Argentina, Chile y Venezuela

Cada delegación es el órgano de representación de la CAE en materia de cooperación al desarrollo, de relaciones con las colectividades vascas y de defensa y promoción de intereses multisectoriales en el ámbito de las competencias que corresponde a la CAE. La Delegación de México se crea por Decreto 72/2002, de 20 de marzo; y las otras tres por Decretos 24, 25 y 26 /2003, de 11 de febrero.

Aunque el decreto de creación de las delegaciones de Argentina y Venezuela es de febrero de 2003, durante el ejercicio 2003, y hasta la fecha de la realización de este trabajo, no han tenido ningún tipo de actividad, ni siquiera está definida para las mismas la forma jurídica de actuación.

Con respecto a las delegaciones de México y Chile, por Decretos 62/2003, de 11 de marzo, y Decreto 81/2003, de 1 de abril, se nombran los Delegados del Gobierno Vasco en México y Chile. Sin embargo, hasta el año 2004 no han dispuesto de sede propia. En el caso de Chile, se adquiere un inmueble en diciembre de 2003 y en el caso de México, en marzo de 2004 la asamblea general ordinaria del Instituto Vasco Mexicano acuerda la donación libre de todo gravamen a favor del Gobierno, de los derechos de propiedad que la asociación tiene en el



inmueble que constituye su sede, para que sea utilizado como oficina de la delegación o representación del Gobierno Vasco, donación aceptada por Decreto 205/2004, de 2 de noviembre de 2004.

Durante el ejercicio 2003, los delegados han estado realizando sus funciones en las oficinas del Instituto Vasco Mexicano y de la Fundación Vasco-Chilena para el Desarrollo.

Las funciones establecidas para estas delegaciones en sus decretos de creación son:

- Promover la colaboración y el encuentro entre los agentes sociales de la CAE en el país correspondiente.
- Servir de órgano de relación para el establecimiento de visitas, encuentros e intercambios de información.
- Servir de infraestructura y de centro de apoyo para el establecimiento de encuentros en el país sede de la delegación entre operadores de la CAE.
- Asesoramiento técnico, orientación e información sobre los servicios y actuaciones de la CAE.
- Evaluar las previsiones de las necesidades de los operadores de la CAE en el país correspondiente y canalizar las propuestas correspondientes.

IV.2.2 ANÁLISIS DE LOS GASTOS

Gastos de personal

Durante el ejercicio 2003, el único personal que ha prestado servicios en las delegaciones del Gobierno Vasco en Madrid, Chile y México han sido los delegados respectivos, que tienen rango de Directores y han sido nombrados mediante los Decretos 28/03, de 11 de febrero, D 81/03, de 1 de abril y D 62/03 de 11 de marzo, respectivamente. Si bien, la estructura de personal prevista para el funcionamiento de las delegaciones asciende a 4 personas para el caso de Madrid y 5 para el resto.

En la Delegación de Bruselas han prestado servicio 9 personas: el delegado, que tiene rango de Director, y 8 funcionarios (secretaria de alto cargo, auxiliar administrativo y 6 técnicos especialistas en acción exterior).

Este personal recibe las remuneraciones establecidas con carácter general para el personal de la Administración General de la CAE, y además, el personal destinado en Bruselas, Chile y México percibe una indemnización para permitir la equiparación del poder adquisitivo y de las condiciones de vida en el país de residencia. Esta indemnización se regula en los artículos 2.1 de la Ley de Retribuciones de Altos Cargos y 81.5 de la Ley 6/89, de la Función Pública Vasca, modificados por la Ley 1/95, de Presupuestos Generales de la CAE para 1995, cuya vigencia se mantiene en vigor tras la aprobación de la Ley 16/97, de modificación de la Ley de la Función Pública Vasca. Se calcula aplicando un módulo que se fijará anualmente



por el Gobierno a las retribuciones íntegras. Para el año 2003, el Consejo de Gobierno acuerda el 29/12/2003 que este módulo sea del 0,6.

Los gastos por delegaciones y conceptos son:

Miles de €					
Delegación	Retribuciones	Indemnización	S. Social	Formación	Total
Bruselas	389,8	253,1	68,3	1,0	712,2
Madrid	55,0	-	6,9	-	61,9
Chile.....	43,0	25,8	6,0	-	74,8
México	46,4	27,9	6,5	-	80,8
Total gasto reconocido	534,2	306,8	87,7	1,0	929,7

A 31/12/03 se encontraba pendiente de pago el importe correspondiente a las indemnizaciones de los delegados de Chile y México, ya que la aplicación de éstas se aprobó al cierre del ejercicio.

Los gastos de personal de los seis técnicos especialistas en acción exterior con destino en Bruselas no se registran en el subprograma 13114 “Delegación de Euskadi en Bruselas”, sino en el subprograma 13111 “Unión Europea y Asuntos Transnacionales”, habiendo ascendido a 494,4 miles de €.

Gastos de funcionamiento

Los gastos registrados en el capítulo 2 en 2003, que corresponden a delegaciones según el trabajo realizado por el TVCP, son:

Miles de €							
Concepto	Bruselas	Madrid	Chile	México	Argentina	Venezuela	Total
Arrendamiento vivienda delegados	-	-	8,6	17,0	-	-	25,6
Arrendamiento elementos de transporte.....	1,3	-	-	-	-	-	1,3
Reparaciones y conservación	16,8	7,1	-	-	-	-	23,9
Asesoramiento en la adquisición del inmueble	-	-	12,9	-	-	-	12,9
Comunic. Institucional, publicidad y rel. públicas..	9,6	-	-	-	-	-	9,6
Suministros.....	16,3	0,4	-	-	-	-	16,7
Adquisición material	7,1	2,1	3,6	3,6	2,7	2,7	21,8
Limpieza	20,6	0,2	-	-	-	-	20,8
Locomoción y gastos de estancia	20,1	19,2	9,2	39,3	-	-	87,8
Reparaciones menores	-	14,1	-	-	-	-	14,1
Otros servicios (telefonía,etc.).....	32,1	-	-	-	-	-	32,1
Impuesto sobre bienes inmuebles.....	18,8	1,4	-	-	-	-	20,2
Total	142,7	44,5	34,3	59,9	2,7	2,7	286,8



En el caso de las delegaciones de Chile y México, no se han generado gastos de mantenimiento de oficinas, reparaciones, suministros, etc., ya que estos gastos corrientes los han asumido los institutos.

Los principales gastos reconocidos por estas dos delegaciones corresponden a:

- gastos de locomoción y estancia, generados fundamentalmente por desplazamientos de los delegados entre la CAE y América.
- gastos derivados del arrendamiento de la vivienda de los delegados. El Consejo de Gobierno de 29 de diciembre de 2003 acuerda poner a disposición de estos delegados una vivienda, con carácter retroactivo desde su nombramiento, que quedará adscrita a la Secretaría General de Acción Exterior.

En las delegaciones de Madrid y Bruselas también son significativos los gastos de locomoción y estancia, si bien en la de Madrid se incluyen dentro de este concepto gastos de atenciones protocolarias y representativas, liquidados por el Delegado, junto al resto de los gastos de viaje. En el caso de Bruselas, además de recoger los desplazamientos por motivos laborales, incluye los gastos de los dos viajes anuales de ida y vuelta a la CAE a los que el personal funcionario destinado en el extranjero tiene derecho en virtud del D 511/95 de 19 de diciembre, de modificación del Decreto sobre indemnizaciones por razón de servicio.

Subvenciones y transferencias corrientes

Los gastos por este concepto se generan por las cinco becas concedidas al amparo del D 221/03, de 30 de septiembre, que regula las becas de especialización de personas en el ámbito de las Relaciones Exteriores y de las colectividades y centros vascos en el exterior por un periodo de 12 meses. En el 2003 se convocan 9 becas, de las que 5 son para la formación en materia de acción exterior en las delegaciones del Gobierno Vasco, con una dotación de 22.500 € cada una. Se abonan el 50% a la aceptación de la ayuda, el 35% a los 4 meses del inicio del disfrute y el resto a la finalización.

Se han registrado, un 50% como gasto del ejercicio 2003 y el resto como anualidad para el ejercicio 2004:

		Miles de €	
		D0	Plurianual
		2003	2004
Chile	(1 beca)	11,3	11,3
México	(2 becas)	22,5	22,5
Argentina	(1 beca)	11,3	11,3
Venezuela	(1 beca)	11,3	11,3
		56,4	56,4



Ante la falta de sede de las delegaciones en estos cuatro países, los becarios han estado realizando su formación en los institutos.

Inversiones reales

El detalle de estos gastos en el ejercicio 2003 es:

	Miles de €
Bruselas: Adquisición de material informático	1,2
Madrid:	408,1
Obras de Adecuación de la sede (*)	278,3
Mobiliario de oficina para la Delegación (*)	129,8
Chile: Compra de local para la Delegación (*)	447,4
Total	856,7

(*) Expedientes analizados por el TVCP

El Gobierno Vasco ha adquirido una oficina en Santiago de Chile de 345,83 metros cuadrados y siete estacionamientos para destinarla a sede de la Delegación de Euskadi en Chile, por el procedimiento de contratación directa, autorizado por Consejo de Gobierno de 4 de noviembre de 2003. La compraventa se escritura el 24 de noviembre de 2003, habiéndose abonado 447,4 miles de € por la adquisición.

La Delegación de Madrid se ubica en un inmueble, propiedad del Gobierno Vasco desde el año 1.982, constituido por un local de oficinas de 376,5 metros cuadrados de superficie aproximada y 4 parcelas de garaje. El inmueble ha estado adscrito al Departamento de Interior desde 1997. El 2 de octubre de 2002, dado que el local se encontraba desocupado, por Resolución del Director de Patrimonio y Contratación, se adscribe a Lehendakaritza.

En el ejercicio 2003, se adjudican las obras de reforma del inmueble para su utilización como Delegación, y se dota al mismo de mobiliario.

El expediente relativo a las obras de reforma de la sede del Gobierno Vasco en Madrid se tramita por el procedimiento negociado sin publicidad, por el Departamento de Interior, registrándose el gasto, que asciende a 278,3 miles de €, en el programa 2230 "Ertzaintza en servicio".

La utilización del procedimiento negociado sin publicidad se fundamenta en la aplicación del Art. 141.f del TRLCAP, " Los declarados secretos o reservados o cuando su ejecución deba ir acompañada de medidas de seguridad especiales ...", sin que esté debidamente justificada su utilización, ya que está basada exclusivamente en que va a ser una zona de trabajo de personal de la Ertzaintza, delegado del Gobierno y ocasionalmente lugar de despacho y recepción de visitas del Lehendakari, por lo que debe limitarse el acceso a información sensible.



El contrato se adjudica el 25 de junio de 2003, terminándose las obras en septiembre de 2003. La redacción del proyecto y la dirección de las obras se ha efectuado por un arquitecto, que según información facilitada a este TVCP por el Gobierno Vasco, no ha repercutido coste alguno por estos trabajos, dada su escasa entidad.

El suministro del mobiliario para esta delegación se adjudica por concurso público el 24 de julio de 2003 por 129,8 miles de €.



ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE GASTOS DE CENTROS VASCOS, INSTITUTOS Y DELEGACIONES FUERA DE LA CAE, 2003

II. CONCLUSIONES

II.1 SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS

2. “Dado que el Gobierno Vasco financia la práctica totalidad de los costes de estos institutos, por importes de 161,6 miles de euros en el caso de Chile y 346,1 miles de euros en México, en los gastos financiados a ambos se incluyen cuantías imputables a las delegaciones, cuyo importe no podemos determina.”

Estos Institutos son entidades sin fin de lucro que tienen entre sus funciones la de facilitar las relaciones entre las empresas e instituciones del País Vasco y las de los países en los que se ubican, en el ámbito económico y social.

En el ejercicio de este cometido acogen con frecuencia y ofrecen sus instalaciones a los representantes institucionales y empresariales que, en misión desde el País Vasco, visitan aquellos países, y, tratándose de entidades sin fin de lucro, no pueden facturar estos servicios. Esta es la razón por la que, los Delegados de Chile y México tras sus nombramientos y en tanto formalizaban los trámites de las sedes correspondientes, tuvieron inicialmente como punto de referencia de sus actuaciones las sedes de estos Centros Vascos, hasta que se concretaron las sedes respectivas.

El importe de los gastos imputables a las Delegaciones, al igual que ocurre con otras instituciones o empresas vascas que hacen uso puntual de las instalaciones de los Institutos, es muy difícil de cuantificar con exactitud y su importe, en todo caso resultaría prácticamente insignificante, por lo que se entendió que no procedía ni convenio ni facturación alguna.

II. CONCLUSIONES

II.2 DELEGACIONES

1. “Los gastos señalados anteriormente no representan la totalidad de los incurridos por las delegaciones en el año 2003, tal y como hemos indicado en el apartado anterior, ya que la utilización de los medios de los institutos por parte de los delegados de Chile y México no se ha instrumentado en convenio alguno, en el que se establezca una compensación.”

Traemos aquí la argumentación efectuada a este mismo asunto en el Apartado **II. CONCLUSIONES / II.1 SUBVENCIÓN A CENTROS VASCOS**.



2.

“La adjudicación del contrato relativo a las obras de adecuación de la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, por un importe de 289 miles de €, mediante el procedimiento negociado sin publicidad, en lugar de acudir a un concurso, no está debidamente justificada. Además no se ha solicitado más que una oferta, sin que esta falta de concurrencia esté debidamente motivada.”

El contrato para la realización de obras en la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid lo realizó el Departamento de Interior del Gobierno Vasco, al amparo del art. 141 apartado f) del R.D.L. 2/2000 de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que permite la utilización del procedimiento negociado sin publicidad previa para los declarados secretos o reservados o cuando su ejecución debe de ir acompañada de medidas de seguridad especiales.

La justificación de este procedimiento consta en el expediente del Departamento de Interior.

“La selección de una funcionaria interina para cubrir temporalmente un puesto de técnico especialista en acción exterior, ha sido realizada sin acudir a la bolsa específicamente creada para dicha finalidad, alegando que dicha plaza es de libre designación. Sin embargo, la libre designación es una figura exclusivamente prevista por la ley de la función Pública Vasca para la provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios y, salvo para el personal eventual, nunca para el acceso a la administración, aunque fuera con carácter interino. Además, la persona seleccionada no cumple con todos los conocimientos específicos establecidos en la RPT para ese puesto.”

Durante el año 2003 se llevaron a cabo 2 contrataciones temporales para cubrir temporalmente 2 puestos de técnico especialista en Acción Exterior. Ambas contrataciones se realizaron siguiendo el procedimiento legal establecido, a saber:

- Primero se realizaron las convocatorias públicas por el sistema de libre designación.
- Declaradas desiertas estas convocatorias, se recurrió a la bolsa específica de técnicos de Acción Exterior.
- En la primera contratación la plaza se cubrió con una persona técnica perteneciente a esta bolsa.
- En la segunda contratación, con fecha 30 de septiembre de 2003, y tras haber quedado desierta la convocatoria pública, se solicitó a Función Pública el nombramiento de una persona funcionaria interina para la referida plaza – Código 2634, dotación 14 con destino en Bruselas – y las personas que estaban en la bolsa manifestaron su negativa a



ocupar el puesto ofertado¹. Esto fue así debido a dos razones fundamentales, la bolsa databa de 1998, en consecuencia con muy pocas personas ya disponibles, y al tratarse de una plaza en Bruselas, podían renunciar a ella sin perder los derechos de continuar en bolsa. Tras las renunciaciones, y dado que la plaza también está abierta a los cuerpos A1 – Cuerpo Superior de la Administración – y A2 – Cuerpo Superior Facultativo –, se ofreció la plaza a las personas de la bolsa general de A2- Licenciado en Derecho- aceptando la oferta una persona, que cumplía tanto los requisitos del cuerpo como los conocimientos específicos, por lo que Función Pública autorizó su nombramiento como funcionaria.

En consecuencia, también en esta ocasión “se acudió a la bolsa específicamente creada para dicha finalidad” y la razón de no poder cubrir la plaza en esa bolsa no fue otra que la inexistencia de personas que la aceptara, recurriéndose a otra bolsa y a la selección de una persona con el cumplimiento de todos los requisitos y conocimientos para ocupar el puesto².

III. DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES

III.1 SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS

Subvenciones a Centros Vascos (D. 124/03)

“La motivación de las puntuaciones asignadas a las solicitudes presentadas debería constar en el acta de la Comisión de Valoración, ya que otorgar una puntuación no es motivar. Además se debe solicitar información suficiente para valorar todos los criterios.”

Tal y como consta en la Resolución de 11 de junio de 2003, (BOPV nº 125 de 26 de junio) en el Resuelto Quinto los criterios de valoración y selección son:

“Para los gastos de infraestructura y equipamiento, los criterios serán los siguientes:

Importancia para la consolidación y/o crecimiento del Centro, Federación o Confederación: hasta 20 puntos.

Viabilidad del proyecto presentado: hasta 25 puntos.

Grado de necesidad y adecuación del proyecto: hasta 25 puntos.

Su orientación hacia la juventud y a la implantación de las nuevas tecnologías: hasta 30 puntos

¹ No queda constancia escrita de esta negativa. Además, hay que señalar que en la convocatoria de libre designación que se realizó previamente, se presentó una persona perteneciente a la bolsa específica de técnicos de Acción Exterior, siendo desestimada su solicitud por no cumplir el requisito de relación de empleo de dicha convocatoria (funcionario de carrera).

² No cumple con el conocimiento específico de dominio de francés o inglés a nivel de 4º EOI o equivalente.



Para gastos corrientes y de organización de programas o actividades, se valorarán los siguientes criterios:

Potenciación de las relaciones sociales, económicas y culturales con el País Vasco y con las Colectividades vascas en el exterior: hasta 25 puntos.

Importancia para la consolidación y/o crecimiento del Centro, Federación o Confederación, favoreciendo su cohesión interna: hasta 20 puntos.

Trayectoria de actividades de la entidad solicitante: hasta 15 puntos.

Perspectiva de género en los programas, actividades o acciones a desarrollar: hasta 10 puntos.

Su orientación hacia la juventud y a la implantación de las nuevas tecnologías: hasta 30 puntos.”

Siguiendo estos criterios y la puntuación que corresponde a cada uno de ellos, la Comisión de evaluación, según consta en acta, “puntuá cada expediente de solicitud en cada modalidad, de acuerdo con el art. 4 del Decreto, según los criterios de valoración y selección del Resuelto Quinto de la Resolución.”

Esto supone que la Comisión de evaluación “compara las solicitudes presentadas en cada modalidad a fin de establecer una prelación entre las mismas, atendiendo a los criterios de valoración que, para cada uno de ellos, se fija en la Resolución”.

La razón de que no se den más detalles en el acta se debe a que los criterios y el procedimiento están sucintamente detallados en la normativa reguladora y la Comisión únicamente asigna la puntuación en base a esos criterios. Esto es así porque, entendemos que la Comisión, “como órgano calificador debe únicamente formalizar sus dictámenes o calificaciones mediante la expresión de la puntuación que exteriorice su juicio técnico y cuando tales normas no exijan más que dicha puntuación el órgano calificador cumplirá con limitarse a exteriorizarla y no podrá reprochársele desde un punto de vista formal el que no la haya acompañado de una explicación o motivación complementaria” (STS Sala 3ª Sección 7ª de 10-10-2000(RJ 2000/8992)³.

En cuanto a la inclusión de un nuevo criterio, efectivamente, con respecto al Decreto regulador se ha introducido en la Resolución de Convocatoria un nuevo criterio de valoración y selección, el referido a la orientación de los programas o actividades hacia la juventud y a la implantación de las nuevas tecnologías, otorgándole una puntuación de hasta 30 puntos.

La información para valorar este criterio se aporta en la Memoria descriptiva del programa, actividad o acción, que necesariamente deben presentar con las solicitudes. (Art. 9.2.a del Decreto regulador).

³ La sentencia a la que se hace referencia no tiene relación con el supuesto analizado, porque resuelve un RCA presentado en relación con la puntuación otorgada a los temas desarrollados en un ejercicio en unas pruebas selectivas convocadas para el ingreso en la Administración.



Esta es la razón por la que no se requiere más información para la valoración de este criterio⁴.

Convenios de Colaboración del Gobierno Vasco con los Institutos

“Se ha abonado a uno de los institutos un pago a cuenta por importe superior a 180 miles de €, sin que se hayan exigido las garantías previstas en el D. 698/1991, que regula el régimen general de garantías y reintegros de la subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.”

Las ayudas concedidas a los Institutos con cargo al Programa de Centros Vascos durante el año 2003 no han superado en ningún caso los 180 miles de €, por lo que no ha procedido exigir las garantías previstas en el D. 698/1991, que regula el régimen general de garantías. Concretamente las ayudas concedidas han sido:

Instituto Vasco-México de Desarrollo	104.505,00 €
Instituto Vasco-Argentino de Cooperación y Desarrollo	49.060,00 €
Fundación Vasco-Chilena para el Desarrollo	46.580,29 €
Fundación Instituto Vasco-Venezolano de Cooperación Eguzki	33.609,00 €

Todo ello consta en la Resolución del Secretario de la Presidencia, de 11 de diciembre de 2003, (BOPV N° 254 de 30 de diciembre) por la que se conceden las subvenciones a los Centros Vascos – Euskal Etxeak para 2003⁵.

III.2 DELEGACIONES

“El expediente de contratación relativo al suministro de diverso mobiliario para la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid, adjudicado el 24 de julio de 2003 por 129,8 miles de € por concurso, se ha tramitado por el procedimiento de urgencia, no estando debidamente justificada la misma.”

El procedimiento de urgencia por el que se tramitó el expediente de contratación relativo al suministro de mobiliario para la Delegación del Gobierno Vasco en Madrid se motivó en el

⁴ El artículo mencionado no especifica que se deba incluir información necesaria para la valoración de este criterio y, de hecho, en las memorias presentadas en los expedientes analizados por este TVCP/HKEE no se incluye.

⁵ La alegación hace referencia a las subvenciones concedidas al amparo del D 124/03, cuando la deficiencia corresponde a una subvención concedida por ACG para financiar las actividades de 2003 de los convenios firmados por el Gobierno y los institutos.



retraso de las obras de acondicionamiento de la sede de la Delegación, un retraso no imputable a la Administración que impidió llevar a cabo el adecuado diseño de amueblamiento.

Este retraso unido a que el Delegado del Gobierno Vasco en Madrid estaba nombrado desde febrero de 2003 y ejerciendo sus funciones sin sede en Madrid, son las razones que amparan la tramitación urgente del expediente, en junio de 2003.

“En definitiva, en nuestra opinión, la selección efectuada no estaba suficientemente motivada, habiendo recaído en la oferta más cara”.

En cuanto a la motivación de la selección efectuada, pensamos que la puntuación otorgada en todos los casos ha sido razonada y proporcional, a saber:

- Precio: La oferta económica más barata ha recibido la puntuación más alta, 40 puntos, y el resto reciben los puntos proporcionalmente.
- Plazo: La oferta con plazo más breve recibe la puntuación más alta y el resto reciben los puntos proporcionalmente.
- Mejoras: La oferta que incluye las mayores mejoras recibe la mayor puntuación y el resto proporcional a la naturaleza de las mejoras.
- Calidad, características técnicas: Se solicita informe técnico y estético a un facultativo, que realiza una valoración otorgando de 0 a 10 puntos según se califique de deficiente, regular, buena, muy buena o excelente con la oferta presentada.

La suma de estas valoraciones da como resultado la oferta más ventajosa, en la que la combinación del precio, las características técnicas y las mejoras permiten seleccionar el mobiliario más adecuado para una oficina institucional que es sede y escaparate del Gobierno Vasco en Madrid, con el papel de alta representación que ello conlleva y que acoge al Lehendakari, a los Consejeros y Consejeras en los viajes oficiales a Madrid y a las autoridades que con ellos se encuentran.



APARTEKO BOTOA, GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHÓN KONTSEILARI JAUNAK "EAE-Z KANPOKO EUSKAL ETXE, INSTITUTU ETA ORDEZKARITZEN GASTUEN ANALISIA" FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.

Aparteko boto honen bitartez, "ONDORIOAK, EUSKAL ETXEEI DIRULAGUNTZAK" II.1 atalean adierazitakoarekiko adostasun eza azaldu nahi dut:

LEHENIK: "Dirulaguntza hauek indarreko arautegiari jarraiki eman dira eta emandako helburuak betetzeko erabili dira" ondorioztatu denean, ondoko salbuespen hauek barne hartu behar lituzketela uste dut:

- 124/2003 Dekretuaren babesean emandako laguntzen ebazpenek, 763 mila euroko zenbatekoarekin emandakoek, ez dute diruz lagundutako programen zerrenda identifikatzen, 12. artikuluan adierazten den moduan, nahiz zentroen eskabideek programen zerrenda jasotzen duten, zeinen arabera aurkezten diren egiaztagiriak.
- 222/2003 Dekretuaren xedea laguntza beharrezanezi eta behar larriko egoerei aurre egitea da, behar eta egoera horiek zeintzuk diren berariaz definitu gabe daudela; honenbestez, Dekretua ez zaio 1/1997 Legegintzazko Dekretuaren 51. artikulua xedatutakoari egokitzen (Euskal Herriko Ogasun Orokorraren printzipio arautzaileen testu bateratua), laguntzaren xedea zehaztasunez definitzeko agintzen baitu. Honez gain, euskal etxeek erakunde kolaboratzaile modura jokatu dute, 1/1997 Legegintzazko Dekretuaren 52. artikulua arautzen duen moduan ez kaudimen eta eraginkortasun baldintzak, ez eta kolaborazio erregimena finkatu ez dela.

Vitoria-Gasteizen, 2005eko uztailaren 29an.



VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL CONSEJERO GONZADO VERA-FAJARDO BELINCHÓN AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE “ANÁLISIS DE GASTOS DE CENTROS VASCOS, INSTITUTOS Y DELEGACIONES FUERA DE LA CAE”.

A través del presente voto particular, es mi deseo manifestar mi discrepancia en relación con lo expresado en el apartado II.1 “CONCLUSIONES. SUBVENCIONES A CENTROS VASCOS”:

PRIMERA: Considero que la conclusión relativa a que “las subvenciones se han concedido de acuerdo con la normativa vigente y se han aplicado a las finalidades para las que fueron concedidas”, deberían incluir las siguientes excepciones:

- Las resoluciones de concesión de ayudas al amparo del Decreto 124/2003 concedidas por un importe de 763 miles de euros no identifican la relación de programas subvencionado, tal y como se indica en el artículo 12, si bien las solicitudes de los centros incluyen una relación de programas, de acuerdo con los cuales se presentan las justificaciones.
- El objeto de Decreto 222/2003 es atender necesidades asistenciales y situaciones de extrema necesidad, sin que exista una definición expresa de en que consisten estas necesidades y estas situaciones, por lo que el Decreto no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 51 del Decreto Legislativo 1/1997 (Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco) que exige una definición precisa del objeto de la ayuda. Además, los centros vascos han actuado como entidades colaboradoras, sin que sea establecido las condiciones de solvencia y eficacia, ni el régimen de colaboración, tal y como regula el artículo 52 del Decreto Legislativo 1/1997.

En Vitoria-Gasteiz a 29 de julio de 2005.