

# **Fiskalizazio Txostena**

## **Informe de Fiscalización**

**EiTB Taldearen ondasun, hornigai,  
zerbitzu eta langileen kontratazioaren  
analisi**

**Análisis de la contratación de bienes, suministros,  
servicios y personal del Grupo EiTB**

- **Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca**
- **Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.,**
- **Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.,**
- **Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A. eta/y**
- **Eitbnet, S.A.**

**1999-2003**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## AURKIBIDEA / ÍNDICE

SARRERA.....	7
--------------	---

### I LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA ..... 11

#### I.1 ONDASUN EROSKETA, HORNIGAIK ETA ZERBITZUAK ..... 11

I.1.1 Erakunde Publikoa .....	11
I.1.2 EUSKAL TELEBISTA, S.A.....	11
I.1.2.1 1999-2001 aldia.....	11
I.1.2.2 2002ko ekitaldia.....	11
I.1.2.3 2003ko ekitaldia.....	12
I.1.2.4 Babesletzak .....	12
I.1.2.5 Europako luzemetraien eta filmen finantzaketa.....	12
I.1.3 EUSKO IRRATIA, S.A. ....	13
I.1.3.1 1999-2001 aldia.....	13
I.1.3.2 2002ko ekitaldia.....	13
I.1.3.3 2003ko ekitaldia.....	13
I.1.4 GASTEIZ IRRATIA, S.A.....	14
I.1.4.1 1999-2001 aldia.....	14
I.1.4.2 2002ko ekitaldia.....	14
I.1.4.3 2003ko ekitaldia.....	14

#### I.2 LANGILEEN KONTRATAZIOA..... 15

I.2.1 Lan-kontratuko langileak .....	15
I.2.2 Zuzendaritzak eta burutzak .....	15
I.2.2.1 Zuzendaritzakoak, otsailaren 23ko 130/1999 Dekretuaren arabera...	15
I.2.2.2 Alorreko zuzendariak, zuzendariordeak eta buruak .....	15
I.2.3 Profesional autonomoak .....	16
I.2.4 Eszedentziak .....	16

### II.- KUDEAKETAREN ALDERDIAK ..... 17

#### II.1 ONDASUN EROSKETA, HORNIGAIK ETA ZERBITZUAK ..... 17

II.1.1 Kontratazio prozedura .....	17
II.1.2 Publizitatea: .....	17
II.1.3 Eskaintzen baloraketa .....	17
II.1.4 Prentsan publizitate kanpainak .....	17
II.1.5 FORTAren bidez egindako erosketak .....	18
II.1.6 Aginduzko programazioa eta asoziatua .....	18
II.1.7 Babesletzak.....	18
II.1.8 Talde jarduerak anizteko azterlanean aholkularitza kontratua .....	18



II.2. LANGILERIA .....	19
II.2.1 Ordainketak .....	19
II.2.1.1 Burutzak .....	19
II.2.1.2 Ardura bereziko plusa.....	19
II.2.1.3 Goragoko mailako plusa.....	20
II.2.1.4 Gauzazko ordainsariak .....	20
II.2.2 Lan poltsa .....	20
II.2.3 Profesional autonomo eta artisten kontratazioa.....	21
II.2.4 Plantila eta lanbide-kategoriak.....	21
<b>III. EITB TALDEAREN KUDEAKETAN HOBEKUNTZAK</b>	
<b>1999-2003 ALDIAN .....</b>	<b>23</b>
III.1 Kontratu programa.....	23
III.2 Kalitate plana .....	23
III.3 Lanbide garapeneko sistema.....	23
III.4 2004ko ekitaldian izandako hobekuntzak .....	23
<b>IV. FINKATUTAKO URTEKO KONTUAK .....</b>	<b>24</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>25</b>
<b>I OPINIÓN DE LEGALIDAD.....</b>	<b>29</b>
I.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS .....	29
I.1.1 Ente Público .....	29
I.1.2 EUSKAL TELEBISTA, S.A.....	29
I.1.2.1 Periodo 1999-2001 .....	29
I.1.2.2 Ejercicio 2002.....	29
I.1.2.3 Ejercicio 2003.....	30
I.1.2.4 Patrocinios .....	30
I.1.2.5 Financiación de largometrajes y películas europeas.....	30
I.1.3 EUSKO IRRATIA, S.A. ....	31
I.1.3.1 Periodo 1999-2001 .....	31
I.1.3.2 Ejercicio 2002.....	31
I.1.3.3 Ejercicio 2003.....	31
I.1.4 RADIO VITORIA, S.A. ....	32
I.1.4.1 Periodo 1999-2001 .....	32
I.1.4.2 Ejercicio 2002.....	32
I.1.4.3 Ejercicio 2003.....	32



I.2	CONTRATACIÓN DE PERSONAL.....	33
I.2.1	Personal laboral .....	33
I.2.2	Direcciones y jefaturas.....	33
I.2.2.1	Personal directivo según el Decreto 130/1999, de 23 de febrero .....	33
I.2.2.2	Directores de área, subdirectores y jefes.....	34
I.2.3	Profesionales autónomos .....	34
I.2.4	Excedencias .....	34
<b>II</b>	<b>ASPECTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>36</b>
II.1	ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS.....	36
II.1.1	Procedimiento de contratación .....	36
II.1.2	Publicidad .....	36
II.1.3	Valoración de ofertas .....	36
II.1.4	Campañas de publicidad en prensa .....	36
II.1.5	Compras a través de FORTA .....	37
II.1.6	Programación por encargo y asociada .....	37
II.1.7	Patrocinios .....	37
II.1.8	Contrato de asesoramiento en el estudio de diversificación de actividades del grupo .....	37
II.2	PERSONAL .....	38
II.2.1	Retribuciones .....	38
II.2.1.1	Jefaturas .....	38
II.2.1.2	Plus de responsabilidad especial.....	38
II.2.1.3	Plus de superior categoría.....	39
II.2.1.4	Retribuciones en especie.....	39
II.2.2	Bolsa de trabajo .....	40
II.2.3	Contratación de profesionales autónomos y artistas .....	40
II.2.4	Plantilla y categorías profesionales.....	40
<b>III</b>	<b>MEJORAS EN LA GESTIÓN DEL GRUPO EITB DURANTE EL PERIODO</b>	
<b>1999-2003</b>	<b>.....</b>	<b>42</b>
III.1	Contrato programa .....	42
III.2	Plan de calidad .....	42
III.3	Sistema de desarrollo profesional .....	42
III.4	Mejoras producidas en el ejercicio 2004 .....	42
<b>IV</b>	<b>CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS.....</b>	<b>43</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

<b>ANEXOS .....</b>	<b>45</b>
A.1 Naturaleza y fines de las entidades fiscalizadas .....	45
A.2 Contratos analizados .....	45
A.2.1 Contratos de EITB .....	47
A.2.2 Contratos de las sociedades de ETB, S.A. ....	48
A.2.3 Contratos de las sociedades de Eusko Irratia, S.A. ....	52
A.2.4 Contratos de las sociedades de Radio Vitoria, S.A. ....	54
A.3 Programas de producción por encargo y asociada analizados .....	55
A.4 Contratación de personal .....	56
A.4.1 Procedimientos de contratación de personal .....	56
A.4.2 Cuadros de personal del Grupo EITB .....	57
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>59</b>

Vitoria-Gasteiz, 2006ko azaroaren 17a  
Vitoria-Gasteiz, a 17 de noviembre de 2006



## SARRERA

2004-2005 aldirako HKEEren lanerako programak, Eusko Legebiltzarraren Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak hala eskatuta, 1999tik 2003ko urtealdira bitartean Euskal Irrati Telebista Ente Publikoaren eta bere kudeaketa sozietateen (aurrerantzean EiTb Taldea) ondasun, hornigai, zerbitzu eta langileriaren kontratazioaren analisia barne hartzen du:

- Euskal Telebista, S.A. (ETB, S.A.)
- Eusko Irratia, S.A. (EI, S.A.)
- Gasteiz Irratia, S.A. (GI, S.A.)
- Eitbnet, S.A. (2003an sortua)

Ondasun, hornigai eta zerbitzuen kontratazioa arautzen duen lege arautegia ezberdina da segun eta Enteari edo kudeaketa sozietateei ezarri:

### Ente Publikoa

- 13/1995 Legea, maiatzaren 18koa, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzkoa (APKL).
- 53/1999 Legea, abenduaren 28koa, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko maiatzaren 18ko 13/1995 Legea aldarazten duena.
- 2/2000 Legegintzazko Errege Dekretua, ekainaren 16koa, Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratua onesten duena.
- 136/1996 Dekretua, ekainaren 5koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Kontratazio Araubideari buruzkoa.

### Kudeaketazko sozietateak

- APKLren Xedapen Gehigarri 6.a, publizitate eta lehia printzipioei dagokienez.
- Europako Erkidegoen Egunkari Ofizialean (EEEE) publizitateari buruzko gidalerro europarrak.



1999tik 2003ra bitarteko ekitaldietan EiTb Taldeak gauzatutako ondasun, hornigai eta zerbitzuen eta produkzio eta programen jaulkipenerako eskubideen erosketek publizitate eta lehia obligaziotik salbuetsitako zenbait kontratazio barne hartzen dituzte.

## AZTERTUTAKO KONTRATUAK

	Mila euro				
	1999	2000	2001	2002	2003
<b>EITB TALDEA</b>					
KONTRATAZIOA GUZTIRA.....	62.906	70.532	80.565	83.461	85.856
PUBLIZITATE ETA LEHIARA MENERATU GABEKO KONTRATUAK.....	36.274	41.038	53.390	55.067	58.875
FISKALIZAGARRI DIREN KONTRATUAK.....	26.632	29.494	27.175	28.394	26.981
EHUNEKO FISKALIZAGARRIA .....	% 42,33	% 41,81	% 33,73	%34,02	% 31,42

Behin eragiketa horiek saihestu direlarik, fiskalizatutako aldian publizitate eta lehia obligazioari meneratutako inbertsio eta gastuak honako hauek dira:

SOZIETATEA	URTEA	INBERTSIOAK.	GASTUAK	GUZTIRA
EITB	1999.....	707	316	1.023
	2000.....	342	527	869
	2001.....	118	533	651
	2002.....	102	661	763
	2003.....	18	570	588
<b>EITB GUZTIRA</b>		<b>1.287</b>	<b>2.607</b>	<b>3.894</b>
ETB, S.A.	1999.....	5.421	17.950	23.371
	2000.....	7.248	19.337	26.585
	2001.....	2.941	20.626	23.567
	2002.....	3.108	20.393	23.501
	2003.....	1.113	22.646	23.759
<b>ETB, S.A. GUZTIRA</b>		<b>19.831</b>	<b>100.952</b>	<b>120.783</b>
Eusko Irratia, S.A.	1999.....	549	1.005	1.554
	2000.....	356	1.213	1.569
	2001.....	209	1.384	1.593
	2002.....	93	1.624	1.717
	2003.....	52	1.910	1.962
<b>Eusko Irratia, S.A. GUZTIRA</b>		<b>1.259</b>	<b>7.136</b>	<b>8.395</b>

.../...





Mila euro				
SOZIETATEA	URTEA	INBERTSIOAK.	GASTUAK	GUZTIRA
Gasteiz Irratia, S.A.	1999.....	244	440	684
	2000.....	58	413	471
	2001.....	903	461	1.364
	2002.....	1.799	614	2.413
	2003.....	82	590	672
<b>Gasteiz Irratia, S.A. GUZTIRA</b>		<b>3.086</b>	<b>2.518</b>	<b>5.604</b>
Eitbnet, S.A.	2003.....	-	776	776
<b>Eitbnet, S.A. GUZTIRA</b>		<b>-</b>	<b>776</b>	<b>776</b>
<b>GUZTIRA</b>		<b>25.463</b>	<b>113.989</b>	<b>139.452</b>

EiTB Taldeko langileria kontratatzen ezagarriak zaizkio maiatzaren 20ko 5/1982 Legea, ente Publikoa sortzekoa dena, eta martxoaren 27ko 8/1998 Legea, partzialki aldatzen duena eta deialdi publikoa eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemak eskatzen dituena (47. artikulua).

Oro har esanda, fiskalizazio gai diren erakundeak konstituzioko printzipioetara meneratuko dira, bereziki arbitrariotasunaren debeku (9.3 art.), enplegurako sarbidean berdintasun (14 eta 23.2 art.) eta objektibotasun (103.1 art.) printzipioetara; horiek betetzeko baliabide dira merezimendu eta gaitasun printzipioak (103.3 art.).

Kudeaketa sozietateen zuzendariak, gainera, Eitbnet, S.Akoa izan ezik, urriaren 28ko 14/1988 Legeari meneratzen zaizkio, goi kargudunen ordainsariei buruzkoa, eta otsailaren 23ko 129/1999 eta 130/1999 Dekretuei, zuzenbide pribatuko ente publiko eta sozietate publikoetako zuzendarien estatutuari buruzkoak.

EAEren aurrekontuen legeek ordainsarien igoerak arautzen dituzte; baita, hitzarmenen izenpetzea eta orokorrean sozietate publikoei dagozkien gainerako alderdiak ere.

Ondare kontratuak aurrez aipatutako arbitrariotasunaren debeku eta objektibotasun printzipio konstituzionalak gordeta gauzatuko dira.

Aurrekontuari dagokion atalean legezketasuna betetzeari dagokionez, fiskalizazio gai diren urteetarako kanpoko auditoreek egindako txostenak aztertu ditugu eta ez dugu ezagarriak zaizkion aurrekontuzko mugaketan ez-betetze egoera adierazgarri aurkitu.

Urteko kontuak auditatu egiten dira eta auditoria txostenarekin batera urteroko EAEren aurrekontuen likidazioan barne hartzen dira.

2002ko azaroaren 5ean Entearen eta Eusko Jaurlaritzaren arteko lehenengo kontratu-programa izenpetu zen, 2002-2005 bitarteko aldia besarkatzen duena; kontratu honek zerbitzu publikoaren esparrua mugatu eta finantzaketa eremua zehazten ditu, gogoan hartuta komunikazioek orokorrean eta komunikabide publikoek zehazki izandako aldaketa sakona.



Eitbnet, S.A. sozietate berriaren helburua, 100/2003 Dekretu bitartez sortua, multimediako euskarri berrien eduki eta komunikazio zerbitzuen garapenean laguntza eman eta parte hartzea da. Jarduerari 2003ko ekainean hasiera eman dionez gero, ez dugu fiskalizatu.



## **I LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

### **I.1 ONDASUN EROSKETA, HORNIGAIK ETA ZERBITZUAK**

#### **I.1.1 ENTE PUBLIKOA**

1999tik 2003ra bitartean ondasun, hornigai eta zerbitzuen kontratazioko 13 espediente aztertu ditugu, guztira 806 mila euroko zenbatekoa egin dutenak. Horietatik bat ere ez da, ordea, APKLk aurreikusten duena betez gauzatu. Honela, bada, guztiak publizitaterik eman gabe esleitu dira. Horietako bitan, 104 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura bideratu da.

Epaitegi honen ustetan, EiTB Ente Publikoak ez du legezko arautegia betetzen ondasun, zerbitzu eta hornigaien kontratazioan.

#### **I.1.2 EUSKAL TELEBISTA, S.A.**

##### **I.1.2.1 1999-2001 aldia**

Epe honetan sozietateak ez zuen erosketetarako prozedura finkaturik. Aldi horretan 10.892 mila euroan esleitutako 57 espediente aztertu ditugu.

- Honela, bada, horietako 50ean, 10.017 mila euro egin dutenetan, esleipena publizitaterik bideratu gabe gauzatu da. Horietako 24tan, 7.528 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura bideratu da.
- 5.865 mila euroko 12 espedientetan, DOCEn argitaratu behar ziratekeen arren, ez da horrela egin.

##### **I.1.2.2 2002ko ekitaldia**

2002ko ekitaldian zehar, ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketaren esleipenean, 10.367 mila euro egin duten 50 espediente aztertu ditugu.

- Honela, bada, horietako 30ean, 4.976 mila euro egin dutenetan, esleipena publizitaterik bideratu gabe gauzatu da. Horietako 6tan, 404 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura bideratu da.
- 5.889 mila euroko 10 espedientetan, DOCEn argitaratu behar ziratekeen arren, ez da horrela egin.

1999-2002ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2002ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 15.895 mila eurokoak izan direla eta horietatik, 12.745 mila euro publizitaterik eman gabe esleitu zirela.



### I.1.2.3 2003ko ekitaldia

2003ko ekitaldian zehar, ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketaren esleipenean erabilitako prozedurak balio-neurtzeko 41 espediente aztertu ditugu, 6.096 mila euro egin dutenak.

- Honela, bada, 29 espedientetan, 4.397 mila euro egin dutenetan, esleipena publizitaterik bideratu gabe gauzatu da. Horietako zazpitan, 504 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura bideratu da.
- 3.288 mila euroko 9 espedientetan, DOCEn argitaratu behar ziratekeen arren, ez da horrela egin.
- 60 mila euroko kontratu baterako 3 eskaintza eskatu dira; ordea, ez dago esleipen txostenik.

ETB, SA sozietateak hiru enpresarekin euskarara bikoizteko 1.882 mila euroko gastuak kontratatu ditu, publizitate eta lehia printzipioak bete gabe. Urtean zehar ezarriko diren tarifak urtero negoziatzen dira eta hiruei prezio berberak ordaintzen zaizkie. Ez betetze hau aztertutako aldi osoan zehar gertatu da (1999-2003).

1999-2003ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2003ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 17.496 mila eurokoak izan direla eta horietatik, 9.425 mila euro publizitaterik eman gabe esleitu zirela.

### I.1.2.4 Babesletzak

Babesletzak publizitate eta lehia printzipioetara meneratzen dira, dela duten kontratu izaeragatik (Administrazio Publikoen Kontratuen legea, 6. Xedapen Gehigarria), dela duten diru laguntza izaeragatik (1/1997 Legegintzazko Dekretua, azaroaren 11koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-Ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko legearen testu bategina onesten duena, 48.5 art., objektibotasuna gehitzen duena). Hiru babesletza espediente azaleratu zaizkigu, 2003ko ekitaldian 182 mila euroko gastua egin dutenak eta publizitate eta lehia printzipioak gorde gabe gauzatu direnak.

### I.1.2.5 Europako luzemetraien eta filmen finantzaketa

89/552/CEE Jarraibideak European ikus-entzunezko ekoizpena arautzen du eta Espainiako ordenamendu juridikora 22/99 Lege bitartez bildu zen. Lege honek agintzen du telebistako operadoreek urtero aurreko ekitaldian sortutako sarrera kopuru guztizkoaren % 5a gutxienez Europako luzemetrai zinematografiko eta telebistarako filmak finantzatzeko erabili beharko dutela. Aztertutako aldian zehar (1999tik 2003ra), ETB, SAK horretarako, hurrenez hurren, 685, 1.324, 1.288, 1.320 eta 1.327 mila euro erabili behar zituzkeen. Egiaz aplikatutako kopuruak 498, 799, 734, 1.412 eta 1.806 milioi eurokoak izan dira, hurrenez



hurren. Sozietateak ez du sarreren % 5a Europako luzemetrai eta telebistarako pelikulak finantzatzeko erabiltzeko obligazioa bete 1999, 2000 eta 2001eko urteetan.

Finantzatzeko diren proiektuak hautatzeko prozedurak barne hartzen du interesen analisisa eta aurkeztutako proiektuen bideragarritasuna; ordea, ez dago publizitadedun deialdirik.

Epaitegi honen iritzira, ETB, SAK zuzentasunez bete du indarreko kontratazioaren legezko arautegia, horri meneratzen zaizkion ondasun, zerbitzu eta hornigaien kontratazioan publizitate eta lehia printzipioei dagokienez izan ezik, ez baitira errespetatu.

### **I.1.3 EUSKO IRRATIA, S.A.**

#### **I.1.3.1 1999-2001 aldia**

Aldi honetan zehar, sozietateak ez zuen erosketetarako finkatutako prozedurarik. Aldi horretan esleitutako 11 espediente aztertu ditugu, 840 mila euroko zenbatekoa egin dutenak.

- Horietan guztietan, esleipena publizitaterik gabe gauzatu da. Espediente hauetatik 5etan, 384 mila eurokoetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura gauzatu da.

#### **I.1.3.2 2002ko urtealdia**

2002ko ekitaldian ondasun, zerbitzu eta hornigaiak erosteko esleipenean jarraitu diren prozedurak balio-neurtzeko 2 espediente aztertu ditugu, 72 mila euro egin dituztenak.

- 30 mila euroko zenbatekoa egin duen espediente batean, esleipena zuzenean egin da, publizitate eta lehiarik gabe.

1999-2002ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2002ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 600 mila eurokoak izan direla eta horietatik, 528 mila euro publizitaterik eman gabe esleitu zirela.

#### **I.1.3.3 2003ko ekitaldia**

2003ko ekitaldian zehar, ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketaren esleipenean erabilitako prozedurak balio-neurtzeko 4 espediente aztertu ditugu, 469 mila euro egin dutenak.

- 246 mila euroko espediente batean ez da publizitaterik egin.
- 246 mila euroko espediente batean, DOCEn argitaratu behar zatekeen eta ez da egin.



1999-2003ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2003ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 844 mila eurokoak izan direla eta horietatik, 617 mila euro publizitaterik eman gabe esleitu zirela.

Epaitegi honen iritzira, Eusko Irratia, SAK zuzentasunez bete du indarrean dagoen kontratazioko lege arautegia, horri meneratzen zaizkion ondasun, zerbitzu eta hornigaien kontratazioan publizitate eta lehia printzipioei dagokienez izan ezik, ez baitira errespetatu.

#### **I.1.4 GASTEIZ IRRATIA, S.A.**

##### **I.1.4.1 1999-2001 aldia**

Aldi honetan zehar, sozietateak ez zuen erosketetarako finkatutako prozedurarik. Aldi horretan esleitutako 6 espediente aztertu ditugu, 2.116 mila euroko zenbatekoa egin dutenak.

- Honela, bada, horietako 4tan, 2.014 mila euro egin dutenetan, esleipena publizitaterik bideratu gabe gauzatu da. Espediente hauetatik 2tan, 1.911 mila eurokoetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura gauzatu da.

##### **I.1.4.2 2002ko urtealdia**

2002ko ekitaldian ondasun, zerbitzu eta hornigaiak erosteko esleipenean jarraitu diren prozedurak balio-neurtzeko 6 espediente aztertu ditugu, 1.015 mila euro egin dituztenak.

- Espediente hauetan guztietan, esleipena publizitaterik bideratu gabe gauzatu da. Horietako lautan, 379 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, eskaintzen eskaera mugatuko prozedura bideratu da.
- 773 mila euroko 2 espedientetan, DOCEn argitaratu behar ziratekeen arren, ez da horrela egin.

1999-2002ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2002ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 1.225 mila eurokoak izan direla eta guztiak publizitaterik eman gabe esleitu zirela.

##### **I.1.4.3 2003ko ekitaldia**

2003ko ekitaldian zehar, ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketaren esleipenean erabilitako prozedurak balio-neurtzeko 3 espediente aztertu ditugu, 179 mila euro egin dutenak.

- 48 mila euroko zenbatekoa egin duen espediente batean, esleipena zuzenean egin da, publizitate eta lehiarik gabe.



1999-2003ko alditik aztertutako espedienteetatik eratorri da 2003ko ekitaldian erositako ondasun eta zerbitzuak 203 mila eurokoak izan direla eta horietatik, 88 mila euro publizitaterik eman gabe esleitu zirela.

Epaitegi honen iritzira, Gasteiz Irratia, SAK zuzentasunez bete du indarreko kontratazioaren legezko arautegia, horri meneratzen zaizkion ondasun, zerbitzu eta hornigaien kontratazioan publizitate eta lehia printzipioei dagokienez izan ezik, ez baitira errespetatu.

## **I.2 LANGILEEN KONTRATAZIOA**

### **I.2.1 LAN-KONTRATUKO LANGILEAK**

Langileria finkoa kontratatzeke 2 hautaketa prozesu aztertu ditugu, dei egindako lanpostuen % 80ko lagina erabiliz, hau da, 117tik 94. Entearen 5/1982 sorrera-legean finkatutako publizitate, merezimendu eta gaitasun printzipioak zuzentasunez betetzen direla egiaztatu dugu.

Aldi bateko langileria kontratatzeke ez da Taldearen web orrian jasotako publizitateaz besteko deialdi publikorik egin; hori, ordea, ez da nahikoa publizitate printzipioa betetzeko. Bestetik, langileria mota hau kontratatzeke erabiltzen den lan poltsa ez dago balio-neurtua, ezta inongo irizpideren arabera sailkatua ere. Hasiera batean guztira egindako 424 kontratuetatik berrikusi diren 66ak azterturik ondorioztatu da hautatutako izangaiaren merezimendua eta gaitasuna ez dela egiaztatua geratu lan poltsan barne hartutako kategoria eta/edo titulazio bereko beste batzuen aldean.

Honenbestez, aldi bateko langileria kontratatzeke erabilitako prozedurak (EiTB Taldearen web-orrian publizitatea eta lan poltsa balioztatu eta sailkatu gabe erabiltzeak), ez du bermatzen publizitate, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana.

### **I.2.2 ZUZENDARITZAK ETA BURUTZAK**

#### **I.2.2.1 Zuzendaritzakoak, otsailaren 23ko 130/1999 Dekretuaren arabera**

130/1999 Dekretuan erabakitakoaren ondorioetarako, zuzendaritzako lanpostuak zehazten dituen erabakia Entearen Zuzendari Nagusiak hartu du, nahiz horretarako eskumena Administrazio Kontseiluak duen.

#### **I.2.2.2 Alorreko zuzendariak, zuzendariordeak eta buruak**

2003ko abenduaren 31n, EiTB Taldeak izendapen libreko prozedura bitartez betetako 103 lanpostu ditu (14 alorreko Zuzendari, 3 Zuzendariorde eta 86 Buru), zeinak EiTB Taldearen zuzendaritzaren iritzira ez zaizkio 130/1999 Dekretuari meneratzen; bai, ordea, EiTB Ente Publikoaren 5/1982 sorrera Legearen 16.2.f art.ak eskatutako profesionaltasun irizpideak



erabiltzeari. Langileria hori hautatzeko erabili diren irizpideen ebidentziarik ez dago eta honenbestez, ez da hori egiaztatzerik izan.

Zuzendari horietatik zortzi, hiru zuzendariordeak eta 75 burutza EiTB Taldeko lan kontratupeko langileak ziren, horietatik 74 finkoak eta 12, aldi batekoak. Zuzendari izendapenaren ondoren, ez dute euren baldintza ekonomikoak, etete klausula eta kargu-uzte kasuan kalte-ordaina arautuko duen bestelako kontraturik izenpetu.

EiTB Taldearen zuzendaritzak Administrazio Kontseiluak onetsi gabeko organigrama eskuratu digu, aipatutako 103 lanpostu horiek barne hartzen dituena. Entearen Administrazio Kontseiluko aktek ez dute organigrama horren gaineko aginduzko txosten loteslea jasotzen, Kontseilu horrek jaulki beharrekoa dena; ez eta, onespenezko erabakia, ez onetsitako organigrama bera ere.

Burutzako lanpostuak betetzeko izendapenik batere ez zaio Administrazio Kontseiluari jakinarazi, 5/1982 Legearen 16.2 artikulua urratuz.

Honez gainera, izendapen libreko 5 lanpostu azaleratu zaizkigu, EiTB Taldearen zuzendaritzak eskuratutako organigraman jaso gabe daudenak.

Aipatutako 103 lanpostuak betetzeko erabilitako prozedurari dagokionez bi irizpen ondorioztatu ditugu:

- a. Entearen irizpidearen arabera zuzendaritza motako egitekoak dituzten lanpostu haietan, 5/1982 Legearen 16.2.f artikuluan finkatutako eskakizunak urratu dira (profesionaltasuna, onetsitako organigrama, aldez aurreko jakinarazpena).
- b. Entearen irizpidearen arabera zuzendaritza motako egitekoak ez dituzten lanpostu haietan, lege beraren 47. art. urratu da (publizitatea, merezimendua eta gaitasuna).

### **I.2.3 PROFESIONAL AUTONOMOAK**

Profesional bati kontratua bertan behera uzteagatik 15 mila euroko zenbatekoa ordaindu zaio; ordea, kontratuak berak berariaz jasotzen zuen kontratua etenez gero, zeinahi dela ere arrazoa, ez zuela prezio osoa eskuratzeko eskubidea izango.

### **I.2.4 ESZEDENTZIAK**

Hiru langileri lanpostua gordez eszedentzia onetsi zaie, hitzarmenean aurreikusitako mugaketak urratuz, izan ere, batean gutxieneko antzintasuna bete gabe eman baita, beste batean kargu publikoa ez den lanpostu batean lan egiteko eta beste batean eszedentziaren luzapena emanez ikus-entzunezko sektorearen beste enpresa batean lan egiten jarraitzeko.

Gure iritzira, aurreko idatz-zatietan azaldutako ez-betetzeak salbuetsita, 1999-2003 urteen bitarteko aldian langileriaren kontratazioa, ezargarria zaion lege arautegiari jarraiki gauzatu da.





## **II KUDEAKETAREN ALDERDIAK**

Atal honek jasotzen dituen akatsek ez du eragin nabarmenik kontabilitatea, langileriaren kudeaketa eta kontratazioa arautzen dituzten printzipioak betetzean.

### **II.1 ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA**

#### **II.1.1 KONTRATAZIO PROZEDURA**

Euskal Autonomia Erkidegoaren Ekonomia Kontrolerako Bulegoak instrukzio bat mamitu behar du zuzenean zein zeharka Euskal Administrazioaren partaidetza duten merkataritzako sozietate guztientzat, zeinak Herri-Administrazioetako Kontratuen Legearen Testu Bateginaren Xedapen Gehigarri Seigarrenean (Legegintzazko Errege Dekretua) xedatutakoaren eraginpean dauden; bertan, sozietate hauek jarraitu beharreko prozedura eta irizpideak zehaztuko dira, publizitate eta lehia printzipioak beteko direla bermatzearen.

#### **II.1.2 PUBLIZITATEA**

Argitara eman diren espediente gehienak Taldearen web-orrian eman dira. Nahiz egia den web-orriaren berri ematen den iragarki orokor bat prentsan urtean behin argitaratzearekin osatu dela, Taldearen kontratazioari buruzko informazioa jasotzen duena, erabilitako hedabide hau ez da egokia, ez baitago aski hedatua; eta hala erakusten du lizitazio gehienek soil-soilik esleipen hartzailearen erantzuna jaso izanak, zeina ia beti, jada aurrez lan egindako hornitzailea izan ohi baitzen.

#### **II.1.3 ESKAINTZEN BALORAKETA**

Ondasun eta zerbitzuen kontratazioan, pleguek eskaintzak balio-neurtzeko oinarri izango diren irizpideak finkatu behar dituzte; baita horien balio-neurketa ere, esleipenean objektibotasuna bermatzeko.

Orokorrean, irizpide objektibo eta neurtutakoak ez direla eskaintzak balio-neurtu aurretik zehazten ikusi dugu. Zenbaitetan, nahiz pleguek esleipenerako abiaburu diren irizpideak finkatzen dituzten, hauek ez daude aurrez balio-neurtuak eta beste batzuetan, izaera subjektiboa duten irizpideak barne hartzen dira, hornitzaileak jarraitzea eta esperientzia, esaterako. Azken hau 2.612 mila euroko zortzi espedientetan gertatu da. Kasu batean, 289 mila euroko zenbatekoa egin duenean, alde aurretik eskatu behar ziratekeen ezaugarriak balioztatu dira.

#### **II.1.4 PRENTSAN PUBLIZITATE KANPAINAK**

2003ko urtean Taldearen publizitate kanpainak idatzizko prentsan 166 mila euro egin dituzte, bederatzi egunkaritan banatuak. Gastuen % 68a bi egunkariri dagokie eta horien artean ez dago botaldi handiena duena. Gauzatuko den gastu-bolumena aintzat hartuta, ez da eskaintzak egiteko eskerik luzatu; halaber, ez dago egunkari ezberdinen arteko fakturazio aldeak justifikatuko dituen txostenik.



### **II.1.5 FORTAREN BIDEZ EGINDAKO EROSKETAK**

Bideo zinten erosketak esleitzeko lehiaketa FORTAren bitartez egin da eta guztira sei hornitzaile izan dira hainbat produkturen esleipen hartzaile. Lehiaketaren oinarri-arauek diote bi hornitzailek edo gehiagok zinta mota jakin baterako eskaintza bera egiten badute, baloraketa batzordeak erabakiko duela horien arteko esleipenaren portzentaia; honek kinkan jartzen du interesatuen arteko berdintasun eta bereizkeria ezaren printzipioa. Bestetik, oinarri-arauek zehazten dute telebistek eskariak egin ahal izango dizkiotela esleipen hartzaile ez diren eskaintza egileetarik norahiri; honenbestez, ez dago bermatua ez berdintasun, ez eta ekonomia printzipioa ere sozietatearentzat baldintza onuragarrienak eskuratuz. ETB, SAK ez du inongo kontrolik hornitzaileei ematen zaizkien ehunekoen gainean.

### **II.1.6 AGINDUZKO PROGRAMAZIOA ETA ASOZIATUA**

Programa ez informatiboen errealizazioak, hein handi zein txikiagoan ETB, SAren baliabideak erabiltzen dituzten produkzio-etxeen partaidetza izan ohi dute. Programa hauen kontratazioa publizitate eta lehia printzipioak betetzetik salbuetsita dago, eragiketaren izaerari jarraiki.

Programa horietatik 25 aztertu ditugu. Aurrekontuek baliabide teknikoak barne hartzen dituztenean, ez dira berezko baliabideen gutxiegitasuna egiaztatuko duten eta besteenak kontratatzekeo beharra justifikatuko duten txostenak egiten.

### **II.1.7 BABESLETZAK**

Babesletza kontratu batek ETB, SAri 14 mila euroko balioa duten 400 sarrera ematea barne hartzen du. Sozietateak ez du sarrera horien norakoari buruzko inongo daturik eman.

Bestetik, kontratua 2003ko apirilaren 10ean izenpetu zen eta horren iraunaldia atzeraeragintasunez 2002ko abenduaren 1 eta 2003ko apirilaren 6 bitartean finkatu zen. Elkartrukatzekeoak diren zerbitzuen segurtasun juridikoa bermatzearen, kontratuaren harpidetza exekuzioa hasi aurretiko datetan gauzatu behar da.

### **II.1.8 TALDE JARDUERAK ANIZTEKO AZTERLANEAN AHOLKULARITZA KONTRATUA**

Sozietateak aditu batekin aholkularitza kontratu bat izenpetu du eta bertan, kontratuaren prezio modura 27 mila euroko kopuru finko baten ordainketa ezarri da; honi kopuru aldakor bat gehitu zaio eskuratutako emaitzen arabera, zerbitzua amaitutakoan zehaztuko dena. Prezioa ez da zehaztuta utzi eta hori zehazteko elementu objektiboak ere ez dira finkatu, APKLTBren 11.2.d. eta 14.1 artikulua urratuz. Azkenean ordaindutako zenbatekoa 52 mila eurokoa izan da. Kontratututako aditua Eitbnet, SA sozietatearen Zuzendari izendatu zuten, behin kontratua amaitu ondoren.



## **II.2 LANGILERIA**

### **II.2.1 ORDAINSARIAK**

#### **II.2.1.1 Burutzak**

Burutza lanpostuak balioztatu eta ordaintzeko aurreikusitako irizpide objektiborik batere ez dago eta zuzendaritzaren erabakia da soldata eta, kasua bada, dagozkion gehigarriak ezartzea; ordea, ez da lanpostuaren ezaugarrien eta egindako baloraketaren ebidentziarik jasotzen.

Hautatutako laginean, Taldeko langileriarri emandako 8 burutza eta Taldeaz besteko langileei emandako 5 burutza, jaso beharreko zenbatekoaren berri baizik ez da ageri, baina horietako batean ere ez da justifikatzen emandako balorazioa eta ordainsaria.

Beharrezkoa da burutzako lanpostuen ezaugarriak zehaztea eta horiek balioztatzeko irizpide objektiboak egozte, eskagarriak diren betekizunen arabera, hala nola, titulazio taldea, ezagutza teknikoak, zailtasuna, erantzukizuna eta baliagarritasuna.

#### **II.2.1.2 Ardura bereziko plusa**

Ardura bereziko plusak, finkagarria ez denak, erantzukizun edo konfiantza bereziko egitekoak betetzea saritu behar du; beti ere, egiteko horiek hitzarmenean finkatutako bere kategoriari dagozkionak gainditzen dituztenean eta bertan jasotako kategorietatik batean ere tokirik ez dutenean.

2003ko urtean 61 pertsonak jaso dute guztira 106 mila euroko zenbatekoarekin.

Ez dago hori emateko prozedura arauturik eta ordainsari puntuak zuzendaritzaren irizpidearen arabera ematen dira, horiek irizpide objektiboekin zenbatesteko aurrez finkatutako inongo balio-taularik ez dagoela.

Hitzarmenek barne sustapena lanbide garapenaren atal modura jasotzen dute; horrek hautaketa prozesuan aukeren berdintasun eta gardentasuna bermatzen du.

Aztertu ditugun 10 espedientetan, 39 mila eurokoetan, ez dago erasota hautatutako pertsonaren egokitasuna beste izangai batzuekiko, ez eta zenbatekoa zehazteko egindako balorazio kuantitatiboa ere. Halaber, 22 mila euro egin duten 3 espedientetan, ez dira behar hainbat egiaztatu plusa emateko arrazoia eta inguruabarrak.

**Komenigarria litzateke irizpide objektiboak jasoko dituen balorazio sistema bat ezartzea eta indarreko plusak berraztertzea, horiek emateko arrazoiak eta ezarritako kategoriak egiaztatuz edo ezetsiz, denboran zehar mantentzen diren egoerak egokitzeko, osagarri honek izaera ez finkagarria izan arren.**



### II.2.1.3 Goragoko mailako plusa

Goragoko mailako plusa Erakundearen eta bere Sozietateen (ETB, 61.3 art.) hitzarmenean lanpostuaren osagarri modura dago jasoa, ohikotasunez betetzen direnaz goragoko kategoriako egitekoak betetzea saritzen duena.

Ez da osagarri finkagarria eta goragoko kategoriako egitekoak garatzen diren bitartean jasoko da. 2003ko urtean 396 mila euroko gastua eragin du.

2003ko urtean plusa jaso duten langileen 36 espediente aztertu ditugu, guztira 162 mila euroko zenbatekoa egin dutenak. Azterketa horren arabera, egitekoak hilabetez gorako aldi jarraituetan bete izanaren ondorio dira.<sup>o</sup>

2003 baino lehenagoko hitzarmenetan arautua zegoen langile batek maila jasoagoko egitekoak 5 hilabete epean betetzen bazituen, lanpostu finkoa deitu behar zela, esleipenean, merezimendu eta gaitasun irizpideak oinarri hartuta, aukeren berdintasuna eta gardentasuna bideratuz.

Nolanahi dela ere, obligazio hau betetzen ez zenez gero, bada maila jasoagoko egitekoak denbora luzez bete dituen langileria eta praktikan, goragoko mailan ohiko lan bihurtu da, lanpostu finkoa deitzeko dagokion prozedura gauzatu gabe.

1999tik 2002ra bitarteko urteetan, maila jasoagoko lanak egiteagatiko plusa, baita 5 hilabetez areagoko iraupenekoetan, dagokion barne promozioko prozesua gauzatu gabe eman da, EiTB Taldeko langileria osoari aukeren berdintasuna eta objektibotasuna (merezimendua eta gaitasuna) ziurtatuko diona.

Egoera hauek 2003-2005eko azken hitzarmenean arautu dira eta 2004an, barne deialdi bitartez eta 2003 baino lehenago betetako lanpostuei dagokienez, egoera mota hauek finkatu edo aitortzeko prozesuari ekin zaio, 2003ko urtarrilaren 1etik aurrera atzeraeragineko ondorioekin.

### II.2.1.4 Gauzako ordainsariak

Gauzako ordainsariek (langileria ondasunak erosteko maileguak, bizitza aseguruak eta lurretatik 10 km baino gertuagora aldatzeagatik ohiko etxebizitza erosteko interesen sorospena) ez dira halakotzat hartzen NUIZ ondorioetarako.

Euskal autonomia administrazioak interesen sorospena 1994ko Hitzarmenean ezabatu zuen. Eusko Jaurlaritzaren hitzarmenak maximoen erreferentzia izan beharko lukeelarik, komenigarria litzateke kontzeptu hori ezabatzea, egoitzaren berehalako aldaketa tarte.

## II.2.2 LAN POLTSA

Aldi baterako izaeradun kontratuetarako irispidea izateko publizitatea, Taldearen Web orrian eskaintzen den lan poltsaren atal izateko aukerarekin ordezkutzen da.

Bestetik, lan poltsak ez ditu aldi baterako langileria kontratatze ezaugarri honetako bitarteko bati egotzen zaizkion egitekoak egiaz betetzen; izan ere, ez baitago sailkatua eta ez baitira horretarako irizpideak existitzen, zuzendaritzari aldi baterako kontratazio



prozesuetan erabakiak hartzeko berau erabiltzen utziko diotenak, kudeaketa gardenagoa eta eraginkorragoa izateko.

Egindako probetan ikusi dugu lan poltsa osatzen duten datu guztiak ez daudela gaurkotuta, bereziki zenbait langileren poltsarako sarbide moldea, hasiera batean bekadun modura sartu zirelarik edo kontratuak amaitu izateagatik, gerora deialdi publikoko probak gainditu dituztenak. Halaber, ez dira erregistro bidez erasota uzten postaz jasotako curriculumak, ez horien azterketa fasea, lan poltsan jasoak izan aurretik.

**Komenigarria litzateke lan poltsen datuak araztu eta gaurkotzea eta deialdi publikoa egitea, EiTB Taldea lan poltsa osotuagoaz hornitzeko, praktikan erabili ahal izango dena, kontratazio prozesuak errazago eginez eta aldi berean, ezargarriak zaizkion publizitate, merezimendu eta gaitasun printzipioak betez.**

### **II.2.3 PROFESIONAL AUTONOMO ETA ARTISTEN KONTRATAZIOA**

Artista eta profesional autonomoak kontratatzeko, batez ere, honako hauetara jo ohi da: egindako casting-etako datu-baseetara, artisten elkarteetara, bitarteko eragileengana eta beste esparru batzuetan (antzerkia, musika, e.a.) gailentzen direnak begiz jotzetik eskuratutako barne informaziora.

Kolaboratzaileak hautatu eta kontratatzean, ez da egindako baloraketen eta hartutako erabakien idatzizko ebidentziarik uzten.

Korrespontsal lanetarako kontratazioetan, ez dira publizitate, merezimendu eta gaitasuna bermatuko duten hautaketa prozesuak gauzatu.

**Komenigarria litzateke iragarkiak prentsan ere argitaratzea eta egindako baloraketen eta kontratazio proposamenen ebidentzia uztea; horrek hautaketa eta kontratazio prozesuetan aukeren berdintasuna eta gardentasuna bermatuko luke.**

Profesional autonomoekin laguntza teknikoa emateko 4 zerbitzu kontratatu dira, horietako 3 kontraturik gauzatu gabe, hala nola, 30 mila euroan Dekoratuak Muntatzeko lanetarako, 17 mila euroan Argazki Erreportajeetarako eta 17 mila euroan Entzuleria Azterlanetarako, eta kontratu bidezko beste bat, Taldearen jarduerak dibertsifikatzeko azterlanerako, APKLTBren Xedapen Gehigarri 6.a errespetatu gabe.

### **II.2.4 PLANTILA ETA LANBIDE-KATEGORIAK**

Taldearen aurrekontu plantila, 2002ra arte, lanbide kategoria bitartez kalkulatzen zen eta 2003tik aurrera, titulazio taldeen arabera (goi mailakoak, ertainak, gainerakoak); modu hori, ordea, ez da eraginkorra ez kudeaketaren ikuspuntutik, ezta mugaketa modura ere aurrekontuaren ikuspegitik.



Dagoen kategoria kopuru handia eta Taldearen ohiko koiuntura-kontratazioa aintzat hartuta, bereziki ETB, SAn, puntualki zenbait kategoriatarako gehiegikeriak eta beste batzuetarako gabeziak gertatu dira; honela, bada, Taldearen batez besteko plantila 1999tik 2002ko urteetarako aurrekontu egindakoa baino altuagoa da, batik bat ETB, SAn. (ikus A.4.2).

Egin asmo den digitalizazio prozesuaren aurrean, komenigarria da dauden lanbide kategoriak berrikustea, eskakizun berrietara egokituaz, eta horien baloraketa. Bitartean, aurrekontua talde edo lanbide kategorien familia homogeen araberako egitea gomendatzen dugu, maila ezberdinetan loturaren figura sartu ahal delarik, aurrekontu plantilaren mugaketak betetzea malgutzeko eta aurrekontu plantilak zuzendaritzarentzat kudeaketa-baliabide zeregina bete dezan.



### **III 1999-2003 ALDIAN EITB TALDEAREN KUDEAKETAN HOBEKUNTZAK**

#### **III.1 KONTRATU PROGRAMA**

2002ko azaroaren 5ean lehenengo kontratu-programa izenpetzearekin, Taldearen erlazioa normalizatu da eta geroko finantzaketa arautu, sektorearen gaineko Europako jarraibideen arabera.

#### **III.2 KALITATE PLANA**

Kudeaketa prozesuetan 9001/2000 ISO egiaztagiria eskuratzeko, EITB Taldeak 2001 urteaz gozotik hainbat prozesu egokitu eta normalizatu ditu, eta horien artean daude, besteak beste, langileria hautatu eta kontratatzea, erosketak, segurtasun informatikoa, ustiapen-aurrekontua, barne-komunikazioa, intraneta, instalazioen mantenua eta ekipamendua, erabiltzaileei laguntzeko zerbitzua, obren kontratazioa eta exekuzioa, gorabeheren kudeaketa, lanbide garapenerako sistema, merkataritza politika, salmenten kontrola eta publizitatea.

2004ko abenduaren 20an EITB Taldeak kalitatearen zilarrezko Qa jaso zuen kudeaketan, nagusiki eskuratu zituen emaitzengatik, bereziki gailentzen zirelarik ekonomia-finantzazko baliabideen kudeaketaren ikuspegia, Eusko Jaurlaritzarekin izenpetutako Kontratu-Programaren babesaz zero defizita helburu izatea, baliabide propioak sortzea, bankuko zorpetzerik gabe.

2004an zehar "eitb24.com" albisteen kate berria emititzen hasi dira.

#### **III.3 LANBIDE GARAPENENKO SISTEMA**

2003ko urteaz gozotik, Taldea bere Plan Estrategikoaren atal modura Lanbide Garapeneko Sistema izenekoa ezartzen ari da. Helburua langileen garapena euren lanpostuetan bultzatzea da, eskumenak aztertuz eta helburu jakin batzuk eskuratzeko hainbat ekintza plan ezarriz; halaber, neurgarriak diren adierazleak bereizi eta helburu horien lorpen mailaren arabera, ordainsari aldakorra finkatuz.

#### **III.4 2004-KO EKITALDIAN IZANDAKO HOBEKUNTZAK**

Aztertutako zenbait espediente, publizitaterik gabe esleitu zirenak, 2004an lehiaketa sistemarekin plazaratu dituzte, taldearen web orrian publizitatea eginez. Hobekuntza hau aztertutako honako espediente hauetan ikusi dugu: 2003ko 8 espedientetan, ekitaldian 2.130 mila euroko gastua izan dutenetan, 2002ko ekitaldiari dagozkion 4 espedientetan, 288 mila eurokoak eta bikoizketa gastuetan, 2003an 2.275 mila euroko zenbatekoa egin dutenak.



#### IV FINKATUTAKO URTEKO KONTUAK

EiTB Taldearen finkatutako urteko kontuak 1999tik 2003ko aldira bitartean honako hauek izan dira:

	Mila euro				
EGOERAREN BALANTZEA	1999	2000	2001	2002	2003
Hainbat urtealditan banatzeko gastuak .....	8	225	169	112	145
Ibilgetu ezmateriala.....	1.244	2.021	2.971	3.035	3.069
Ibilgetu materiala .....	24.188	26.308	23.991	23.678	19.849
Ibilgetu finantzarioa .....	7.131	9.231	13.881	19.251	20.751
Zordunak .....	32.430	38.864	30.585	18.433	20.954
Izakinak .....	12.346	12.918	18.779	19.086	19.852
Finantza-inbertsioak.....	72	83	139	241	718
Diruzaintza .....	10.752	4.552	13.600	28.782	35.451
Aldizkakotzeagatiko doikuntzak.....	95	220	223	246	209
<b>AKTIBOA</b>	<b>88.266</b>	<b>94.422</b>	<b>104.338</b>	<b>112.864</b>	<b>120.998</b>
Fondo Soziala .....	269.412	163.173	176.520	163.565	177.632
Pilatutako emaitzak.....	(252.039)	(112.456)	(119.586)	(88.567)	(92.365)
Hainbat urt. banatzeko sarr.....	3.230	2.511	1.792	1.732	1.613
Arrisku eta gastuen hornidura .....	-	-	-	-	-
Kreditu entitateekiko zorrak .....	-	-	-	-	-
Epe luzeko bestel. zorrak.....	12.056	12.056	8.140	-	-
Hartzekodunak, epe laburrera .....	35.607	29.138	37.472	36.134	34.118
<b>PASIBOA</b>	<b>88.266</b>	<b>94.422</b>	<b>104.338</b>	<b>112.864</b>	<b>120.998</b>

	Mila euro				
EMAITZEN KONTUA	1999	2000	2001	2002	2003
Zerbitzu ematea.....	21.836	22.860	24.282	24.703	26.660
Izakinen eta amaitutako gaien gehitzea.....	-	662	5.391	823	815
Bestelako ustiaketa sarrerak .....	6.734	5.141	4.899	5.189	7.809
Dirulaguntza arruntak .....	3.311	4.110	3.979	4.544	93.221
Kapital dirulaguntzak .....	719	719	719	712	438
Diru-sarrera finantzarioak.....	283	487	548	1.306	1.627
Bestelako sarrerak .....	806	1.348	1.251	3.660	255
<b>DIRU-SARRERAK:</b>	<b>33.689</b>	<b>35.327</b>	<b>41.069</b>	<b>40.937</b>	<b>130.825</b>
Langile gastuak.....	35.089	38.351	39.588	40.517	42.490
Hornidurak .....	47.646	47.302	56.751	57.355	60.459
Kanpo zerbitzuak eta tributuak .....	15.380	17.302	21.620	24.140	26.920
Trafiko zuzkid. aldaketa .....	165	(556)	165	1.137	(581)
Beste ekitaldietako galerak.....	438	438	169	296	112
Amortizaziorako zuzkidura.....	4.618	5.160	5.532	5.321	5.134
Ibilgetuaren zuzkid. aldaketa.....	-	-	-	-	-
Finantza gastuak.....	1.076	968	1.099	737	68
Bestelako gastuak .....	-	-	-	1	21
<b>GASTUAK</b>	<b>104.412</b>	<b>108.965</b>	<b>124.924</b>	<b>129.504</b>	<b>134.623</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>(70.723)</b>	<b>(73.638)</b>	<b>(83.855)</b>	<b>(88.567)</b>	<b>(3.798)</b>





## INTRODUCCIÓN

El programa de trabajo del TVCP/HKEE para el periodo 2004-2005 incluye, a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco, el análisis durante los ejercicios 1999 a 2003, de la contratación de bienes, suministros, servicios y personal del Ente Público Euskal Irrati Telebista y sus sociedades de gestión (en adelante el Grupo EiTb):

Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A. (ETB, S.A.)

Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A. (EI, S.A.)

Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A. (GI, S.A.)

Eitbnet, S.A. (creada en 2003)

La normativa legal que regula la contratación de bienes, suministros y servicios difiere según se trate del Ente o de las sociedades de gestión:

### Ente Público

- Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas (LCAP).
- Ley 53/1999, de 28 de diciembre, por la que se modifica la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
- Decreto 136/1996, de 5 de junio, sobre Régimen de Contratación de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

### Sociedades de gestión

- Disposición Adicional 6<sup>a</sup> de la LCAP respecto a los principios de publicidad y concurrencia.
- Directrices europeas respecto a la publicidad en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas (DOCE).



Las adquisiciones de bienes, suministros y servicios, y derechos para producción y emisión de programas, realizadas por el Grupo EiTb durante los ejercicios 1999 a 2003, incluyen determinadas contrataciones exentas de la obligación de publicidad y concurrencia.

## CONTRATOS ANALIZADOS

	Miles de euros				
	1999	2000	2001	2002	2003
<b>GRUPO EITB</b>					
TOTAL CONTRATACIÓN .....	62.906	70.532	80.565	83.461	85.856
CONTRATOS NO SUJETOS A PUBLICIDAD Y CONCURRENCIA.....	36.274	41.038	53.390	55.067	58.875
CONTRATOS FISCALIZABLES .....	26.632	29.494	27.175	28.394	26.981
PORCENTAJE FISCALIZABLE .....	42,33%	41,81%	33,73%	34,02%	31,42%

Una vez eliminadas dichas operaciones, las inversiones y gastos sujetos a la obligación de publicidad y concurrencia durante el periodo fiscalizado ascienden a:

		Miles de euros		
SOCIEDAD	AÑO	INVERSIONES	GASTOS	TOTAL
EITB	1999.....	707	316	1.023
	2000.....	342	527	869
	2001.....	118	533	651
	2002.....	102	661	763
	2003.....	18	570	588
<b>TOTAL EITB</b>		<b>1.287</b>	<b>2.607</b>	<b>3.894</b>
ETB, S.A.	1999.....	5.421	17.950	23.371
	2000.....	7.248	19.337	26.585
	2001.....	2.941	20.626	23.567
	2002.....	3.108	20.393	23.501
	2003.....	1.113	22.646	23.759
<b>TOTAL ETB, S.A.</b>		<b>19.831</b>	<b>100.952</b>	<b>120.783</b>
Eusko Irratia, S.A.	1999.....	549	1.005	1.554
	2000.....	356	1.213	1.569
	2001.....	209	1.384	1.593
	2002.....	93	1.624	1.717
	2003.....	52	1.910	1.962
<b>TOTAL Eusko Irratia, S.A.</b>		<b>1.259</b>	<b>7.136</b>	<b>8.395</b>

.../...



Miles de euros

SOCIEDAD	AÑO	INVERSIONES	GASTOS	TOTAL
Radio Vitoria, S.A.	1999.....	244	440	684
	2000.....	58	413	471
	2001.....	903	461	1.364
	2002.....	1.799	614	2.413
	2003.....	82	590	672
<b>TOTAL Radio Vitoria, S.A.</b>		<b>3.086</b>	<b>2.518</b>	<b>5.604</b>
Eitbnet, S.A.	2003.....	-	776	776
<b>TOTAL Eitbnet, S.A.</b>		<b>-</b>	<b>776</b>	<b>776</b>
<b>TOTAL</b>		<b>25.463</b>	<b>113.989</b>	<b>139.452</b>

Para la contratación de personal del Grupo EiTB es de aplicación la Ley 5/1982, de 20 de mayo, de creación del Ente Público y la Ley 8/1998, de 27 de marzo que la modifica parcialmente, que requiere (artículo 47) convocatoria pública y sistemas basados en los principios de mérito y capacidad.

En general, las entidades fiscalizadas se someterán a los principios constitucionales, en especial al de interdicción de la arbitrariedad (art. 9.3), igualdad en el acceso al empleo (art. 14 y 23.2) y al de objetividad (art. 103.1), para cuyo cumplimiento resultan instrumentales los principios de mérito y capacidad (art. 103.3).

Los directores de las sociedades de gestión, excepto el de Eitbnet, S.A., están sujetos, además, a la Ley 14/1988, de 28 de octubre de retribuciones de altos cargos y los Decretos 129/1999 y 130/1999, de 23 de febrero, de estatuto de los directivos de los entes públicos de derecho privado y sociedades públicas.

Las leyes de presupuestos de la CAE regulan los incrementos retributivos, la firma de convenios y demás aspectos referentes a las sociedades públicas en general.

Los contratos patrimoniales se realizarán respetando los principios constitucionales de interdicción de la arbitrariedad y objetividad antes citados.

Respecto al cumplimiento de la legalidad aplicable en materia presupuestaria hemos revisado los informes realizados por auditores externos para los años a fiscalizar, no poniéndose de manifiesto situaciones significativas de incumplimiento de las limitaciones presupuestarias que les son aplicables.

Las cuentas anuales se auditan y, junto con el informe de auditoría, se incluyen en la liquidación de los presupuestos de la CAE para cada año.

El 5 de noviembre de 2002 se firmó el primer contrato-programa entre el Ente y el Gobierno Vasco, que abarca el período 2002-2005, delimita el ámbito del servicio público e instrumenta su marco de financiación, teniendo en cuenta el profundo cambio de las comunicaciones en general y de los medios de comunicación pública en particular.



El objetivo de la nueva sociedad Eitbnet, S.A., creada mediante el Decreto 100/2003, es contribuir y participar en el desarrollo de contenidos y servicios de comunicación de los nuevos soportes multimedia. Dado que ha iniciado su actividad en el mes de junio de 2003, no la hemos fiscalizado.



## **I OPINIÓN DE LEGALIDAD**

### **I.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS**

#### **I.1.1 ENTE PÚBLICO**

Hemos analizado 13 expedientes de contratación de bienes, suministros y servicios realizados en el periodo 1999 a 2003 por un importe total de 806 miles de euros. Ninguno de ellos se ha realizado respetando lo prescrito en la LCAP. Todos se han adjudicado sin publicidad. En 2 de ellos, por importe de 104 miles de euros se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.

En opinión de este Tribunal, el Ente Público EiTb no cumple la normativa legal en la contratación de bienes, servicios y suministros.

#### **I.1.2 EUSKAL TELEBISTA, S.A.**

##### **I.1.2.1 Periodo 1999-2001**

Durante este periodo, la sociedad no disponía de un procedimiento de compras establecido. Hemos analizado 57 expedientes adjudicados en dicho periodo por importe de 10.892 miles de euros.

- En 50 de ellos, por importe de 10.017 miles de euros, la adjudicación se ha realizado sin publicidad. En 24 de estos expedientes, por importe de 7.528 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.
- En 12 expedientes, por importe de 5.865 miles de euros procedía la publicación en el DOCE y no se ha efectuado.

##### **I.1.2.2 Ejercicio 2002**

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de la adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2002, hemos analizado 50 expedientes por importe de 10.367 miles de euros.

- En 30 de dichos expedientes, por importe de 4.976 miles de euros, la adjudicación se ha realizado sin publicidad. En 6 de estos expedientes, por importe de 404 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.
- En 10 expedientes, por importe de 5.889 miles de euros procedía la publicación en el DOCE, y no se ha efectuado.

Los expedientes analizados del periodo 1999-2002, han supuesto la adquisición de bienes y servicios por importe de 15.895 miles de euros durante el ejercicio 2002, de los cuales, 12.745 miles de euros fueron adjudicados sin publicidad.



### I.1.2.3 Ejercicio 2003

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2003, hemos analizado 41 expedientes por importe de 6.096 miles de euros.

- En 29 expedientes, por importe de 4.397 miles de euros, no se ha realizado publicidad. En 7 de éstos, por importe de 504 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.
- En 9 expedientes, por importe de 3.288 miles de euros procedía la publicación en el DOCE, y no se ha efectuado.
- En un contrato por importe de 60 miles de euros, para el que se han solicitado 3 ofertas, no consta informe de adjudicación.

La sociedad ETB, S.A. ha contratado con tres empresas 1.882 miles de euros de gastos de doblaje a euskera y 393 miles de euros de gastos de doblaje a castellano, sin cumplir los principios de publicidad y concurrencia. Se negocian anualmente las tarifas a aplicar durante el año y a las tres se les pagan los mismos precios. Este incumplimiento se ha producido durante todo el periodo analizado (1999-2003).

Los expedientes analizados del periodo 1999-2003, han supuesto la adquisición de bienes, suministros y servicios por importe de 17.496 miles de euros durante el ejercicio 2003, de los cuales, 9.425 miles de euros fueron adjudicados sin publicidad.

### I.1.2.4 Patrocinios

Los patrocinios están sujetos a los principios de publicidad y concurrencia, bien por su naturaleza contractual (Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, Disposición Adicional 6ª) o subvencional (Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, art. 48.5, que añade el de objetividad). Hemos detectado tres expedientes de patrocinio con un gasto en el ejercicio 2003 de 182 miles de euros, que se han realizado sin respetar los principios de publicidad y concurrencia.

### I.1.2.5 Financiación de largometrajes y películas europeas

La Directiva 89/552/CEE regula la producción audiovisual en Europa y fue incorporada al ordenamiento jurídico español mediante la Ley 22/99. Dicha ley establece que los operadores de televisión deberán destinar cada año el 5% de la cifra total de ingresos devengados durante el ejercicio anterior, como mínimo, a la financiación de largometrajes cinematográficos y películas para televisión europeas. Durante el periodo analizado (1999 a 2003), ETB, S.A. debería haber destinado a tal fin, 685, 1.324, 1.288, 1.320 y 1.327 miles de euros, respectivamente. Las cantidades realmente aplicadas han sido 498, 799, 734, 1.412 y



1.806 millones de euros, respectivamente. La Sociedad no ha cumplido con la obligación de destinar el 5% de los ingresos a la financiación de largometrajes y películas para televisión europeos en los ejercicios 1999, 2000 y 2001.

El procedimiento de selección de los proyectos a financiar incluye el análisis del interés y la viabilidad de los proyectos presentados, pero no hay una convocatoria con publicidad.

En opinión de este Tribunal, ETB, S.A. cumple razonablemente la vigente normativa legal de contratación, excepto en lo referente a los principios de publicidad y concurrencia en la contratación de bienes, servicios y suministros sujeta a los mismos que no han sido respetados.

### **I.1.3 EUSKO IRRATIA, S.A.**

#### **I.1.3.1 Periodo 1999-2001**

Durante este periodo, la sociedad no disponía de un procedimiento de compras establecido. Hemos analizado 11 expedientes adjudicados en dicho periodo por importe de 840 miles de euros.

- En todos ellos, la adjudicación se ha realizado sin publicidad. En 5 de estos expedientes, por importe de 384 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.

#### **I.1.3.2 Ejercicio 2002**

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de la adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2002, hemos analizado 2 expedientes por importe de 72 miles de euros.

- En un expediente, por importe de 30 miles de euros, la adjudicación se ha realizado de forma directa, sin publicidad y concurrencia.

Los expedientes analizados del periodo 1999-2002, han supuesto la adquisición de bienes, suministros y servicios por importe de 600 miles de euros durante el ejercicio 2002, de los cuales, 528 miles de euros fueron adjudicados sin publicidad.

#### **I.1.3.3 Ejercicio 2003**

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2003, hemos analizado 4 expedientes por importe de 469 miles de euros.

- En un expediente, por importe de 246 miles de euros, no se ha realizado publicidad.
- En un expediente, por importe de 246 miles de euros procedía la publicación en el DOCE, y no se ha efectuado.



Los expedientes analizados del periodo 1999-2003, han supuesto la adquisición de bienes, suministros y servicios por importe de 844 miles de euros durante el ejercicio 2003, de los cuales, 617 miles de euros fueron adjudicados sin publicidad.

En opinión de este Tribunal, Eusko Irratia, S.A. cumple razonablemente la vigente normativa legal de contratación, excepto en lo referente a los principios de publicidad y concurrencia en la contratación de bienes, servicios y suministros sujeta a los mismos que no han sido respetados.

#### **I.1.4 RADIO VITORIA, S.A.**

##### **I.1.4.1 Periodo 1999-2001**

Durante este periodo, la sociedad no disponía de un procedimiento de compras establecido. Hemos analizado 6 expedientes adjudicados en dicho periodo por importe de 2.116 miles de euros.

- En 4 de éstos, por importe de 2.014 miles de euros, la adjudicación se ha realizado sin publicidad. En 2 de estos expedientes, por importe de 1.911 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.

##### **I.1.4.2 Ejercicio 2002**

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de la adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2002, hemos analizado 6 expedientes por importe de 1.015 miles de euros.

- En la totalidad de dichos expedientes, la adjudicación se ha realizado sin publicidad. En 4 de éstos, por importe de 379 miles de euros, se ha llevado a cabo un procedimiento de solicitud limitada de ofertas.
- En 2 expedientes, por importe de 773 miles de euros procedía la publicación en el DOCE, y no se ha efectuado.

Los expedientes analizados del periodo 1999-2002, han supuesto la adquisición de bienes, suministros y servicios por importe de 1.225 miles de euros durante el ejercicio 2002, todos ellos fueron adjudicados sin publicidad.

##### **I.1.4.3 Ejercicio 2003**

Para evaluar los procedimientos aplicados en la adjudicación de adquisición de bienes, suministros y servicios durante el ejercicio 2003, hemos analizado 3 expedientes por importe de 179 miles de euros.





- En un expediente, por importe de 48 miles de euros, la adjudicación se ha realizado de forma directa, sin publicidad y concurrencia.

Los expedientes analizados del periodo 1999-2003, han supuesto la adquisición de bienes, suministros y servicios por importe de 203 miles de euros durante el ejercicio 2003, de los cuales, 88 miles de euros fueron adjudicados sin publicidad.

En opinión de este Tribunal, Radio Vitoria, S.A. cumple razonablemente la vigente normativa legal de contratación, excepto en lo referente a los principios de publicidad y concurrencia en la contratación de bienes, servicios y suministros sujeta a los mismos que no han sido respetados.

## **I.2 CONTRATACIÓN DE PERSONAL**

### **I.2.1 PERSONAL LABORAL**

Hemos analizado 2 procesos de selección para la contratación de personal fijo, con una muestra del 80% de los puestos convocados, 94 de 117. Hemos verificado que se cumplen razonablemente los principios de publicidad, mérito y capacidad establecidos en la Ley 5/1982 de creación del Ente.

Para la contratación del personal temporal no se hace otra convocatoria pública que la publicidad insertada en la página web del Grupo, lo que es insuficiente para dar cumplimiento al principio de publicidad. Por otra parte, la bolsa de trabajo que se utiliza en la contratación de este tipo de personal no está valorada, ni clasificada con criterio alguno. De las 66 contrataciones revisadas, de un total de 424 contratos iniciales realizados, se deduce que no queda acreditado el mérito ni la capacidad del candidato elegido respecto de otros con la misma categoría y/o titulación incluidos en la bolsa de trabajo.

Por lo tanto, el procedimiento utilizado para la contratación de personal temporal, (publicidad en la web del Grupo EiTB y la utilización de la bolsa de trabajo, sin valorar ni clasificar), no garantiza el cumplimiento de los principios de publicidad, mérito y capacidad.

### **I.2.2 DIRECCIONES Y JEFATURAS**

#### **I.2.2.1 Personal directivo según el Decreto 130/1999, de 23 de febrero**

El acuerdo por el que se determinan los puestos de personal directivo a efectos de lo dispuesto en el Decreto 130/1999, ha sido adoptado por el Director General del Ente pese a que la competencia corresponde al Consejo de Administración.



### **I.2.2.2 Directores de área, subdirectores y jefes**

A 31 de diciembre de 2003, el Grupo EiTb dispone de 103 puestos (14 Directores de área, 3 Subdirectores y 86 Jefes), que la dirección del Grupo EiTb considera no sujetos al Decreto 130/1999, pero sí a la utilización de criterios de profesionalidad exigidos por el art. 16.2.f de la Ley 5/1982 de creación del Ente Público EiTb, cubiertos mediante el procedimiento de libre designación. No hay evidencia de los criterios utilizados para la selección de dicho personal por lo que no se ha podido verificar este extremo.

Ocho de dichos directores, los tres subdirectores y 75 jefaturas, eran empleados laborales del Grupo EiTb, de ellos 74 fijos y 12 temporales. Tras su designación como directivos, no han suscrito ningún nuevo contrato que regule sus condiciones económicas, cláusula de rescisión e indemnización en caso de cese.

La dirección del Grupo EiTb nos ha facilitado un organigrama no aprobado por el Consejo de Administración que incluye los 103 puestos citados. Las actas del Consejo de Administración del Ente no incluyen el preceptivo informe vinculante sobre ese organigrama que debe emitir dicho Consejo, ni su acuerdo de aprobación ni el propio organigrama aprobado.

Ninguno de los nombramientos para cubrir los puestos de jefatura, ha sido notificado al Consejo de Administración, incumpliendo el artículo 16.2 de la Ley 5/1982.

Adicionalmente, hemos detectado 5 nombramientos mediante libre designación sin que los puestos que ocupan figuren en el organigrama proporcionado por la dirección del Grupo EiTb.

Caben dos consideraciones sobre el procedimiento utilizado para la cobertura de los 103 puestos mencionados.

- c. En aquellos puestos cuyas funciones sean de tipo directivo según el criterio del Ente, se han incumplido las exigencias establecidas en el artículo 16.2.f de la Ley 5/1982 (profesionalidad, organigrama aprobado, notificación previa).
- d. En aquellos puestos cuyas funciones no sean de tipo directivo según el criterio del Ente, se ha incumplido el art. 47 de la misma ley (publicidad, mérito y capacidad).

### **I.2.3 PROFESIONALES AUTÓNOMOS**

Se ha abonado a un profesional un importe de 15 miles de euros, por la rescisión de su contrato, cuando el mismo recogía expresamente la inexistencia del derecho a percibir el precio total en caso de rescisión, cualquiera que fuera la causa.

### **I.2.4 EXCEDENCIAS**

Se han aprobado 3 excedencias con reserva de puesto a otros tantos trabajadores, incumpliendo las limitaciones previstas en el convenio, concediéndose, en un caso, sin cumplir el tiempo mínimo de antigüedad, en otro, para trabajar en un puesto no considerado



cargo público y en otro, concediendo una prórroga de la excedencia para seguir desempeñando un trabajo en otra empresa del sector audiovisual.

En nuestra opinión, excepto por los incumplimientos descritos en los párrafos anteriores, la contratación de personal durante el periodo comprendido entre los años 1999 y 2003 se ha realizado de acuerdo con la normativa legal aplicable.



## **II ASPECTOS DE GESTIÓN**

Este apartado recoge deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la contabilidad, la gestión de personal y la contratación.

### **II.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS**

#### **II.1.1 PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN**

La Oficina de Control Económico de la Comunidad Autónoma de Euskadi, debe elaborar una instrucción, para todas las sociedades mercantiles participadas directa ó indirectamente por la Administración Vasca, afectadas por lo dispuesto en la Disposición Adicional Sexta del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (Real Decreto Legislativo 2/2000), en la que establezca los procedimientos y criterios a seguir por estas sociedades de forma que se garantice el cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia.

#### **II.1.2 PUBLICIDAD**

La mayor parte de los expedientes publicados, lo han sido en la página web del Grupo. Si bien es cierto que además se ha completado con la publicación en prensa, una vez al año, de un anuncio genérico que informa de la existencia de dicha página web con información de la contratación del Grupo, este medio de difusión utilizado no es óptimo, dada su insuficiente implantación, que se pone de manifiesto en el hecho de que la mayor parte de licitaciones, únicamente han tenido la respuesta del adjudicatario, que generalmente se trataba del proveedor con el que ya se venía trabajando.

#### **II.1.3 VALORACIÓN DE OFERTAS**

En la contratación de bienes y servicios, los pliegos deben establecer los criterios que sirven de base para la valoración de las ofertas, así como la ponderación de los mismos, para garantizar la objetividad en la adjudicación.

Hemos detectado que, en general, los criterios objetivos y ponderados no se determinan previamente a la evaluación de las ofertas. En algunos casos, aunque los pliegos establecen los criterios que sirven de base para la adjudicación, éstos no están previamente ponderados, y en otras ocasiones se incluyen criterios de carácter subjetivo como la continuidad con el proveedor y la experiencia. Esto último ha sucedido en ocho expedientes por 2.612 miles de euros. En un caso, por importe de 289 miles de euros, se han valorado aspectos que debieran haberse exigido previamente.

#### **II.1.4 CAMPAÑAS DE PUBLICIDAD EN PRENSA**

El gasto incurrido en 2003 por campañas de publicidad del Grupo en la prensa escrita, ha ascendido a 166 miles de euros, repartidos entre nueve diarios. El 68% de los gastos corresponde a dos diarios, entre los que no se encuentra el de mayor tirada. No se han



solicitado ofertas para el volumen de gasto que se va a realizar, ni hay informe que justifique las diferencias de facturación entre los distintos diarios.

### **II.1.5 COMPRAS A TRAVÉS DE FORTA**

El concurso para la adjudicación de la compra de cintas de vídeo, se ha realizado a través de FORTA, resultando adjudicatarios un total de seis proveedores para los distintos productos. Las bases del concurso recogen que, en caso de que dos o más ofertantes coincidan en una misma oferta para un determinado tipo de cinta, la comisión de valoración decidirá el porcentaje de adjudicación entre los mismos, lo que pone en riesgo el principio de igualdad y no discriminación entre los interesados. Por otra parte, las bases recogen que las televisiones podrán efectuar pedidos a cualquiera de los ofertantes no adjudicatarios, por lo que no queda garantizado el principio de igualdad, ni el de economía mediante la obtención de las condiciones más ventajosas para la sociedad. ETB, S.A. no lleva ningún control sobre los porcentajes asignados a los distintos proveedores.

### **II.1.6 PROGRAMACIÓN POR ENCARGO Y ASOCIADA**

La realización de programas no informativos cuenta con la participación de productoras que utilizan recursos de ETB, S.A., en mayor o menor medida. La contratación de estos programas está exenta del cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia, de acuerdo a la naturaleza de la operación.

Hemos analizado 25 de dichos programas. Cuando los presupuestos incluyen medios técnicos, no se elaboran informes que acrediten la insuficiencia de medios propios y justifiquen la necesidad de contratar los ajenos.

### **II.1.7 PATROCINIOS**

Un contrato de patrocinio incluye la entrega a ETB, S.A. de 400 entradas valoradas en 14 miles de euros. La Sociedad no ha facilitado ningún dato sobre el destino de dichas entradas.

Por otra parte, el contrato se suscribió el 10 de abril de 2003, fijándose la vigencia del mismo, con carácter retroactivo, entre el 1 de diciembre de 2002 y el 6 de abril de 2003. Para garantizar la seguridad jurídica de las prestaciones a intercambiar, la suscripción del contrato debe realizarse en fecha anterior al inicio de su ejecución.

### **II.1.8 CONTRATO DE ASESORAMIENTO EN EL ESTUDIO DE DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DEL GRUPO**

La Sociedad ha suscrito un contrato de asesoramiento con un profesional en el que se contempla como precio del contrato, el pago de una cantidad fija de 27 miles de euros más una cantidad variable que se determinará al finalizar el servicio atendiendo a los resultados obtenidos. El precio no queda determinado, ni se fijan los elementos objetivos que permitan su determinación, incumpliendo los arts. 11.2.d. y 14.1 del TRLCAP. El importe finalmente



satisfecho ha ascendido a 52 miles de euros. El profesional contratado fue nombrado Director de la sociedad Eitbnet, S.A., una vez finalizado el contrato.

## **II.2 PERSONAL**

### **II.2.1 RETRIBUCIONES**

#### **II.2.1.1 Jefaturas**

No existe ningún criterio objetivo previsto para la valoración y retribución de los puestos de jefatura, siendo a criterio de la dirección la asignación del sueldo y en su caso de los correspondientes pluses, no dejando evidencia de las características del puesto, ni de la valoración realizada.

De la muestra seleccionada, 8 jefaturas concedidas a personal del Grupo y 5 a personal ajeno al Grupo, únicamente figura la comunicación del importe a percibir pero en ninguna de ellas se justifica la valoración y retribución asignada.

Es necesario definir las características de los puestos de jefatura y asignar unos criterios de valoración objetivos de las mismos, en función de los requisitos exigibles, tales como grupo de titulación, conocimientos técnicos, dificultad, responsabilidad y disponibilidad

#### **II.2.1.2 Plus de responsabilidad especial**

El plus de responsabilidad especial, de carácter no consolidable, debe retribuir el desempeño de funciones de especial responsabilidad o confianza, en las tareas asignadas que exceden de las propias de su categoría fijadas en el convenio y no encajan en ninguna de las categorías establecidas en el mismo.

En el año 2003 lo han percibido 61 personas por un importe total de 106 miles de euros.

No existe un procedimiento normalizado para su concesión y los puntos de retribución se conceden a criterio de la dirección, no existiendo ningún baremo preestablecido para su cuantificación con criterios objetivos.

Los convenios recogen la promoción interna como parte del desarrollo profesional, lo que propicia la igualdad de oportunidades y transparencia en el proceso de selección.

En los 10 expedientes analizados por 39 miles de euros, no consta la idoneidad de la persona elegida respecto de otros candidatos, ni la valoración cuantitativa realizada para la asignación del importe. En 3 por 22 miles de euros, no queda acreditada suficientemente la motivación y circunstancias para la concesión del plus.



Sería conveniente que se estableciera un sistema de valoración con criterios objetivos y que se revisaran los pluses vigentes confirmando o denegando los motivos existentes en su concesión, así como las categorías existentes, para adaptarlas a estas situaciones que se vienen manteniendo en el tiempo, a pesar del carácter no consolidable de este complemento.

### II.2.1.3 Plus de superior categoría

El plus de superior categoría viene recogido en el convenio del Ente y sus Sociedades (ETB art. 61.3) como un complemento del puesto de trabajo que retribuye el desempeño de funciones de una categoría superior a la que desempeña habitualmente.

No se trata de un complemento consolidable y se percibirá mientras se desarrollen las funciones de superior categoría. En el año 2003 ha supuesto un gasto de 396 miles de euros.

Hemos revisado 36 expedientes de trabajadores que han percibido el plus en el año 2003 por un importe global de 162 miles de euros. Según dicho análisis, se trata de desempeño de funciones por periodos continuados superiores a un mes.

En los convenios anteriores a 2003, se regulaba que se debería convocar una plaza fija si un trabajador venía desempeñando durante un plazo de 5 meses funciones de superior categoría, propiciando la igualdad de oportunidades y la transparencia en la adjudicación en base a criterios de mérito y capacidad.

Como esta obligación no se venía cumpliendo, ha habido personal que ha desempeñado funciones de superior categoría durante mucho tiempo, resultando en la práctica un trabajo habitual en una categoría superior concedido a una persona sin el debido procedimiento de convocatoria de plaza fija.

Durante los años 1999 a 2002, el plus por el desempeño de superior categoría, incluso de duración superior a 5 meses, se ha concedido sin que se haya realizado el correspondiente proceso de promoción interna, que asegure a todo el personal del Grupo EITB la igualdad de oportunidades y la objetividad (mérito y capacidad).

Estas situaciones se han regulado en el último convenio 2003-2005, iniciándose en el año 2004 el proceso mediante convocatoria interna, correspondiente a puestos desempeñados con anterioridad a 2003, para la consolidación o el reconocimiento de este tipo de casos con efectos retroactivos a 1 de enero de 2003.

### II.2.1.4 Retribuciones en especie

Las retribuciones en especie (préstamos al personal para adquisición de bienes, seguros de vida y subsidiación de intereses para adquisición de vivienda habitual por traslado a menos de 10 km. de Iurreta) no se consideran como tales a efectos del IRPF.



La administración autonómica vasca suprimió la subsidiación de intereses en el Convenio de 1994. Debiendo ser el convenio del Gobierno Vasco una referencia de máximos, sería conveniente eliminar dicho concepto, ante el próximo traslado de sede.

## **II.2.2 BOLSA DE TRABAJO**

La publicidad para acceder a contratos de carácter temporal se suple con la posibilidad de formar parte de la bolsa de trabajo que se ofrece en la página Web del Grupo.

Por otra parte, la bolsa de trabajo no hace realmente las funciones que normalmente se atribuyen a una herramienta de estas características para la contratación del personal temporal, ya que no está clasificada ni existen criterios para ello, que permitan su utilización a la dirección para la toma de decisiones en los procesos de contrataciones temporales, para una gestión más transparente y eficaz.

De las pruebas realizadas, se observa que no están actualizados todos los datos de los componentes de la misma, en especial la forma de acceso a la bolsa para algunos trabajadores que incorporándose inicialmente como becarios o por finalización de contratos, han superado pruebas de convocatoria pública con posterioridad. Asimismo, no se deja constancia por registro de los currículums recibidos por correo, ni de la fase de análisis de los mismos, antes de la incorporación a la bolsa de trabajo.

Sería conveniente proceder a la depuración y actualización de los datos de la bolsa de trabajo, así como realizar una convocatoria pública para dotar al Grupo EiTB de una bolsa de trabajo mas completa, que pueda utilizarse en la práctica facilitando los procesos de contratación y cumpliendo a la vez con los principios de publicidad, mérito y capacidad que le son aplicables.

## **II.2.3 CONTRATACIÓN DE PROFESIONALES AUTÓNOMOS Y ARTISTAS**

Para la contratación de artistas y profesionales autónomos se recurre, principalmente, a la base de datos de los castings realizados, a las asociaciones de artistas, a agentes intermediarios y a información interna obtenida por la observación de los que destacan en otros ámbitos (teatro, música, etc.).

En la selección y contratación de los colaboradores, no se deja evidencia por escrito, de las valoraciones efectuadas y los acuerdos tomados.

En las contrataciones de trabajos de corresponsalía, no se han efectuado procesos de selección que garanticen la publicidad, mérito y capacidad.

Sería conveniente publicar los anuncios también en prensa y dejar evidencia de las valoraciones efectuadas y de la propuesta de contratación realizada, que garanticen la transparencia e igualdad de oportunidades en los procesos de selección y contratación.





Se han contratado con profesionales autónomos 4 servicios de asistencia técnica, 3 de ellos sin formalizar contrato, para trabajos de Montaje de Decorados por 30 miles de euros, Reportajes Fotográficos por 17 miles de euros y Estudios de Audiencia por 17 miles de euros, y otro con contrato para el Estudio de diversificación de actividades del Grupo, sin respetar la Disposición Adicional 6ª del TRLCAP.

#### **II.2.4 PLANTILLA Y CATEGORÍAS PROFESIONALES**

La plantilla presupuestaria del Grupo se calculaba, hasta 2002, por categorías profesionales y a partir de 2003 por grupos de titulación (superiores, medios, resto), no siendo efectiva desde el punto de vista de gestión ni como limitación desde el punto de vista presupuestario.

Teniendo en cuenta la gran cantidad de categorías existentes y la contratación coyuntural habitual del Grupo, en especial en ETB, S.A., se han producido puntualmente excesos para algunas categorías y defectos en otras, siendo la plantilla media del Grupo superior a la presupuestada para los años 1999 a 2002, especialmente en ETB, S.A. (ver A.4.2).

Ante el próximo proceso de digitalización, es conveniente revisar las categorías profesionales existentes, adaptándolas a las nuevas exigencias, así como la valoración de las mismas. Mientras tanto, recomendamos que se presupueste por grupos o familias de categorías profesionales más homogéneas, pudiendo incluir la figura de la vinculación a distintos niveles para flexibilizar el cumplimiento de las limitaciones de la plantilla presupuestaria y que ésta pueda servir como herramienta de gestión a la dirección.



### **III MEJORAS EN LA GESTIÓN DEL GRUPO EITB DURANTE EL PERIODO 1999-2003**

#### **III.1 CONTRATO PROGRAMA**

Con la firma del primer contrato programa el 5 de noviembre de 2002, se ha normalizado la relación y regulado la financiación futura del Grupo, atendiendo a las directrices europeas sobre el sector.

#### **III.2 PLAN DE CALIDAD**

Para obtener la certificación ISO 9001/2000 en procesos de gestión, el Grupo EITB ha adaptado y normalizado desde el año 2001 diversos procesos, entre los que se incluyen los de selección y contratación de personal, compras, seguridad informática, presupuesto de explotación, comunicación interna, intranet, mantenimiento de instalaciones y equipamiento, atención al usuario, contratación y ejecución de obras, gestión de incidencias, sistema de desarrollo profesional, política comercial, control de ventas y publicidad.

El 20 de diciembre de 2004 el Grupo EITB obtuvo la Q de plata de calidad en la gestión, principalmente por sus positivos resultados, destacando el enfoque de la gestión de recursos económico-financieros, buscando el objetivo de déficit cero con el apoyo del Contrato – Programa firmado con el Gobierno Vasco, la generación de recursos propios y sin endeudamiento bancario.

Durante 2004 se ha iniciado la emisión del nuevo canal de noticias “eitb24.com”.

#### **III.3 SISTEMA DE DESARROLLO PROFESIONAL**

Desde el año 2003, el Grupo está implantando el denominado Sistema de Desarrollo Profesional como parte de su Plan Estratégico. Su objetivo es promover el desarrollo de los trabajadores en su puesto de trabajo, analizando las competencias y estableciendo planes de acción para la consecución de unos objetivos, estableciendo unos indicadores evaluables y una retribución variable en función de la consecución de dichos objetivos.

#### **III.4 MEJORAS PRODUCIDAS EN EL EJERCICIO 2004**

Algunos expedientes analizados que habían sido adjudicados sin publicidad, han sido sacados a concurso, con publicidad en la página web del grupo, durante 2004. Esta mejora se ha producido en 8 expedientes analizados correspondientes al ejercicio 2003, con un gasto en dicho ejercicio de 2.130 miles de euros, en 4 expedientes analizados correspondientes al ejercicio 2002 por un importe de 288 miles de euros y en los gastos de doblaje, con un importe en 2003 de 2.275 miles de euros.



#### IV CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS

Las cuentas anuales consolidadas del Grupo EiTB en el periodo 1999 a 2003, son:

Miles de euros					
BALANCE DE SITUACIÓN	1999	2000	2001	2002	2003
Gastos a distribuir varios ejercicios .....	8	225	169	112	145
Inmovilizado inmaterial .....	1.244	2.021	2.971	3.035	3.069
Inmovilizado material .....	24.188	26.308	23.991	23.678	19.849
Inmovilizado financiero .....	7.131	9.231	13.881	19.251	20.751
Deudores .....	32.430	38.864	30.585	18.433	20.954
Existencias .....	12.346	12.918	18.779	19.086	19.852
Inversiones financieras .....	72	83	139	241	718
Tesorería .....	10.752	4.552	13.600	28.782	35.451
Ajustes por periodificación .....	95	220	223	246	209
<b>ACTIVO</b>	<b>88.266</b>	<b>94.422</b>	<b>104.338</b>	<b>112.864</b>	<b>120.998</b>
Fondo social .....	269.412	163.173	176.520	163.565	177.632
Resultados acumulados .....	(252.039)	(112.456)	(119.586)	(88.567)	(92.365)
Ingresos a distribuir varios ejercicios .....	3.230	2.511	1.792	1.732	1.613
Provisión para riesgos y gastos .....	-	-	-	-	-
Deudas con entidades crédito .....	-	-	-	-	-
Otras deudas a largo plazo .....	12.056	12.056	8.140	-	-
Acreedores a corto plazo .....	35.607	29.138	37.472	36.134	34.118
<b>PASIVO</b>	<b>88.266</b>	<b>94.422</b>	<b>104.338</b>	<b>112.864</b>	<b>120.998</b>

Miles de euros					
CUENTA RESULTADOS	1999	2000	2001	2002	2003
Prestaciones de servicios .....	21.836	22.860	24.282	24.703	26.660
Aumento existencias y productos terminados .....	-	662	5.391	823	815
Otros ingresos de explotación .....	6.734	5.141	4.899	5.189	7.809
Subvenciones corrientes .....	3.311	4.110	3.979	4.544	93.221
Subvenciones capital .....	719	719	719	712	438
Ingresos financieros .....	283	487	548	1.306	1.627
Otros ingresos .....	806	1.348	1.251	3.660	255
<b>INGRESOS</b>	<b>33.689</b>	<b>35.327</b>	<b>41.069</b>	<b>40.937</b>	<b>130.825</b>
Gastos de personal .....	35.089	38.351	39.588	40.517	42.490
Aprovisionamientos .....	47.646	47.302	56.751	57.355	60.459
Servicios exteriores y tributos .....	15.380	17.302	21.620	24.140	26.920
Variación prov. tráfico .....	165	(556)	165	1.137	(581)
Pérdidas de otros ejercicios .....	438	438	169	296	112
Dotación amortización .....	4.618	5.160	5.532	5.321	5.134
Variación Prov. inmovilizado .....	-	-	-	-	-
Gastos financieros .....	1.076	968	1.099	737	68
Otros gastos .....	-	-	-	1	21
<b>GASTOS</b>	<b>104.412</b>	<b>108.965</b>	<b>124.924</b>	<b>129.504</b>	<b>134.623</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(70.723)</b>	<b>(73.638)</b>	<b>(83.855)</b>	<b>(88.567)</b>	<b>(3.798)</b>





## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA Y FINES DE LAS ENTIDADES FISCALIZADAS

La Ley 5/1982, de 20 de mayo del Parlamento Vasco creó el Ente Público Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca/EiTB, con personalidad jurídica propia, en desarrollo de las competencias previstas en el artículo 19 del Estatuto de Autonomía.

La gestión de los servicios públicos de radio y televisión se ejerce a través de las sociedades Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca,S.A./E.I.,S.A., Gasteiz Irratia-Radio Vitoria,S.A./GI,S.A. y Eitbnet, S.A., Sociedad Unipersonal creada el 25 de junio de 2003.

La sede del Ente y uno de los centros de ETB se encuentran en Iurreta (Bizkaia), localizándose el otro centro en Miramón (Gipuzkoa). Las Sociedades de radiodifusión tienen sus centros de emisión en cada una de las tres capitales vascas y la nueva Sociedad Eitbnet, S.A. en el Parque Tecnológico de Zamudio.

El Ente y sus Sociedades de gestión tienen previsto el cambio de ubicación a Bilbao para el año 2007.

### A.2 CONTRATOS ANALIZADOS

Durante los ejercicios 1999 a 2003 el gasto realizado en la contratación de obras, servicios, suministros y adquisiciones de derechos para producción y emisión de programas realizados por cada una de las sociedades del Grupo EiTB se recoge en los siguientes conceptos:

EITB	Miles de euros				
CONCEPTO	1999	2000	2001	2002	2003
Producción propia:					
Derechos de retransmisiones (*)	-	-	-	-	-
Servicio de noticias ENG y servicios para programas	-	-	-	-	-
Enlaces para retransmisiones y otros (*)	-	-	-	-	-
Compra de producción ajena:					
Derechos de emisión (*)	-	-	-	-	-
Doblaje, subtitulación y soundtrack	-	-	-	-	-
Producciones por encargo y asociadas (*)	-	-	-	-	-
Recursos técnicos y humanos (*)	39	48	39	52	51
Otros gastos no relacionados direct. con producción (*)	374	600	603	740	671
Inversiones	707	342	118	102	18
<b>TOTAL</b>	<b>1.120</b>	<b>990</b>	<b>760</b>	<b>894</b>	<b>740</b>

(\*) Se incluyen conceptos no sujetos a publicidad y concurrencia por la naturaleza de la operación, por importe total de, 97, 121, 109, 131 y 152 miles de euros, en los ejercicios 1999 a 2003, respectivamente.



ETB, S.A.		Miles de euros				
CONCEPTO	1999	2000	2001	2002	2003	
Producción propia:						
Derechos de retransmisiones (*)	9.302	8.454	9.284	7.825	8.867	
Servicio de noticias ENG y servicios para programas	3.003	3.151	3.141	3.214	4.017	
Enlaces para retransmisiones y otros (*)	2.024	2.764	2.568	2.924	3.044	
Compra de producción ajena:						
Derechos de emisión (*)	6.236	7.784	14.577	13.919	12.434	
Doblaje, subtitulación y soundtrack	2.447	2.780	2.485	2.691	2.621	
Producciones por encargo y asociadas (*)	13.231	16.036	19.612	21.193	23.745	
Recursos técnicos y humanos (*)	8.934	10.122	10.648	11.039	12.229	
Otros gastos no relacionados direct. con producción (*)	7.262	7.216	9.379	9.869	11.207	
Inversiones	5.421	7.248	2.941	3.108	1.113	
<b>TOTAL</b>	<b>57.860</b>	<b>65.555</b>	<b>74.635</b>	<b>75.782</b>	<b>79.277</b>	

(\*) Se incluyen conceptos no sujetos a publicidad y concurrencia por la naturaleza de la operación, por importe total de, 34.489, 38.970, 51.068, 52.281 y 55.518 miles de euros, en los ejercicios 1999 a 2003, respectivamente.

Eusko Irratia, S.A.		Miles de euros				
CONCEPTO	1999	2000	2001	2002	2003	
Producción propia:						
Derechos de retransmisiones (*)	-	2	12	3	4	
Servicio de noticias ENG y servicios para programas	-	-	-	-	-	
Enlaces para retransmisiones y otros (*)	121	110	95	91	77	
Compra de producción ajena:						
Derechos de emisión (*)	-	-	-	-	-	
Doblaje, subtitulación y soundtrack	-	-	-	-	-	
Producciones por encargo y asociadas (*)	-	40	57	238	143	
Recursos técnicos y humanos (*)	1.267	1.555	1.719	2.045	2.665	
Otros gastos no relacionados direct. con producción (*)	967	1.105	1.329	1.482	1.779	
Inversiones	549	356	209	93	52	
<b>TOTAL</b>	<b>2.904</b>	<b>3.168</b>	<b>3.421</b>	<b>3.952</b>	<b>4.710</b>	

(\*) Se incluyen conceptos no sujetos a publicidad y concurrencia por la naturaleza de la operación, por importe total de, 1.350, 1.599, 1.828, 2.235 y 2.748 miles de euros, en los ejercicios 1999 a 2003, respectivamente.



Radio Vitoria, S.A.		Miles de euros				
CONCEPTO	1999	2000	2001	2002	2003	
Producción propia:						
Derechos de retransmisiones (*)	-	4	-	-	-	
Servicio de noticias ENG y servicios para programas	-	-	-	-	-	
Enlaces para retransmisiones y otros (*)	-	-	-	-	-	
Compra de producción ajena:						
Derechos de emisión (*)	-	-	-	-	-	
Doblaje, subtitulación y soundtrack	-	-	-	-	-	
Producciones por encargo y asociadas (*)	-	-	-	-	-	
Recursos técnicos y humanos (*)	347	356	405	424	498	
Otros gastos no relacionados direct. con producción (*)	431	401	435	610	549	
Inversiones	244	58	903	1.799	82	
<b>TOTAL</b>	<b>1.022</b>	<b>819</b>	<b>1.749</b>	<b>2.833</b>	<b>1.129</b>	

(\*) Se incluyen conceptos no sujetos a publicidad y concurrencia por la naturaleza de la operación, por importe total de, 338, 348, 385, 420 y 457 miles de euros, en los ejercicios 1999 a 2003, respectivamente.

El número de contratos analizados, en cada una de las sociedades que han sido objeto de revisión, es:

### A.2.1 Contratos de EiTb

Los contratos analizados son:

		Miles de euros				
CONCEPTO	FECHA	IMPORTE	SUBTOTAL	PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO				OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>INVERSIONES</b>						
<b>2001</b>						
Aplicaciones informáticas (Zero paper) .....	02/01	38		no	1	A, B
Aplicaciones informáticas.....	05/01	72	110	no	1	A, B
<b>1999</b>						
Equipos informáticos .....	-	69		no	4	A, B
Desarrollo aplicación informática .....	02/99	28	97	n/a	1	A
<b>GASTOS</b>						
<b>2003</b>						
Auditoria .....	07/03	35		no	3	A, B
Cursos de euskera .....	10/03	40		no	1	A, B
Gestión de patentes.....	-	46	121	no	1	A, B
<b>2001</b>						
Estudio estratégico .....	10/01	119		no	1	A, B
Consultaría ISO 9000 .....	02/01	62	181	no	1	A, B
<b>2000</b>						
Aplicaciones informáticas.....	-	42		no	1	A, B
Estudio consultoría .....	-	57		no	1	A, B
Servicio de catering.....	01/00	30		no	1	A, B
Desarrollo modelo de gestión .....	03/00	168	297	no	1	A, B
<b>TOTAL</b>			<b>806</b>			



DEFICIENCIAS

- A. El Ente no sigue las prescripciones de la LCAP en la contratación de bienes y servicios.  
B. La contratación se ha efectuado sin cumplir los principios de publicidad y concurrencia.

## A.2.2 Contratos de las sociedades de ETB, S.A.

Los contratos analizados adjudicados en cada uno de los ejercicios del periodo 1999-2003, son:

EJERCICIO 2003						Miles de euros
CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº		
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS	
<b>Inversiones</b>						
Equipos informáticos .....	11/03	289	web	5	D, E	
Aplicaciones informáticas.....	11/02	55	web	4	C	
Equipos técnicos.....	-	132	no	2	A	
Equipos informáticos .....	-	80	no	5	A	
Equipos técnicos.....	-	60	no	3	A, B	
Aplicaciones informáticas.....	-	35	no	1	A	
<b>Producción propia</b>						
Servicio de noticias ENG.....	10/03	511	no	1	A, D	
Alquiler de ENG .....	-	108	no	1	A	
Alquiler de ENG .....	-	110	no	1	A	
<b>Recursos técnicos y humanos</b>						
Alquiler helicópteros.....	-	281	no	1	A, D	
Cintas de vídeo.....	-	323	prensa	6	D	
Alquiler unidades móviles .....	09/03	140	no	-	A	
Alquiler unidades móviles .....	09/03	223	no	-	A, D	
Vestuario .....	01/03	202	web	1		
Atención al público y subtitulación.....	01/03	205	web	1		
Material de oficina.....	04/03	71	web	7		
Impresión digital .....	-	53	no	1	A	
Duplicado de cintas .....	-	107	no	1	A	
Trabajos de carpintería.....	-	105	no	1	A	
Prensa .....	-	61	no	1	A	
Reproducción obras audiovisuales.....	-	67	web	1		
Suministros técnicos .....	-	104	no	3	A	
Animación y montaje programa Betizú .....	-	325	no	1	A, D	
Alquiler equipos sonorización .....	-	72	no	1	A	
Alquiler unidades móviles .....	-	55	no	1	A	
Infografía .....	-	54	no	1	A	
Creación escenarios virtuales .....	07/03	274	no	1	A, D	
Personal auxiliar decoración .....	12/03	241	no	1	A, D	
Diseño y construcción de decorados .....	-	41	no	1	A	
Publicación revista .....	11/03	42	no	2	A	
Copiaje de cintas .....	-	107	n/a	-		
Repuestos eléctricos.....	-	31	no	2	A	
Arrendamiento vehículos .....	07/03	(*) 44	web	4		

.../...





EJERCICIO 2003

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Telefonistas .....	01/03	208	web	1	
Transportes.....	-	116	no	-	A
Publicidad .....	-	821	no	1	A, D
Asistencia técnica analista programador.....	-	118	no	1	A
Servicio agencia de viajes(premios).....	02/03	75	web	1	
Transporte mercancías Iurreta-Miramón .....	12/02	53	web	4	
Mensajería .....	-	42	no	1	A
Seguro de vehículos.....	-	55	no	3	A
<b>TOTAL</b>		<b>6.096</b>			

(\*) Importe del presupuesto de adjudicación, únicamente se ejecutan 1 miles de euros.

EJERCICIO 2002

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>Inversiones</b>					
Suministros técnicos .....	-	108	no	3	A
Suministros técnicos .....	-	86	n/a	1	
Equipos técnicos .....	-	45	no	2	A
Compra camión .....	-	76	no	3	A
Aplicaciones informáticas .....	-	44	n/a	1	
Sum. magnetoscopio editor .....	-	185	no	1	A
Equipos técnicos .....	-	402	web	3	D
Equipos técnicos .....	-	81	n/a	1	
Equipos técnicos .....	-	32	no	2	A, C
<b>Producción propia</b>					
Servicio de noticias ENG.....	12/02	1.858	web	1	D
Servicio de noticias ENG.....	11/02	78	no	1	A
Transporte de señales de televisión .....	06/02	382	n/a	2	
Servicio ENG .....	-	503	no	1	A, D
Alquiler unidades móviles-ENG .....	-	114	no	1	A
Alquiler unidades móviles-ENG .....	-	134	no	1	A
<b>Recursos técnicos y humanos</b>					
Servicio de grafismo informático .....	02/02	253	prensa	1	D
Maquillaje y peluquería (Iurreta).....	04/02	191	web	4	C
Maquillaje y peluquería (Miramón).....	04/02	175	web	1	
Suministros de tableros.....	10/02	82	web	2	
Gestión Club Betizu.....	03/02	340	no	1	A, D
Suministros técnicos .....	-	59	no	3	A
Montaje de decorados .....	-	60	no	1	A
Suministro tableros .....	-	37	no	1	A
Fabricación de decorados.....	-	74	no	1	A
Copiaje cintas .....	-	132	no	1	A

.../...



EJERCICIO 2002

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
Diseño continuidad.....	06/02	84	no	5	A
Alquiler de helicópteros .....	-	392	no	1	A, D
Cintas de vídeo.....	-	251	prensa	6	D
Alquiler de unidades móviles.....	-	104	no	1	A
Alquiler de unidades móviles.....	-	139	no	1	A
Vestuario .....	-	177	no		A
Atención al público y subtitulación.....	-	184	no		A
Reproducción de obras audiovisuales .....	-	206	no	1	A
Animación y montaje Betizu .....	-	126	no	1	A
Montaje de decorados .....	-	158	no	1	A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Comisionistas .....	12/02	765	web	1	D
Asesoramiento y gestión de comunicación .....	10/02	144	web	1	
Publicaciones Club Betizu .....	11/02	150	no	1	A
Servicio agencia de viajes (premios).....	02/02	19	prensa	6	
Vigilancia Miramón.....	12/02	163	web	2	C
Vigilancia Iurreta.....	12/02	251	web	2	D
Redacción proyecto de obra.....	09/02	72	web	3	
Programadores informáticos .....	-	59	no	1	A
Reparación elementos transporte.....	06/02	70	web	1	
Asesoramiento Profesional.....	07/02	52	no	1	A
Consultoría informática en áreas de gestión.....	11/02	57	web	4	
Desarrollo web y teletexto.....	11/02	45	web	17	
Telefonistas .....	-	178	no		A
Transportes.....	-	116	no	1	A
Publicidad.....	-	874	no	1	A, D
<b>TOTAL</b>		<b>10.367</b>			

EJERCICIOS 1999 a 2001

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>1999</b>					
<b>Inversiones</b>					
Ampliación 3ª planta .....	-	181	no	1	A
Sum. generadores y otros .....	-	223	no	5	A, D
Equipos técnicos.....	-	176	no	4	A
Módulo de decodificación.....	-	157	no	3	A
Cabeza vector y otros .....	-	303	no	5	A, D
Suministros técnicos .....	-	483	no	6	A, D
Suministros técnicos .....	-	721	no	5	A, D
Suministros técnicos .....	-	904	no	3	A, D
Equipos informáticos .....	-	324	no	4	A, D

.../...



EJERCICIOS 1999 a 2001

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº		DEFICIENCIAS
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS		
Suministros sistemas codificación digital .....	-	506	no	11		A, D
Suministros técnicos .....	-	1.201	no	9		A, D
<b>Recursos técnicos y humanos</b>						
Suministro de cintas.....	-	98	no	6		A
Suministro de cintas.....	-	75	no	6		A
Trabajos de carpintería.....	-	69	no	1		A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>						
Investigación.....	01/99	231	n/a			
Agencia de publicidad .....	11/99	133	(1) no	8		A
Limpieza .....	12/99	315	no	3		A, D
Servicio vigilancia de Miramón .....	12/99	188	no	1		A
Formación .....	-	32	no	1		A
<b>2000</b>						
<b>Inversiones</b>						
Licencias Oracle .....	-	144	n/a	1		
Obras acondicionamiento .....	-	154	no	1		A
Suministros técnicos .....	-	146	no	4		A
Equipos técnicos.....	-	132	no	2		A
Equipos técnicos.....	-	246	no	2		A, D
Suministros técnicos .....	-	126	no	1		A
Suministros técnicos .....	-	87	no	1		A
Equipos técnicos.....	-	148	no	1		A
<b>Recursos técnicos y humanos</b>						
Iluminación.....	09/00	62	no	4		A
Trabajos de carpintería.....	-	132	no	1		A
Suministro de cintas.....	-	134	prensa	7		
Suministro de cintas.....	-	76	prensa	7		
Trabajos de imprenta .....	-	31	no	1		A
Trabajos de pintura.....	-	75	no	1		A
Suministro de tableros .....	-	39	no	1		A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>						
Obras de acondicionamiento .....	-	118	no	1		A
Mantenimiento de instalaciones.....	04/00	63	no	1		A
Servicio de Internet y teletexto .....	03/00	159	no	1		A
Asesoramiento optimización espacio .....	04/00	30	no	1		A
<b>2001</b>						
<b>Inversiones</b>						
Equipos técnicos.....	-	49	n/a	1		
Implantación Oracle.....	-	244	no	3		A
Obras acondicionamiento .....	-	100	no	1		A
Obras sede Vitoria .....	-	135	no	1		A
Equipos informáticos .....	-	243	no	5		A, D
Equipos técnicos.....	-	83	no	1		A

.../...



EJERCICIOS 1999 a 2001

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
Aplicaciones Informáticas .....	-	142	no	2	A
Equipos técnicos .....	-	107	no	2	A
<b>Recursos técnicos y humanos</b>					
Servicio comunicación Club Betizu .....	09/01	104	no	1	A
Suministro de cintas .....	-	149	prensa	7	
Dirección de obra .....	-	70	no	1	A
Suministros técnicos .....	-	64	no	1	A
Suministro de cintas .....	-	92	prensa	7	
Trabajos de pintura .....	-	50	no	1	A
Suministro de tableros .....	-	36	no	1	A
Fabricación de decorados .....	-	95	no	1	A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Servicio de vigilancia .....	01/01	191	no	4	A
Programadores informáticos .....	-	120	no	1	A
Serv. Centro Atención Usuarios .....	02/01	396	no	3	A, D
<b>TOTAL</b>		<b>10.892</b>			

(1) Facturación año 2000.

DEFICIENCIAS

GENERAL. No existen criterios objetivos de adjudicación previamente ponderados.

- A. En el periodo analizado no existía un procedimiento que cumpliera con los principios de publicidad y concurrencia.
- B. No existe informe de adjudicación.
- C. La adjudicación no se basa en criterios objetivos.
- D. No se ha efectuado publicación en el DOCE.
- E. Se valoran aspectos que tendrían que haberse exigido.

### A.2.3 Contratos de las sociedades de Eusko Irratia, S.A.

Los contratos analizados adjudicados en cada uno de los ejercicios del periodo 1999-2003, SON:

EJERCICIO 2003

Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>Inversiones</b>					
Asistencia Técnica .....	11/02	47	web	4	C
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Telefonistas .....	-	114	web	-	
Agencia de Viajes .....	02/03	62	web	1	
Comisionistas .....	12/02	246	no	1	A, D
<b>TOTAL</b>		<b>469</b>			



EJERCICIO 2002 Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Estudio reposicionamiento radios.....	01/02	30	no	1	A
Agencia de Viajes .....	02/02	42	prensa	6	
<b>TOTAL</b>		<b>72</b>			

EJERCICIOS 1999 a 2001 Miles de euros

CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº	
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS
<b>1999</b>					
<b>Inversiones</b>					
Equipos informáticos .....	-	189	no	4	A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Limpieza .....	12/99	33	no	3	A
<b>2000</b>					
<b>Inversiones</b>					
Equipos informáticos .....	-	42	no	1	A
Mobiliario .....	-	38	no	3	A
Reparaciones .....	-	40	no	1	A
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Promoción y venta espacios publicitarios.....	12/99	195	no	1	A
Agencia de Viajes .....	2000	44	no	1	A
Material Técnico .....	2000	67	no	1	A
<b>2001</b>					
<b>Inversiones</b>					
Equipos informáticos .....	-	68	no	1	A
Equipos técnicos.....	-	34	no	2	A, C
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>					
Asesoría técnica (CAU).....	02/01	90	no	3	A
<b>TOTAL</b>		<b>840</b>			

DEFICIENCIAS

GENERAL. No existen criterios objetivos de adjudicación previamente ponderados.

- A. En el periodo analizado no existía un procedimiento que cumpliera con los principios de publicidad y concurrencia.
- B. No existe informe de adjudicación.
- C. La adjudicación no se basa en criterios objetivos.
- D. No se ha efectuado publicación en el DOCE.
- E. Se valoran aspectos que tendrían que haberse exigido.



## A.2.4 Contratos de las sociedades de Radio Vitoria, S.A.

Los contratos analizados adjudicados en cada uno de los ejercicios del periodo 1999-2003, son:

EJERCICIO 2003						Miles de euros
CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº		
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS	
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>						
Telefonistas .....	01/03	69	web	1		
Comisionistas .....	12/02	48	no	1	A	
Vigilancia.....	12/02	46	web	2	E	
<b>TOTAL</b>		<b>163</b>				

EJERCICIO 2002						Miles de euros
CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº		
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS	
<b>Inversiones</b>						
Suministros técnicos .....	-	254	no	3	A, C, D	
Equipos técnicos.....	-	519	no	1	A, D	
Equipos técnicos.....	-	47	no	2	A	
Consultoría técnica.....	-	117	no	1	A	
Mobiliario.....	-	48	no	7	A	
Equipos técnicos.....	-	30	no	2	A	
<b>TOTAL</b>		<b>1.015</b>				

EJERCICIOS 1999 a 2001						Miles de euros
CONCEPTO	FECHA		PUBLICIDAD	Nº		
	CONTRATO	IMPORTE		OFERTAS	DEFICIENCIAS	
<b>1999</b>						
<b>Inversiones</b>						
Equipos informáticos .....	-	84	n/a	1	-	
Equipos informáticos .....	-	75	no	4	A	
<b>2000</b>						
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>						
Gestión y venta de espacios publicitarios.....	12/99	43	no	1	A	
Limpieza.....	12/99	18	n/a	3	-	
<b>2001</b>						
<b>Inversiones</b>						
Sede Vitoria.....	11/01	1.836	no	6	A, C	
<b>Otros gastos no relacionados con producción</b>						
Vigilancia.....	-	60	no	1	A	
<b>TOTAL</b>		<b>2.116</b>				



#### DEFICIENCIAS

GENERAL. No existen criterios objetivos de adjudicación previamente ponderados.

- A. En el periodo analizado no existía un procedimiento que cumpliera con los principios de publicidad y concurrencia.
- B. No existe informe de adjudicación.
- C. La adjudicación no se basa en criterios objetivos.
- D. No se ha efectuado publicación en el DOCE.
- E. Se valoran aspectos que tendrían que haberse exigido.

### A.3 PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN POR ENCARGO Y ASOCIADA ANALIZADOS

Los programas analizados, son:

					Miles de euros
PROGRAMA	TIPO DE PROGRAMA	FECHA CONTRATO	Nº CAPS.	IMPORTE	DEFICIENCIAS
La gran evasión .....	Entretenimiento	Sep-03	13	421	
Vaya semanita .....	Entretenimiento	Sep-03	4	84	
El topo .....	Entretenimiento	Jul-03	13	407	
Por cuanto .....	Entretenimiento	Ene-03	24	234	
Buen rollito .....	Entretenimiento	Jul-03	48	346	
Vaya familia .....	Entretenimiento	May-02	4	104	
La silla .....	Entretenimiento	Jun-02	13	312	
Bertatik bertara .....	Entretenimiento	Sep-02	75	580	
La noche de .....	Entretenimiento	Ene-02	53	205	
Date el bote .....	Entretenimiento	Oct-01	65	332	
Hasiberriak .....	Ficción	Ago-01	60	736	
Abre los ojos .....	Sociedad	May-01	42	363	
Lo que faltaba .....	Sociedad	Oct-00	75	917	
El factor humano .....	Documental	May-01	4	75	
Aquila 2 .....	Ficción	Mar-00	13	218	
Números rojos .....	Entretenimiento	Nov-00	11	302	A
Zinemaldia .....	Entretenimiento	Sep-00	10	40	
La cocina de Pedro Subijana .....	Sociedad	Dic-00	120	237	
Hospital .....	Documental	Oct-00	42	303	
El show de .....	Entretenimiento	Feb-99	13	140	
Lourviers express .....	Entretenimiento	Feb-99	13	226	
Esta es mi gente .....	Entretenimiento	Ago-99	65	461	
Euskal Herria: Lau haizeetara .....	Documental	May-99	9	69	
Cien por cien vascos .....	Sociedad	Sep-99	13	250	
Señorío de Larrea .....	Ficción	Oct-99	63	264	
<b>TOTAL</b>				<b>7.626</b>	

#### DEFICIENCIAS

GENERAL. No se elaboran informes de insuficiencia de medios propios, cuando se incluyen medios técnicos, que dejen constancia de la necesidad de contratar.

- A. Indemnización resolución contrato, no procedía. (El motivo de resolución estaba previsto en el contrato, pero se comunicó tarde a la productora).



## **A.4 CONTRATACION DE PERSONAL**

### **A.4.1 PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACION DE PERSONAL**

#### **Personal directivo**

Según la resolución del Director General del Ente tomada el 8 de septiembre de 1999, el personal del Grupo EiTB con la consideración de personal directivo según el Decreto 130/1999 era:

- Director General de EiTB
- Director Gerente de EiTB
- Director de ETB, S.A.
- Director Coordinador de EiTB-Radio

El Gobierno Vasco reconoció esa condición mediante el Decreto 41/2000.

Los directores generales de las sociedades de gestión del Grupo EiTB han sido nombrados por el Director General del Ente mediante el procedimiento de libre designación tras informar al Consejo de Administración (art. 9 Ley 5/1982). Todos ellos han suscrito un contrato especial de alta dirección excepto el Director de Eitbnet, S.A. que ha suscrito un contrato laboral ordinario de carácter indefinido.

El Grupo también considera personal directivo a todos los puestos que figuran en un Organigrama cuya aprobación no figura en las Actas del Consejo de Administración y que a 31 de diciembre de 2003 está compuesto por 14 directores, 3 subdirectores y 86 jefaturas.

#### **Personal fijo**

Existe un procedimiento para la contratación del personal fijo, que se incluyó como anexo V del convenio de 1989 “Normas de Ingreso en la Plantilla del Ente Público y sus Sociedades”, aprobadas por el Consejo de Administración de 6 de octubre de 1987 y posteriormente modificadas por el Consejo de Administración de 9 de octubre de 1989 y 28 de marzo de 1995.

A partir del año 2001, dentro del proceso de obtención de la certificación ISO, se estableció un procedimiento normalizado para la cobertura de plazas fijas de acuerdo con lo establecido en dichas normas.

El proceso de contratación, iniciado por el Director General identificando las plazas vacantes o de nueva creación, se divide en una fase de promoción interna, con una comisión de valoración con representación del personal, y para los no cubiertos en esta fase, una externa con convocatoria pública y un tribunal evaluador igualmente con representación del personal.





## Personal laboral temporal

La contratación del personal temporal se realiza a través de la bolsa de trabajo que tiene el Grupo y que gestiona el departamento de Recursos Humanos. Esta bolsa de trabajo es una base de datos en la que figuran los datos personales, profesionales y académicos de los candidatos y fecha de alta, pero que no esta baremada ni clasificada con criterio alguno.

Para el acceso a la bolsa de trabajo no se efectúa publicidad en prensa escrita sino únicamente en la página web del Grupo, lo cual resulta insuficiente para cumplir con el principio de publicidad que le es aplicable.

Desde 2002 se ha normalizado el procedimiento anterior clasificando de 4 formas el acceso a la bolsa de trabajo:

CP los que habiendo superado las pruebas de selección de una convocatoria pública para contrato fijo no han tenido plaza.

IN los que han trabajado anteriormente en el Grupo EiTb por finalización de contratos.

BE los que han entrado como becarios en prácticas durante la realización de sus estudios, que han obtenido informe positivo del tutor de las prácticas, aprobado sus estudios y obtenido el título.

CV los que han presentado su currículum por correo, escrito o electrónico, y que han superado unas pruebas de selección convocadas a través de la página Web y personalmente. Las pruebas consisten normalmente, aparte de la valoración del currículum aportado, en un ejercicio de euskera y una entrevista personal. En algunos casos se hacen pruebas técnicas.

### A.4.2 CUADROS DE PERSONAL DEL GRUPO EITB

La plantilla en el período 1999-2003 ha sido la siguiente:

PLANTILLA 1999-2003

	PRESUPUESTARIA		PLANTILLA MEDIA		EXCESO (DEFECTO)	PLANTILLA REAL a 31.12			
	Total		Fijos	Tempor.		Total	Fijos	Tempor.	Total
<b>1999 (prórroga)</b>									
Euskal Irrati Telebista.....	84		63	15	78	(6)	64	20	84
Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.....	611		440	210	650	39	448	317	765
Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.....	176		112	61	173	(3)	114	91	205
Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.....	41		29	9	38	(3)	30	15	45
<b>TOTAL</b>	<b>912</b>		<b>644</b>	<b>295</b>	<b>939</b>	<b>27</b>	<b>656</b>	<b>443</b>	<b>1.099</b>

.../...



PLANTILLA 1999-2003

	PRESUPUESTARIA	PLANTILLA MEDIA			EXCESO	PLANTILLA REAL a 31.12		
	Total	Fijos	Tempor.	Total	(DEFECTO)	Fijos	Tempor.	Total
<b>2000</b>								
Euskal Irrati Telebista.....	92	65	20	85	(7)	66	24	90
Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.....	603	450	232	682	79	454	278	732
Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.....	176	111	76	187	11	109	103	212
Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.....	41	29	11	40	(1)	30	12	42
<b>TOTAL</b>	<b>912</b>	<b>655</b>	<b>339</b>	<b>994</b>	<b>82</b>	<b>659</b>	<b>417</b>	<b>1.076</b>
<b>2001 (prórroga)</b>								
Euskal Irrati Telebista.....	92	65	24	89	(3)	69	25	94
Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.....	603	445	220	665	62	446	321	767
Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.....	176	108	79	187	11	107	98	205
Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.....	41	29	11	40	(1)	27	12	39
<b>TOTAL</b>	<b>912</b>	<b>647</b>	<b>334</b>	<b>981</b>	<b>69</b>	<b>649</b>	<b>456</b>	<b>1.105</b>
<b>2002</b>								
Euskal Irrati Telebista.....	92	71	20	91	(1)	71	22	93
Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.....	603	452	197	649	46	469	246	715
Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.....	176	111	71	182	6	118	87	205
Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.....	41	29	12	41	-	30	8	38
<b>TOTAL</b>	<b>912</b>	<b>663</b>	<b>300</b>	<b>963</b>	<b>51</b>	<b>688</b>	<b>363</b>	<b>1.051</b>
<b>2003</b>								
Euskal Irrati Telebista.....	93	71	19	90	(3)	72	23	95
Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.(*). ....	650	454	182	636	(14)	466	225	691
Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.(*). ....	187	117	58	175	(12)	118	55	173
Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.(*). ....	39	29	10	39	-	30	11	41
Eitbnet, S.A.....	11	2	1	3	(8)	3	2	5
<b>TOTAL</b>	<b>980</b>	<b>673</b>	<b>270</b>	<b>943</b>	<b>(37)</b>	<b>689</b>	<b>316</b>	<b>1.005</b>

(\*) Personal presupuestado asociado a obra: ETB, S.A.: 132, EI, S.A.: 56, GI, S.A.: 8.



## **ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN DE BIENES, SUMINISTROS, SERVICIOS Y PERSONAL DEL GRUPO EITB PARA EL PERIODO 1999-2003**

El presente informe tiene por objeto presentar las alegaciones, justificar y contextualizar, en su caso, las afirmaciones y conclusiones que el TVCP realiza en su Informe de fiscalización de la contratación de bienes, suministros, servicios y de personal del Grupo EITB durante los ejercicios 1999-2003.

Las alegaciones presentadas se refieren a los apartados del informe

### **I OPINIÓN DE LEGALIDAD**

### **II ASPECTOS DE GESTIÓN**

### **III MEJORAS EN LA GESTIÓN DEL GRUPO EITB DURANTE EL PERIODO 1999-2003.**

No se presentan alegaciones al apartado IV ni a los anexos del informe

El orden seguido en la presentación de las Alegaciones será el del índice del Informe del Tribunal haciendo siempre referencia al epígrafe del mismo cuyo contenido es objeto de alegación.

#### **I.1 ADQUISICIÓN DE BIENES SUMINISTROS Y SERVICIOS**

En primer lugar EITB desea dejar constancia de que con la documentación y explicaciones aportadas al trabajo externo (ha durado cerca de 2 años) y profundo (se ha analizado una muestra muy alta de expedientes) que ha realizado el equipo de Fiscalización del Tribunal, ha podido acreditar que en el período 1999-2003 no han existido irregularidades en su gestión en relación con la contratación de bienes, suministros y servicios.

Así mismo, EITB quiere hacer saber que en el momento actual la práctica totalidad de los aspectos de mejora y en especial el relativo al respeto a los principios de publicidad y concurrencia en la contratación de bienes, suministros y servicios del Grupo son de aplicación íntegra al día de hoy.

Para llegar a este punto EITB ha ejecutado un plan de acciones tendentes a eliminar las deficiencias y mejorar el proceso administrativo de contratación.

Este plan se inicia con la elaboración de un procedimiento de compras que certifica con la ISO 9001:2000 en mayo de 2002.

Este procedimiento contempla la exigencia de homologación previa de los proveedores para la contratación obras, suministros y servicios. Este proceso de homologación comienza en el ejercicio 2002 con 401 proveedores homologados a final de año. En 2003, 2004 y 2005



son 221,87 y 88 respectivamente los que pasan este proceso, siendo, a día de hoy, 797 los proveedores homologados.

Así mismo el procedimiento exige la publicidad de todas las contrataciones que superen los 120.000 Euros.

La publicidad se realiza en la Web de EITB que contiene un apartado específico para proveedores y en el que se anuncian todos los expedientes que por importe superior a la cifra mencionada están sujetas a publicidad y concurrencia. Al objeto de que los potenciales proveedores conozcan esta forma de publicidad se publican anuncios en periódicos de ámbito autonómico y estatal en los que se da a conocer esta práctica de publicidad.

Con la puesta en marcha del nuevo procedimiento se inicia en el Grupo EITB un proceso paulatino de centralización de la gestión de compras, antes mas descentralizada en las distintas direcciones, de forma que sirva de mejora en la eficacia y rentabilidad en la realización de la función, pero que además sirva de órgano de control del procedimiento abarcando cada vez mas su ámbito de actuación hacía contrataciones de servicios y suministros gestionados por distintas áreas.

Es a partir de mediados del año 2002, con la existencia del procedimiento de compras, cuando se puede observar la evolución experimentada por EITB en el período 2002-2006 en lo referente al número de concurrencias realizadas.

Año	GASTO			INVERSIÓN		
	Nº Contratos Afectos			Euros	Euros	
	Gastos Puntuales	Nº Acuerdos Activos	Total			
2002	3	22	25	6.513.781	4	402.000
2003	2	42	44	9.329.010	2	289.212
2004	3	48	51	14.810.855	5	956.924
2005	5	60	65	16.722.174	16	3.610.825
2006	0	66	66	17.480.303	32	40.871.566

El concepto N° Contratos afectos hace referencia tanto al n° de contratos firmados con los proveedores bien para suministros o Gastos Puntuales, como a los Acuerdos Marco firmados para Suministros/Servicios que afectan a ese año en concreto, entendiéndose estos últimos como N° Acuerdos Activos. Por lo tanto, los Acuerdos Activos son aquellos acuerdos que están vigentes en el año en que se contabilizan y están afectados a la concurrencia realizada por el período adjudicado.

Este n° de Contratos está directamente relacionados con las concurrencias publicadas realizadas por EITB.



Año	Gasto			Inversión	Total
	Gastos Puntuales	Nº Acuerdos Marco	Total Gasto		
2002	3	24	27	4	31
2003	2	21	23	2	25
2004	3	13	16	5	21
2005	5	18	23	16	39
2006	0	20	20	32	52

A pesar de que el importe fijado para la publicación es de 120.000 Euros, todas las concurrencias analizadas se han publicado en la Web de la Entidad.

EITB ha sometido al análisis y verificación de cumplimiento de sus procedimientos a auditores externos.

Por un lado, ha vuelto a ser objeto de auditoria externa en relación con la norma ISO de su procedimiento de contratación en el mes de junio de 2005, habiendo obtenido la renovación de esta certificación, sin que dicha auditoria externa haya realizado ninguna “no conformidad” en relación con este procedimiento.

Por otro lado, en el primer trimestre de 2006 y también por medio de una empresa externa, ha realizado una autoevaluación del cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia en la contratación de bienes, suministros y servicios durante el año 2005.

Tras el análisis y verificación de los procedimientos seguidos en la contratación, el informe emitido por dicha empresa concluye la observación de la existencia de una clara evolución destacando los siguientes logros:

- Se ha llevado a cabo la definición de los siguientes procedimientos:
  - Procedimiento de Gestión de Compras EITB C07 de 16 de Setiembre de 2005
  - Sistema de Contratación Digibat C20 de 15 de Junio de 2005.
  - Comisión de Inversiones EITB C07 I02 de 17 de Junio de 2004.
  - Compras gestionadas desde producción para Miramón y Unidades Móviles (U.M) EITB C07 I05 de 17 de Marzo de 2005.
- Se ha establecido el tratamiento de las concurrencias en el año 2002 con un incremento año tras año de su importe en torno al 50% o incluso superior.
- Todas las concurrencias correspondientes al 2005 analizadas que según el procedimiento deben ser objeto de publicidad han sido publicadas en la Web de la Entidad.
- Se ha observado una elevada concienciación en el personal de la Entidad en el cumplimiento de los procedimientos.
- Los procedimientos definidos e implantados en EITB aportan mecanismos de control en la ejecución de las compras y en la contratación de bienes y servicios.



- Desde el 2002 hasta la fecha se ha observado una mejora en el archivo de expedientes, archivándose la totalidad de los expedientes gestionados por el Departamento de Compras conjunta y ordenadamente.
- La Directiva 2004/18/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 31 de marzo de 2004 sobre coordinación de los procedimientos de adjudicación de los contratos públicos de obras, de suministro y servicios, establece directrices en cuanto a la utilización de medios electrónicos como vía para garantizar los principios de publicidad y transparencia en sus procedimientos de adjudicación.
- En este sentido, EITB ha incorporado la utilización de medios electrónicos a sus mecanismos de contratación a través de la publicación en Web. De esta manera, año tras año el número de visitas que recibe el portal de proveedores viene aumentando, teniendo éste una repercusión directa con el número de solicitudes de pliegos recibidas.
- Desde el año 2003, el Departamento de Compras viene incorporando a su procedimiento algunos expedientes relacionados con el Departamento de Producción en la medida que la naturaleza de los mismos lo permite. Esto con lleva un mayor control al adherirse a los procedimientos establecidos por el Departamento de Compras de forma que se garantiza su publicidad y concurrencia.

Por último EITB desea llamar la atención en la necesidad de, a la hora de interpretar el Informe del Tribunal, tomar en consideración tanto las peculiaridades del sector audiovisual, como aquellas relativas a la gestión en el ámbito de la televisión.

En este sentido el propio Informe señala la importante proporción, en su apartado de “contratos analizados”, de contratos no sujetos a publicidad y concurrencia que en 2003 eran el 68,58% del total de contratación. Dichos contratos no están sujetos a estos principios en base a la naturaleza de los mismos intrínsecamente ligada a las necesidades y peculiaridades de la compra de derechos, formatos y proyectos audiovisuales.

A continuación exponemos un cuadro relativo al ejercicio 2005 en el que se detallan por Sociedades los importes de contratación exentos y sujetos a publicidad y concurrencia.

SOCIEDAD	TOTAL SOCIEDAD	IMPORTES EXENTOS por naturaleza de transacción	IMPORTES SUJETOS a publicidad y concurrencia	IMPORTES SUJETOS exclusivamente a concurrencia	IMPORTES MENORES 30.000 Euros
	3	4	5	6	7
ETB	85.470.657	57.974.005	17.759.492	2.299.131	7.468.029
Eusko Irrati	8.582.983	6.540.978	556.133	746.626	739.246
EITBNET	3.731.374	1.584.573	1.022.389	348.060	776.352
EITB	878.059	115.855	- - -	226.302	535.902
Radio Vitoria	1.663.870	816.373	- - -	375.036	472.461
<b>TOTAL</b>	<b>100.326.943</b>	<b>67.031.784</b>	<b>19.338.014</b>	<b>3.995.155</b>	<b>9.961.990</b>
<b>PORCENTAJE SOBRE TOTAL</b>		<b>66,81%</b>	<b>19,27%</b>	<b>3,98%</b>	<b>9,94%</b>



- 3) Importes correspondientes a compras y servicios exteriores obtenidos de los estados financieros de cada sociedad en el ejercicio 2005.
- 4) Importes de transacciones en las que debido a su naturaleza y siguiendo los criterios de EITB, no están sujetos a los principios de publicidad y concurrencia.
- 5) Importes correspondientes a productos y/o servicios contratados por un importe superior a 120.000 Euros.
- 6) Importes correspondientes a productos y/o servicios contratados por un importe situado entre los 30.000 y los 120.000 euros y que por tanto, estarían sujetos únicamente a concurrencia.
- 7) Importes correspondientes a productos y/o servicios contratados por un importe inferior a 30.000 euros.

Respecto a la publicación en web entendemos que es preciso tener en cuenta, en especial en relación con el equipamiento (lentes de cámaras, magnetoscopios, equipos de iluminación de platós, etc) que son expedientes de reposición de equipamiento que requieren de una contratación ágil, que el número de suministradores es limitado y que es material que no puede mantenerse almacenado. Por ello, si bien tenemos el objetivo de incorporar a este procedimiento progresivamente todos los expedientes que alcancen los 30.000 euros, posiblemente será necesario singularizar en el procedimiento interno este tipo de suministros.

### **I. 1.1 ENTE PÚBLICO**

El Ente Público Euskal Irrati Telebista actúa como gestor de los servicios corporativos del Grupo, dando apoyo a las Sociedades, Euskal Telebista, S.A. Eusko Irrati, S.A. Radio Vitoria, S.A. y Eitbnet, S.A. y tal servicio lo realiza básicamente con sus recursos humanos que suponen el 80% de su presupuesto.

Con respecto al 20% restante de su presupuesto que en el año 2003 fueron 722.000 Euros debemos tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Por naturaleza de las operaciones no estarían sujetos a publicidad y concurrencia 152.000 Euros en este ejercicio.
- El total de su presupuesto en contratación de bienes, suministros y servicios, supone sólo 0,8%, es decir, no llega ni al 1% de la contratación total del Grupo.
- Las contrataciones realizadas lo pueden ser con dos propósitos:
  - Compra de recursos para la actividad propia del Ente
  - Compra de recursos para las actividades propias de las sociedades de gestión.

Es esta segunda fórmula la que muy circunstancialmente, pero en algunos casos se utiliza por la dificultad de disociar el bien, suministro o servicio cuando su utilización o beneficio es compartido entre dos o más Sociedades del Grupo. Fórmula que básicamente se da en contrataciones relacionados con la compra de aplicaciones informáticas, determinado tipo de equipamiento informático, auditoría y ciertos estudios de consultoría, como las que se corresponden con los expedientes examinados por el TVCP.



Por consiguiente, teniendo en cuenta estas consideraciones podemos concluir que la contratación de bienes, suministros y servicios es inmaterial, en términos contables e insignificante dentro de la contratación del Grupo y que incluida en este pequeño volumen de contratación se contabilizan operaciones de compra que corresponden a sus sociedades que por su condición de Sociedades Públicas y no Entes, no están sujetas a la normativa de contratación de la LCAP, sino solo a sus principios de publicidad y concurrencia.

Como quiera que a excepción del “expediente desarrollo de modelo de gestión” por 168.000 Euros, el resto de expedientes analizados no alcanza los 120.000 Euros, cifra que según los procedimientos obligaría a realizar publicidad, ninguno de los expedientes analizados estaría obligado a realizar publicidad para su contratación.

En resumen, la frase del informe del Tribunal *“el Ente público EITB no cumple con la normativa legal en la contratación de bienes, servicios y suministros”* puede inducir a pensar en un incumplimiento generalizado que afecta al conjunto del Grupo ( Ente y Sociedades) cuando la realidad es que tiene una incidencia mínima en el volumen de contratación que en 2003 no alcanzaba el 1% del total de la contratación.

Por ello proponemos que en el caso de que el Tribunal no acepte las alegaciones anteriores y mantenga esta conclusión, procure concretar claramente el carácter relativo de la misma en el conjunto del Grupo pudiendo quedar identificados como “expedientes de contratación tramitados por los servicios centrales del Ente Público que en 2003 representan menos de la contratación del 1% de la contratación total del Grupo y respecto a los cuales no se ha dado cumplimiento a la normativa de contratación aplicable a las Administraciones Públicas”

### **I.1.2 EUSKAL TELEBISTA, S.A.**

Si como hemos argumentado anteriormente es a partir de la existencia en 2003 de procedimiento de compras cuando se van incorporando los principios de publicidad y concurrencia al mismo y nos centramos en los 14 que han sido contrataciones por valor mayor que 120.000 Euros que es la cifra sobre la cual ETB publica su solicitud de ofertas, observamos lo siguiente:

Si nos referimos a las inversiones, se ha realizado publicidad sobre el expediente de equipos informáticos de 289.999 Euros y no se ha realizado en el caso de equipos técnicos de 132.000 Euros. Este expediente que corresponde a la contratación de un mezclador de vídeo para el estudio 23, no fue publicado porque el importe de la compra esperado no era superior a 120.000 Euros.

En relación con los expedientes de gasto que sobrepasando la cifra de 120.000 Euros no había sido realizada publicidad, ETB ha procedido, una vez finalizados los correspondientes contratos, a la renovación de la adjudicación del servicio cumpliendo el procedimiento de concurrencia con publicidad.





De esta forma los expedientes:

- Alquiler helicópteros
- Alquiler Unidades Móviles
- Publicidad

Han sido objeto de concurrencia con publicidad

En lo que se refiere al “Servicio de noticias-ENG” en el año 1993 se produjo un proceso de concurrencia para la adjudicación de estos servicios. En aquel proceso al que se presentaron la mayoría de las empresas prestadoras de ese servicio agrupadas en dos UTEs se otorgó la prestación del servicio a la prestataria que continúa hoy en día. Hasta 2003 no se han realizado nuevas concurrencias porque no existía en el mercado otra empresa que pudiera garantizar el servicio de ENG para ETB con la disponibilidad de 24 horas al día y con el número de equipos necesario para cada territorio.

Podemos señalar por consiguiente, que excepto para el expediente mencionado, y por las razones expuestas, todas las contrataciones superiores a 120.000 Euros al día de hoy son objeto de publicidad en nuestra Web, y por tanto cumple razonablemente en lo referente a los principios de publicidad y concurrencia.

En relación al incumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia respecto a la contratación de los servicios de doblaje el propio TVCP reconoce en su informe , en el epígrafe III 4 (mejoras producidas en 2004) la realización de adjudicación de publicidad en 2004.

#### **1.1.2.4 Patrocinios**

Los patrocinios no representan en ningún caso un gasto en metálico para EITB. Se trata de acuerdos con eventos o iniciativas organizadas por una entidad que solicita un “apoyo promocional” a EITB a cambio de una contrapartida de presencia de marca. La propia naturaleza de la actividad imposibilita la apertura de un proceso de concurrencia, dado que la iniciativa corresponde a la entidad organizadora, quien se dirige a EITB. Lo que si hace EITB es comprometerse a responder a todas las propuestas recibidas.

#### **1.2.3 EUSKO IRRATIA**

En el ejercicio 2003, con el procedimiento de compras ya en marcha, de 4 expedientes analizados 3 han cumplido el principio de publicidad y el 4º expediente relativo a “comisionistas” de venta de publicidad, cuando finalizó el contrato vigente en 2003 y 2004, fue sacado a concurrencia publicándose el mismo, el 9 de diciembre de 2004, y recibándose 2 ofertas.



Por consiguiente en E.I. durante el año 2003 ya se cumplía con un 75% de las contrataciones publicadas y al día de hoy el 100% de los expedientes analizados por el Tribunal cumplirían el requisito de la publicidad.

#### **I.1.4 RADIO VITORIA**

En el ejercicio 2003, con el procedimiento de compras ya en marcha, de 3 expedientes analizados 2 han cumplido el principio de publicidad y el 3º expediente relativo a “comisionistas” de venta de publicidad, cuando finalizó el contrato vigente en 2003 y 2004, fue sacado a concurrencia publicándose el 9 de diciembre de 2004 y recibándose 2 ofertas.

Por consiguiente en Radio Vitoria durante el año 2003 ya se cumplía con el 66,6% de las contrataciones publicadas y al día de hoy el 100% de los expedientes analizados por el Tribunal cumplirían con el requisito de la publicidad.

### **I.2 CONTRATACION PERSONAL**

El informe del TVCP reconoce que la contratación de personal durante el periodo comprendido entre los años 1999 y 2003 se ha realizado de acuerdo con la normativa legal aplicable, salvo en las concretas y limitadas excepciones que se mencionan. En relación a estas últimas, no consideramos correctas algunas de estas apreciaciones, o en su caso, resultan incompletas, por lo que consideramos conveniente realizar las siguientes alegaciones:

#### **I.2.1 PERSONAL LABORAL**

En relación al principio de publicidad exigible para la contratación de personal eventual, se indica en el informe del TVCP que *“no se hace otra convocatoria pública que la publicidad insertada en la página web del Grupo”*. Frente a dicha consideración, manifestamos:

1.- Con carácter previo a la publicación de las concretas convocatorias en la web corporativa, EITB anunció en prensa, a través de los diarios de máxima difusión en la C.A.V., en fecha 13 de octubre de 2002, que las convocatorias a bolsa de trabajo en EITB y sus sociedades se realizarían a través de su web, que es donde posteriormente se cuelgan, por razones de lógica operativa, los datos concretos relativos a cada convocatoria (requisitos, plazos, ....).

Por lo tanto, no es correcto manifestar que la única publicidad se realiza a través de la web.

2.- Como así reconoce el TVCP en su informe en relación a la contratación de obras y servicios, dicha forma de proceder de EITB no constituye incumplimiento del principio de publicidad, sino, en su caso, un aspecto mejorable en la gestión. Igual que no es posible



negar que realizar la publicidad de los convocatorias en todos los medios o canales de comunicación posibles (prensa escrita, radio, televisión, etc.) mejora la publicidad de una convocatoria, tampoco puede negarse que en la actualidad, y más en un grupo de comunicación con soporte en internet y nuevas tecnologías como es EITB, la página web es un medio de enorme difusión y alcance geográfico (ámbito mundial, no solamente en la CAV o en el estado español), y alcance temporal (está a disposición de los interesados de forma permanente).

3.- Es público y notorio que actualmente está en debate, incluso en el seno de entidades fiscalizadoras como el TVCP, la posible admisión de las páginas web como medio de comunicación válido para el cumplimiento del principio de legalidad. Seguramente en un futuro próximo este debate habrá desaparecido.

En relación a la manifestación del informe del TVCP de que la bolsa de trabajo “no está valorada ni clasificada con criterio alguno” debe indicarse que:

1.- No es correcta dicha apreciación en tanto que, como se reconoce en el anexo A4, existe una clasificación de candidatos en 4 niveles, ordenados por prioridad.

2.- Que la contratación se realiza evaluando la idoneidad profesional del trabajador seleccionado (experiencia profesional, conocimientos, titulación, etc.) a la concreta necesidad operativa de la empresa.

3.- Que tras la finalización de su contrato temporal, a todos los trabajadores eventuales de EITB y sus sociedades se les realiza una evaluación, la cual sirve de valoración, una vez que pasan a formar parte de la bolsa de trabajo.

## **I.2.2 DIRECCIONES Y JEFATURAS**

En el marco de las dudas de índole legal existentes, según reconoce el propio TVCP en su informe, acerca del status jurídico aplicable a los cargos incluidos en el organigrama directivo de EITB, salvo los sujetos al Decreto 130/1999, de 23 de febrero, la Dirección General de EITB considera que se cumple con el criterio de profesionalidad exigible a las personas designadas para ocupar los mismos. Su nombramiento y adecuación profesional han sido comunicados al Consejo de Administración del EITB por el propio Director General a quien compete su nombramiento.

Es más, todas estas personas han recibido, con conocimiento del Consejo de Administración, 18 meses de formación específica en “estándares de gestión” conforme al modelo EFQM y están sujetas a una evaluación anual de carácter individual realizada por el responsable del programa de esta formación.



Tampoco puede manifestarse que existe un organigrama no aprobado por el Consejo de Administración, dando a entender que éste no lo conoce o que es ajeno al mismo. El organigrama directivo de EITB y sus sociedades es público y notorio (está colgado en la intranet de EITB) y el Consejo de Administración ha sido conocedor en todo momento del mismo. En todo caso, a efectos de dejar evidencia formal de dicha comunicación y aprobación, desde el año 2004 se deja constancia en las actas del Consejo de Administración de cualquier modificación que se realiza en el organigrama de cargos o personas designadas.<sup>1</sup>

### **I.2.2.1 Personal directivo según el Decreto 130/1999, de 23 de febrero**

Con el debido respeto entendemos que el Tribunal comete un error cuando identifica el Consejo de Administración con el Órgano de Administración de las sociedades al que hace referencia el Decreto 130/1999. Las Sociedades del Grupo cuentan estatutariamente con la figura del Administrador Único como Órgano de Administración ( así lo prevé además la Ley 5/1982). El Administrador Único es por Ley el Director General de Eitb y, en consecuencia, es a él a quien corresponde realizar la propuesta de identificación del personal directivo que deba tener la consideración de Alto Cargo. Así lo determinaron, además, todos los informes jurídicos que el Gobierno que se elaboraron con carácter previo a la aprobación del Decreto 41/2000.

En consecuencia, en relación a la determinación de los puestos de personal directivo a que se refiere el Decreto 130/1999, consideramos que dicha competencia corresponde a la Dirección General de EITB, de conformidad con las facultades que ostenta como tal en el Ente Público y como administrador único de las sociedades dependientes del Ente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 5/1982, de 20 de mayo, y la Ley 8/1998, de 27 de marzo, que la modifica.

De conformidad con dicha normativa, se promulgó el Decreto 41/2000, de 7 de marzo, por el que se determinan los cargos directivos del Ente Público EITB y sus sociedades dependientes, a los efectos del Decreto 130/1999.

### **I.2.3 PROFESIONALES AUTÓNOMOS**

En relación a la referencia en el capítulo de contratación de personal a la contratación de profesionales autónomos, debemos poner de manifiesto nuestra no conformidad con tal consideración, habida cuenta que dicha contratación debe acogerse al régimen propio de la contratación de obras o servicios, y no al del personal laboral. No puede considerarse

---

<sup>1</sup> No existen dudas de índole legal en el informe del TVCP respecto a la mencionada cobertura de 103 puestos. La opinión del TVCP es que, en cualquier caso, esos 103 puestos se han cubierto de forma ilegal. La falta de un organigrama aprobado por el Consejo de Administración, nos impide determinar qué puestos se han cubierto incumplimiento el artículo 16.2.f de la Ley 5/1982 y qué otros, se han cubierto incumpliendo el artículo 47 de la misma. En cualquier caso todos ellos se han cubierto incumpliendo la Ley 5/1982.



aplicables la normativa y principios propios de la contratación de personal a la contratación de un servicio por el mero hecho de que éste lo preste un empresario individual como es el profesional autónomo.

#### **I.2.4 EXCEDENCIAS**

Del conjunto de más de 50 excedencias laborales habidas en el periodo 1999-2003, se citan en el informe las 3 únicas que a juicio del TVCP no se ajustan a las previsiones del convenio colectivo. Debe reseñarse que las 3 mencionadas excedencias fueron concedidas en beneficio recíproco tanto de los 3 trabajadores afectados como de EITB (Ej. excedencia para trabajar en una empresa del sector audiovisual, conveniente para que EITB adquiera el necesario “know how” en el inminente y complejo proceso de digitalización por el que atraviesa), por lo que ninguna de ellas ha supuesto perjuicio alguno, directo o indirecto a los intereses del Ente Público.

## **II ASPECTOS DE GESTION**

### **II.1.1 PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN**

Creemos que debería suprimirse esta recomendación del informe dado que su destinatario no es EITB sino el Gobierno Vasco y debería ser él quien tuviese la oportunidad de contestar a esta observación.

### **II.1.4 CAMPAÑAS DE PUBLICIDAD EN PRENSA**

EITB ha realizado sus campañas publicitarias en todos los diarios vascos. Lo que ocurre es que los dos diarios citados ofrecían a EITB una oportunidad muy ventajosa: la posibilidad de publicar sus anuncios un número de veces ilimitado sin coste adicional. No se han realizado por tanto campañas específicas con determinados medios obviando a otros.

En cualquier caso, esta situación no se produce en la actualidad.

### **II.1.7 PATROCINIOS**

El citado acuerdo es un “contrato de intercambio publicitario” en el que no se produce por ninguna de las partes una aportación en metálico. EITB recibió 400 entradas que fueron distribuidas atendiendo a un criterio preestablecido, divididas entre los compromisos institucionales de EITB (Comercial, Profesional, Institucional, Consejo de Administración...) y la entrega a los oyentes a través de diferentes programas de radio o televisión. Todas las entradas fueron entregadas a sus destinatarios, ahora bien, no resulta posible conocer el uso final que estos realizaron de las entradas asignadas.



### **II.1.8 CONTRATO DE ASESORAMIENTO EN EL ESTUDIO DE DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DEL GRUPO.**

Los objetivos que se pretendían con el estudio se cumplieron de manera plena como lo demuestra el hecho de que posteriormente se procedió a la creación de Eitbnet S.A. que, entre otras funciones, es precisamente la Sociedad a la que corresponde el desarrollo de la estrategia de diversificación del Grupo.

## **II.2 PERSONAL**

### **II.2.1.2 Plus de responsabilidad especial**

El informe del TVCP realiza determinadas consideraciones o propuestas de mejora, que no incumplimientos de normativa o de criterios legales, en relación a este concepto salarial.

Frente a ello, debemos decir que la determinación del mismo está pactado en los convenios colectivos de EITB y sus sociedades dependientes, y se realiza en las condiciones acordadas entre Dirección y representantes de los trabajadores, cuando, según convenio, existan “especiales circunstancias que puedan concurrir en el desempeño de un puesto de trabajo y que superen las habituales de los diferentes grupos y niveles profesionales, tales como especial responsabilidad, confianza y disponibilidad.”.

Por su propia naturaleza y motivación, corresponde a la Dirección su apreciación y cuantificación, en los términos acordados en los convenios, según se describe en el documento que en cada caso describe las causas que lo justifican. Se devenga solamente en casos especiales, “...cuando concurren alguna o algunas de las circunstancias descritas anteriormente, a criterio de la Dirección, y que no corresponda a las propias funciones asignadas al puesto de trabajo...”. Su cuantificación está tasada y baremada y solamente se tiene derecho a su percepción mientras la persona ocupe el puesto, sin que en consecuencia tenga carácter consolidable. El importe abonado en 2003 en virtud de este plus fue de 103.000 euros sobre un total de 33,3 millones de euros que suponían las retribuciones de personal en el Grupo EITB .

La elección del trabajador por parte de la Dirección, de conformidad con los poderes de organización propios de ésta, es inherente a las especiales circunstancias de confianza que justifican y motivan su devengo.

### **II.2.4 PLANTILLA Y CATEGORÍAS PROFESIONALES**

Se sugiere, como elemento de mejora de gestión, un nuevo modelo de presupuestación de plantilla en función de grupos o niveles familiares, en lugar del sistema existente desde el año 2003 basado en grupos de titulación. A tales efectos debemos indicar lo siguiente:

1.- Efectivamente con anterioridad al año 2003, la plantilla presupuestaria se disponía en función de las categorías profesionales. Ello ocasionaba grandes problemas de gestión



(existen alrededor de 100 categorías profesionales en el Grupo EITB) ante las necesidades operativas propias de la compleja actividad del Grupo: entre otras, necesidad de cambios de puesto, existencia de superiores categorías, requerimientos del proceso de digitalización en curso, paso de profesionales de una sociedad a otra dentro del Grupo, etc. Dichas razones motivaban el exceso puntual en algunas categorías y defectos en otras.

Por dichas razones, se cambió en el año 2003 el sistema pasando a uno nuevo basado no solamente en criterios de titulación como indica el informe del TVCP, sino también en criterios de necesidades operativas y contractuales (Ej. tipos de contrato).

Consideramos que la sugerencia del informe del TVCP de presupuestación por grupos o familias de categorías profesionales no es la más idónea, por las razones y necesidades operativas anteriormente apuntadas. La experiencia de los profesionales de EITB ha demostrado que el nuevo sistema aplicado ha supuesto, por el contrario, un elemento de mejora en la gestión.

2.- Coincidimos, sin embargo, con el TVCP en la necesidad de revisión de las categorías profesionales existentes. Ello no obstante, dependerá, como indica el informe del TVCP, de los condicionantes que traiga consigo el complejo proceso de digitalización actualmente en curso, así como del natural proceso de negociación colectiva.

En relación al exceso puntual en las plantillas presupuestadas, debemos indicar que dicho exceso se debe a las necesidades habidas para la producción de programas de las parrillas de temporadas, principalmente de televisión, pero sin que en ningún caso se haya producido una desviación en las masas salariales (salario + seguridad social) autorizadas en los presupuestos anuales y sin que el número de contratado fijos haya excedido en ningún año del autorizado. Dado el nivel de contratación eventual del Grupo que exige la producción de programas, retransmisiones de fines de semana, etc, es difícilmente previsible al inicio del ejercicio determinar su número exacto. Por ello son la plantilla fija y el importe de la masa salarial aprobadas con el presupuesto de cada año los conceptos más relevantes a efectos presupuestarios. En ninguno de ellos se ha producido desviación en ninguno de los años auditados.

### **III MEJORAS EN LA GESTIÓN DEL GRUPO EITB DURANTE EL PERIODO 1999-2003**

#### **Mejoras de Gestión.**

Creemos que existen dos mejoras relevantes de las que se debería dejar constancia.

La primera de ellas que Eitb somete desde el año 2003 la evaluación de sus resultados anuales a una auditoría externa.

Esta auditoría externa toma como referencia la ponderación de resultados a nivel del Grupo Eitb, Unidades de Negocio y Equipos de Trabajo que con carácter anual aprueba el



Consejo de Gobierno. El trabajo de esta auditoria es supervisado por le Oficina de Control Económico del Gobierno.

Entre los elementos sujetos a esta auditoria están el cumplimiento del contrato – programa, el requisito de “déficit cero” en el resultado del ejercicio de cada año y la aplicación del sistema de desarrollo profesional en el Grupo y en sus sociedades. La evaluación de los resultados se realiza para el Grupo y para cada una de las Unidades de

Negocio y determina el nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores principales de los Planes de Negocio y de cada una de las Sociedades.

Creemos que no existe en el sector público una evaluación de resultados anuales de esta índole. Implica una objetivación de los compromisos de servicio público que el ente asume y una evaluación del nivel de cumplimiento de los mismos tomando como referencia los objetivos que marca el contrato – programa y los objetivos que, respecto al resultado de su gestión, marca el propio Grupo en los Planes de Negocio anuales.

La segunda es que todas y cada una de las personas que componen el personal directivo de Eitb, las que desempeñan los 103 puestos citados por el Tribunal en el informe e identificados en el organigrama del Grupo, han seguido una formación específica en “stándares de gestión”, conforme al modelo EFQM y han obtenido el correspondiente certificado. Esta certificación acredita el conocimiento y desarrollo de las seis competencias básicas del modelo: gestión de actividades; gestión de recursos; gestión de personas; gestión de comunicación; gestión de proyectos y gestión de la calidad. La formación se ha desarrollado en 18 módulos y en 18 meses y la acreditación se recibió a finales de 2003.

Además cada una de estas personas ha sido evaluada anualmente de forma individual, por un evaluador externo, en los ejercicios 2.002, 2003 y 2004 en relación con la ejecución anual de estas competencias y cada una de ellas cuenta con un plan de mejora anual.

Es también el primer caso que conocemos en la Comunidad Autónoma de desarrollo de competencias de gestión ligadas al modelo EFQM por un equipo directivo tan amplio de un ente público. De hecho, al acto de entrega de los certificados a cada una de estas personas acudieron miembros de la Fundación Europea interesados por la experiencia. Ha sido también un aspecto relevante de la Memoria EFQM en cuya redacción, además, han participado todas y cada una de estas personas.