

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

Gatikako Udala

Ayuntamiento de Gatika

2005



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA	5
I. IRITZIA	6
I.1 Udala	6
I.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	6
I.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	7
I.2 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	9
I.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
I.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	10
II. BARNEKO KONTROL SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK	11
II.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	11
II.2 Diru sarrerak.....	12
II.3 Langileak	12
II.4 Kontratazioa.....	13
II.5 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	15
III. FINANTZA ANALISIA	16
IV. URTEKO KONTUAK	22
IV.1 Udala	22
IV.2 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	25
BOTO PARTIKULARRAK	27
INTRODUCCIÓN	37
I. OPINIÓN	38
I.1 Ayuntamiento.....	38
I.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	38
I.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales	39
I.2 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	41
I.2.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	41
I.2.2 Opinión sobre las cuentas anuales	42



II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	43
II.1 Presupuesto y contabilidad	43
II.2 Ingresos.....	44
II.3 Personal.....	44
II.4 Contratación	45
II.5 Gatikako Herri Suztapenak, S.A	47
III. ANÁLISIS FINANCIERO	48
IV. CUENTAS ANUALES.....	54
IV.1 Ayuntamiento.....	54
IV.2 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	57
ANEXOS	59
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación	59
A.2 Presupuesto y sus modificaciones	60
A.3 Impuestos, tasas y precios públicos.....	64
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	65
A.5 Enajenación de inversiones reales	66
A.6 Gastos de personal	66
A.7 Compras de bienes corrientes y servicios.....	68
A.8 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	70
A.9 Inversiones reales e inmovilizado material, inmaterial y financiero	72
A.10 Endeudamiento	74
A.11 Deudores presupuestarios.....	75
A.12 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	76
A.13 Deudores y acreedores extrapresupuestarios.....	77
A.14 Tesorería.....	77
A.15 Clasificación funcional del gasto	78
A.16 Análisis de contratación	79
A.17 Gatikako Herri Suztapenak, S.A.	81
A.18 Información adicional	87
VOTOS PARTICULARES.....	91



SARRERA

Gatikako Udalaren 2005eko ekitaldirako Kontu Orokorraren eta ekonomia eta finantza jardueraren fiskalizazio txosten hau Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legearen arabera egin da, eta Epaitegi horren 2007ko ekitaldirako Urteko Lan Programan sartuta dago.

Txostenak alderdi hauek hartzen ditu barne:

- Legezkoak: aurrekontuak, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketak eta zerbitzuak eta diru laguntzak emateko arloetan aplikagarri den araudia betetzearen berrikusketa.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ea ezargarri diren kontularitzako printzipioen arabera gauzatzen den aztertu da.
- Ez dugu gure lanean bildu gastuaren eraginkortasunari eta efikaziari buruzko analisia. Hala ere, aurkitu diren hutsak «Barneko kontrol sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak» epigrafean azaldu dira xehetasunez.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Udal erroldaren arabera, Gatikak 1.355 biztanle ditu 2005eko urtarrilaren 1eko datuen arabera. Gatikako Udalak Gatikako Herri Suztapienak, S.A. sozietate publikoa du bere egituraren barruan. Sozietate horretan Udalak % 100eko parte-hartzea du, eta hauek ditu xede: hirigintzako mota guztietako obrak egitea; era guztietako industria pabiloiak, etxebizitzak, merkataritza lokalak eta garajeak eraiki eta sustatzea; eta edozein herri lan egitea, mota guztietako udal eta mantentze zerbitzuak ematea eta udalerriko ondasun higikorren eta higiezinen kudeaketa eta haiek zaintzea.

Gainera, erakunde hauen zati da (ikus A.1):

- Mungialde-Behargintza, S.L., % 12ko parte-hartzearekin.
- Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitatea.
- Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea.
- Eudel.
- Euskal Fondoa.
- Jata-Ondo Uribeko Landa Garapenerako Alkartea.
- Udalbiltza.



I. IRITZIA

I.1 UDALA

I.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

AURREKONTUA (ikus A.2)

1. Inbertsio errealetarako kontsignatzeak murrizten dituen eta 17.313 euroko zenbatekoa duen kreditu transferentzia onartu du alkateak. Transferentzia hori, ordea, Udalbatzak onartu behar zuen, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuari buruzko 10/2003 Foru Arauko (2003ko abenduaren 2koa, aurrerantzean 10/2003 Foru Araua) 29. artikuluari jarraikiz.
2. 2005eko azaroaren 28an, Alkatezaren Dekretu bidez onartu zen aurreko ekitaldiko ordainketa kredituak 2005eko ekitaldiari zegokion aurrekontuan sartzea, 40.363 euroko zenbatekoarekin. Horrela, ez da bete 10/2003 Foru Arauko 32.4 artikulua; izan ere, arau horren arabera, sar daitezkeen kredituak, ekainaren 30erako sartuta ez badaude, baliogabetu egingo dira.

LANGILEAK (ikus A.6)

3. 2002an etxez etxeko laguntzaileen lan-burtsa egiteko jarraitu zen prozedurak ez zituen bete funtzio publikorako sarrera zuzentzen duten publizitate eta berdintasun printzipioak, eta ez zen bete Euskal Funtzio Publikoari buruzko 6/1989 Legeko (1989ko uztailaren 6koa) 33. artikulua. 2005ean lan-burtsa horretatik etorritako lau langilek eman zuten zerbitzua udalean.
4. 2005ean aldi baterako kontratuekin Udalean zerbitzua eman zuten 9 langileren hautaketan, 2005ean 2 langile aukeratzean eta aurreko ekitaldietan 7 hautatzean erabilitako prozedurak ez zuten bermatu funtzio publikorako sarbidea zuzentzen duten publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete zirenik. Horrela, ez zen bete Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legeko 33. artikulua.
5. Funtzionario batek, 14 lan-itunpeko langile finkok eta lan-itunpeko aldi baterako langile batek jaso zituzten ordainsari osagarriak ez datoz bat Udalbatzak zehaztutako zenbatekoarekin, eta horrek 20.398 euroko zenbatekoa izan zuen gastu gaindikina ekarri zuen 2005eko ekitaldian.



KONTRATAZIOA (ikus A.16).

6. Sei kontraturen esleipenetan (152.040 euroko zenbatekoan) alde batera utzi ziren 2/2000 Legegintzako Errege Dekretuan (2000ko ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina; aurrerantzean APKLTB) xedatutako esleipen prozedurak eta moduak. Horrela, ez ziren bete administrazioeko kontratazioa zuzentzen duten publizitate eta lehia printzipioak.
7. Esleipen hauek: udal eraikinen garbiketa zerbitzuarena, Txantone eta Kaltzada arteko espaloari dagozkien obrena, eskola publikoaren eraberritzearen obrena, eta eguzki instalazio fotovoltaikoei dagozkien obrena (25.668 euro, 98.098 euro, 66.739 euro eta 72.152 euro, hurrenez hurren), 3, 3, 2 eta 2 kontratutan zatitu ziren. Horrela, ez zen bete APKLTBko 68. artikulua.

Epaimahai honen iritziz, 1. eta 7. paragrafoetan xehatu diren ez betetzeak salbu, Gatikako Udalak artez bete du 2005eko ekitaldian haren ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.

I.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalean ez dago ondasunen eta eskubideen inbentario eguneraturik. Hori dela eta, ezinezkoa da jakitea ea Egoera Balantzean jasotako higiezinaren inguruko zifrak 2005eko abenduaren 31ko ondasunen eta eskubideen egoera erreala erakusten duen, ez eta 2005eko Galera eta Irabazien Kontuan higiezinaren amortizazioaren ondoriozko gastu gisa erregistratutako zenbatekoaren arrazoizkotasuna ere.
2. 2005eko abenduaren 31n, Egoera Balantzearen Finantza Higiezindua epigrafeko saldoa (216.364 euro) Gatikako Herri Suztapenak, S.A. enpresan zuen parte-hartzeari zegokion. Sozietate horretako Urteko Kontuek ez zuten adierazten ondarearen eta finantza egoeraren irudi fidela 2005eko abenduaren 31n (ikus I.2.2), ezin dugu iritzirik eman zenbateko horren arrazoizkotasunaren inguruan.



3. Hurrengo eragiketen erregistro egokiak diruzaintzako geldikina 280.473 euro gutxiagotuko zukeen gastu orokorretarako, 2005eko abenduaren 31n:

KONTZEPTUA	Mila euro	
	GORAKADA/(BEHERAKADA)	
11. jardun unitateko 20 etxebizitzari dagokien EIOZa, bikoizturik kontabilizatuta		(83)
Ur horniduragatiko, kontagailuen irakurketagatiko, zabor bilketagatiko eta estolderiagatiko tasak, 2005ean sortuak eta 2006an erregistratuak		25
Udalak Finantzatzeko 2005eko Foru Fondoaren likidazioa, 2006an erregistratua		109
UA 11 hirigintza aprobetxamendua diruz ordezte, bikoizturik kontabilizatuta.....		(289)
Latxaga erroretarako diru laguntza, 2006an itzulia, obrak gauzatu ez zirelako		(35)
Kaudimengabeentzako hornikuntzan akatsa (A.11)		(146)
2005-12-31n, Herri Ogasun zordunari zor zaizkion saldoak, BEZ eta egoitza aurrerakinak (kobraezinak) direla eta.....		(27)
DIRUZAINZAKO GELDIKINAREN GUTXITZEA		(446)
Finantzaketaren desbideratzeak		164
DIRUZAINZAKO GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINAREN GUTXITZEA		(282)

4. Hona hemen 2005eko abenduaren 31ko egoera balantzeari eta 2005eko ekitaldiko galera eta irabazien kontuari eragin zieten doiketak:

KONTZEPTUA	Mila euro		
	GORAKADA/(BEHERAKADA)		
	FUNTSAK		
	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
11. jardun unitateko 20 etxebizitzari dagokien EIOZa, bikoizturik kontabilizatua	(83)	-	(83)
Ur horniduragatiko, kontagailuen irakurketagatiko, zabor bilketagatiko eta estolderiagatiko tasak, 2005ean sortuak eta 2006an erregistratuak.....	25	-	25
Udalak Finantzatzeko 2005eko Foru Fondoaren likidazioa, 2006an erregistratua	109	-	109
UA 11 hirigintza aprobetxamendua diruz ordezte, bikoizturik kontabilizatuta.....	(289)	-	(289)
Latxaga erroretarako diru laguntza, 2006an itzulia, obrak gauzatu ez zirelako	-	35	(35)
Kaudimengabeziatarako hornikuntzako akatsa (A.11).....	(146)	-	(146)
2005-12-31n, Herri Ogasuna zordun, BEZa eta egoitza aurrerakinak (kobraezinak) direla eta.....	(27)	-	(27)
2005-12-31n banku maileguak direla eta Egoera Balantzean ageri den saldoaren eta Zorrenen Egoeraren arteko aldea.....	-	11	(11)
Galera eta Irabakizen Kontura egotzi ez diren kapitaleko diru laguntzak	-	(735)	735
GUZTIRA	(411)	(689)	278

Epaimahai honen iritziz, 1. eta 4. arteko paragrafoetan adierazitako salbuespenak salbu, Gatikako Udaleko Kontu Orokorrak, alderdi esanguratsu guztietan, adierazi ditu 2005eko ekitaldiko jarduera ekonomikoa, ondarearen eta finantza egoeraren irudi fidela 2005eko abenduaren 31n eta ekitaldian egindako eragiketen emaitzak.



I.2 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A. (IKUS A.17)

I.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILEAK

1. Iraupen mugatuko lan kontratuak izan zituzten bi langile hautatzeko prozesuetan (2005ean eginak) ez ziren bete enplegu publikorako sarbidea zuzentzen duten publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak.

KONTRATAZIOA

2. Zerbitzuko lau kontratu zuzenean esleitu ziren, guztira 436.429 euroko zenbatekoan. Horrela, ez zen bete APKLTBko seigarren xedapen gehigarria, sozietate publikoek beren kontratazio jarduera publizitate eta leiha printzipioetara doitu beharko dutela xedatzen duena.
3. Bi obra kontratu guztira 3.246.602 euroko zenbatekoan esleitu ziren, publizitaterik gabe baina hainbat hornitzailei eskaintzak eskatuta. Beraz, APKLTBko seigarren xedapen gehigarrian ezarritako publizitate printzipioa bete zen.

Epaimahai honen iritziz, aurreko 1. eta 3. ataletan xehatutako ez betetzeak direla eta, Gatikako Herri Suztapenak, S.A. sozietateak 2005eko ekitaldian ez du bete bere ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.



I.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. 2005eko abenduaren 31n, Egoera Balantzearen Higiezinaren Materiala epigrafeari zegokion saldoak 84.743 euro barne hartu zituen, Luberretaondo 50 helbidean zen merkataritza lokal bati zegozkionak. Horren balioztatzea ez zegokion bere ekoizpen kostuari, 1993ko urtarrilaren 27ko Aginduak (Kontabilitateko Plan Orokorra enpresa eraikitzaileei egokitzeko arauak onartzen dituen) xedatzen duenari jarraikiz.
2. 2005eko abenduaren 31n, Egoera Balantzearen Izakinak epigrafeari zegokion saldoa (1.712.169 euro) ez zegokion bere ekoizpen kostuari, 1993ko urtarrilaren 27ko Aginduak (Kontabilitateko Plan Orokorra enpresa eraikitzaileei egokitzeko arauak onartzen dituen) xedatzen duenari jarraikiz.
3. Hona hemen 2005eko abenduaren 31n, Egoera Balantzean eta 2005eko ekitaldiko Galera eta Irabazien Kontuan eragina izan zuten doiketak:

KONTZEPTUA	Mila euro		
	GORAKADA/(BEHERAKADA)	FUNTSAK	
	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
Higiezinaren amortizaziorako zuzkidurako akatsa, 2004an.....	(13)	-	(13)
Finantza inbertsioaren minusbalioa (Zordunak epigrafeak erregistratua).....	(31)	-	(31)
Lursailak banatzeko gordailua.....	-	(13)	13
Bezeroen aurrerakinak, salmenta gisa erregistratuak.....	-	1.407	(1.407)
Zerga kredituak, aurreko ekitaldietako zerga oinarri negatiboengatikoak.....	(33)	-	(33)
GUZTIRA	(77)	1.394	(1.471)

4. Indarrean den zergei buruzko legediaren arabera, zergak egin dira behin betiko likidatutzat jo aurkeztutako aitortpenak zerga administrazioak ikuskatzen dituen arte, edo lau urteko preskripzio epea igarotzen den arte. Txosten hau egin deneko datan, Sozietateak 2002ko eta 2005eko ekitaldi itxiak irekita ditu zerga egiaztapen posible bat egiteko. Zerga arauak interpretatzeko hainbat modu daudenez, pasibo fiskal kontingenteak izan daitezke, eta horien zenbatekoa ezin da modu objektiboan kuantifikatu.

Epaimahai honen iritziz, 1. eta 3. arteko paragrafoetan adierazitako salbuespenen garrantzia dela eta, Gatikako Herri Suztapenak, S.A. sozietatearen Kontu Orokorrek ez dute adierazten 2005eko ekitaldiko ekonomia jarduera, ondarearen eta finantza egoeraren irudi fidela 2005eko abenduaren 31n eta ekitaldian egindako eragiketen emaitzak.



II. BARNEKO KONTROL SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

Atal honetan, alde batetik, jarduera ekonomikoa eta finantzarioa zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten hutsuneak adierazi dira, eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko alderdiak.

II.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2005eko ekitaldirako aurrekontua, hasiera batean, 2005eko martxoaren 22ko Udalbatzak onartu zuen, eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2005eko apirilaren 8an. Data hartatik 15 egun baliodun igaro zirenean behin betiko onartu zen, ez baitzen egin inolako erreklamaziorik. Behin betiko onartutako aurrekontua 2005eko ekainaren 21ean argitaratu zen. Aurrekontu Orokorren behin betiko onarpena aplikatu behar den ekitaldiaren aurreko urteko abenduaren 31 baino lehenago eman behar da, tresna erabilgarria eta eraginkorra izan dadin. Horixe dago xedatuta 10/2003 Foru Arauko 15. artikuluan.
- Onartutako aurrekontuan ez zen sartu onartutako eta erabilitako konpromiso-kredituen eranskinik, ez eta udaleko sozietate publikoko langileen eranskina ere. Eta hala egin behar dela eskatzen du 10/2003 Foru Arauko 6. artikulua. 12. artikuluan programa funtzionalei dagokienez eskatzen zen informazio osoa ere ez zen jaso. Gainera, Aurrekontua Betearazteko Arauak ez du entitate bakoitzean aplikatu beharreko bermeak emateko eta zorpetzeko gehieneko mugarik.
- 10/2003 Foru Arauak 2005eko ekitaldiko Kontu Orokorra onartzeko ezarritako epea gainditu zen, 2006ko azaroaren 30ean onartu baitzen.
- Udalak 39.564 euroko sarrerak eman zituen herriko argiak jartzeko diru laguntza gisa. Sarrera horiek 2004ko ekitaldian onartu ziren. Hortaz, ez zen bete 10/2003 Foru Arauko 31. artikuluan xedatutakoa.
- Eusko Jaurlaritzak eta Bizkaiko Foru Aldundiak finantza ordainak eman zituen, 28.038 euro, guztira (ikus A.3). Ordain horiek Ekonomia Jardueren gaineko Zerga aldatzetik eratorritako udaleko zerga bilketaren murriztea arintzera bideratu ziren, eta Zuzeneko zergak kapituluan erregistratu ziren. Hala ere, diru sarrera horien izaera dela eta, Transferentzia eta diru laguntza arruntak kapituluan erregistratu behar izan ziren.



- UA-11 jardun unitatean Udalaren eskumenekoa zen hirigintza aprobetxamendua diruz ordeztuari zegozkion diru sarrerak (288.500 euro) Ondarearen kontuko zenbateko handien gisa erregistratu ziren, eta ez zen islatu ekitaldiko Galera eta Irabazien kontuan.

II.2 DIRU SARRERAK

- Udalak ez zuen likidatu premiamendu-errekargua, ez eta berandutza-interesak ere premiamenduzko zorrak kobratzean. Halaber, ez zuen inolako izapiderik gauzatu zordunen ondasunak bahitzen hasteko. Horixe dago xedatuta 2005eko abenduaren 27ko 215/2005 Foru Dekretuko (Bizkaiko Lurralde Historikoko Dirubilketa Erregelamendua, aurrerrantzean 215/2005 Foru Dekretua) 42. artikuluan eta hurrengoetan.

II.3 LANGILEAK

- 2005eko ekitaldiari zegokion Lanpostuen zerrendan huts hauek aurkitu dira:
 - Ez zen adierazten funtzionarioei esleitutako osagarri espezifikoak, ez eta haien dedikazio errigimena ere. Halaber, lan-itunpeko langile finkoentzat gordetako lanpostuen kasuan, ez ziren adierazi haiek gauzatzeko eskatutako betekizunak. Eta hori egin behar dela dago xedatuta Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legeko 15. artikuluan.
 - Zergak kudeatzeko administrari orokorreko eta gizarte laneko teknikari lanpostuak lan-itunpeko langile finkoei gorde zitzaizkien. Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legeko 19. artikulua araberak, baina, funtzionarioentzat gorde beharko ziratekeen.
- Kide ziren kide anitzeko organoen saioetara joateagatik udalkideei eman beharreko ordainen zenbatekoak onartzeko erabakiak 7.212 euroko gastua ekarri zuen 2005eko ekitaldian (ikus A.8), eta ez zen Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu. Eta horrela egin behar dela xedatzen du Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeko (1985eko apirilaren 2koa) 75. artikulua.
- 2005eko ekitaldian, langile batek dedikazio bereziagatik (uren mantentze lanetako zerbitzuko arduraduna) osagarria jaso zuen, alegia, 1.684 euro. Hori alkateak onartu zuen, Udalbatzak onartu beharrean eta, beraz, ez zen bete Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeko 22.2.i artikuluan xedatutakoa.



II.4 KONTRATAZIOA

Udaleko administrazio kontratazioaren berraztertzetik, iritzian azaldutako ez betetzeez gain, honako beste alderdi hauek nabarmendu ditugu (ikus A.16):

- Lana gauzatzeko ezintasunari edo bitartekorik ezari buruzko txostena.
83.000 eurotan esleitutako hiru zerbitzu kontratari dagozkien espedienteetan ez da jaso zerbitzu sustatzaileak emandako txosten justifikatzailea, lana gauzatzeko ezintasuna edo bitarteko nahikorik eta/edo egokirik izan ez dela justifikatzen duena, edo administrazioak dituen baliabide pertsonalak eta materialak ez gehitzearen egokitasuna justifikatzen duena. Horixe eskatzen du APKLTBko 202. artikulua.

- Obra proiektua
Zortzi obra proiektu esleitu dira 377.074 eurotan. Baina ez dira aurrez egin kontratuaren xedea xehetasunez zehaztuko lukeen dagokion proiektuaren birplanteaketa, onarpena, berrazterketa eta lanketa, nahiz eta horixe eskatzen duen APKLTBko 122. artikulua.

- Berariazko administrazio klausulen plegua
253.280 eurotan esleitutako bi kontratari dagozkien pleguetan bildu dira, besteak beste, eskaintzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako esleipen irizpideak, eskaintzen ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak jaso orde. Horixe xedatzen dute APKLTBko 15. artikulua eta hurrengoak. Gainera, irizpide horiek ez daude aztertuta, eta horrek APKLTBko 86. artikulua urratzen du.
Prozedura negoziatuz 158.694 eurotan esleitutako lau kontratari dagozkien pleguetan ez dira zehaztu enpresekiko negoziazioen xede izan diren alderdi ekonomikoak eta teknikoak, nahiz eta halaxe xedatzen duen APKLTBko 92.3. artikulua.

- Gizarte Segurantzako eta zergei dagozkien betebeharrak betetzearen akreditazioa
632.415 eurotan esleitutako 13 espedienteetan ez da jaso enpresa esleipenduna bere zerga eta Gizarte Segurantzako betebeharren jakitun dela ziurtatzen duen justifikaziorik. Hortaz, ez da bete APKLTBko 79.2. artikuluan xedatutakoa.

- Kontratazio mahaia
97.309 eurotan esleitu den kontratu bati dagokion lehiaketa publikoan ez da kontratazio mahairik eratu, nahiz eta eratu behar dela xedatzen duen APKLTBko 81. artikulua.



- Berme eratua

Bost kontraturen esleipendunek (guztira, 155.200 eurotan esleituak) ez dute eratu behin betiko bermea, APKLTBko 36.1 artikuluan eta kontratu horiek zuzentzen dituzten pleguetan xedatutako esleipenaren zenbatekoaren ehuneko lauko zenbatekoan.

Bi urterako 155.971 eurotan esleitutako kontratu batean, eraturako behin betiko bermea ez da iritsi APKLTBko 36. artikulua eskatzen duen ehunekora (esleipenaren zenbatekoaren % 4), ehuneko hori zerbitzua eman zeneko lehenengo ekitaldiari dagokion gastuari aplikatu baitzaio, eta ez esleitutako zenbateko osoari.

- Gainerako lizitatzaileriei esleipena jakinaraztea

Guztira 314.299 eurotan esleitutako zortzi kontraturen lizitazioan parte hartu dutenei ez zaie jakinarazi kontratuaren esleipena, behin kontratazio organoak adostu duenean. Horrela, ez da bete APKLTBko 93. artikuluan xedatutakoa.

- Aldizkarian iragarkiak kobratzea

253.280 eurotan esleitutako bi espedientetan ez zaizkio kontratatari aldizkariko iragarkiak kobratu, nahiz eta klausula administratiboen pleguetan kontratistak betebeharrak hori zuela jasota zegoen.

- Esleipena egin aurreko lehenengo faktura

Publizitaterik gabe prozedura negoziatu bidez eta 62.008 eurotan esleitutako bi kontratutan, eta 27.966 eurotan esleitutako kontratu txiki batean, lehenengo obra ziurtagiriaren edo fakturaren data kontratuaren esleipena baino lehenagokoa da. Hortaz, ez da bete APKLTBko 142. eta 185. artikuluetan xedatutakoa.

- Administrazio kontratuko klausulen eta pleguen arteko aldea

Nahiz eta 58.542 eurotan esleitutako kontratu bati dagozkion pelguez 12 hileko berme aldia ezarri duten, kontratuan sei hileko epe ezarri da. Hortaz, ez da bete APKLTBko 49. artikuluan xedatutakoa.

- Harrera akta

Guztira 393.444 eurotan esleitutako bederatzi kontratari dagozkien espedienteetan ez da jaso harrera aktarik, APKLTBko 110.2 artikulua hala xedatzen duen arren.



- Gauzatze erritmoari doitu gabeko finantzaketa
104.180 eurotan esleitutako bi obra kontratutan, finantzaketa ez zaio doitu obren gauzatze erritmoari. Beraz, APKLTBko 14.3 artikuluan xedatutakoa urratu da.

II.5 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A.

- Hirigintzako Aholkularitza zerbitzuaren kontratazioan (aleko prezioetan esleitu da eta 29.104 euroko gastua eragin du indarrean izan den bi urteetan) ez da errespetatu APKLTBko seigarren xedapen gehiagarriak xedatutako lehia printzipioa.



III. FINANTZA ANALISIA

Hona hemen Udal Administrazioek gauzatuko dituzten inbertsioak finantzatzeko iturri posibleak: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai izango diren aurrezki garbia (emaitza arrunta ken finantza-pasiboen aldakuntzagatiko gastuak), diruzaintzako geldikinak, eta diru laguntzen edo zorpetze berriaren bidez lortuko duten kanpo finantzaketa.

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko laukian zehaztu da. Alderatze aldera, 2004ko ekitaldiari dagozkion datuak sartu dira (eskuragarri dauden azken datuak), 1.000 eta 5.000 biztanle artean dituzten Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoaren ingurukoak (Udala maila horri dagokiolako).

FINANTZA ANALISIA	Mila euro						Euro/biztanle	
	Urtea			Urtea			Erref. _	
	03	04	05	03	04	05	Bizk.	EAE
Zuzeneko eta zeharkako zergak eta tasak (1., 2. eta 3. kapituluak)	529	701	660	395	523	493	495	506
Transferentziak eta diru laguntza arruntak (4. kapitulua)	698	695	697	521	519	520	483	496
Ondare sarrerak (5. kapitulua)	78	-	1	58	-	1	28	25
A. Sarrera arruntak	1.305	1.396	1.358	974	1.042	1.014	1.006	1.027
Langileria gastuak (1. kapitulua)	446	471	497	333	351	371	274	270
Erosketak, zerbitzuak eta diru laguntzak (2. eta 4. kapituluak)	713	673	657	532	503	490	525	520
B. Funtzionamendu gastuak	1.159	1.144	1.154	865	854	861	799	790
Aurrezki gordina (A - B)	146	252	204	109	188	153	207	237
- Finantza gastuak (3. kapitulua)	9	7	8	7	5	6	6	8
Emaitza arrunta	137	245	196	102	183	147	201	229
- Maileguen amortizazioa (9. kapitulua)	61	38	37	46	28	28	19	46
Aurrezki garbia	76	207	159	57	155	119	182	183
Inbertsioen besterentzea (6. kapitulua)	-	495	289	-	369	216	114	92
Jasotako kapitaleko diru laguntzak (7. kapitulua)	52	254	275	39	190	206	347	261
- Inbertsioak eta kapitaleko diru laguntzak (gastuen 6. eta 7. kapituluak)	524	335	566	391	250	422	643	578
Kapital eragiketen emaitza	(472)	414	(2)	(352)	309	(1)	(182)	(225)
Diruzaintzako geldikina	(96)	524	658	(72)	391	491	441	379
Zorpetzea, abenduaren 31n	276	248	211	206	184	157	182	293

Iturria: Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostena, «Euskadiko tokiko entitateak, 2004».

OHARRA: «Bizk.» erreferentzia 1.000 eta 5.000 biztanle artean dituzten Bizkaiko udaletako datuei dagokie.

«EAE» erreferentzia 1.000 eta 5.000 biztanle artean dituzten Euskal Autonomia Erkidegoko udaletako datuei dagokie.



Sarrera arruntak: % 7 egin zuten gora 2004an, eta % 3 egin zuten behera 2005ean, aurreko ekitaldietako bakoitzari dagokionez. Hauek izan dira aldakuntza nagusiak:

- **Zuzeneko eta zeharkako zergak, tasak eta prezio publikoak:** % 6 egin zuten behera 2005ean eta % 33 egin zuten gora 2004an. Aldakuntzen kausa izan dira Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergagatik (EIOZ) onetsitako diru sarrerak; izan ere, 2003an 140.515 euro izatetik 2004an 320.627 euro izatera igaro ziren (erregistroan sumatu zen zenbateko horien bikoiztasun bat, 83.161 eurokoa, eta 2007an baliogabetu zen), eta 2005ean 236.756 euro izatera.
- **Transferentziak eta diru laguntza arruntak:** sarrera horiek ia iraunkor iraun dute hiru ekitaldietan.
- **Ondare sarrerak:** 2003ko ekitaldian 78.386 euro erregistratu ziren zuhaitz mozketaren kontzeptupean.

Funtzionamendu gastuak: ia iraunkor izan dira aztertutako hiru ekitaldietan. Hauek izan dira aldakuntza nagusiak:

- **Langileria gastuak:** % 6 egin zuten gora, bai 2005ean, bai 2004an. Horren arrazoi izan ziren, alde batetik, urteko ordainsariaren gehikuntza, eta, bestetik, aldi baterako lan-itunpeko langileen kontratazioak gora egin izana.
- **Ondasun arrunten eta zerbitzuen erosketa:** % 16 egin zuten gora 2004an, eta % 4 gehitu ziren 2005ean. 2004an izan zen gorakada haurtzaindegi zerbitzua jartzearen ondorioz izan zen; 95.854 euroko gastua sortu zuen.
- **Transferentziak eta diru laguntza arruntak:** % 27 egin zuten behera 2005ean, eta % 45 jaitsi ziren 2004an; horrek % 60ko guztizko beherapena eragin zuen aztertutako aldian. Beherapen handiena Mungialde-Behargintza, S.L. enpresari egindako transferentziei dagokie. 2004 urte erdialdera arte, Enpleguko Institutu Nazionalaren (EIN) eta Tokiko Korporazioen arteko hitzarmenari zegozkion aldi baterako langileen kontratazioak sozietate horrek egiten zituen. Halaber, hark ordaintzen zituen langileen soldata orriak eta berak jasotzen zituen Udaletik finantzatu beharreko transferentziak. Kontzeptu horrengatik gastua 165.954 eurora igo zen 2003an, eta 44.068 eurora 2004an.



Aurrezki gordina: magnitude horrek % 39ko gorakada erakutsi zuen 2003-2005 aldian. Aurrezki gordinaren bilakaera positiboaren eragile dira, alde batetik, Udalak egindako gastuari eutsi izana, eta, bestetik, aztertutako aldian sarrera arruntek izan duten gorakada ahula. EIOZ kontzeptuan izandako doiketa kontuan hartuta (bikoizturik kontabilizatu zen 2004ko ekitaldian) urtetik urtera, sarrera arruntek gorakada arina izan zuten. Horrek eta gauzatutako gastuaren eusteak aurrezki gordina 2004an —2003ko datuei dagokienez— % 16 igo izana izan dute ondorio, bai eta 2005ean % 21 igo izana ere, 2004. urteari dagokionez.

Aurrezki garbia: finantza zamei aurre egin eta gero erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren zatia erakusten du, eta Udalak, baliabide arruntekin, inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna adierazten du. Finantza zamak (gastuei buruzko 9. kapituluan erregistratutako zorraren amortizazioaren eta gastuen interesak, 3. kapituluan kontabilizatuak) % 36 egin zuen behera 2003-2005 aldian. Horrek eta aldi horretan aurrezki gordinak izandako gorakadak aurrezki garbiak % 109 gora egitea ekarri zuten.

Kapital eragiketen emaitza: magnitude horrek 2003-2005 aldian izan zuen aldeko bilakaera 2004ko ekitaldian lortutako emaitzean bildu behar da. 2003an defizita sortzetik % 188 gehitzera igaro zen, gastuaren murrizketaren eta kapital sarreretan izandako gorakada handiaren (nagusiki, hirigintza aprobetxamenduetan) ondorio gisa. Aipatu beharra dago, 2005eko ekitaldian hirigintza aprobetxamenduetan izandako doikuntza (2004an dagoeneko erregistratua zena) kontuan hartuta, magnitude horren bilakaerak aldekoa izaten jarraitzen duela, baina aztertutako aldian ia % 100 igotzetik % 38 igotzera pasatu zen.



Honako hauek dira ekitaldi horietan izandako eragiketa nagusiak:

- Inbertsio errealen besterentzeengatiko diru sarrerak: 2004an 495.486 euro erregistratu ziren UA-10 eta UA-11 jarduera unitateei zegokien hirigintza aprobetxamendua diruz ordezkatzearen kontzeptupean (jarduera unitate horiei dagozkien konpentsazio proiektuak 2005ean onartu ziren). Ekitaldi honetan, UA-11 unitateari dagozkion 288.500 euroak erregistratu dira berriz ere.
- Transferentziengatiko eta kapitaleko diru laguntzengatiko sarrerak: Hona hemen aztertutako hiru ekitaldietan erregistratutako transferentziak eta diru laguntzak.

URTEA	ENTITATEA	NORAKOA	Mila euro ZENBATEKOA
2003	EAEko Administrazio Orokorra	Irisgarritasun proiektua.....	4
2003	Bizkaiko Foru Aldundia	Herri bideak	32
2003	Bizkaiko Foru Aldundia	Bestelakoak.....	16
GUZTIRA (2003)			52
2004	EAEko Administrazio Orokorra	Liburutegiko funtsen berritzea.	2
2004	Energiaren Euskal Erakundea	Eguzki xaflak	15
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Ur sareak	62
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Latxaga errota	58
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Herriko argiak	40
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Herri bideak	28
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Baso pistak.....	28
2004	Bizkaiko Foru Aldundia	Bestelakoak.....	21
GUZTIRA (2004)			254
2005	EAEko Administrazio Orokorra	Eskola publikoa	72
2005	EAEko Administrazio Orokorra	Bake epaitegia	1
2005	Osakidetza ente publikoa	Senagilearen kontsultategia ...	24
2005	Bizkaiko Foru Aldundia	Eguzki xaflak	75
2005	Bizkaiko Foru Aldundia	Arau subsidiarioak	53
2005	Bizkaiko Foru Aldundia	Herriko argiak	21
2005	Bizkaiko Foru Aldundia	Herri bideak	18
2005	Bizkaiko Foru Aldundia	Bestelakoak	12
GUZTIRA (2005)			276



- Inbertsio errealengatikoko gastuei: 2003an 524.128 euro izatetik 2004an 335.641 euro izatera eta 2005ean 565.855 euro izatera pasatu ziren. Hona hemen ekitaldi bakoitzean erregistratutako gastuak:

URTEA	KONTZEPTUA	Mila euro ZENBATEKOA
2003	Probalekua	163
2003	Industria nabea	40
2003	Kiroldegia	16
2003	Herri bideak	107
2003	Liburutegia eta Kultur Etxea	74
2003	Ugarte auzuneko saneamendua	34
2003	Azpiegiturak eta hirigintza	27
2003	Herriko argiak	22
2003	Ur sarea	18
2003	Bestelakoak.....	23
GUZTIRA (2003)		524
2004	Herri bideak	78
2004	Arau subsidiarioak.....	61
2004	Ur sarea	54
2004	Kiroldegia	40
2004	Programa informatikoak.....	22
2004	Baso pistak.....	21
2004	Herriko argiak	15
2004	Bestelakoak.....	44
GUZTIRA (2004)		335
2005	Herriko argiak	123
2005	Espaloiak.....	101
2005	Eskola publikoa.....	92
2005	Futbol zelaiko biltegia	66
2005	Obretako pabiloiaren berrikuntza: biltegia eta tarteko solairua	49
2005	Herri bideak	44
2005	Saneamendua.....	21
2005	Kiroldegia	13
2005	Gaztetxea	13
2005	Masadera.....	12
2005	Bestelakoak.....	32
GUZTIRA (2005)		566

Diruzaintzako geldikina: 2003-2005 aldia aztertzean ikusi ahal izan da aldeko bilakaera izan zela. Igoera handia izan zen, geldikinean 2004ko eta 2005eko ekitaldietan aipatutako doiketek (EIOZren eta hirigintza aprobetxamenduen kontzeptupean, hurrenez hurren) izango luketen eragina kenduta ere. Hala ere, komeni da aipatzea, azken bi ekitaldiak alderatzen baditugu, 2005ean (2004. urteari dagokionez) izan zuen % 26tik % 16ko murrizketara pasatu zela, doiketa horiek gauzatzearen ondorioz.



Zorpetzea: zorpetzeak beherakada erakutsi du aztertutako hiru ekitaldietan, mailegu berririk eman ez delako eta zeudenak amortizatu direlako.

Ratioak biztanleka: informazio gisa 2004. urteari dagozkion datuak aurkeztu ditugu, 1.000 eta 5.000 biztanle artean duten Bizkaiko eta EAeko udalen batez bestekoaren ingurukoak. Udaleko datuekin alderaketa egin ahal izateko, kontuan izan behar dira zerbitzuak ematean izaten diren aldeak. Izan ere, batzuetan zuzenean ematen dira udal administratziotik bertatik, eta besteetan erakunde autonomoetatik, merkataritzako sozietate publikoetatik edo zuzenean mankomunitateen, partzuergoen edo bestelako merkataritzako sozietateen bitartez.

Ondorioa: Gatikako Udalak aurrezki garbiaren goranzko bilakaera erakutsi du, baina ez da nahikoa gauzatutako inbertsioak finantzatu ahal izateko. 2004ko ekitaldian, finantzaketa iturriak aurrezki garbia, jasotako kapitaleko diru laguntzak eta hirigintza aprobetxamenduagatikiko sarrerak izan ziren. 2005eko ekitaldian, sortutako aurrezki garbiaren, kapital transferentzien eta diruzaintzako geldikinaren kontura finantzatu ziren inbertsioak. Nahiz eta aurrezki garbiaren bilakaera positiboa izan den eta zorpetzeak beherakada erakutsi duen aztertutako aldian, Gatikako Udalak, hirigintza aprobetxamenduagatikiko sarrerak sortzen ez baditu, ezingo ditu mantendu 2005eko ekitaldian gauzatutako inbertsioen zifren antzekoak kanpo finantzaketara eta, nagusiki, beste zorpetze batera, jo gabe.



IV. URTEKO KONTUAK

IV.1 UDALA

2005EKO EKITALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

DIRU SARRERAK	ERANSKINA	___ AURREKONTUA ___					KOBRAK./ ORDAINKETAK	SALDOA	EGITEK. EGITER.	%
		HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	ESKUBID./	OBLIGAZ.				
1. Zuzeneko zergak.....	A.3	165	-	165	199	178	21	121		
2. Zeharkako zergak	A.3	198	-	198	237	237	-	120		
3. Tasak eta prezio publikoak.....	A.3	212	-	212	224	217	7	106		
4. Transferentziak eta diru laguntza arruntak	A.4	663	35	698	697	690	7	100		
5. Ondare sarrerak.....		1	-	1	1	1	-	100		
6. Inbertsio errealeen besterentzea	A.5	235	-	235	289	289	-	123		
7. Kapitaleko diru laguntzak eta transferentziak	A.4	302	49	351	276	115	161	79		
8. Finantza-aktiboen aldakuntza (*).....		-	390	390	-	-	-	100		
SARRERAK, GUZTIRA		1.776	474	2.250	1.923	1.727	196	103		

(*) Gauzatze ehunekoan, diruzaintzako geldikinaren sartzeak izandako eragina zuzendu da.

GASTUAK

1. Langileria gastuak.....	A.6	517	1	518	497	496	1	96
2. Ond. arrunten eta zerbitz. erosk.....	A.7	534	24	558	556	472	84	100
3. Finantza gastuak.....		7	1	8	8	8	-	100
4. Transferentziak eta diru laguntza arruntak	A.8	143	7	150	101	100	1	67
6. Inbertsio errealak	A.9	537	441	978	566	412	154	58
9. Finantza-pasiboen aldakuntza.....	A.10	38	-	38	37	37	-	97
GASTUAK, GUZTIRA		1.776	474	2.250	1.765	1.525	240	78
SARRERAK – GASTUAK								158

ITXITAKO AURREKONTUETAKO ALDAKUNTZA

Mila euro

	ERANSKINA	HASIER.	EGITEK.		
			BALIOGAB.	ORDAINKETAK	AMAIER.
Zordunak.....	A.11	930	-	70	860
Hartzekodunak.....		336	-	312	24
ITXITAKO AURREKONTUEN EMAITZA					-

AURREKONTU EMAITZA

Mila euro

Likidatutako eskubideak	1.923
Obligazio onartuak	1.765
INDARREAN DEN AURREKONTUKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	158
AURREKO EKITALDIETAN LIKIDATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	-
EKITALDIKO AURREKONTU EMAITZA (A.12)	158
Finantziazio desbideraketak	165
Diruzaintzako geldikinarekin finantzatutako gastuak	-
AURREKONTU EMAITZA DOITUA	(7)



DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Mila euro
Diruzaintzako geldikina, 2005-01-01ean	524
Aurrekontu emaitza	158
Kobraezinen hornikuntzarako horniduraren aldakuntza	(24)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (2005-12-31)	658
Diruzaintza (A.14)	151
Aurrekontuzko zordunak (A.11)	1.056
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.13)	41
Aurrekontuzko hartzekodunak	(264)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.13)	(264)
Zuzkidura kaudimengabeentzat (A.11)	(62)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (2005-12-31)	658
Finantziaketa eratxekia duten gastuetarako diruzaintzako geldikina	282
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GELDIKINA	376
ZORPETZEA (2005-12-31) (A.10)	211



EGOERA BALANTZEA, 2004KO ETA 2003KO ABENDUAREN 31N							Mila euro	
Aktiboa	Eranskina	2005. Urtea	2004. Urtea	Pasiboa	Eranskina	2005. Urtea	2004. Urtea	
IBILGETUA		1.886	1.678	FUNTS PROPIOAK		1.609	1.479	
Erabilera orokorrerako ibilgetua	A.9	259	198	Ondarea		1.163	874	
Ibilgetu ez-materiala	A.9	61	84	Erabilera orokorreko emandako ondarea	A.9	(1.669)	(1.419)	
Ibilgetu materiala	A.9	1.350	1.180	Aurreko ekitaldietako emaitzak...		2.024	1.776	
Ibilgetu finantzarioa	A.9	216	216	Galerak eta Irabaziak	A.12	91	248	
ZORDUNAK		1.035	939	KAPITALEKO DIRU LAGUNTZAKA.4		735	486	
Aurrekontuzkoak	A.11	1.056	930					
Aurrekontuz kanpokoak	A.13	41	47	EPE LUZERAKO HARTZEKODUNAK		164	201	
Zuzkidura kaudimengabeentzat	A.11	(62)	(38)	EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK		564	617	
FINANTZA KONTUAK	A.14	151	166	Aurrekontuzkoak		264	336	
				Aurrekontuz kanpokoak	A.13	264	245	
				Bestelakoak		-	(1)	
				Banku maileguak		36	37	
AKTIBOA, GUZTIRA		3.072	2.783	PASIBOA, GUZTIRA		3.072	2.783	

2005EKO ETA 2004KO EKITALDIETAKO GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA							Mila euro	
Gastuak	2005. Urtea	2004. Urtea	Sarrerak	2005. Urtea	2004. Urtea			
Langileria gastuak	508	483	Negozio zifretako zenbateko garbia..	208	161			
Ibilgetuaren amortizazioa	108	103	Zerga zuzenak	199	204			
Kaudimengabeziatarako zuzkiduren aldakuntza	24	-	Zeharkako zergak	237	321			
Beste ustiapen gastu batzuk	545	524	Transferentziak eta diru laguntza arruntak	697	697			
Transferentziak eta emandako diru laguntzak	101	140	Kapitaleko diru laguntzak eta transferentziak	27	106			
USTIAPENENKO IRABAZIA	99	257	Kudeaketako beste sarrera batzuk	17	18			
			FINANTZA EMAITZA NEGATIBOAK	8	7			
			AURREKO GAUZATZEEN EMAITZAK	-	2			
EKITALDIKO MOZKINA	91	248						



IV.2 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A. (IKUS A.17)

EGOERA BALANTZEA, 2004KO ETA 2003KO ABENDUAREN 31N

Mila euro

AKTIBOA	2005. URTEA	2004. URTEA	PASIBOA	2005. URTEA	2004. URTEA
IBILGETUA	223	157	FUNTS PROPIOAK	1.209	1.172
Ibilgetu ez-materiala	1	1	Kapital harpidetua	216	216
Ibilgetu materiala	222	156	Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	956	(1.164)
			Galerak eta Irabaziak	37	2.120
AKTIBO ZIRKULATZAILEA	2.050	1.292	EPE LUZERAKO HARTZEKODUNAK	495	24
Izakinak	1.712	736	Kreditu entitateen zorrak	482	11
Zordunak	324	214	Lursailak banatzeko gordailua	13	13
Aldi baterako finantza inbertsioak..	1	-			
Diruzaintza	13	342	EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK	569	253
			Hartzekodun komertzialak	551	229
			Administrazio publikoak.....	15	18
			Ordaintzeke diren ordainketak	(3)	-
			Epe laburrerako fidantzak eta gordailuak	6	6
AKTIBOA, GUZTIRA	2.273	1.449	PASIBOA, GUZTIRA	2.273	1.449

2005EKO ETA 2004KO EKITALDIETAKO GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

Gastuak	2005. Urtea	2004. Urtea	Sarrerak	2005. Urtea	2004. Urtea
Izakinen murrizketa.....	85	-	Negozio zifretako zenbateko garbia.....	857	721
Hornidurak	1.463	341	Izakinen gehikuntza uneko aldian	1.068	-
Langileria gastuak	96	88	Enpresak berak gauzatutako lanak, bere ibilgeturako	85	-
Ibilgetuaren amortizazioa.....	19	6	Beste ustiapen sarrera batzuk	-	3
Beste ustiapen gastu batzuk.....	229	117	Izakinen zuzkidura aplikatua	-	1.953
USTIAPENENKO IRABAZIA	118	2.125	FINANTZA EMAITZA NEGATIBOAK	1	1
APARTEKO EMAITZA NEGATIBOAK	1	3	AURREKO GAUZATZEEN EMAITZAK	81	-
			SOZIJATEEN GAINEKO ZERGA	-	7
EKITALDIKO MOZKINA	37	2.120			





BOTO PARTIKULARRA, BEGOÑA LÓPEZ ERRASTI KONTSEILARIAK EGINA, 2005 EKITALDIARI DAGOKIONEZ GATIKAKO UDALARI EGINDAKO FISKALIZAZIO TXOSTENA DELA ETA. BOTO PARTIKULAR HONI ATXIKI ZAIZKIO GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHON ETA RAFAEL ITURRIAGA NIEVA KONTSEILARIAK.

Begoña Lopez Errastik, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiko prozedura eskuliburuan ezarritako kalitate kontrola egin duen lan taldearen arduradunak, adierazi du ez datorrela bat 2005 ekitaldiari dagokionez Gatikako Udalarri egindako fiskalizazio txostena onartzearekin. Onarpena aldeko lau boto eta kontrako hiru botorekin eman zaio, 2008ko martxoaren 14ko osoko bilkuran.

Txostenaren sarreran azaltzen da Gatikako Udala, besteak beste, erakunde hauetako kide dela:

- Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitatea (EUDIMA).
- Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea.
- Udalbiltza.

Beste alde batetik, «A.8 Emandako transferentziak eta diru laguntza arruntak» eranskinean, adierazten da udal horrek diru ekarpenak egin dizkiela Udalerri Euskaldunen Mankomunitateari eta Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitateari.

Egintza horiek baldintzatuta, ezestekoa izan beharko litzateke legeak betetzeari buruzko iritzia, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak emana. Izan ere, erakunde horiek diru publikoekin sostengatzea, toki erakundeei esleitutako prestazio jarduerak aurrera eramatean ezarritako mugak gainditzea da, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak eta Auzitegi Gorenak ezarritako doktrinari erreparatuz gero.

Egintza horiek direla kausa, txostenean emandako legeak betetzeari buruzko iritzia ezezkoa izan beharko litzateke. Eta horren berme gisa, segidan, BOTO PARTIKULAR hau bermatzen duten sententziak aipatuko ditugu.

Udalbiltzari dagokionez, aipagarri dira Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak emandako hainbat epai. Epai horiek deuseztatu egiten dituzte Toki Administrazioaren erabakiak (Udalbiltza finantzatzeko gaikuntza eta Udalbiltza finantzatzeko kuotaren ordainketa), toki erakundearen eskumen esparrua gainditzen duten jardueratzat jotzen direlako (57/2004 epaia, 2004ko urtarrilaren 26koa; 725/2003 epaia, 2003ko abenduaren 15koa; 693/2003 epaia, 2003ko azaroaren 28koa; 668/2003 epaia, 2003ko azaroaren 26koa; 577/2003 epaia, 2003ko azaroaren 24koa; 573/2003 epaia, 2003ko urriaren 22koa; eta 554/2003 epaia, 2003ko urriaren 13koa).

Azaldu dugun horri buruz, Espainiako Entzutegi Nazionaleko instrukzioko 5. Epaitegi zentralaren 2005eko ekainaren 24ko autoak bi urtez luzatu zien jarduera guztien etenaldia, zilegitasun ezagatik, Udalbiltzaren Elkarte, Udalbiltza Partzuergoa eta Euskal Garapen eta Kohesio Fondoa erakundeei. Ondorio horietarako, autoak adierazten du Gatika Udala Udalbiltza Partzuergoari atxiki zitzaioela, 8.414,16 euroren ekarpena eginda.



EUDIMari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 134/2000 epaiak (2000ko martxoaren 21ekoa) eta 479/2000 epaiak (2000ko irailaren 18koa) deuseztatu egin zituzten Legazpiko Udalbatzaren erabakia, EUDIMaren estatutuak onartzekoa, eta Lizartzako Udalaren erabakia, EUDIMaren estatutu aldatuak onartzeari buruzkoa. Epai hauek hau diote, berariaz: «Estatuak, Espainiako Konstituzioko 149.1.4 artikuluari jarraituz, eskumen eskusibo eta baztertzalea du, nazio defentsaren eta indar armatuen arloan»; «Egoki da, hortaz, erabakia erabat deuseza dela deklaratzeari [...] bistakoa delako intsumisiorantz zuzendutako funtsezko asmoaren zilegitasun eza, eta eskumenik ezean erortzen dela erabakia, iritzikoa ez baizik jardutekoa, Armadari dagokionez. Izan ere, kontuan izatekoa da Auzitegi Gorenaren 1993ko ekainaren 15eko epaian azaldutakoa. Epai horren arabera, udal egintzak gatazkan baldin badira Estatuak defentsaren eta indar armatuen arloan dituen eskumen eskusiboekin, Espainiako Konstituzioak Estatuari esleitzen dizkion eskumenetan sartzeak ez dezake babesik izan Espainiako Konstituzioko 137. artikuluan onartutako udal autonomiako printzipioan. Deuseztatu egin behar dira, eskumen ezaren legezko akatsagatik, inbasio hori dakarten egintzak».

Udaleri Euskaldunen Mankomunitateari dagokionez, aipagarri da, besteak beste, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2003ko urriaren 24ko 579/2003 epaia, Ondarroako Udalak Udaleri Euskaldunen Mankomunitateari atxikitzeko hartutako erabakia deuseztatzen duena, toki erakundearen eskumen esparrua gainditzen duelako.

Orobat, Auzitegi Gorenaren 2002ko otsailaren 15eko 2914/2002 epaiak berariaz dio: «Toki erakundeak Konstituzioari eta gainerako antolamendu juridikoari lotuta daude (Konstituzioko 9.1 artikulua), eta toki autonomia ezin da subiranotasunaren pareko izan (Konstituzio Auzitegiaren 1981eko otsailaren 2ko eta 1981eko uztailaren 28ko epaiak).

Vitoria/Gasteiz, 2008ko martxoaren 14a

BEGOÑA LÓPEZ ERRASTI

20.000 BIZTANLETIK GORAKO UDALEN DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA

GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHÓN

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAREN ETA EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEAREN
DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA

RAFAEL ITURRIAGA NIEVA

EAEko ERAKUNDEEN ADMINISTRAZIOAREN DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA



BOTO PARTIKULAR KONKURRENTEA, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIKO KONTSEILARI JOSE MARIA GORORDO BILBAOK EGINA, TXOSTEN HAU DELA ETA: 2005 EKITALDIARI DAGOKIONEZ GATIKAKO UDALARI EGINDAKO FISKALIZAZIO TXOSTENA, 2008KO MARTXOAREN 14KO OSOKO BILKURAN BEHIN BETIKO ONARTUA

Nahiz eta oro har bat natorren goian adierazitako fiskalizazio txostenarekin, berariaz jasota geratu ez diren zehaztapan hauek egiten ditut, Gatikako Udalak Udalerri Euskaldunen Mankomunitatean eta Udalbiltzan parte hartzeari buruz. Izan ere, zehaztapan hauek garrantzitsutzat jotzen ditut, txostena hobeto ulertze aldera.

LEHENA: GOGOETA OROKORRAK

1. Udal autonomia onartuta dago Toki Autonomiaren Europako Gutunean, Espainiako Konstituzioko 137. eta 140. artikuluetan, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeko 1., 2. eta 25. artikuluetan, eta Toki Araubidearen arloan indarrean diren lege xedapenen testu bategineko 1.1 artikuluan. Espainiako Konstituzioko 137. artikulua printzipio orokortzat onartzen du udalak autonomia duela bere interesak kudeatzeko; eta, Espainiako Konstituzioko 140. artikulua dioenez, «Konstituzioak udalen autonomia bermatzen du».

Toki Araubidearen Oinarrien Legeko 1. artikulua honela definitzen ditu udalak: «udalak dira Estatuaren lurralde antolaketaren oinarritzko erakunde eta herritarrek herri arazoetan esku hartzeko hurbileneko bide, eta bertako giza taldeen berezko interesak autonomiaz erakundetu eta kudeatzen dituzte». Eraginkorrak izan daitezten, bermatu egin beharko zaie euren interesen zirkulari eragiten dioten gai guztietan esku hartzeko eskubidea, deszentralizazioaren printzipioari eta administrazio kudeaketaren hurbiltasunik handienaren printzipioari jarraituz. Konstituzioak toki erakundeei bermatzen dien udal autonomia eraginkorra izan dadin, «legediek ziurtatu beharko diete udalerri, probintzia eta uharteei beren interesen esparruari zuzenean eragiten dioten gai guztietan esku hartzeko eskubidea, eta kasuan kasuko herri jardueraren ezaugarrien arabera eta toki erakundearen kudeaketa-gaitasunaren arabera eskumenak eman, deszentralizazioa eta administrazio kudeaketa herritarrei ahalik eta gehien hurbiltzea printzipiotzat hartuta» (Toki Araubidearen Oinarrien Legeko 2.1 artikulua).

Toki Araubidearen Oinarrien Legeko 25. artikulua udalei gaitasuna ematen die euren interesak euren eskumenen eremuan kudeatzeko, honako hauek egin ditzakete: «auzo erkidegoaren beharrak eta nahiak betetzen lagundu dezaketen jarduera mota guztiak bultzatu, eta nahi adina zerbitzu publiko egin».



Eta, Toki Araubidearen Oinarrien Legeko 28. artikuluan ezarrita dagoenez, «berez beste herri administrazio batzuei badagozkie ere, udalek haien jarduera osagarri batzuk egin ditzakete; bereziki, hezkuntzari, kulturari, emakumearen sustapenari, etxebizitzari, osasunari eta ingurumena babesteari buruzkoak». Aipatzekoa da, orobat, Konstituzio Epaitegiaren 1989ko abenduaren 21eko 214/1989 Epaiak (BOE, 1990-01-11) ukatu egin zuela arau horren ustezko konstituzio kontraketasuna. Aipatu dugun 25. artikuluan udal eskumenekotzat hartu diren gaiez gainera, doktrina hau ezarri zuen:

«a) Nahiz eta 28. artikulua hori eskumen klausula generikotzat eratu den, legeko 2.1 eta 25. artikuluetan agindutakoari jarraituz sektoreko legegileak udal erakundeei onartu behar dizkien eskumenez haratago, udalei gaitasuna ematen die beste Administrazio batzuek berezko dituzten jardueren osagarriak aurrera eraman ditzaten. Horrek esan nahi du, bada, jarduera osagarri horiek inola ere ez dituztela urritzen edo oztopatzen Estatuari edo autonomia erkidegoei dagozkien eskumenak [...]; azken buruan, toki autonomia indartzea da. Horrek, hala ere, ez du eskumen banaketako konstituzio ordena aldatzen, udal jardunaren izaera osagarriagatik beragatik [...].

b) Beste alde batetik bigarren xedapen gehigarrian (2) hezkuntzaren, kulturaren, emakumea sustatzearen, etxebizitzaren, osasunaren eta ingurumena babestearen arloetan xedatutakoari jarraituz, dagokion sektoreko legedian beste Administrazio publikoei eman ez zaizkien egikaritze eskumenak udalek erabiltzeak, ez dakar Konstituzioak ezarritako eskumen banaketa haustea [...].».

2. 1992ko otsailaren 7ko Maastrichteko Itunaren hitzaurrean,¹ berariaz aipatzen da subsidiarotasun printzipioa. Izan ere, onartzen da helburutzat nahi dela, besteak beste, «erakundeen jardun demokratiko eta eraginkorra indartzea»; eta erabakitasunez prest daudela «Europako herrien artean gero eta batasun estuagoa sortzeko prozesua jarraitzeko. Batasun horretan, herritarrengandik albat hurbilen hartuko dira erabakiak, subsidiarotasun printzipioari jarraituz».

Hau da, lotu egiten dira erakundeen funtzionamendu eraginkorraren ideia eta subsidiarotasun printzipioa, printzipio hori honela definituta: «erabakiak herritarrengandik albat hurbilen» har daitezela.

¹ 1992ko abenduaren 28ko Lege Organikoaz, Espainiak itun hori berrestea baimendu zen, eta itunaren indarraldia 1993ko azaroaren lehenean hasi zen.



Hurbiltasunaren printzipio hori berresten da A artikuluan («Batasun horretan [...] erabakiak herritarrengandik albait hurbilen hartuko dira»). Eta subsidiariotasun printzipio hori nabarmentzen da, berriro, 3 B artikuluan. Artikulu horrek, izan ere, Batasunaren helburuak zehaztu eta gero, adierazten du:

«Batasunaren helburuak itun honetako xedapenei jarraikiz lortuko dira, aurreikusitako baldintzetan eta aurreikusitako erritmoen arabera, eta subsidiariotasun printzipioa errespetatuz, Europar Erkidegoa Eratzeko Ituneko 3 B artikuluan definitzen den gisan».

Subsidiariotasun printzipioak, beraz, funtsezko balioa hartzen du. Izan ere, Batasunaren helburuak betetzeko, subsidiariotasun printzipioa errespetatu behar da.

Ituneko 5. artikuluan (1957ko martxoaren 25eko Eratze Ituneko 3 B artikulua ohia, 1997ko urriaren 2ko Amsterdango Itunak eta 2001eko otsailaren 26ko Nizako Itunak ekarritako aldaketan ondoren), bigarren idatz zatian, honako hau jaso da:

«Bere eskumen eskusibokoak ez dituen eremuetan, Europar Erkidegoak esku hartuko du, subsidiariotasun printzipioari jarraituz, Estatu kideak gai ez diren heinean nahi den ekintzaren helburuak behar beste lortu ahal izateko. Hau da, ekintzaren neurriagatik edo eraginengatik, Europar Erkidegoaren esparruan hobeto lor daitezkeen helburuetarako esku hartuko du Europar Erkidegoak».

Estatuak gai baldin badira egin nahi den ekintzaren helburuak behar bezainbeste lortzeko, Europar Erkidegoak ez du esku hartuko. Europar Erkidegoaren jarduna, hain zuzen ere ekintzaren tamaina edo eraginak direla kausa helburuak horrela hobeto lor daitezkeenean baizik ez da onartzen.

3. Bestalde, Konstituzioak elkartzeko eskubidea onartzen du (22.1 artikulua). Gaineratzen duenez, legearen aurkakoak dira delitutzat tipifikatutako helburuak edo baliabideak darabiltzaten elkarteak (22.2 artikulua); eta elkarteak desegiteko edo elkartearen jarduerak eteteko, nahitaezkoa da ebazpen judizial zioduna (22.4 artikulua). Azkenik, erregistroan inskribatzea publizitate ondorioetarako baizik ez da (22.3 artikulua).



4. Auzitegi Gorenak aztertuak ditu udal autonomiari lotutako zenbait gai:

- Auzitegi Gorenako 3. salak 2002ko otsailaren 14an emandako epaiak, kontzientzia-eragozleen eta intsumisoen defentsa penala ordaintze aldera toki erakundeek dituzten eskumenen irismenari buruzko kasu batean, honako hau dio:

«Udal autonomiak eskatzen du udal eskumenen sorta interpretatzea bizilagunen interesei eta nahiei estu lotuta, eta eskatzen du udalari eremu esanguratsua onartzea gutxiengoak gizartekotzeko lanean. Betiere, erreserba hau izanik: jarduerak ez inbaditzea goragoko lurralde erakundeei berariaz esleitutako eskumenak, edo udal eskumenen onarpen edo erabilerak ez eragitea goragoko lurralde erakunde horien eskumenak, eta ez urratzea antolamendu juridikoa.»

- Auzitegi Gorenako 3. salako 4. sekzioak 2004ko maiatzaren 25ean emandako epaiak, sala horrek berak 2003ko irailaren 29an esana zuena² sendetsiz, honako hau gogorazten du:

«ez dago arau oinarriaren erabateko gabeziarik, toki autonomiaren bestelako ikuspegi batetik interpretatzeko. Ondorio horietarako, gogoratu beharrekoa da baliozko eran egindako eta behar bezala sendetsitako nazioarteko itunak gure antolamendu juridikoaren parte direla. Halaxe gertatzen da, orain ari garenari gagozkiola, 1985eko urriaren 15eko Toki Autonomiaren Europako Gutunarekin. Gutun hori 1988ko urtarrilaren 20an sendetsi zuen Espainiak, eta 1989ko otsailaren 24ko BOEan argitaratu zen. Kontuan hartzekoa da Espainiako Erresumak, ituna sendesteko tresnan, erreserba bat egin zuela, gutun horretako 3. artikuluko 2. idatz zatia gure herrialdean aplikatzeari dagokionez. Baina interesatzen zaigun agindua, nazioarteko itun horretako 3. artikuluko 1. idatz zatia da, hain zuzen. Agindu horretan adierazten denez, «toki autonomiatzat hartzen da toki erakundeek gai publikoen zati garrantzitsu bat antolatu eta kudeatzeko eskubidea eta benetako ahalmena izatea, legearen esparruan, euren erantzukizunaren pean eta euren biztanleen onurarako» (zuzenbideko oinarrietatik, hirugarrena).

² Zigor jakin batzuk ordenantza bidez tipifikatzearen kasu bat da. Ordu arte, lege erreserba erabateko eragozpenzat jo izan zen, udal arautegien bidez zigorrak sortzea onartu ahal izateko.



«Agindu honetatik, ondorio garrantzitsuak atera daitezke. Nabarmendu beharrekoa da ezen, arauari jarraituz, toki erakundeek gaitasun eraginkorra izan behar dutela, eta gaitasun hori gai publikoen zati bat behintzat antolatzeari dagokiola. Gaineratzen da, jakina, antolatzeoko gaitasun eraginkorra legearen esparruan erabili behar dela. [...] Toki Autonomiaren Europako Gutuna, 1985eko urriaren 15ekoa, aplikatu beharrekoa dugu, gure antolamendu juridikoko parte denez behartu egiten baikaitu. Ulertu beharrekoa da gutun hori interpretazio tresna garrantzitsua dela, Konstituzioak onartzen duen toki autonomiaren printzipioari dagokionez. Espainiako legegilea, bestalde, arduratu da toki autonomia hori garatu eta bermatzeaz. Hainbestearino arduratu da, 7/1999 Lege Organikoak (1999ko apirilaren 21ekoa) aldatu egin du Konstituzio Auzitegiaren 2/1979 Lege Organikoa (1979ko urriaren 3koa), toki autonomia defendatzea ahalbidetzeko [...].»

«Auzitegi Gorenaren 2003ko epaiko kasuan, tirabira zegoen autonomia printzipioaren eta kasuari aplikagarri zizaion legediaren artean. Baina Auzitegi Gorenak ez zuen zalantza egin, eta hau adierazi zuen: “interpretazio integratzailea erabiliz, tirabira hori toki autonomiaren printzipioaren alde ebatzi behar da, eta ordenantza bidezko tipifikazio hori onartu. Honelako interpretazioak, hain zuzen, Kode Zibileko atariko tituluak Auzitegi Goren honen jurisprudentziari esleitzen dion asmoa bete besterik ez du egiten. Izan ere, atariko titulu horrek, 1.6 artikuluan, ezartzen du antolamendu juridikoa osatuko duela; eta 3.1 artikuluan, egin beharreko interpretazioa egitean jarraitu egingo zaiela legegintzako aurrekariari eta arauak aplikatu behar diren garaiko gizarte errealitateari.”»

«Eta zuzenbideko zazpigarren oinarrian: “Sala honek deritzo, aitzitik, onartu egin behar direla bigarren, hirugarren eta laugarren zioak (edo idatz zatiak). Zio horietan alegatzen da konstituzio jurisprudentziako eta Auzitegi Goren honen jurisprudentziako bilakaerak eta joerek bultzatuta, toki autonomiaren alde interpretatu behar direla arau aplikagarriak. Halaxe sostengatzen da aipatu ditugun zioetan. Argumentatzean, agertzen dira autonomia printzipioa bera, toki erakundeen jarduerak, eta toki araubideari buruzko legedia. Aurreko zuzenbideko oinarrietan adierazi dugunez, Espainiako Konstituzioko 137. eta 140. artikuluetan onartutako udal autonomiaren aldekoena den jurisprudentziako soluzioari heldu behar zaio. Konstituzioko bi artikuluko horiek, Toki Autonomiaren Europako Gutuneko 3.1 artikuluari jarraituz interpretatu behar dira, hau da, autonomia horrek gai publikoak antolatzeoko gaitasun eraginkorra ekartzeko moduan.”»

- Auzitegi Gorenaren 2003ko abenduaren 15eko epaia (4. sekzioarena) telefonia mugikorreko kasu bati buruzkoa da. Nahiz eta Estatuaren eskumen eskusiboko gaia den, epai horrek udal autonomian oinarri erabakigarria aurkitu zuen, hau adierazteko:

«Estatuak telekomunikazioen gaian duen eskumenak ez du baztertzeko dagokion udalak duen eskumena, hirigintza arloan duen eskumenetik eratorritako interesak (besteak beste, eraikinen estetika eta segurtasuneko alderdiak, eta ingurumen alderdiak) artatzeko, legedi aplikagarriari jarraituz.»



5. Udalari bere interesen zirkuluari zuzenean eragiten dioten gai orotan esku hartzea ahalbidetzen dioten zuzeneko eskumenak nahiz eskumen osagarriak erabiltzeko udal autonomia, Europar Erkidegoko zuzenbidean eta Espainiako Konstituzioan dago oinarritua. Eta, horrenbestez, jurisprudentziak onartu, babestu eta errespetatu du, bai Europako Erkidegoetako Auzitegian, bai Konstituzio Auzitegian.

Horrenbestez, autonomia hori errespetatzea bermatu behar da; hezkuntzari, kulturari, emakumea sustatzeari, etxebizitzari, osasunari eta ingurumena babesteari dagozkion arloetan, bereziki.

BIGARRENA: EPAI JUDIZIAL IRMOZ LEGEZ KANPOKOTZAT DEKLARATU EZ DIREN ELKARTE JAKIN BATZUETAKO KIDE IZATEA, HAI EK SOSTENGATZEKO BETEBEHAR BEREIZTEZINAREKIN

1. Udalen eta hautetsien elkarte bateko (Udalbiltza) edo gehienbat euskaldun biztanleak dituen eskualde batean euskararen erabilera sustatzeko elkarte bateko (Udalerrri Euskaldunen Mankomunitatea) kide izateko erabakiaren analogo dira Eudeleko edo Federación Española de Municipios y Provincias elkarteetako kide izateko erabakiak, ezarritako legezko prozedurei jarraituz onartuak. Erabaki horiek nahitaez dakarte elkarteko estatutuak eta elkarteko kide bihurtzeak berezko dituen betebeharrak onartzea. Betebehar horien artean, nabarmena da, bistan denez, elkartearen sostengatzeko kuota edo bestelako diru ekarpena ordaintzearena. Ezin dira bereizi elkartean sartzeko erabakia eta dagokion kuotaren bidez elkartearen sostengatzen laguntzeko erabakia. Elkartean sartzeko erabakia legezkotzat deklaratzeko eta kuota edo ekarpena ordaintzeko legez kanpokotzat deklaratzeko, perbertsio zehatza da; izan ere, interes publikoko halako elkarteak, ezinbestean, euren borondatez elkartean sartzeko erabaki duten bazkideen kuotarekin finantzatzeko dira. Zeharo bideraezina da hezkuntzari, kulturari, euskarari edo elkartearen eratzeko zioa izan den beste edozein legezko helbururi lotutako jardueraren jakin batzuk aurrera eramateko asmoa duen udalen elkarte bat existitzea, udalek eurek garrantzizko ekarpenak egiten ez badituzte. Halako ekarpenik ezean, seguru da elkartearen desagertuko dela. Halako elkarteak eremu zabalagoko lurralde erakundeek (aldundiak, autonomia erkidegoetako gobernuak edo Estatuko Gobernua) beste inork ez finantzatzeko, era berean, elkarte horiek desagertzea ekarriko luke. Edo, betiere, elkarte horien helburuak bete ezina ekarriko luke, erakunde finantzatzailearen mende izango liritekeelako, eta horiek udalei kontrajarriak izaten direlako maiz.



2. Udalen eta hautetsien elkarte bat, udaleko eta udal arteko interes orokorrak babesteko eratzen da. Halako elkarte bateko kide izateko erabakia, beraz, edozein sistema demokratikotako udal eskumenen barruan sartzen da.

Udal batek erabakitzen duenean udal elkarte batera sartzea, edo ezein elkartetara ez sartzea, oinarritzat erabiltzen ditu egokitasuneko eta eskumeneko irizpide arrazoizkoak. Irizpide horiek eskumena duen organoak —Udalbatzak— adierazten ditu, eta aintzat hartzen da zer-nolako aurreikuspenak egiten diren, batak edo besteak udal eremuko eta udalaz gaindiko zerbitzu publikoak eskaintzeko, eta auzotar erkidegoaren beharrak eta nahiak hobeto asetzen laguntzeko.

Konparazio batera, udalen elkarte batera elkartutako udalek ez dute eskumenik, goragoko lurralde erakunde batek arautu eta kudeatutako zerga jakin batzuk beheragoko lurralde erakundeak kudeatuak izatera pasako direla erabakitzeko. Udal horiek ez dute eskumen hori, ez bakarrean, ez taldean. Baina inolako eragozpenik ez dute, halako elkarteen bidez, beharrezko lege aldaketak eskatzeko. Orobat, lege aldaketak proposa ditzakete, baita esparru juridiko eta politikoa aldatzea ere.

3. Udal eskumenen muga, ondorengo honek ezartzen du: aginte judizialaren epai irmoz desagindakoa edo legez kontrakoa den elkarte bateko partaide izateko edo halako elkarte finantzatzeko ezintasuna. Eta halakorik ez da, kasu honetan.

Horrek guztiak, Gatikako Udalari buruz onartutako txostenari emandako trataera oinarritzen du.

Vitoria/Gasteizen, 2008ko martxoaren 14an

JOSÉ MARÍA GORORDO BILBAO

20.000 BIZTANLETIK BEHERAKO UDALEN DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA

JESÚS ÁLVAREZ GALDÓS

HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN LEHENDAKARIA

EUSEBIO MELERO BEASKOETXEA

EAEko ADMINISTRAZIO OROKORRAREN DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA

GOTZON OLARTE LASA

BIZKAIA ETA ARABAKO FORU ALDUNDIEN DEPARTAMENTUKO KONTSEILARIA





INTRODUCCIÓN

El presente informe de fiscalización de la Cuenta General y la actividad económico-financiera del Ayuntamiento de Gatika para el ejercicio 2005 se efectúa de acuerdo con la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, estando incluido en el Programa Anual de Trabajo de este Tribunal para el ejercicio 2007.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios y concesión de subvenciones.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance de nuestro trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento de Gatika, con una población de 1.355 habitantes según padrón municipal de habitantes al 1 de enero de 2005, integra en su estructura a Gatikako Herri Suztapenak, S.A., sociedad pública con participación 100% municipal cuyo objeto social es la realización de toda clase de obras de urbanización, construcción y promoción de pabellones industriales, viviendas, locales comerciales y garajes, de cualquier clase, y la realización de cualesquiera obras públicas, la prestación de todo tipo de servicios municipales y de mantenimiento, conservación y gestión de los bienes muebles e inmuebles del municipio.

Además forma parte de las siguientes entidades (ver A.1):

- Mungialde-Behargintza, S.L., con una participación del 12%.
- Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitatea.
- Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea.
- Eudel.
- Euskal Fondoa.
- Jata-Ondo Uribeko Landa Garapenerako Alkartea.
- Udalbiltza.



I. OPINIÓN

I.1 AYUNTAMIENTO

I.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PRESUPUESTO (ver A.2)

1. Una transferencia de crédito por importe de 17.313 euros que minora consignaciones para inversiones reales ha sido aprobada por el Alcalde cuando, de acuerdo con el artículo 29 de la de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia (en adelante, NF 10/2003), debería haber sido aprobada por el Pleno del Ayuntamiento.
2. El 28 de noviembre de 2005 se aprobó por Decreto de Alcaldía la incorporación de créditos de pago del ejercicio anterior al presupuesto correspondiente al ejercicio 2005 por 40.363 euros, incumpliendo el artículo 32.4 de la NF 10/2003 que establece que los créditos susceptibles de incorporación que al 30 de junio no hubieran sido incorporados quedarán anulados.

PERSONAL (ver A.6)

3. El procedimiento seguido para la elaboración en 2002 de la bolsa de trabajo para auxiliares domiciliarias no respeta los principios de publicidad e igualdad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (en adelante, LFPV). Durante 2005 han prestado sus servicios en el Ayuntamiento 4 trabajadoras procedentes de dicha bolsa.
4. El procedimiento utilizado en la selección de 9 trabajadores que han prestado sus servicios en el Ayuntamiento en 2005 con contratos de trabajo temporales, 2 seleccionados en 2005 y 7 en ejercicios anteriores, no garantiza que se hayan cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33 de la LFPV.
5. Los complementos retributivos percibidos por 1 funcionario, 14 trabajadores laborales fijos y 1 laboral temporal, no se ajustan a la cuantía fijada por el pleno del Ayuntamiento, suponiendo un exceso de gasto por importe de 20.398 euros en el ejercicio 2005.



CONTRATACIÓN (ver A.16)

6. En las adjudicaciones de 6 contratos, por un total de 152.040 euros, se ha prescindido de los procedimientos y formas de adjudicación establecidos en el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante, TRLCAP), incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa.
7. La adjudicación del servicio de limpieza de edificios municipales y de las obras correspondientes a Acera entre Txantone y Calzada, Reforma de la escuela pública e Instalaciones solares fotovoltaicas, por un total de 25.668, 98.098, 66.739 y 72.152 euros, respectivamente, se han fraccionado en 3, 3, 2 y 2 contratos, incumpliendo el artículo 68 del TRLCAP.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 7, el Ayuntamiento de Gatika ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2005 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

I.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2005, ni la razonabilidad del importe registrado como gasto por amortización del inmovilizado en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2005.
2. El saldo del epígrafe Inmovilizado financiero del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005, 216.364 euros, corresponde a la participación en Gatikako Herri Suztapienak, S.A. Dado que las Cuentas Anuales de esta Sociedad no expresan la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2005 (ver I.2.2), no podemos opinar sobre la razonabilidad de dicho importe.



3. El adecuado registro de las siguientes operaciones disminuiría el remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2005 en 280.473 euros:

CONCEPTO	Miles de €	
	AUMENTA/(DISMINUYE)	
ICIO correspondiente a 20 viviendas en UA 11 contabilizado por duplicado		(83)
Tasas de suministro de agua, lectura de contadores, recogida de basuras y alcantarillado devengadas en 2005 y registradas en 2006	25	
Liquidación Fondo Foral de Financiación Municipal 2005 registrada en 2006	109	
Sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico UA 11 contabilizado por duplicado	(289)	
Subvención Molino Latxaga devuelta en 2006 por no realizarse las obras	(35)	
Defecto en la provisión para insolvencias (A.11)	(146)	
Saldos a 31.12.2005 Hacienda Pública deudora por IVA y Anticipos residencias, incobrables	(27)	
DISMINUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA		(446)
Desviaciones de financiación	164	
DISMINUCIÓN DEL REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES		(282)

4. Los ajustes que afectan al Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005 y a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2005 son los siguientes:

CONCEPTO	Miles de €		
	AUMENTA/(DISMINUYE)		
	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
ICIO correspondiente a 20 viviendas en UA 11 contabilizado por duplicado	(83)	-	(83)
Tasas de suministro de agua, lectura de contadores, recogida de basuras y alcantarillado devengadas en 2005 y registradas en 2006	25	-	25
Liquidación Fondo Foral de Financiación Municipal 2005 registrada en 2006	109	-	109
Sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico UA 11 contabilizado por duplicado	(289)	-	(289)
Subvención Molino Latxaga devuelta en 2006 por no realizarse las obras	-	35	(35)
Defecto en la provisión para insolvencias (A.11)	(146)	-	(146)
Saldos a 31.12.2005 Hacienda Pública deudora por IVA y Anticipos residencias, incobrables	(27)	-	(27)
Diferencia entre el saldo que figura en el Balance de Situación a 31.12.2005 por préstamos bancarios y el Estado de la Deuda	-	11	(11)
Subvenciones de capital no imputadas a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias	-	(735)	735
TOTAL	(411)	(689)	278

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 4, la Cuenta General del Ayuntamiento de Gatika expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2005, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2005 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



I.2 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A. (VER A.17)

I.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. En los procesos selectivos de 2 trabajadores con contratos de trabajo de duración determinada, realizados en 2005, no se han cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso al empleo público.

CONTRATACIÓN

2. Cuatro contratos de servicios han sido adjudicados de forma directa por un total de 436.429 euros, sin respetar la disposición adicional sexta del TRLCAP que establece que las sociedades públicas ajustarán su actividad contractual a los principios de publicidad y concurrencia.
3. Dos contratos de obras han sido adjudicados por un total de 3.246.602 euros sin publicidad pero pidiendo ofertas a varios suministradores, por lo que se ha incumplido el principio de publicidad establecido en la disposición adicional sexta del TRLCAP.

En opinión de este Tribunal, debido a los incumplimientos que se detallan en los apartados 1 a 3 anteriores, Gatikako Herri Suztapenak, S.A. ha incumplido en el ejercicio 2005 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



I.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El saldo correspondiente al epígrafe Inmovilizado Material del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005 incluye 84.743 euros correspondientes a un local comercial en Luberretaondo 50 cuya valoración no corresponde a su coste de producción, tal y como establece la Orden de 27 de enero de 1993 por la que se aprueban las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las empresas constructoras.
2. El saldo correspondiente al epígrafe Existencias del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005, por 1.712.169 euros, no corresponde a su coste de producción, tal y como establece la Orden de 27 de enero de 1993 por la que se aprueban las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las empresas constructoras.
3. Los ajustes que afectan al Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005 y a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2005 son los siguientes:

CONCEPTO	Miles de €		
	AUMENTA/(DISMINUYE)		
	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
Defecto en la dotación a la amortización del inmovilizado en 2004.....	(13)	-	(13)
Minusvalía inversión financiera (registrada en el epígrafe Deudores).....	(31)	-	(31)
Depósito para división de parcelas	-	(13)	13
Anticipos de clientes registrados como ventas.....	-	1.407	(1.407)
Créditos fiscales por bases imponibles negativas de ejercicios anteriores	(33)	-	(33)
TOTAL	(77)	1.394	(1.471)

4. De acuerdo con la legislación fiscal vigente, los impuestos no pueden considerarse definitivamente liquidados hasta que las declaraciones presentadas hayan sido inspeccionadas por la administración tributaria, o haya transcurrido el plazo de prescripción de 4 años. A la fecha de este informe, la Sociedad tiene abiertos a una posible comprobación fiscal los ejercicios cerrados entre 2002 y 2005. Debido a las diferentes interpretaciones que se pueden dar a las normas fiscales, podrían existir pasivos fiscales de carácter contingente cuyo importe no es posible cuantificar de una manera objetiva.

En opinión de este Tribunal, dada la importancia de las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 3, las Cuentas Anuales de Gatikako Herri Suztapenak, S.A. no expresan la actividad económica del ejercicio 2005, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2005 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El presupuesto para el ejercicio 2005 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 22 de marzo de 2005, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia el 8 de abril de 2005. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado, al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó el 21 de junio de 2005. La aprobación definitiva del Presupuesto General debe de realizarse antes del 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio en que deba aplicarse, para que sea una herramienta útil y eficaz, tal y como establece el artículo 15 de la NF 10/2003.
- El presupuesto aprobado no incluye anexo de créditos de compromiso aprobados y utilizados ni anexo de personal de la sociedad pública municipal, tal y como exige el artículo 6 de la NF 10/2003. Tampoco incluye toda la información requerida por el artículo 12 con respecto a los programas funcionales. Además, la Norma de Ejecución Presupuestaria no contiene los límites máximos de prestación de garantías y de endeudamiento de aplicación a cada una de las Entidades.
- Se ha sobrepasado el plazo establecido por la NF 10/2003 para la aprobación de la Cuenta General del ejercicio 2005, al haber sido aprobada el 30 de noviembre de 2006.
- El Ayuntamiento ha habilitado ingresos por 39.564 euros en concepto de subvención para alumbrado público que habían sido reconocidos en el ejercicio 2004, incumpliendo lo establecido en el artículo 31 de la NF 10/2003.
- Las compensaciones financieras recibidas del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Bizkaia, destinadas a paliar la disminución recaudatoria municipal derivada de la reforma del Impuesto sobre Actividades Económicas (IAE), por un total de 28.038 euros (ver A.3), se han registrado en el capítulo Impuestos directos cuando, de acuerdo con la naturaleza de esos ingresos, deberían haberse registrado en el capítulo Transferencias y subvenciones corrientes.



- Los ingresos correspondientes a la sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico correspondiente al Ayuntamiento en la UA-11, por 288.500 euros, se han registrado como mayor importe de la cuenta Patrimonio sin tener reflejo en la cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio.

II.2 INGRESOS

- El Ayuntamiento no liquida el recargo de apremio ni los intereses de demora en los cobros de deudas apremiadas, ni realiza trámite alguno para proceder al embargo de los bienes de los deudores (artículos 42 y siguientes del Decreto Foral 215/2005 de 27 de diciembre, Reglamento de Recaudación del Territorio Histórico de Bizkaia, en adelante, DF 215/2005).

II.3 PERSONAL

- La Relación de Puestos de Trabajo (en adelante, RPT) correspondiente al ejercicio 2005 presenta las siguientes deficiencias:
 - No indica el complemento específico asignado a los funcionarios ni su régimen de dedicación ni, para los puestos de trabajo reservados a personal laboral fijo, los requisitos exigidos para su desempeño, tal y como establece el artículo 15 de la LFPV.
 - Reserva a personal laboral fijo los puestos de administrativo general para la gestión de impuestos y técnico de trabajo social que, de acuerdo con el artículo 19 de la LFPV, deberían haberse reservado a funcionarios.
- El acuerdo aprobatorio de las cuantías de las indemnizaciones a los corporativos del Ayuntamiento por asistencia a las sesiones de los órganos colegiados de los que forman parte, que han supuesto un gasto de 7.212 euros en el ejercicio 2005 (ver A.8), no ha sido publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia, tal y como señala el artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (en adelante, LBRL).
- Durante 2005 un trabajador ha recibido un complemento por dedicación especial (responsable del servicio de mantenimiento de aguas) por un total de 1.684 euros que fue aprobado por el Alcalde y no por el Pleno, incumpliendo lo establecido en el artículo 22.2.i de la LBRL.



II.4 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa del Ayuntamiento, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

- Informe sobre imposibilidad o inexistencia de medios para la realización del trabajo

En los expedientes correspondientes a 3 contratos de servicios, adjudicados por 83.000 euros, no consta el informe justificativo del servicio promotor sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la realización del trabajo o conveniencia de no ampliación de los medios personales y materiales con los que cuenta la Administración, tal y como exige el artículo 202 del TRLCAP.

- Proyecto de obras

Ocho contratos de obras se han adjudicado por 377.074 euros sin la previa elaboración, supervisión, en su caso, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto, que definiría con precisión el objeto del contrato, tal y como exige el artículo 122 del TRLCAP.

- Pliegos de cláusulas administrativas particulares

Los pliegos correspondientes a 2 contratos adjudicados por 253.280 euros incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP. Además, estos criterios no están ponderados, incumpliendo el artículo 86 del TRLCAP.

En los pliegos correspondientes a 4 contratos adjudicados por el procedimiento negociado por 158.694 euros, no se determinan los aspectos económicos y técnicos objeto de negociación con las empresas, tal y como establece el artículo 92.3 del TRLCAP.

- Acreditación cumplimiento obligaciones tributarias y de Seguridad Social

En 13 expedientes, adjudicados por 632.415 euros, no consta la justificación acreditativa de que la empresa adjudicataria esté al corriente de sus obligaciones tributarias y de Seguridad Social, incumpliendo lo establecido en el artículo 79.2 del TRLCAP.

- Mesa de contratación

En el concurso público correspondiente a 1 contrato, adjudicado por 97.309 euros, no se ha constituido mesa de contratación, tal y como establece el artículo 81 del TRLCAP.



- **Garantía constituida**

Los adjudicatarios de 5 contratos adjudicados por un total de 155.200 euros no han constituido la garantía definitiva por el importe del 4 por 100 del importe de adjudicación establecida en el artículo 36.1 del TRLCAP y en los pliegos que rigen estos contratos.

En 1 contrato, adjudicado por 2 años por 155.971 euros, la garantía definitiva constituida no alcanza el porcentaje exigido por el artículo 36 del TRLCAP (4% del importe de adjudicación), al haberse aplicado este porcentaje al gasto correspondiente al primer ejercicio de prestación del servicio y no al importe total adjudicado.

- **Notificación de la adjudicación al resto de los licitadores**

No se ha notificado a los participantes en la licitación de 8 contratos adjudicados por un total de 314.299 euros la adjudicación del contrato, una vez acordada por el órgano de contratación, incumpliendo lo establecido en el artículo 93 del TRLCAP.

- **Cobro de anuncios en el boletín**

En 2 expedientes adjudicados por 253.280 euros no se ha producido el cobro al contratista de los anuncios en el boletín, aunque los pliegos de cláusulas administrativas particulares recogían esta obligación para el contratista.

- **Primera factura anterior a la adjudicación**

En 2 contratos adjudicados por el procedimiento negociado sin publicidad por 62.008 euros y en 1 contrato menor adjudicado por 27.966 euros, la fecha de la primera factura o certificación de obra es anterior a la de la adjudicación del contrato, incumpliendo lo establecido en los artículos 142 y 185 del TRLCAP.

- **Diferencia entre las cláusulas del contrato administrativo y los pliegos**

Si bien los pliegos correspondientes a 1 contrato, adjudicado por 58.542 euros, establecen un periodo de garantía de 12 meses, el plazo establecido en el contrato ha sido de 6 meses, incumpliendo el artículo 49 del TRLCAP.

- **Acta de recepción**

En los expedientes correspondientes a 9 contratos adjudicados por un total de 393.444 euros no consta acta de recepción, tal y como establece el artículo 110.2 del TRLCAP.



- Financiación no ajustada al ritmo de ejecución

En 2 contratos de obras adjudicados por 104.180 euros la financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución de las obras, incumpliendo lo establecido en el artículo 14.3 del TRLCAP.

II.5 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A.

- En la contratación del servicio de Asesoramiento urbanístico, adjudicado por precios unitarios y que ha supuesto un gasto de 29.104 euros durante sus dos años de vigencia, no se ha respetado el principio de concurrencia establecido en la disposición adicional sexta del TRLCAP.



III. ANÁLISIS FINANCIERO

Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realicen las Administraciones Municipales en el futuro son: el ahorro neto (resultado corriente menos gastos por variación de pasivos financieros) que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o del recurso al nuevo endeudamiento.

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2004 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 1.000 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En Miles de €						En euros/habitante	
	Año			Año			Refs. __	
	03	04	05	03	04	05	Bizk.	CAE
Imptos. directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	529	701	660	395	523	493	495	506
Transf. y subvenciones corrientes (cap. 4)	698	695	697	521	519	520	483	496
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	78	-	1	58	-	1	28	25
A. Ingresos corrientes	1.305	1.396	1.358	974	1.042	1.014	1.006	1.027
Gastos de personal (cap.1)	446	471	497	333	351	371	274	270
Compras, servicios y subv. (caps. 2 y 4)	713	673	657	532	503	490	525	520
B. Gastos de funcionamiento	1.159	1.144	1.154	865	854	861	799	790
Ahorro bruto (A-B)	146	252	204	109	188	153	207	237
- Gastos financieros (cap. 3)	9	7	8	7	5	6	6	8
Resultado corriente.....	137	245	196	102	183	147	201	229
- Amortización préstamos (cap. 9)	61	38	37	46	28	28	19	46
Ahorro neto.....	76	207	159	57	155	119	182	183
Enajenación de inversiones (cap. 6)	-	495	289	-	369	216	114	92
Subvenciones de capital recibidas (cap.7)	52	254	275	39	190	206	347	261
- Inversiones y subv. de capital (caps. 6 y 7 de gtos) ...	524	335	566	391	250	422	643	578
Resultado operaciones de capital	(472)	414	(2)	(352)	309	(1)	(182)	(225)
Remanente de Tesorería	(96)	524	658	(72)	391	491	441	379
Endeudamiento a 31.12	276	248	211	206	184	157	182	293

Fuente: Informe del TVCP "Entidades locales de Euskadi 2004".

NOTA: La referencia "Bizk." corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.

La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.



Ingresos corrientes: Se incrementaron un 7% en 2004 y han disminuido un 3% en 2005, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos:** Han disminuido un 6% en 2005 y aumentaron un 33% en 2004. Las variaciones se deben a los ingresos reconocidos por el ICIO, que pasan de 140.515 euros en 2003 a 320.627 euros en 2004 (de los que se detecta una duplicidad en el registro por importe de 83.161 euros, anulado en 2007) y a 236.756 euros en 2005.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos han permanecido prácticamente constantes en los tres ejercicios.
- **Ingresos patrimoniales:** En el ejercicio 2003 se registraron 78.386 euros en concepto de tala de árboles.

Gastos de funcionamiento: Han permanecido prácticamente constantes en los tres ejercicios analizados. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se incrementaron un 6% tanto en 2005 como en 2004, debido tanto al incremento retributivo anual como al aumento en la contratación de personal laboral temporal.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Se incrementaron un 16% en 2004 y un 4% en 2005. El incremento experimentado en 2004 se debe a la prestación del servicio de guardería, que supuso un gasto de 95.854 euros.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Han disminuido un 27% en 2005 y un 45% en 2004, lo que ha supuesto un decremento total en el periodo analizado del 60%. La disminución más importante corresponde a las transferencias a Mungialde-Behargintza, S.L. Hasta mediados del año 2004, las contrataciones de personal temporal correspondientes al convenio INEM-Corporaciones Locales se realizaban por esta sociedad, quien pagaba las nominas a los trabajadores y recibía del Ayuntamiento las transferencias para financiarlas. El gasto por este concepto ascendió a 165.954 euros en 2003 y a 44.068 euros en 2004.



Ahorro Bruto: Esta magnitud presenta un incremento del 39% en el periodo 2003-2005. La evolución positiva del ahorro bruto se debe por un lado a la contención del gasto realizada por parte del Ayuntamiento, y al leve crecimiento experimentado por los ingresos corrientes en el periodo analizado. Considerando el ajuste en concepto de ICIO, contabilizado por duplicado en el ejercicio 2004, en términos interanuales los ingresos corrientes crecen ligeramente, lo que unido a la contención del gasto practicada, tiene como efecto crecimientos del ahorro bruto del 16% en 2004 respecto a 2003, y del 21% en 2005 respecto a 2004.

Ahorro Neto: Refleja la parte de ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de las cargas financieras e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. La carga financiera (intereses contabilizados en el capítulo 3 de gastos y amortización de la deuda registrada en el capítulo 9 de gastos) ha disminuido en un 36% en el periodo 2003-2005, lo que unido al aumento experimentado por el ahorro bruto en ese periodo ha supuesto un incremento del ahorro neto del 109%.

Resultado de operaciones de capital: La evolución favorable de esta magnitud en el periodo 2003-2005 hay que centrarla en el resultado obtenido en el ejercicio 2004, pasando de ser deficitario en 2003, a aumentar un 188% como consecuencia de la disminución del gasto y del importante incremento registrado en los ingresos de capital, principalmente en concepto de aprovechamientos urbanísticos. Cabe señalar que, considerando el ajuste en concepto de aprovechamientos urbanísticos en el ejercicio 2005, ya registrado en 2004, la evolución de esta magnitud sigue siendo favorable, pero pasaría de aumentar casi el 100% en el periodo analizado, a aumentar un 38%.



Las principales operaciones registradas en estos ejercicios corresponden a:

- **Ingresos por enajenación de inversiones reales:** En 2004 se registraron 495.486 euros en concepto de sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico correspondiente a las unidades de actuación UA-10 y UA-11, cuyos respectivos proyectos de compensación se han aprobado en 2005. En este ejercicio se han vuelto a registrar los 288.500 euros correspondientes a la UA-11.
- **Ingresos por transferencias y subvenciones de capital:** Las transferencias y subvenciones registradas en los tres ejercicios analizados son:

				Miles de €
AÑO	ENTIDAD	DESTINO		IMPORTE
2003	Administración General CAE	Proyecto accesibilidad		4
2003	Diputación Foral de Bizkaia	Caminos rurales		32
2003	Diputación Foral de Bizkaia	Otras.....		16
TOTAL 2003				52
2004	Administración General CAE	Renovación fondos biblioteca ..		2
2004	Ente Vasco de la Energía	Placas solares		15
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Redes de agua		62
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Molino Latxaga		58
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Alumbrado público		40
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Caminos rurales		28
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Pistas forestales.....		28
2004	Diputación Foral de Bizkaia	Otras.....		21
TOTAL 2004				254
2005	Administración General CAE	Escuela pública		72
2005	Administración General CAE	Juzgado de paz		1
2005	Ente Público Osakidetza-Servicio Vasco de Salud	Consultorio médico		24
2005	Diputación Foral de Bizkaia	Placas solares		75
2005	Diputación Foral de Bizkaia	Normas subsidiarias		53
2005	Diputación Foral de Bizkaia	Alumbrado público		21
2005	Diputación Foral de Bizkaia	Caminos rurales		18
2005	Diputación Foral de Bizkaia	Otras		12
TOTAL 2005				276



- Gastos por inversiones reales: Pasaron de 524.128 euros en 2003 a 335.641 euros en 2004 y 565.855 euros en 2005. Los gastos registrados en cada uno de los ejercicios son:

		Miles de €
AÑO	CONCEPTO	IMPORTE
2003	Probadero	163
2003	Nave industrial	40
2003	Polideportivo.....	16
2003	Caminos rurales	107
2003	Biblioteca y Kultur Etxea.....	74
2003	Saneamiento B° Ugarte	34
2003	Infraestructuras y urbanización	27
2003	Alumbrado público	22
2003	Red de aguas	18
2003	Otros	23
TOTAL 2003		524
2004	Caminos rurales	78
2004	Normas subsidiarias	61
2004	Red de aguas	54
2004	Polideportivo.....	40
2004	Programas informáticos	22
2004	Pistas forestales.....	21
2004	Alumbrado público	15
2004	Otros	44
TOTAL 2004		335
2005	Alumbrado público	123
2005	Aceras	101
2005	Escuela pública	92
2005	Almacén campo fútbol.....	66
2005	Reforma pabellón de obras: almacén y entreplanta	49
2005	Caminos rurales	44
2005	Saneamiento.....	21
2005	Polideportivo.....	13
2005	Gaztetxe	13
2005	Hormigonera	12
2005	Otros	32
TOTAL 2005		566

Remanente de Tesorería: Analizando el periodo 2003-2005 presenta una evolución favorable, con un crecimiento importante, aún descontando el efecto que sobre el remanente tendrían los ajustes ya mencionados en los ejercicios 2004 y 2005, en concepto de ICIO y de aprovechamientos urbanísticos respectivamente. Sin embargo, conviene señalar que, comparando los dos últimos ejercicios, pasaría de un incremento del 26% en 2005 con respecto a 2004, a una disminución del 16% practicando dichos ajustes.



Endeudamiento: El endeudamiento presenta un descenso en los 3 ejercicios analizados, debido a la no disposición de nuevos préstamos y a la amortización de los existentes.

Ratios por habitante: Presentamos como información los datos referidos a 2004 de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes. Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: El ayuntamiento de Gatika presenta una evolución del ahorro neto creciente, pero no es suficiente para financiar las inversiones realizadas. En el ejercicio 2004 las fuentes de financiación han sido el ahorro neto, las subvenciones de capital recibidas y los ingresos en concepto de aprovechamientos urbanísticos. El ejercicio 2005 se financian las inversiones realizadas con el ahorro neto generado, con transferencias de capital y con cargo al remanente de tesorería. Aunque la evolución del ahorro neto es positiva y el endeudamiento presenta un descenso en el periodo analizado, en el caso de que no genere ingresos en concepto de aprovechamientos urbanísticos, el Ayuntamiento de Gatika no puede mantener cifras de inversión similares a las realizadas en el ejercicio 2005 sin acudir a la financiación externa y principalmente a nuevo endeudamiento.



IV. CUENTAS ANUALES

IV.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2005

Miles de €

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTES.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	165	-	165	199	178	21	121
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	198	-	198	237	237	-	120
3.- Tasas y precios públicos.....	A.3	212	-	212	224	217	7	106
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.4	663	35	698	697	690	7	100
5.- Ingresos patrimoniales.....		1	-	1	1	1	-	100
6.- Enajenación de inversiones reales....	A.5	235	-	235	289	289	-	123
7.- Transf. y subvenciones de capital....	A.4	302	49	351	276	115	161	79
8.- Variación activos financieros (*).....		-	390	390	-	-	-	100
TOTAL INGRESOS		1.776	474	2.250	1.923	1.727	196	103

(*) En el porcentaje de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación del Remanente de Tesorería.

GASTOS

1.- Gastos de personal.....	A.6	517	1	518	497	496	1	96
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	534	24	558	556	472	84	100
3.- Gastos financieros.....		7	1	8	8	8	-	100
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.8	143	7	150	101	100	1	67
6.- Inversiones reales.....	A.9	537	441	978	566	412	154	58
9.- Variación pasivos financieros.....	A.10	38	-	38	37	37	-	97
TOTAL GASTOS		1.776	474	2.250	1.765	1.525	240	78
INGRESOS – GASTOS					158			

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de €

	ANEXO	PDTE. INICIAL	COBROS/ ANULAC. PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores.....	A.11	930	- 70	860
Acreedores.....		336	- 312	24
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS			-	

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de €

Derechos liquidados.....	1.923
Obligaciones reconocidas.....	1.765
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	158
RESULTADO OPERACIONES PPTOS LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (A.12)	158
Desviaciones de financiación.....	165
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	(7)



REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de €
Remanente de tesorería a 1.1.05	524
Resultado presupuestario	158
Variación dotación a la provisión de fallidos	(24)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.05	658
Tesorería (A.14)	151
Deudores presupuestarios (A.11).....	1.056
Deudores extrapresupuestarios (A.13)	41
Acreedores presupuestarios	(264)
Acreedores extrapresupuestarios (A.13)	(264)
Provisión para insolvencias (A.11).....	(62)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.05	658
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	282
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	376
<hr/>	
ENDEUDAMIENTO A 31.12.05 (A.10)	211



BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2005 Y 2004

Miles de €

ACTIVO	ANEXO	AÑO 05	AÑO 04	PASIVO	ANEXO	AÑO 05	AÑO 04
INMOVILIZADO		1.886	1.678	FONDOS PROPIOS		1.609	1.479
Inmovilizado uso general.....	A.9	259	198	Patrimonio.....		1.163	874
Inmovilizado inmaterial.....	A.9	61	84	Patrimonio entregado uso gral. ...	A.9	(1.669)	(1.419)
Inmovilizado material.....	A.9	1.350	1.180	Resultados ejercicios anteriores ...		2.024	1.776
Inmovilizado financiero.....	A.9	216	216	Pérdidas y Ganancias.....	A.12	91	248
DEUDORES		1.035	939	SUBVENCIONES DE CAPITAL	A.4	735	486
Presupuestarios.....	A.11	1.056	930				
Extrapresupuestarios.....	A.13	41	47	ACREEDORES LARGO PLAZO		164	201
Provisión insolvencias.....	A.11	(62)	(38)				
CUENTAS FINANCIERAS	A.14	151	166	ACREEDORES CORTO PLAZO		564	617
				Presupuestarios.....		264	336
				Extrapresupuestarios.....	A.13	264	245
				Otros.....		-	(1)
				Préstamos bancarios.....		36	37
TOTAL ACTIVO		3.072	2.783	TOTAL PASIVO		3.072	2.783

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2005 Y 2004

Miles de €

GASTOS	AÑO 05	AÑO 04	INGRESOS	AÑO 05	AÑO 04
Gastos de personal.....	508	483	Importe neto cifra negocios.....	208	161
Amortización inmovilizado.....	108	103	Impuestos directos.....	199	204
Variación provisión insolvencias.....	24	-	Impuestos indirectos.....	237	321
Otros gastos explotación.....	545	524	Transf. y subvenciones corrientes.....	697	697
Transf. y subvenciones concedidas.....	101	140	Transf. y subvenciones de capital.....	27	106
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	99	257	Otros ingresos de gestión	17	18
			RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS	8	7
			RESULTADOS EJ. ANTERIORES	-	2
BENEFICIO DEL EJERCICIO	91	248			



IV.2 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A. (VER A.17)

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2005 Y 2004

Miles de €

ACTIVO	AÑO 05	AÑO 04	PASIVO	AÑO 05	AÑO 04
INMOVILIZADO	223	157	FONDOS PROPIOS	1.209	1.172
Inmovilizado inmaterial	1	1	Capital suscrito	216	216
Inmovilizado material	222	156	Resultados ejercicios anteriores	956	(1.164)
			Pérdidas y Ganancias	37	2.120
ACTIVO CIRCULANTE	2.050	1.292	ACREEDORES LARGO PLAZO	495	24
Existencias	1.712	736	Deudas entidades crédito	482	11
Deudores	324	214	Depósito división parcelas	13	13
Inv. financieras temporales	1	-			
Tesorería	13	342	ACREEDORES CORTO PLAZO	569	253
			Acreeedores comerciales	551	229
			Administraciones públicas	15	18
			Remuneraciones pend. pago	(3)	-
			Fianzas y depósitos a CP	6	6
TOTAL ACTIVO	2.273	1.449	TOTAL PASIVO	2.273	1.449

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2005 Y 2004

Miles de €

GASTOS	AÑO 05	AÑO 04	INGRESOS	AÑO 05	AÑO 04
Reducción de existencias	85	-	Importe neto cifra negocios	857	721
Aprovisionamientos	1.463	341	Aumento existencias p. en curso	1.068	-
Gastos de personal	96	88	Trabajos realizados por la propia		
Amortización inmovilizado	19	6	empresa para su inmovilizado	85	-
Otros gastos explotación	229	117	Otros ingresos explotación	-	3
			Provisión existencias aplicada	-	1.953
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	118	2.125	RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS	1	1
RESULTADOS EXTRAORDINARIOS	1	3	RESULTADOS EJ. ANTERIORES	81	-
			IMPUESTO SOBRE SOCIEDADES	-	7
BENEFICIO DEL EJERCICIO	37	2.120			





ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Gatika es una entidad local de la Administración regida en sus aspectos básicos por la LBRL. Los artículos 25 y 26 de la citada Ley definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Gatika en las siguientes entidades:

- Gatikako Herri Suztapenak, S.A., sociedad pública con participación 100% municipal (ver A.17).
- Mungialde-Behargintza, S.L., con una participación del 12%.
- Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitatea.
- Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea.
- Eudel.
- Euskal Fondoa.
- Jata-Ondo Uribeko Landa Garapenerako Alkartea.
- Udalbiltza.



La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento de Gatika en el ejercicio 2005 está sujeta, entre otra, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Norma de Ejecución Presupuestaria del Ayuntamiento del ejercicio 2005.

A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

El presupuesto para el ejercicio 2005 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 22 de marzo de 2005, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia el 8 de abril de 2005. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado, al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó el 21 de junio de 2005.

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias tramitadas en el ejercicio es:

INGRESOS		Miles de €		
CAPÍTULOS	Incorporación remanentes de crédito	Habilitaciones	TOTAL	
4. Transferencias y subvenciones corrientes	-	35	35	
7. Transferencias y subvenciones de capital	-	49	49	
8. Variación de activos financieros.....	390	-	390	
TOTAL	390	84	474	

GASTOS		Miles de €			
CAPÍTULOS	Incorporación remanentes de crédito	Habilitaciones	Transferencias		TOTAL
			positivas	negativas	
1. Gastos de personal	-	12	-	(11)	1
2. Compra bienes corrientes y servicios.....	-	12	99	(87)	24
3. Gastos financieros	-	-	1	-	1
4. Transferencias y subvenciones corrientes	-	11	10	(14)	7
6. Inversiones reales.....	390	49	19	(17)	441
TOTAL	390	84	129	(129)	474



Con estas modificaciones el presupuesto de gastos correspondiente al 2005 ha pasado de 1.776.132 euros (presupuesto inicial) a 2.249.872 euros (presupuesto definitivo), lo que supone un incremento del 27%.

Las modificaciones presupuestarias más significativas son las correspondientes a la incorporación de remanentes de crédito, con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
Saneamiento.....	21
Caminos rurales.....	20
Aguas.....	8
Aceras.....	38
Pistas forestales.....	31
Alumbrado público.....	20
Molino Latxaga.....	40
Entreplanta pabellón.....	36
Probadero.....	11
Almacén campo fútbol.....	42
Gaztetxe.....	18
Frontón.....	33
Placas señalización.....	10
Instalación solar fotovoltaica.....	39
Mobiliario urbano.....	14
Equipos informáticos.....	2
Normas subsidiarias.....	4
Jata-Ondo.....	3
TOTAL	390

El 10 de marzo de 2006 se ha aprobado por Decreto de Alcaldía la Liquidación de los Presupuestos Generales del ejercicio 2005. Se ha sobrepasado el plazo establecido por la NF 10/2003 para la aprobación de la Cuenta General del ejercicio 2005, al haber sido aprobada el 30 de noviembre de 2006.



PRESUPUESTO DE INGRESOS

El grado de ejecución del presupuesto de ingresos en el ejercicio 2005 ha sido del 103%.

- El capítulo Impuestos directos presenta una ejecución del 121% debido a los bajos importes presupuestados en concepto de IAE, inferiores incluso a los importes reconocidos en este epígrafe en el ejercicio 2004.
- El capítulo Impuestos indirectos presenta una ejecución del 120%, debido a la contabilización del ICIO correspondiente a 20 viviendas en la UA-11, que ya había sido registrado en 2004, por 83.161 euros.
- En el capítulo Enajenación de inversiones reales se habían presupuestado 235.432 euros, en concepto de ingresos por sustitución por dinero de aprovechamientos urbanísticos, y se han reconocido 288.500 euros correspondientes al aprovechamiento urbanístico de la UA-11, que ya habían sido reconocidos en 2004.
- El capítulo Transferencias y subvenciones de capital presenta una ejecución del 79%, debido a que las subvenciones de la Diputación Foral de Bizkaia para acondicionamiento de caminos rurales y alumbrado público, presupuestadas en 54.091 y 59.717 euros, respectivamente, han ascendido finalmente a 18.000 y 20.490 euros.

PRESUPUESTO DE GASTOS

El grado de ejecución del presupuesto de gastos para 2005 ha sido el 78%. Las desviaciones más significativas son:

- El capítulo Transferencias y subvenciones corrientes tiene una ejecución del 67%. La desviación corresponde a las transferencias a Mungialde-Behargintza, S.L., presupuestadas en 42.054 euros (importe similar al ejecutado en el ejercicio 2004) y cuya ejecución ha ascendido a 5.590 euros. Hasta mediados del año 2004, las contrataciones de personal temporal correspondientes al convenio INEM-Corporaciones Locales se realizaban por esta Sociedad, que era quien pagaba las nominas a los trabajadores, recibiendo del Ayuntamiento las transferencias correspondientes a estos gastos. En 2005 las nominas de estos trabajadores han sido abonadas por el propio Ayuntamiento, quien registra estos gastos en el capítulo Gastos de personal.



- El capítulo Inversiones reales tiene una ejecución del 58%. El presupuesto definitivo asciende a 978.193 euros, y las obligaciones reconocidas a 565.855 euros. Las diferencias de mayor importe corresponden a los siguientes conceptos:

Miles de €			
CONCEPTO	PRESUPUESTO DEFINITIVO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	DIFERENCIA
Infraestructura y urbanización.....	369	289	80
Edificios y otras construcciones	315	227	88
Maquinaria, instalaciones y utillaje.	213	41	172
Planeamiento.....	57	-	57

La baja ejecución en el concepto Infraestructura y urbanización se debe a que no se han recibido de la Diputación Foral de Bizkaia las subvenciones previstas para financiar las obras.

Respecto al concepto Edificios y otras construcciones, no se han ejecutado las obras de restauración del molino Latxaga ya que, al ser el coste mayor al previsto inicialmente, se optó por posponerlas hasta contar con recursos suficientes. Las obras se han iniciado en 2007.

En el concepto Maquinaria, instalaciones y utillaje, la diferencia surge por el retraso en el suministro de dos paneles solares para la escuela pública y el polideportivo municipal, presupuestados en 139.475 euros, que no se instalaron hasta 2006.

En cuanto al concepto Planeamiento el importe presupuestado corresponde a la revisión de las normas subsidiarias del municipio, adjudicada el 25 de marzo de 2004 pero cuya ejecución se ha retrasado hasta 2007.



A.3 IMPUESTOS, TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2005 por estos conceptos es:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI).....	87
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM).....	68
Impuesto Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU).....	1
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	43
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	199
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO).....	237
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	237
Recogida basuras	39
Alcantarillado	5
Tomas de agua	5
Suministro de agua	69
Frontón	12
Guardería.....	32
Ayuda a domicilio	5
Contadores	8
Licencias urbanísticas	28
Ocupación vuelo suelo	5
Compensación telefónica	6
Imprevistos.....	9
Otros menores	1
TOTAL TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS	224
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	660

IMPUESTOS DIRECTOS

La gestión de los tributos municipales se realiza por el Ayuntamiento, con la excepción del IBI e IAE, que son gestionados por la Diputación Foral de Bizkaia.

El Consejo Vasco de Finanzas acordó el 10 de febrero de 2003 establecer una compensación financiera a favor de los ayuntamientos vascos con el fin de paliar la pérdida recaudatoria que se deriva de la aplicación de la exención en el IAE para aquellos sujetos pasivos que facturen un importe inferior a los 2 millones de euros. Esta compensación ha supuesto un ingreso en 2005 para el Ayuntamiento de 28.038 euros. De ellos el 70,44%, 19.750 euros, son asumidos por el Gobierno Vasco y el 29,56%, 8.288 euros, por la Diputación Foral de Bizkaia.



A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2005, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles de €	
	CORRIENTES	CAPITAL
SUBVENCIONES NO FINALISTAS	594	-
Tributos concertados – Fondo Foral Financiación de Municipal	593	-
Participación en tributos no concertados	1	-
SUBVENCIONES FINALISTAS	103	276
ADMINISTRACIÓN GENERAL CAE	71	73
Escuela pública	51	72
Ayudas de emergencia social	9	-
Contratación técnico refuerzo programas de inserción social	6	-
Juzgado de paz	2	1
Renovación fondos biblioteca	1	-
Promoción lectura infantil y juvenil.....	2	-
IHOBE, S.A.	4	-
Actividades de sensibilización sobre el medio ambiente.....	4	-
ENTE PÚBLICO OSAKIDETZA-SERVICIO VASCO DE SALUD	-	24
Consultorio médico	-	24
DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA	28	179
Ayudas sociales	13	-
Programa Lanera para inserción laboral.....	7	-
Cultura	6	-
Deportes.....	2	-
Placas solares	-	75
Normas subsidiarias	-	53
Alumbrado público	-	21
Caminos rurales	-	18
Placas toponímicas	-	5
Buzones rurales	-	3
Plantación árboles	-	2
Pistas forestales	-	2
TOTAL	697	276

Los ingresos reconocidos en concepto de Fondo Foral de Financiación Municipal no incluyen la liquidación definitiva correspondiente al año 2005 por importe de 109.431 euros a favor del Ayuntamiento.



El detalle y movimiento de la cuenta de Subvenciones de capital del Balance de Situación del Ayuntamiento durante el ejercicio 2005 es el siguiente:

		Miles de €
CONCEPTO		IMPORTE
Saldo 1.1.05		486
Subvenciones recibidas en el ejercicio 2005.....		276
Traspaso a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias.....		(27)
SALDO 31.12.05		735

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El importe registrado, 288.500 euros, corresponde a la sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico correspondiente al Ayuntamiento en la UA-11.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2005 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	___Nº PUESTOS___	
		RPT	Plantilla 31.12.05
Personal funcionario.....	15	3	-
Personal laboral fijo.....	196	13	12
Personal laboral temporal.....	165		7
Seguridad Social.....	108		
Otros gastos sociales.....	13		
TOTAL	497	16	19



PERSONAL LABORAL TEMPORAL

Durante 2005 han prestado sus servicios en el Ayuntamiento 16 personas con contratos de trabajo temporales, de acuerdo con el siguiente detalle:

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	PERSONAS	Número	
		CONTRATOS	
		EJERCICIOS ANTERIORES	2005
Convenio INEM-Corporaciones Locales	3	1	3
Bolsa de trabajo (auxiliares domiciliarias)	4	2	4
Otro:	9	7	3
Administrativo general para la gestión de impuestos	1	-	1
Auxiliares domiciliarias	2	1	1
Oficial administrativo.....	1	1	-
Auxiliar administrativo.....	1	1	-
Limpiadora.....	1	1	-
Bibliotecaria	1	1	-
Jardinero.....	1	1	-
Profesores de euskera	1	1	1
TOTAL	16	10	10

El procedimiento seguido para la elaboración en 2002 de la bolsa de trabajo para auxiliares domiciliarias incumple los principios de publicidad e igualdad que rigen el acceso a la función pública, al limitarse la publicidad al buzoneo de la convocatoria en los domicilios del municipio y exigirse como requisito la residencia en el mismo. Durante 2005 han prestado sus servicios en el Ayuntamiento 4 trabajadoras procedentes de esta bolsa.

El procedimiento utilizado en la selección de 9 trabajadores que han prestado sus servicios en el Ayuntamiento en 2005 con contratos de trabajo temporales, 2 seleccionados en 2005 y 7 en ejercicios anteriores, no garantiza que se hayan cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública. El puesto de Administrativo general para la gestión de impuestos ha sido cubierto por un trabajador procedente de Gatikako Herri Suztopenak, S.A., sin que medie proceso de selección alguno. Los 8 restantes, de acuerdo con la información facilitada por el Ayuntamiento, fueron seleccionados, tras una entrevista con el Alcalde, a partir de listas de candidatos remitidas por el INEM y de las solicitudes recibidas en respuesta a anuncios publicados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento. En estos anuncios se incluía como requisito estar empadronado en el municipio y estar inscrito como desempleado en el INEM.



SEGURIDAD SOCIAL

Con efectos 1 de abril de 1993 se integraron en el Régimen General de la Seguridad Social los funcionarios de la MUNPAL. Como compensación económica para cubrir los costes de integración el Ayuntamiento efectúa una cotización adicional del 8,2% sobre las bases de cotización por contingencias comunes del personal activo durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996. Las obligaciones reconocidas por este concepto durante 2005 han ascendido a 5.350 euros.

A.7 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2005 es:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
Reparaciones, mantenimiento y conservación	73
Infraestructuras y bienes naturales	36
Edificios y otras construcciones	11
Material de transporte	17
Otros	9
Material, suministros y otros	473
Material de oficina.....	16
Energía eléctrica	32
Carburantes y otros	11
Abastecimiento de agua	55
Otros suministros.....	14
Comunicaciones	20
Transportes	1
Primas de seguros	24
Actividades socio-culturales	31
Gastos jurídicos	8
Otros gastos diversos	9
Limpieza locales municipales.....	27
Recogida de basuras	12
Limpieza de contenedores	4
Tratamiento de basuras	26
Consultoría y asistencia jurídica	25
Normalización de procedimientos administrativos	25
Gestión guardería municipal	87
Mantenimiento del campo de fútbol.....	16
Otros trabajos realizados por empresas externas	30
Indemnizaciones por razón de servicio	10
TOTAL	556



Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo en el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
Suspergintza Elkartea	Gestión guardería municipal	87
Consortio Aguas Bilbao Bizkaia	Abastecimiento de agua	55
Soluciones integrales SIRMA, S.L.	Consultoría y asistencia jurídica	25
	Normalización de procedimientos administrativos	25
Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U.	Energía eléctrica	32
Garbiker, A.B.	Tratamiento de basuras	26
Unión Internacional de Limpiezas, S.A.	Limpieza locales municipales.....	27
Greenfert, S.L.	Mantenimiento del campo de fútbol.....	16
Euskaltel, S.A.	Comunicaciones telefónicas.....	13
Keima Animazioa, S.L.	Udalekuak y Liburu eguna	13
Aon Gil y Carvajal, S.A.	Seguro multirriesgo industrial	12
Personas físicas:	Recogida de basuras	12
Otros proveedores con compras inferiores a 12 mil euros.....		213
TOTAL		556



A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2005 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
APORTACIONES DINERARIAS A OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS	17
Mungialde-Behargintza, S.L.	6
Udalerrri Euskaldunen Mankomunitatea.....	5
Euskal Herriko Udal Intsumituen Mankomunitatea.....	2
Otras entidades públicas.....	4
SUBVENCIONES CON BASES REGULADORAS DE CONCESIÓN	8
Grupos políticos municipales.....	2
Ayudas de emergencia social.....	6
SUBVENCIONES CONSIGNADAS NOMINATIVAMENTE EN EL PRESUPUESTO	54
Comisión de Fiestas.....	15
Gatika Kirol Taldea.....	10
Asociación de padres.....	8
Gatikako Gogoz Euskera Taldea.....	7
Comisión Idi Probak.....	6
Otras.....	8
OTROS	22
Contrato actuaciones y alquileres fiestas (A.16).....	17
Otros gastos.....	5
TOTAL	101



DOTACIONES DINERARIAS A CORPORATIVOS Y GRUPOS POLÍTICOS

El detalle de los importes abonados a corporativos y grupos políticos durante el ejercicio 2005 es:

CONCEPTO	Euros	
	IMPORTE APROBADO	TOTAL
A CORPORATIVOS		
Por presidir comisión informativa (*)	180,30	7.212
A LOS GRUPOS POLÍTICOS		
Por concejal (importe anual).....	216,36	1.947
Por grupo político (importe anual).....	540,96	1.623
Pagos a grupos políticos duplicados		352
TOTAL		11.134
Registrado en Compras de bienes corrientes y servicios.....		9.376
Registrado en Transferencias y subvenciones corrientes.....		1.758

(*) Importe máximo mensual.



A.9 INVERSIONES REALES E INMOVILIZADO MATERIAL, INMATERIAL Y FINANCIERO

Las obligaciones registradas en este capítulo en 2005, clasificadas según las inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
INFRAESTRUCTURA Y URBANIZACIÓN	289
Alumbrado público	86
Saneamiento	59
Aceras	98
Caminos rurales	46
EDIFICIOS Y OTRAS CONSTRUCCIONES	227
Escuela pública	92
Polideportivo	13
Pabellón brigada de obras	25
Consultorio médico	24
Almacén campo fútbol	66
Probadero	7
MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	41
Calefacción casa cultura	12
Gaztetxe	13
Buzones rurales	7
Placas señalización	9
MOBILIARIO Y ENSERES	4
EQUIPOS PARA PROCESOS DE INFORMACIÓN	2
INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS	3
TOTAL	566



INMOVILIZADO

La variación del epígrafe Inmovilizado del Balance de Situación del Ayuntamiento durante el ejercicio 2005 es:

CONCEPTO	Miles de €			
	SALDO 1.1.05	CAPÍTULO 6	AMORTIZACIÓN	SALDO 31.12.05
INMOVILIZADO USO GENERAL	198	61	-	259
INMOVILIZADO INMATERIAL	84	3	(26)	61
Investigación y desarrollo	198	2	-	200
Otro inmovilizado inmaterial	23	1	-	24
Amortización acumulada	(137)	-	(26)	(163)
INMOVILIZADO MATERIAL	1.180	252	(82)	1.350
Terrenos y bienes naturales	218	-	-	218
Construcciones	1.249	240	-	1.489
Maquinaria	2	11	-	13
Utillaje	17	-	-	17
Mobiliario	64	-	-	64
Equipos para procesos información	26	1	-	27
En curso	26	-	-	26
Amortización acumulada	(422)	-	(82)	(504)
INMOVILIZADO FINANCIERO	216	-	-	216
TOTAL INMOVILIZADO	1.678	316	(108)	1.886
PATRIMONIO USO GENERAL	1.419	250	-	1.669
TOTAL	3.097	566	(108)	3.555



PROVEEDORES

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo durante el ejercicio son:

		Miles de €
PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE
Construcciones y Reformas Gorliz, S.L.U.	Aceras	98
	Ampliación almacén campo fútbol.....	66
	Reforma escuela pública (interior).....	46
	Reforma escuela pública (fachada).....	21
	Pabellón brigada de obras	25
	Reforma consultorio médico	24
	Reforma Gaztetxe.....	13
	Eléctricas Asmotur Uriarte, S.A.L.	Alumbrado
Cía. Vizcaína de Asfaltos y Hormigones S.L.	Asfaltado de caminos municipales	41
Gatikako Herri Suztapanak, S.A.	Trabajos red saneamiento.....	35
	Otros.....	1
Suministros y Transportes Urrutia, S.A.	Suministros para la red de saneamiento.....	16
Magafor, S.L.	Cubrición fachada polideportivo	13
Otros proveedores, con ventas inferiores a 12.000 euros.....		81
TOTAL		566

A.10 ENDEUDAMIENTO

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestatarias, los gastos del capítulo Variación de pasivos financieros, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

							Miles de €
ENTIDAD	IMPORTE	%	VENCIMIENTO	DEUDA		DEUDA	
	CONCEDIDO			TIPO INTERÉS	1.1.05	AMORTIZACIONES	31.12.05
Bilbao Bizkaia Kutxa ...	72	Mibor+0,18	2010	45	7	38	
Banco Crédito Local ...	301	Mibor+0,165	2011	203	30	173	
TOTAL				248	37	211	

Los intereses a los que ha hecho frente el Ayuntamiento y que se recogen en el capítulo Gastos financieros de la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005 han ascendido a 5.446 euros.



A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y clasificación por antigüedad de los deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2005 es la siguiente:

CONCEPTO	PRESUPUESTOS CERRADOS			PRESUPUESTO	TOTAL
	1.1.05	COBROS	31.12.05	CORRIENTE	
Impuestos directos.....	37	3	34	21	55
Impuestos indirectos.....	218	-	218	-	218
Tasas y precios públicos.....	25	2	23	7	30
Transferencias y subvenciones corrientes	-	-	-	7	7
Enajenación de inversiones reales	495	-	495	-	495
Transferencias y subvenciones de capital.....	155	65	90	161	251
TOTAL	930	70	860	196	1.056

El Ayuntamiento ha detraído del remanente de tesorería al cierre del ejercicio 2005 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 61.744 euros, importe correspondiente a los saldos con antigüedad mayor a 24 meses.

A la fecha de este informe siguen pendientes de cobro saldos generados en los ejercicios 2004 y 2005 por importe de 146.256 euros que el Ayuntamiento tiene previsto anular en el ejercicio 2007. Estos saldos no están provisionados.



A.12 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles de € IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	158
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales:	
Inversiones reales (A.9).....	566
Variación pasivos financieros (A.10).....	37
(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales:	
Enajenación de inversiones reales (A.5).....	(289)
Transferencias y subvenciones de capital (A.4).....	(276)
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios:	
Amortización inmovilizado (A.9).....	(108)
Variación provisión insolvencias.....	(24)
(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios:	
Traspaso a resultados de las subvenciones de capital (A.4).....	27
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	91



A.13 DEUDORES Y ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS

Estos epígrafes del Balance de Situación se generan por diversas transacciones con reflejo en tesorería pero que no tienen naturaleza presupuestaria, detallándose a continuación los principales saldos y movimientos durante el ejercicio 2005:

CONCEPTO	SALDO A 1.1.05				SALDO A 31.12.05	
	DEUDOR	ACREEDOR	PAGOS	COBROS	DEUDOR	ACREEDOR
DEUDORES	47	-	12	(18)	41	-
Hacienda Pública, deudora por IVA	16	-	4	(5)	15	-
Deudores por IVA	1	-	5	(5)	1	-
Seguridad Social, retenciones.....	1	-	-	-	1	-
Anticipos residencias.....	16	-	-	-	16	-
Pago daños seguros	13	-	3	(8)	8	-
ACREEDORES	-	(245)	216	(235)	-	(264)
Retenciones IRPF	-	(11)	47	(48)	-	(12)
Entidades de previsión social	-	(9)	35	(36)	-	(10)
Acreeedores por IVA.....	-	(12)	15	(9)	-	(6)
Fianzas y depósitos	-	(121)	28	(32)	-	(125)
Operaciones de tesorería.....	-	(90)	90	(110)	-	(110)
Otros	-	(2)	1	-	-	(1)
TOTAL	47	(245)	228	(253)	41	(264)

A.14 TESORERÍA

La situación de la cuenta de tesorería y los movimientos registrados en el ejercicio 2005 son:

CONCEPTO	IMPORTE
TESORERÍA A 1.1.05	166
Cobros presupuestarios:	1.797
Ejercicio corriente	1.727
Residuos de presupuestos cerrados.....	70
Pagos presupuestarios:	(1.837)
Ejercicio corriente	(1.525)
Residuos de presupuestos cerrados.....	(312)
Cobros extrapresupuestarios	253
Pagos extrapresupuestarios	(228)
TESORERÍA A 31.12.05	151



A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL	Miles de €					
		CAPÍTULO					
		1	2	3	4	6	9
0. Deuda pública	45	-	-	8	-	-	37
1. Servicios generales	295	122	154	-	16	3	-
3. Seguridad, protección y promoción social	174	167	1	-	6	-	-
4. Producción de bienes públicos sociales:	1.187	208	401	-	79	499	-
4.1 Sanidad	25	-	-	-	-	25	-
4.2 Educación	225	23	102	-	8	92	-
4.3 Vivienda y urbanismo.....	199	-	8	-	-	191	-
4.4 Bienestar comunitario	194	-	134	-	-	60	-
4.5 Cultura y deporte	316	52	86	-	71	107	-
4.6 Otros servicios comunitarios.....	228	133	71	-	-	24	-
5. Producción de bienes públicos económicos	61	-	-	-	-	61	-
9. Transferencias a Administraciones Públicas	3	-	-	-	-	3	-
TOTAL	1.765	497	556	8	101	566	37



A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 27 expedientes de compras e inversiones por un total adjudicado de 978.095 euros, 19 de los cuales fueron adjudicados en 2005 y 8 en ejercicios anteriores, aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio. El análisis de la contratación administrativa se ha realizado seleccionando los principales gastos registrados en 2005 y las adjudicaciones de ese año.

OBJETO	IMPORTE		GASTO		ADJUDICACIÓN			DEFICIENCIAS
	PPTO.	ADJUDIC.	2005	FECHA	SISTEMA	DEFICIENCIAS		
SUMINISTROS, CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS								
1. Suministros para la red saneamiento.....	30	16	16	2005	Negociado		B3,5	C1,3
2. Conservación y mantenimiento campo fútbol.....	28	28	16	2005	Negociado	A1,4	B3,7	
3. Rev. y adaptación planeamiento urbanístico.....	-	73	-	2004	Contrato menor		B1,5	
4. Asesoramiento en la revisión y adaptación del planeamiento urbanístico.....	-	10	-	2004	Contrato menor		B5	
5. Evaluación impacto ambiental de la revisión y adaptación del planeamiento urbanístico.....	-	22	-	2004	Contrato menor		B1	
6. Seguro multirriesgo industrial.....	-	12	12	2005	Contrato menor		B1	
7. Udaleku irekiak.....	-	12	12	2005	Contrato menor		B1	
8. Recogida de Basuras.....	-	16	12	2000	Contrato menor		B1	
9. Limpieza edificios municipales: ayuntamiento.....	-	9	9	2005	Contrato menor		B2	
10. Limpieza edificios municipales: guardería y Kultur Etxea.....	-	8	9	2005	Contrato menor		B2	
11. Limpieza edificios municipales: vestuarios campo fútbol y gimnasio.....	-	9	9	2005	Contrato menor		B2	
12. Actuaciones y alquileres fiestas.....	-	17	17	2005	Contrato menor		B1	
13. Consultoría y asistencia jurídica.....	30	28	25	2004	Negociado	A1	B3,5,7	
14. Normalización procedimientos administrativos.....	30	28	25	2004	Negociado	A1	B3,5,7	
GESTIÓN SERVICIO PÚBLICO								
15. Gestión guardería municipal (1).....	180	156	63	2002	Concurso	A3	B3,6,8	
16. Gestión guardería municipal.....	97	97	24	2005	Concurso	A3	B4,8	
OBRAS								
17. Acera entre Txantone y Calzada, 1ª fase.....	60	59	59	2005	Negociado	A2	B2,3	C3
18. Acera entre Txantone y Calzada, 2ª fase.....	30	28	28	2005	Contrato menor		B2	C1
19. Acera entre Txantone y Calzada, empedrado.....	-	11	11	2005	Contrato menor		B2	
20. Reforma escuela pública (interior).....	60	46	46	2005	Negociado	A2	B2,3	C1,3,4
21. Reforma escuela pública (fachada).....	-	21	21	2005	Contrato menor		B2	
22. Alumbrado público Bº Sertutxa.....	60	59	28	2005	Negociado	A2,4	B3,7	C2,3,4
23. Alumbrado público Bº Ugarte, Urbano y Garai.....	49	41	41	2004	Negociado	A2	B3,7	C3
24. Ampliación almacén campo fútbol.....	60	60	66	2005	Negociado	A2	B3,7	C3
25. Asfaltado de caminos municipales.....	60	41	41	2005	Negociado	A2	B3	C3
26. Instalación solar fotovoltaica en escuela pública...	44	36	-	2005	Negociado	A2,4	B2,3,7	C3
27. Instalación solar fotovoltaica en polideportivo.....	39	36	-	2005	Negociado	A2,4	B2,3,7	C3
TOTAL	857	979	590					

(1) Adjudicado por 2 años



DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	Miles de €	
		ADJUDICACIÓN	IMPORTE
A EXPEDIENTE			
1. No consta informe justificativo de inexistencia de medios (art. 202 TRLCAP)	3		84
2. No se ha elaborado el correspondiente proyecto de obras (art. 122 TRLCAP)	8		378
3. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en experiencia y/o solvencia (art. 15 y siguientes TRLCAP) y no están ponderados (art. 86 TRLCAP)	2		253
4. Los pliegos no incluyen aspectos económicos y técnicos objeto de negociación (art. 92.3 TRLCAP).....	4		159
B ADJUDICACIÓN			
1. Adjudicación directa sin respetar los principios establecidos en el TRLCAP y sin tramitación del correspondiente expediente administrativo	6		152
2. Fraccionamiento indebido del objeto del contrato (art. 68 TRLCAP)	10		263
3. Adjudicatario: no consta documentación acreditativa del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social (art. 79.2 TRLCAP).....	13		634
4. No se constituye mesa de contratación (art. 81 TRLCAP).....	1		97
5. No se deposita la garantía definitiva (art. 36.1 TRLCAP o cláusula contractual).....	5		155
6. Garantía definitiva inferior al 4% importe adjudicación (art. 36 TRLCAP)	1		156
7. No se notifica la adjudicación del contrato al resto de licitadores (art. 93 TRLCAP)	8		316
8. No se ha producido el cobro al contratista de los anuncios en el Boletín	2		253
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN			
1. Fecha 1ª factura o certificación de obra anterior a la de la adjudicación (art. 142 y 185 TRLCAP)	3		90
2. El plazo de garantía que figura en el contrato (6 meses) difiere del que figura en el PCAP (12 meses) (art.49 TRLCAP)	1		59
3. No hay acta recepción (art. 110.2 TRLCAP).....	9		394
4. La financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución (art. 14.3 TRLCAP)	2		105



A.17 GATIKAKO HERRI SUZTAPENAK, S.A.

NATURALEZA

Gatikako Herri Suztapenak, S.A. se constituyó el 21 de enero de 1991, con un capital social de 216.364 euros. El Ayuntamiento de Gatika es el propietario de la totalidad de las acciones. Su objeto social es la realización de toda clase de obras de urbanización, construcción y promoción de pabellones industriales, viviendas, locales comerciales y garajes, de cualquier clase, y la realización de cualesquiera obras públicas, la prestación de todo tipo de servicios municipales y de mantenimiento, conservación y gestión de los bienes muebles e inmuebles del municipio.

INMOVILIZADO

La variación del epígrafe Inmovilizado del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2005 es:

	Miles de €			
CONCEPTO	SALDO 1.1.05	TRASPASO DE EXISTENCIAS	AMORTIZACIÓN	SALDO 31.12.05
INMOVILIZADO INMATERIAL	1	-	-	1
Aplicaciones informáticas.....	2	-	-	2
Amortización acumulada	(1)	-	-	(1)
INMOVILIZADO MATERIAL	156	85	(19)	222
Terrenos y bienes naturales.....	90	-	-	90
Locales comerciales para arrendamiento	-	85	-	85
Maquinaria	127	-	-	127
Equipos para procesos información.....	6	-	-	6
Elementos de transporte	27	-	-	27
Amortización acumulada	(94)	-	(19)	(113)
TOTAL	157	85	(19)	223

La valoración del local contabilizado en la cuenta Locales comerciales para arrendamiento, por 84.743 euros, no corresponde a su coste de producción. En el ejercicio 2000 se dieron de alta en Existencias los locales comerciales correspondientes a la promoción de viviendas desarrollada por la Sociedad en Luberretaondo por un total de 195.629 euros, valorándose el metro cuadrado a 901,52 euros. Las ventas de locales comerciales se han dado de baja por el precio de venta, 34.708 euros en 2001 y 45.482 euros en 2002. Del importe restante, 115.439 euros, 84.743 figuran en el epígrafe Inmovilizado material, por destinarse al arrendamiento y 30.696 figuran en el epígrafe Existencias.



EXISTENCIAS

La variación del epígrafe Existencias del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2005 es:

CONCEPTO	Miles de €			
	SALDO 1.1.05	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS	TRASPASOS Y OTROS	SALDO 31.12.05
Parcelas de suelo rústico	18	-	-	18
Parcelas de suelo urbanizado industrial	180	-	-	180
Pabellones industriales	126	-	-	126
Locales comerciales.....	116	-	(85)	31
Promociones de viviendas en curso	289	1.068	-	1.357
Anticipos a proveedores.....	7	-	(7)	-
TOTAL	736	1.068	(92)	1.712

Los saldos incluidos en los epígrafes Parcelas de suelo rústico y Locales comerciales corresponden a 2 parcelas de un total de 1.177 m² situadas en el barrio Sertutxa y a dos locales situados en Luberretaondo de 63 y 126 m², valorados contablemente de acuerdo con una estimación realizada por la Sociedad de su valor de mercado.

La Sociedad no dispone de un sistema de contabilidad de costes que nos permita verificar si los saldos incluidos en los epígrafes Parcelas de suelo urbanizado industrial y Pabellones industriales están valorados a su coste de producción.

En cuanto al epígrafe Promociones de viviendas en curso, el detalle del saldo a 31 de diciembre de 2005 es:

CONCEPTO	Miles de €
	IMPORTE
Obra bloque viviendas Eredu Gaueka	1.554
Obra urbanización Eredu Gaueka, certificaciones correspondientes a los años 2004 y 2005.....	(176)
Derechos de obras abonados a Iberdrola, S.A.....	(21)
TOTAL	1.357

Importes IVA incluido.

La Sociedad ha registrado incorrectamente la variación de existencias experimentada en el ejercicio 2005, al haber abonado en el epígrafe Existencias los costes correspondientes a las certificaciones por la obra de urbanización Eredu Gaueka correspondientes a los ejercicios 2004 y 2005, así como a los derechos de obras abonados a Iberdrola, S.A., en lugar de cargarlos en dicha cuenta.

Además, el saldo no incluye, entre otros, el ICIO y la tasa por tramitación del permiso de obras correspondiente a la construcción del bloque de viviendas, por 122.176 y 12.218 euros, respectivamente, ni la sustitución por dinero del aprovechamiento urbanístico correspondiente a la UA-10, por 207.000 euros, que no se han registrado contablemente.



Tampoco incluye el coste del proyecto de obras, por 129.724 euros, el precio de adquisición del suelo ni la imputación correspondiente de las obras de urbanización de la unidad de ejecución. Estos costes han sido registrados como gastos tanto del ejercicio 2005 como de ejercicios anteriores. Dado que la Sociedad no dispone de un sistema de contabilidad de costes no es posible calcular el importe que debía figurar en el epígrafe Existencias del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2005 por estos conceptos.

DEUDORES

El detalle de este epígrafe a 31 de diciembre de 2005 es:

		Miles de €
DEUDOR	CONCEPTO	IMPORTE
Ayuntamiento de Gatika	Obras saneamiento y caminos rurales	67
Jatexea Errotaondo, S.A.L.	Participación financiera	31
Hacienda Pública deudora:	IVA	74
	Impuesto sobre beneficios	7
	Créditos fiscales por bases imponibles negativas de ejercicios anteriores	145
TOTAL		324

FONDOS PROPIOS

La variación del epígrafe Fondos Propios del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2005 es:

					Miles de €
CONCEPTO	SALDO 1.1.05	DISTRIBUCIÓN RESULTADOS	PÉRDIDAS Y		
			GANANCIAS 2005	SALDO 31.12.05	
Capital suscrito	216	-	-	216	
Resultados de ejercicios anteriores	(1.164)	2.120	-	956	
Pérdidas y ganancias	2.120	(2.120)	37	37	
TOTAL	1.172	-	37	1.209	

El epígrafe Resultados de ejercicios anteriores presenta el siguiente desglose:

		Miles de €
CONCEPTO		IMPORTE
Resultados de ejercicios anteriores, según cuentas de pérdidas y ganancias correspondientes		346
Aportaciones del Ayuntamiento de Gatika para compensación de pérdidas		522
Revalorización de existencias (parcelas de suelo urbanizado industrial) registrada en 1995		88
SALDO 31.12.05		956



DEUDAS CON ENTIDADES DE CRÉDITO

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestatarias, los préstamos vigentes durante el ejercicio 2005, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

ENTIDAD	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTERÉS	VENCIMIENTO	Miles de €			DEUDA 31.12.05
				DEUDA 1.1.05	DISPOSICIONES	AMORTIZACIONES	
La Caixa	2.500	euribor+0,5	2037	-	481	-	481
Banesto.....	78	mibor+2	2006	11	-	10	1
TOTAL				11	481	10	482

El crédito de la Caixa, destinado a financiar la construcción de 34 viviendas, ha sido cancelado en 2007, al producirse la transmisión de las mismas.

Los intereses a los que ha hecho frente la Sociedad en 2005 han ascendido a 883 euros.

GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este epígrafe de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias de la Sociedad correspondiente al ejercicio 2005 y la plantilla a 31 de diciembre de 2005 son:

CONCEPTO	Miles de €	
	IMPORTE	Plantilla 2005
Presidente Consejo Administración - Gerente	44	1
Personal laboral fijo (1).....	13	1
Personal laboral temporal	19	2
Seguridad Social	18	
Otros gastos sociales	2	
TOTAL	96	4

(1) El 20 de mayo de 2005 este trabajador finalizó su relación laboral con la Sociedad.

El Consejo de Administración de la Sociedad aprobó el 28 de abril de 2004 establecer una retribución al presidente del Consejo, otorgándole asimismo las funciones equivalentes a la gerencia de la sociedad. A tal efecto, se acordó que percibiría una retribución bruta anual de 41.126 euros, a incrementar en la misma proporción que al resto del personal de la Sociedad. Este cargo es ocupado por el Alcalde del Ayuntamiento.



CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 7 expedientes de compras e inversiones por un total adjudicado de 3.729.535 euros, 2 de los cuales fueron adjudicados en 2005 y 5 en ejercicios anteriores. El análisis de la contratación administrativa se ha realizado seleccionando los principales gastos e inversiones registrados en 2005 y las adjudicaciones de ese año.

OBJETO	Miles de €					
	IMPORTE			ADJUDICACIÓN		
	ADJUDICACIÓN	EJECUCIÓN		FECHA	SISTEMA	DEFICIENCIAS
	EJ.ANT.	2005				
SERVICIOS						
1. Proyecto y dirección de obras						
viviendas Eredu Gaueka.....	224	30	120	2004	Directa	A
Modificación del proyecto	17					
2. Redacción Plan Parcial Errotalde.....	51	-	51	2005	Directa	A
3. Arquitecto técnico.....	(1) 131	-	32	2005	Directa	A
4. Asesoramiento urbanístico	(2) 29	10	13	2004	Directa	B
5. Asesoramiento económico-fiscal.....	(3) 30	15	16	2004	Directa	A
OBRAS						
6. Bloque viviendas Eredu Gaueka	2.783	180	1.483	2004	Solicitud 4 ofertas	C
7. Urbanización Eredu Gaueka.....	464	395	60	2002	Solicitud 3 ofertas	C
TOTAL	3.729	630	1.775			

Importes IVA incluido.

(1) Adjudicado por 4 años

(2) Adjudicado por 2 años y precios unitarios. Se ha considerado como importe de adjudicación el ejecutado en el periodo de vigencia del contrato, de 1 de mayo de 2004 a 30 de abril de 2006

(3) Adjudicado por 2 años

DEFICIENCIAS	Miles de €	
	NÚMERO EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
A. Adjudicadas sin publicidad ni concurrencia	4	436
B. Adjudicadas sin concurrencia. Por su cuantía no era exigible la publicidad	1	29
C. Adjudicadas sin publicidad pero pidiendo ofertas a varios suministradores.....	2	3.247



IMPORTE NETO CIFRA DE NEGOCIOS

Durante 2005 la Sociedad ha registrado en este epígrafe de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias un total de 857.304 euros, con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de €		
	IMPORTE NETO	IVA	TOTAL
Venta de viviendas	706	49	755
Obras urbanización Eredu Gaueka.....	118	8	126
Ayuntamiento: obras saneamiento	32	3	35
Ayuntamiento: obras caminos rurales.....	1	-	1
TOTAL	857	60	917

Los ingresos registrados por venta de viviendas corresponden a los cobros realizados en 2005 en concepto de anticipos por la venta de 34 viviendas promovidas por la Sociedad en Eredu Gaueka. Estas viviendas fueron adjudicadas a los compradores en 2003 y en 2004 se registraron por este mismo concepto ingresos por 701.435 euros. De acuerdo con la Orden de 27 de enero de 1993 por la que se aprueban las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las empresas constructoras, las ventas de obras realizadas por encargo y con contrato deben registrarse por el método del contrato cumplido, al no disponer la Sociedad de los medios y el control para poder hacer estimaciones razonables y fiables de los presupuestos de los contratos, así como de los ingresos, costes y grado de terminación en un momento determinado. De acuerdo con este método, los ingresos por estas ventas no debían haberse registrado hasta el año 2006.

Los ingresos registrados por obras de urbanización en Eredu Gaueka, corresponden a la participación en los gastos de urbanización del otro propietario de parcelas en el sector, de acuerdo con el convenio firmado entre este propietario, la Sociedad y el Ayuntamiento el 23 de abril de 2004.

SITUACIÓN FISCAL

La Sociedad tiene pendientes de inspección todos los impuestos a que está sometida desde el ejercicio 2001 (inclusive).

La conciliación entre el resultado contable del ejercicio 2005 con la base imponible (resultado fiscal) del Impuesto sobre Sociedades es como sigue:

CONCEPTO	Miles de €
	IMPORTE
Resultado contable del ejercicio	37
Operaciones de arrendamiento financiero.....	16
Compensación de bases imponibles negativas de ejercicios anteriores	(53)
BASE IMPONIBLE (RESULTADO FISCAL)	-



El detalle de las bases imponibles negativas pendientes de compensar fiscalmente a 31 de diciembre de 2005 y su movimiento en dicho ejercicio es:

CONCEPTO	Miles de €		
	1.1.05	COMPENSADO 2005	31.12.05
2002	205	(53)	152
2003	207	-	207
TOTAL	412	(53)	359

La Sociedad compensará estas bases imponibles negativas en el ejercicio 2006.

El saldo de la cuenta Créditos fiscales por bases imponibles negativas de ejercicios anteriores del Balance de Situación de la Sociedad incluye créditos fiscales por bases imponibles negativas que fueron compensadas en ejercicios anteriores por 33.035 euros.

A.18 INFORMACIÓN ADICIONAL

PLENO MUNICIPAL

La corporación municipal está compuesta por 9 miembros, pertenecientes a 3 grupos políticos distintos, dos con cuatro miembros cada uno y el otro, al que pertenece el Alcalde. Tanto las deliberaciones como los acuerdos de Pleno están recogidos en el Libro de Actas debidamente diligenciado. Las sesiones ordinarias de Pleno se realizan con carácter mensual. La publicidad de las convocatorias y de las órdenes del día se realiza en el tablón de anuncios del Ayuntamiento

Todos los corporativos, de conformidad con lo dispuesto en la LBRL, han presentado su correspondiente declaración de bienes y actividades con el fin de que consten en el Registro de Intereses.

JUNTA DE GOBIERNO

Tras la constitución de la nueva corporación municipal de Gatika el 14 de junio de 2003, como consecuencia de las elecciones locales celebradas el 25 de mayo de ese año, el Alcalde ha optado por no constituir Junta de Gobierno.



COMISIONES INFORMATIVAS

Las comisiones informativas constituidas son:

COMISIÓN
1. Urbanismo y obras
2. Hacienda, educación y cultura
3. Bienestar social, medio ambiente y agricultura
4. Salud y deporte

Cada una de ellas está compuesta por un presidente y dos vocales, participando en todas ellas los tres grupos políticos que componen el Pleno del Ayuntamiento.

Las sesiones de cada una de las comisiones informativas se celebran con carácter general con una semana de anticipación a las del Pleno correspondiente. Los asuntos tratados en la comisión informativa son aquellos en los que la competencia corresponde al Pleno de la Corporación.

REPRESENTANTES DE LA CORPORACIÓN EN ÓRGANOS COLEGIADOS

El 26 de junio de 2003 el Pleno nombró representantes en los siguientes órganos colegiados:

ÓRGANO COLEGIADO	Número REPRESENTANTES
Mungialde-Behargintza, S.L.....	1
Udalergi Euskaldunen Mankomunitatea	1
Eudel	1
Euskal Fondoa	1
Jata-Ondo Uribeko Landa Garapenerako Alkartea	1
Asociación de padres de la escuela pública	1
TOTAL	6

En dos órganos el representante es el Alcalde. En los otros 4, los representantes pertenecen a uno de los dos grupos políticos.



FLUJOS DE INFORMACIÓN AYUNTAMIENTO-CIUDADANO

La conexión entre los colectivos, asociaciones, entidades y vecinos del municipio y el Ayuntamiento se realiza bien a través de Alcaldía, bien del concejal responsable del área a la que esté adscrita la materia a tratar.

El Ayuntamiento no dispone de Oficina de Información Municipal.

La página web del Ayuntamiento incluye diversa información sobre política municipal, servicios prestados, normativa o urbanismo, entre otros.

El horario de apertura de la oficina de Registro General es de 8 a 15 horas, coincidente con el del resto de dependencias del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento dispone de un modelo normalizado para la presentación de diferentes instancias.

Por otra parte, las reclamaciones de los ciudadanos al Ayuntamiento se tramitan completando la información suministrada con informes del servicio técnico correspondiente y se solicitan, si se considera pertinente, informes médicos, peritaciones, etc. Las indemnizaciones monetarias a que pudieran dar lugar estas reclamaciones están cubiertas mediante una póliza de seguro de responsabilidad civil.

ORGANIZACIÓN INTERNA DEL AYUNTAMIENTO

El personal está adscrito a cuatro áreas diferentes: administración general, economía, bienestar social y urbanismo y servicios sociales.

El Ayuntamiento no ha constituido Juntas Municipales de Distrito ni Consejos Sectoriales.





VOTO PARTICULAR FORMULADO POR LA CONSEJERA DÑA. BEGOÑA LOPEZ ERRASTI AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE GATIKA RELATIVO AL EJERCICIO 2005. SE ADHIEREN A ESTE VOTO PARTICULAR LOS CONSEJEROS D. GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHÓN Y D. RAFAEL ITURRIAGA NIEVA.

Begoña López Errasti, Consejera responsable del equipo de Trabajo que ha realizado el Control de Calidad establecido en el Manual de Procedimientos del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, manifiesta su discrepancia con la aprobación, por mayoría de cuatro a tres de los miembros del Pleno celebrado el 14 de marzo de 2008, del Informe de fiscalización del Ayuntamiento de Gatika relativo al ejercicio 2005.

En la Introducción a dicho Informe se reseña que el Ayuntamiento de Gatika forma parte, entre otras, de las siguientes entidades:

- Euskal Herriko Udal Instsumituen Mankomunitatea (EUDIMA).
- Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea
- Udalbiltza.

Por otro lado, en el Anexo “A.8 Transferencias y Subvenciones Corrientes Concedidas” se señala que este Ayuntamiento ha realizado aportaciones dinerarias a Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea y a Euskal Herriko Udal Instsumituen Mankomunitatea.

Tales hechos deberían haber condicionado en sentido negativo la Opinión sobre el Cumplimiento de Legalidad expresada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en la medida que el sostenimiento con fondos públicos de estas entidades supone una extralimitación en el desarrollo de las actividades prestacionales atribuidas a las entidades locales, atendiendo a la doctrina fijada tanto por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco como por el Tribunal Supremo.

Como garantía de que estos hechos deberían haber condicionado en sentido negativo la Opinión sobre el Cumplimiento de legalidad del Informe, se aportan a continuación las sentencias que avalan este VOTO PARTICULAR.

Respecto a Udalbiltza, cabe citar diversas sentencias del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en las que se anulan acuerdos de la Administración Local (habilitación para financiación de Udalbiltza y pago de cuota para financiación de Udalbiltza) por considerarse actuaciones que exceden del marco competencial de la entidad local (Sentencias nº 57/2004 de 26 de enero, nº 725/2003 de 15 de diciembre, nº 693/2003 de 28 de noviembre, nº 668/2003 de 26 de noviembre, nº 577/2003 de 24 de noviembre, nº 573/2003 de 22 de octubre y nº 554/2003 de 13 de octubre).

En relación con lo anteriormente descrito, el Auto del Juzgado Central de Instrucción nº 5 de la Audiencia Nacional de 24 de junio de 2005, prorrogó la suspensión por ilicitud de todas las actividades de las entidades Udalbiltzaren Elkartea, Udalbiltza Partzuergoa y Euskal Garapen eta Cohesio Fondoa por dos años. A estos efectos, el Auto señala que el Ayuntamiento de Gatika se adhirió a Udalbiltza Partzuergoa con una aportación de 8.414,16 euros.



Respecto a EUDIMA, las sentencias del TSJPV nº 134/2000 de 21 de marzo y 479/2000 de 18 de septiembre, anulaban los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Legazpi que aprobó los estatutos de EUDIMA y del Ayuntamiento de Lizartza sobre aprobación de estatutos modificados de EUDIMA y dicen expresamente: “El Estado, conforme al artículo 149-1-4º C.E. tiene competencia exclusiva y excluyente en materia de Defensa Nacional y de Fuerzas Armadas”; “Procede, en consecuencia, declarar la nulidad de pleno derecho del Acuerdo, ..., por la evidente ilicitud de la finalidad esencial dirigida hacia la insumisión, y la incompetencia que concurre en el acuerdo, no de opinión sino de ejercicio, en relación con el Ejército, respecto a lo que expuso la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de junio de 1993 que en supuestos de conflicto de actos municipales con las competencias exclusivas del Estado en materia de defensa y FAS, la intromisión en las competencias que al Estado atribuye la C.E. no puede encontrar amparo en el principio de autonomía municipal consagrado en el artículo 137 C.E., debiéndose anular por vicio legal de incompetencia los actos que incurran en tal invasión”.

Respecto a Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea, cabe citar entre otras la sentencia del TSJPV nº 579/2003 de 24 de octubre, que anula el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Ondarroa de adhesión a Udalerri Euskaldunen Mankomunitatea, por exceder el marco competencial de la Entidad Local.

Asimismo, la sentencia del Tribunal Supremo nº 2914/2002 de 15 de febrero dice expresamente que “Las corporaciones locales están vinculadas a la Constitución y al resto del ordenamiento jurídico (artículo 9.1 de la Constitución) y la autonomía local no puede equivaler a soberanía (sentencias del Tribunal Constitucional de 2 de febrero de 1981 y de 28 de julio de 1981).

Vitoria-Gasteiz a 14 de marzo de 2008

BEGOÑA LÓPEZ ERRASTI

CONSEJERA DEL DEPARTAMENTO DE ENTIDADES LOCALES MAYORES DE 20.000 HABITANTES.

GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHÓN

CONSEJERO DEL DEPARTAMENTO DE LA ADMINISTRACIÓN FORAL DE GIPUZKOA Y UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

RAFAEL ITURRIAGA NIEVA

CONSEJERO DEL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL DE LA CAE



VOTO PARTICULAR CONCURRENTENTE QUE FORMULA EL CONSEJERO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIA, JOSÉ MARÍA GORORDO BILBAO, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE GATIKA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DE 2005, APROBADO DEFINITIVAMENTE EN EL PLENO DE 14 DE MARZO DE 2008

Si bien estoy de acuerdo con la globalidad del Informe de Fiscalización arriba reseñado, formulo las siguientes precisiones que no quedan recogidas explícitamente, en relación con la participación del ayuntamiento en las entidades “Udalerri euskaldunen mankomunitatea” y “Udalbiltza”, que considero relevantes para una mejor comprensión del mismo:

PRIMERO: CONSIDERACIONES DE TIPO GENERAL

1. *La autonomía municipal* está consagrada en la Carta Europea de Autonomía local, en los artículos 137 y 140 CE y 1, 2 y 25 de la LBRL y 1.1 TRRL. El art. 137 CE reconoce como principio general la autonomía municipal para la gestión de los propios intereses, mientras que el art. 140 CE afirma que “la Constitución garantiza la *autonomía de los municipios*”.

El art. 1 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local (LBRL) define a los municipios como “entidades básicas de la organización territorial del Estado y cauces inmediatos de participación ciudadana en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades”, para cuya efectividad se deberá asegurarles su derecho a intervenir en cuantos asuntos afecten directamente al círculo de sus intereses, de conformidad con los principios de descentralización y de máxima proximidad de la gestión administrativa. Para la efectividad de la autonomía municipal garantizada constitucionalmente a las entidades locales, la legislación “deberá asegurar a los municipios su derecho a intervenir en cuantos asuntos afecten directamente al círculo de sus intereses, atribuyéndoles las competencias que proceda en atención a las características de la actividad pública de que se trate y a la capacidad de gestión de la entidad local, de conformidad con los principios de descentralización y de máxima proximidad de la gestión administrativa a los ciudadanos” (art. 2.1 LBRL).

El art. 25 de la citada Ley de Bases habilita a los municipios para la gestión de sus intereses en el ámbito de sus competencias y pueden “*promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal*”.

Y el art. 28 LBRL establece que “los municipios pueden realizar *actividades complementarias* de las propias de otras Administraciones públicas y, en particular, las relativas a la educación, la cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente”. Debe ponerse de manifiesto, asimismo, que la Sentencia del Tribunal Constitucional 214/1989, de 21 de diciembre (BOE de 11 de enero de 1990) rechazó la supuesta inconstitucionalidad de este precepto, sentando la doctrina de que, además de las materias de la competencia municipal del precitado art. 25:



“a) Si bien este art. 28 se configura como una *cláusula competencial genérica* que, más allá de las competencias que por imperativo de los arts. 2.1 y 25 de la ley, el legislador sectorial debe reconocer a las entidades municipales, *habilita a los municipios para que puedan desarrollar actividades complementarias de las propias de otras Administraciones*. Quiere decirse, pues, que esas actividades complementarias en forma alguna menoscaban o se configuran como un obstáculo a las competencias que corresponden al Estado o a las Comunidades Autónomas...; se trata, en definitiva, de un reforzamiento de la autonomía local, que, sin embargo, no altera, por el propio carácter complementario de la actuación municipal, el orden constitucional de distribución de competencias...;

b) De otra parte, que, en virtud de lo dispuesto en la Disposición transitoria segunda, 2, en las materias de educación, cultura, promoción de la mujer, vivienda, sanidad y protección del medio ambiente, los municipios ostenten cuantas competencias de ejecución no se encuentren conferidas por la correspondiente legislación sectorial a otras Administraciones públicas, tampoco supone la quiebra del reparto constitucional de competencias establecido...”.

2. En el preámbulo del Tratado de Maastricht, de 7 de febrero de 1992³, se cita expresamente el principio de subsidiariedad, al reconocer que se desea, entre otros objetivos, “fortalecer el funcionamiento democrático y eficaz de las instituciones” y se está “resueltos a continuar el proceso de creación de una unión cada vez más estrecha entre los pueblos de Europa, en la que las *decisiones se tomen de la forma más próxima posible a los ciudadanos*, de acuerdo con el principio de subsidiariedad”.

Es decir, se conecta la idea de funcionamiento eficaz de las instituciones con el principio de subsidiariedad, que se define que “*las decisiones se tomen de la forma más próxima posible a los ciudadanos*”.

Principio de proximidad que se reitera en el artículo A (“...Unión... en la cual las decisiones serán tomadas de la forma más próxima a los ciudadanos”). Y *principio de subsidiariedad* sobre el que se pone el énfasis de nuevo en el art. 3 B en el que, tras especificar los objetivos de la Unión, se señala, que:

“Los objetivos de la Unión se alcanzarán conforme a las disposiciones del presente Tratado, en las condiciones y según los ritmos previstos y *en el respeto del principio de subsidiariedad* tal y como se define en el art. 3 B del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea”.

Principio de subsidiariedad que adquiere, por tanto, valor esencial, puesto que para el cumplimiento de los objetivos de la Unión debe respetarse el principio de subsidiariedad.

El art. 5 del Tratado (antiguo art. 3 B del Tratado Constitutivo de 25 de marzo de 1957, tras la modificación del Tratado de Ámsterdam, de 2 de octubre de 1997 y de Niza, de 26 de febrero de 2001), en su apartado segundo, recoge:

³ Por Ley Orgánica 10/1992, de 28 de diciembre se autorizó la ratificación de España de este Tratado, que entró en vigor el 1 de noviembre de 1993.



“En los ámbitos que no sean de su competencia exclusiva, la Comunidad intervendrá, conforme al principio de subsidiariedad, sólo en la medida en que los objetivos de la acción pretendida no puedan ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, y, por consiguiente, puedan lograrse mejor, debido a la dimensión o a los efectos de la acción contemplada, a nivel comunitario”.

Si los objetivos de la acción pretendida pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, la Comunidad no intervendrá. Sólo se admite la actuación comunitaria cuando los objetivos puedan lograrse mejor y ello debido, precisamente, a la dimensión o a los efectos de la acción contemplada.

3. Por otra parte, la Constitución reconoce el derecho de asociación (art. 22.1), añadiendo que son *illegales* las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito (art. 22.2) y que sólo podrán ser disueltas o suspendidas en sus actividades en virtud de resolución judicial motivada (art. 22.4). Finalmente, la inscripción en un registro es a los solos efectos de publicidad (art. 22.3).



4. El Tribunal Supremo ha analizado cuestiones relacionadas con la autonomía municipal:

- La STS, Sala 3.^a, de 14 de febrero de 2002, en un supuesto sobre el alcance de las competencias locales para sufragar la defensa penal de objetores e insumisos, se afirma que:

“la autonomía municipal exige interpretar el haz de competencias del municipio de modo estrechamente relacionado con los intereses y aspiraciones de los vecinos y exige reconocer un ámbito significativo al municipio en la función de integración social de las minorías, con la reserva de que la actividad abordada no suponga una invasión de competencias de entes específicamente atribuidas a entes territoriales superiores o su reconocimiento o ejercicio comporte la lesión de aquéllas o la vulneración del ordenamiento jurídico”.

- La STS (Sala 3.^a, Sección 4.^a), de 25 mayo 2004, confirmando lo ya dicho por la misma Sala por Sentencia de 29 de septiembre de 2003⁴, recuerda que:

“no se carece por completo de base normativa para llevar a cabo un nuevo enfoque interpretativo de la autonomía local. A este efecto debe recordarse que los Tratados Internacionales validamente celebrados y ratificados en debida forma son parte integrante de nuestro ordenamiento jurídico. Así sucede por lo que ahora interesa respecto a la *Carta Europea de Autonomía Local* de 15 de octubre de 1985, ratificada por España el 20 de enero de 1988 y publicada en el BOE de 24 de febrero de 1989. Es de tener en cuenta que el Reino de España en el instrumento de ratificación hizo una reserva respecto a la aplicación en nuestro país del número ó apartado 2 del artículo 3 de la Carta. Pero el precepto que nos interesa es justamente el número ó apartado 1 del mismo art. 3 de este Tratado Internacional. Se declara en dicho precepto que "por autonomía local se entiende el derecho y la capacidad efectiva de las entidades locales de ordenar y gestionar una parte importante de los asuntos públicos, en el marco de la Ley, bajo su propia responsabilidad y en beneficio de sus habitantes" (FdeD 3.^o).

“De este precepto pueden deducirse importantes consecuencias. Debe destacarse que según la norma los entes locales deben tener una capacidad efectiva y que esa capacidad se refiere a ordenar al menos una parte de los asuntos públicos. Desde luego se añade que la capacidad efectiva de ordenación debe ejercerse en el marco de la Ley...es de entender que la Carta Europea de Autonomía Local de 15 de octubre de 1985, que debemos aplicar pues nos obliga como elemento que es de nuestro ordenamiento jurídico, constituye un importante instrumento de interpretación del principio de autonomía local que consagra la Constitución. El legislador español por otra parte se ha cuidado de desarrollar y garantizar esa autonomía local hasta el punto de que se ha modificado por la Ley Orgánica 7/1999, de 21 de abril, la LOTC 2/1979, de 3 de octubre, con objeto de hacer posible la defensa de la autonomía local...”.

⁴ Se trata de un caso de tipificación de determinadas sanciones por medio de Ordenanza, cuando, hasta entonces, la *reserva de ley* había sido considerada como impedimento absoluto para admitir la creación de sanciones por medio de Reglamentos municipales.



“En el supuesto de la STS de 2003, existía una tensión entre el principio de autonomía y la legislación aplicable al caso, pero el Alto Tribunal no dudó en señalar que “la tensión indicada debe resolverse en virtud de una interpretación integradora de un modo favorable al principio de autonomía local, admitiendo la posibilidad de esa tipificación por Ordenanza. Una interpretación de este tipo no hace sino cumplir la finalidad que atribuye a la jurisprudencia de este Tribunal Supremo el Título Preliminar del Código Civil cuando en su artículo 1.6 dispone que completará el ordenamiento jurídico y en el artículo 3.1 que la interpretación a realizar se llevará a cabo de acuerdo con los antecedentes legislativos y la realidad social de los tiempos en que las normas deban aplicarse..”.

“Y en el Fundamento de Derecho Séptimo: “Entiende en cambio esta Sala que deben acogerse los motivos (o apartados) segundo, tercero y cuarto, en los que se alega que la evolución y las tendencias de la jurisprudencia constitucional y de este Tribunal Supremo deben conducir a una interpretación de los preceptos aplicables favorable a la autonomía local. Así se mantiene en los motivos indicados, refiriendo la argumentación al principio mismo de autonomía, a las actividades de los entes locales, y a la legislación reguladora del régimen local. Como hemos expuesto en los Fundamentos de Derecho anteriores hay que atenerse a la solución jurisprudencial más favorable a la autonomía municipal que consagran los artículos 137 y 140 CE, los cuales deben ser interpretados de acuerdo con el art. 3.1 de la Carta Europea de Autonomía local, y por tanto de tal modo que esta autonomía suponga una capacidad efectiva de ordenar los asuntos públicos”.

- La STS de 15 de diciembre de 2003 (Sección 4.ª), en una cuestión de telefonía móvil, aún siendo de competencia exclusiva estatal, en base a la autonomía municipal encuentra un fundamento decisivo para afirmar que:

“la competencia estatal en relación con las telecomunicaciones no excluye la del correspondiente municipio para atender a los intereses derivados de su competencia en materia urbanística, con arreglo a la legislación aplicable, incluyendo los aspectos de estética y seguridad de las edificaciones y medioambientales”.

5. La autonomía municipal para el ejercicio de competencias, directas o complementarias, que le permitan intervenir en cuantos asuntos afecten directamente al círculo de sus intereses está basada en el Derecho comunitario y en la Constitución y, en consecuencia, ha sido reconocida, amparada y respetada por la Jurisprudencia, tanto por el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas como por el Tribunal Constitucional.

Debe por tanto garantizarse el respeto a dicha autonomía, en particular, en las materias relativas a la educación, cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente.



SEGUNDO: PERTENENCIA A DETERMINADAS ASOCIACIONES, NO DECLARADAS ILEGALES POR SENTENCIA JUDICIAL FIRME, CON LA INDISOLUBLE OBLIGACIÓN DE CONTRIBUIR A SU SOSTENIMIENTO

1. La decisión de pertenecer a una asociación de municipios y de cargos electos como “Udalbiltza” o a una asociación para el fomento del uso del euskera en una comarca mayoritariamente vasco parlante como “Udalerri euskaldunen mankomunitatea”, al igual que análogas decisiones de pertenencia a “Eudel” o a la “Federación española de municipios y provincias”, adoptadas de acuerdo con los procedimientos legales establecidos, lleva aparejado, necesariamente, aceptar sus estatutos y las obligaciones inherentes a su ingreso como miembros, entre las que destaca obviamente el pago de una cuota u otro tipo de aportación dineraria para el sostenimiento de dicha asociación. No es deslindable la decisión de incorporarse de la de contribuir al sostenimiento mediante la cuota correspondiente. Declarar legal la decisión de incorporarse a la asociación e ilegal el pago de la cuota o aportación, supone una rigurosa perversión, puesto que este tipo de asociaciones de interés público se financian, ineludiblemente, con la cuota que aportan los socios que voluntariamente han decidido incorporarse a ellas. Es absolutamente inviable la existencia de una asociación de municipios para el desarrollo de determinadas actividades relacionadas con la educación, la cultura, el euskera, o cualquiera de los objetivos lícitos para cuyo logro se constituye, sin aportaciones significativas de los propios municipios está condenada a la desaparición. La financiación exclusiva de este tipo de asociaciones por parte de otros entes territoriales públicos, de ámbito superior como las Diputaciones, Gobiernos autonómicos o Gobierno del Estado, llevaría igualmente a la desaparición de dichas asociaciones o, en todo caso, a la imposibilidad de cumplimiento de sus objetivos por la subordinación a la institución financiadora, muchas veces contrapuestos a los de los ayuntamientos.



2. Una asociación de municipios y cargos electos se constituye para la defensa de los intereses generales municipales e intermunicipales, por lo que la decisión de pertenecer a ellas entra dentro de las competencias municipales de cualquier sistema democrático.

Un ayuntamiento decide incorporarse o no a una u otra asociación de municipios o a ninguna, en base a criterios razonables de oportunidad y discrecionalidad expresados por el órgano competente (Pleno), en relación con la expectativa de que una u otra presten servicios públicos de índole municipal e intermunicipal y contribuyan mejor a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

A título de ejemplo, los ayuntamientos asociados a una asociación de municipios no tienen competencia para decidir que determinados impuestos legislados y gestionados por un ente territorial superior, pasen a ser gestionados por el ente territorial inferior, ni individual ni colectivamente pero pueden, perfectamente, a través de este tipo de asociaciones, reclamar las reformas legales necesarias. Pueden, asimismo, proponer reformas legales, incluso de modificación del marco jurídico-político.

3. El límite de las competencias municipales se sitúa en la imposibilidad de decidir participar y/o financiar una asociación ilegal o disuelta por la autoridad judicial, en sentencia firme, que no es el caso.

TODO LO CUAL, fundamenta el tratamiento dado al informe aprobado en relación con el ayuntamiento de Gatika.

En Vitoria Gasteiz, a 14 de marzo de 2008

JOSÉ MARÍA GORORDO BILBAO

CONSEJERO DEL DEPARTAMENTO DE ENTIDADES LOCALES MENORES DE 20.000
HABITANTES

JESÚS ÁLVAREZ GALDÓS

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

EUSEBIO MELERO BEASKOETXEA

CONSEJERO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA CAE

GOTZON OLARTE LASA

CONSEJERO DEL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN FORAL DE BIZKAIA Y
ÁLAVA.