

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

**Garapenari Laguntza Emateko
eta Kooperaziorako Fondoa
(FOCAD)**

**Fondo para la Cooperación y
Ayuda al Desarrollo
(FOCAD)**

2002



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas



AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	4
I. ONDORIOAK.....	7
I.1 Ondorio orokorra.....	7
I.2 Bestelako ondorioak	7
II. AZALPEN ATALAK ETA GOMENDIOAK.....	10
II.1 Garapen proiektuetarako dirulaguntzak.....	10
II.2 Laguntza humanitarioak eta hitzarmenak	17
II.3 Bekak	20
II.4 Aurreko urtealdietako emakidak	22
II.5 Aurrekontua egitea.....	24
II.6 Programaren kudeaketa gastuak	25
II.7 Sarrerak	26
III. EKONOMIA ETA KUDEAKETARI INFORMAZIOA	28
III.1 Gastuak	28
III.2 Sarrerak	28
III.3 Hondakinak	28
III.4 Urteanitzekoak	28
III.5 Helburuak, ekintzak eta adierazleak.....	29
ERANSKINAK	56



INTRODUCCIÓN	30
I. CONCLUSIONES	33
I.1 Conclusión General	33
I.2 Otras Conclusiones.....	33
II. APARTADOS EXPLICATIVOS Y RECOMENDACIONES	36
II.1 Subvenciones para proyectos al desarrollo	36
II.2 Ayudas humanitarias y convenios	43
II.3 Becas	45
II.4 Concesiones de ejercicios anteriores	48
II.5 Presupuestación.....	50
II.6 Gastos de Gestión del programa.....	51
II.7 Ingresos.....	52
III. INFORMACION ECONOMICA Y DE GESTION	54
III.1 Gastos	54
III.2 Ingresos.....	54
III.3 Residuos	54
III.4 Plurianuales	54
III.5 Objetivos, acciones e indicadores.....	55
ANEXOS	56
A.1 Subvenciones concedidas en el ejercicio 2002.....	56
A.2 Expedientes de compra de bienes y servicios corrientes.....	63
A.3 Subvenciones concedidas en ejercicios anteriores.....	64
ALEGAZIOAK / ALEGACIONES	66

Vitoria-Gasteiz, 2004ko uztailaren 29a
Vitoria-Gasteiz, a 29 de julio de 2004



SARRERA

“Garapenerako Kooperazioa” aurrekontu programari buruzko txosten hau (FOCAD) Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu da eta 2003ko ekaina – 2004ko maiatza bitarteko Urteko Lan Programan barne hartua dago, Eusko Legebiltzarraren Ekonomia eta Ogasun Batzordeak hala eskatuta.

FOCAD Eusko Jaurlaritzaren aurrekontu programa da, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailaren Garapenerako Kooperazioaren Zuzendaritzak kudeatutakoa. 2001eko irailera arte Lehendakaritza Sailean jaso zegoen, Kanpo Ekintzarako programaren baitan azpiprograma modura.

Lanaren mamia FOCADen kontura emandako dirulaguntzen analisisa egitea eta dagokin araudi erregulatuarekiko egokitzen zaiola aztertzea izan da; baita, programaren gastu eta sarreraren aurrekontuzko isla eta emandako laguntzen jarraipen eta kontrola egitea, abian jarritako xede eta ekintzen betetze maila zehaztearren.

Txostena honako atal hauetan zati-banatzen da:

- Ondorioen atala, programaren xede eta ekintzei dagokienez alderdi esanguratsuenak jasotzen dituen, kontularitzako erregistroa eta 2002ko urtealdian gauzatutako ekintzak legezkotasunari egokitzen zaizkiola aztertzen duena.
- Gomendioak eta Azalpen Atalak, Garapenerako Kooperazioa programarekin lotutako eduki ekonomikoa duten jarduera guztiak azaldu eta xehekatzen dituen.
- Programari dagozkion kontu ekonomikoak, EAEn aurrekontuaren likidaziotik eskuratutakoak, 2002ko urtealdikoak.
- Eranskina, 2002ko urtealdian emandako dirulaguntzak zehazten dituen.

2002ko urtealdirako programaren aurrekontuak 30.217 mila euro egin zituen, 28.252 mila euroko gastuak agindu zirela eta 16.790 mila euroko konpromiso kredituak sortu; hauei gehitu behar zaizkie aurreko urtealdietan hitzartutako 5.386 mila euro, ondoko xehekapenaren arabera:

	Mila euro	
	Arrunta	Konpromisoak
Garapenerako proiektuak.....	6.673	15.568
Emergentzia laguntzak eta hitzarmenak	1.469	381
Bekak.....	787	841
Euskal Gazteri Kooperantea	67	-
Aurreko urtealdietan emandako dirulaguntzak.....	18.397	5.386
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak	545	-
Langile gastuak	315	-
GUZTIRA	28.252	22.176



FOCADen konturako dirulaguntzen emakida Garapenari Laguntza Emateko eta Kooperaziorako Fondoaren Batzorde Kudeatzaileak aurrez onartuta egiten da. Batzorde hau erakundearteko izaera duen organo kolegiatu modura dago eratua, honako kide hauez osatua: Eusko Jaurlaritzaren hainbat ordezkari, Aldundi bakoitzeko ordezkari bat, Eusko Legebiltzarraren Giza Eskubideen batzordeko lehendakaria eta Emakunde Erakunde Autonomoaren zuzendaria.

Dirulaguntzak emateko jarduera batik bat proiektuei laguntza emanez garatzen da, honako helburu hauekin:

- Herrialde pobreen eta/edo gune pobreetako herriguneeen garapen gizazko, jasangarri, endogeno eta parte hartzailea, irabazi asmorik gabeko erakundeen bidez.
- Herrialde pobretuetan kooperazio eta garapenerako garapen ekoizlea, prestakuntza eta laguntza teknikoa, unibertsitate, enpresa, ospitale, zentro teknologiko, prestakuntza emateko ikastetxe eta merkataritza izaerarik gabe atxikitako entitateen bitartez.
- EAEn giza sentsibilizazioa eta/edo garapenerako heziketa, irabazi asmorik gabeko erakundeen bidez.

Halaber, beste bi dirulerro arautu dira aparteko dirulaguntzak emateko:

- Ekintza humanitarioak larrialdietarako.
- Erakunde publiko zein pribatuekin elkarfinantzaketa hitzarmenak, aurrez aipatutako dirulaguntzak eskatzeko aukerarik ez dutenean.

Honez gain, bada diruz lagungarria den beste jarduera bat, hiru moldetan beka ematea xede duena:

- Garapenerako Gobernu Kanpoko Erakundeekin (GGKE) kooperanteei laguntzak.
- Nazioarteko Erakundeei Laguntzak, EAEko pertsona kooperanteei beka emateko.
- Kooperazioko profesionalak berriaz gaitzeko beka.

Jarduera lerro ezberdinak arautzen dituen legedia eta 2002ko urtealdiari dagokion araudia, ondoko hau da:

- 171/2002 DEKRETUA, uztailaren 9koa, 2002ko urtealdirako Garapenari Laguntza emateko eta Kooperaziorako Fondoaren kontura proiektuei laguntzak ematea arautu eta deitzen duena.
- 388/1995 DEKRETUA, uztailaren 27koa, Garapenari Laguntza emateko eta Kooperaziorako Fondoaren kontura euskal kooperanteei laguntzak ematea arautzen duena eta 2002ko urriaren 31ko AGINDUA, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailburuarena, 2002rako laguntzak deitzen dituena.



- 120/1997 DEKRETUA, maiatzaren 27koa, Nazio Batuen Nazioarteko Erakundeei eta horietara lotutako pertsona juridikoei laguntzak ematea arautzen duena, Nazioarteko Erakunde horiek Hirugarren Munduko herrialdeetan dituzten garapen proiektuetan esku hartzen duten EAERen Kooperante Bolondresei bekak ematea xede duena; eta 2002ko urriaren 31ko AGINDUA, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailburuarena, 2002rako laguntzak deitzen dituena.
- 138/1997 DEKRETUA, ekainaren 17koa, Garapenerako Kooperazioaren alorrean profesionalak berariaz gaitzeko bekak arautzen dituena; eta azaroaren 20ko AGINDUA, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailburuarena, 2002rako laguntzak deitzen dituena.
- 627/1991 DEKRETUA, azaroaren 19koa, Euskal Kooperanteari Saria eratzten duena; eta azaroaren 30eko AGINDUA, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako sailburuarena, 2002rako saria deitzen duena.
- AGINDUA, 2002ko apirilaren 9koa, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailburuarena eta Kultura Sailburuarena, 2002ko urtealdian zehar 2000ko otsailaren 23ko AGINDUA -abian dagoen urterako Euskal Gazteri Kooperantea programa deitzen duena-aplikatzeko beharrezko epeak ezarri eta egokitzen dituena.



I. ONDORIOAK

I.1 ONDORIO OROKORRA

Aurrekontu programak helburu bat zehazten du: “Garapen bidean dauden herrialdeekin (GBH) kooperazioa sustatzea” eta batik bat izaera administratiboa duten 4 ekintza bereizten ditu, zein bere adierazleekin; EA Eren Administrazio Orokorraren 2002ko urtealdiari dagokion Kontu Orokorrak, berriz, ez du ekintza horietako bat ere kuantifikatzen eta honek Euskadiko aurrekontu erregimenari dagokionez indarreko legezko erabakiei buruzko irailaren 27ko 1/1994 Legegintza Dekretuaren 40. eta 124. artikulua urratzen ditu.

Aurrekoaren ondorioz, ez dago ondoriorik ematerik programaren helburuarekiko gastuaren egokitasunari dagokionez.

I.2 BESTELAKO ONDORIOAK

Aurrekontu programa aztertu dugu eta bertan adierazgarri iritzi diegun hainbat atal azaleratu zaizkigu:

1. Hainbat dokumentazio iturritatik, Legebiltzarrean saileko Aurrekontua aurkeztetik edo 171/2002 Dekretuaren Zioen adierazpenetik, esaterako, Garapenerako Kooperazio Zuzendaritzaren hainbat jarduera-ildo eskuratu ditugu, aurrekontuan azaldu behar duen informazioa eta bere likidazioa zuzentzeko helbururik izan gabe, programak eta honen jarduerak lortu asmo dituzten helburuetarik zenbait islatzen dituztenak.

- a) Epe ertainean garapenerako kooperazio politiketan aurrekontuaren %1 ematera iristea: Eusko Jaurlaritzaren aurrekontu ahalegina 2002ko urtean aurrekontu operatiboaren %0,71 izatera iritsi zen (langile gasturik gabe, ezta zorpetzeak eragindako gastua ere). Portzentaje hau %0,63ra murrizten da urtealdiaren egiazko exekuzioa gogoan badugu. Egindako gastuetatik, %23a diputazioek finantzatzen dute.
- b) Kooperaziorako Legea garatzea: oinarritzko lehenengo dokumentu bat Gobernu Kontseiluari aurkeztu zitzaion 2002ko maiatzean. Honez gain, hainbat bilkura egin dituzte Kooperaziorako aholkularitza batzordearekin, 2003an Aurreproiektua oniritzi duena.
- c) Irabazi asmorik gabeko erakundeentzat espazio handiagoa bermatu eta administrazioaren parte hartze handiagoa proiektuen elkarfinantzaketan: egiazko terminoetan, erakunde hauek kooperazio proiektuetarako egindako ekarpena %2,2 gehitu da 2001arekiko, nahiz 2000koa baino %12 txikiagoa den. Proiektuen aurrekontuaren gainean finantzatutako portzentaia %57,4 izatetik, %61,2 izateraino gehitu da.
- d) Honako jarduera lerro hauek sustatzea: Giza eskubideak, lurren titulazioa eta elikaduraren subiranotasuna. Jarduera lerro hauetako bi lehentasunezko izendatu dira 2002ko urtean; honela, bada, aztertu ditugun proiektuetatik %28,6 bi jarduera horietakoren batekoak dira.



- e) Genero politikak indartzea: urtealdi honetatik aurrera genero ikuspegia txertatzen zaie proiektu guztiei.
- f) Giza sentsibilizazioa eta garapenerako heziketa sustatzea: Horretarako , jarduera lerro honen babesean ematen diren laguntzen gehieneko muga gehitu da, %10 izatetik %15era aldatuaz, nahiz egiaz emandako zenbatekoa %10,8koa izan den. Nolanahi dela ere, 2001eko urtealdiarekiko %3,3koa izan da igoera, eta 2000koarekiko, berriz, %87koa.
- g) Diruz lagungarri diren gastuak eta horien justifikazioa argitu eta sinplifikatzea: 2001eko urtealdiarekiko egin den aldaketarik behinena, administrazioarekin hitzarmen bat izenpetzeko beharra izan da, behin-betiko aurrekontua, proiektuari atxikitako kontu arruntak eta hasiera data besarkatuko dituenak. Halaber, kostu zuzenen %100 justifikatzeko obligazioa berariaz adierazten da. Eta gainera, onuradunek hainbat eragotzi behar duten finantza informazioa betetzeko xehetasunezko aginduak mamitu dira.

2. Laguntzen eskabideen kopuruak aurrekontuaren aukerak nabarmen gaitzen baditu ere, hitzartu gabe utzi da 1.934 mila euroko zenbatekoa, garapenerako kooperazio proiektuei laguntzak ematea arautzen duen araudia urratuz, izan ere agintzen baitu, aurrekontuzko soberakinak badaude, laguntza hauen emakida zabaldu egingo dela.

3. Ez dira programaren sarrera modura barne hartzen diputazioek egindako 6.558 mila euroko ekarpenak, Finantza Publikoen Euskal Kontseiluaren Erabakien arabera, aurrekontu programa honi atxikiak daudenak.

4. Irabazi asmorik gabeko erakundeek aurkeztutako garapenerako proiektuei emandako laguntzetako batean (9. esp), emandako dirulaguntzaren zenbatekoak 171/2002 Dekretuan finkatutako mugei gaina hartu zien 14.302 eurotan. Bestalde, giza sentsibilizazioa eta garapenerako heziketa proiektu batean (43. esp.), 20.041 euroko laguntza eman zaio, nahiz ez den eskatutako gutxieneko baloraketara iristen.

5. Gobernu Kontseiluak zuzenean emandako dirulaguntzak, Batzorde Kudeatzaileak hala proposatuta, "Hitzarmenen" bitartez izapidetzen dira, 171/2002 Dekretuaren X. G. 1.aren arabera. Berrikusi ditugun 3 hitzarmenetatik 1ean (48. esp.), 352 mila eurokoa, ez da behar hainbat justifikatu prozedura zuzenaren aparteko erabilera. "Laguntza humanitarioen" kasuan, nahiz eta hauek saileko teknikariek ebaluatzen dituzten, Kudeaketa Batzordearen proposamena ez da baloraketa horretan oinarritzen, emandako zenbatekoa justifikatzen ez dela.



6. Garapenari Laguntza Emateko eta Kooperaziorako Fondoaren konturako proiektuak arautu eta laguntzak deitzen dituen 171/2002 Dekretuaren onirizpena eta hainbat bekaren deialdien Aginduen onirizpena urtealdiaren bigarren erdian gauzatu da, emakidak 2002ko abenduaren 30era arte atzeratuaz; honek diruz lagundutako egintzei urtealdi horretan ekitea eragozten du.

7. Programaren gastu guztiak “Langile gastuak” eta “Kapital transferentziak eta dirulaguntzak” atalburuetan soilik aurrekontuetaraten dira; honek urtealdian zehar kreditu globalaren bitartez “Ondasun erosketa eta zerbitzu arruntak” eta “Transferentzia eta dirulaguntza arruntak” kapituluetera kreditu transferentziak egiteko beharra eragiten du. Gure ustez ahalegina egin beharko litzateke aurrekontua kapituluaren arabera egiteko, aurrekontuaren exekuzioan izapide administratiboak murriztuz.

8. Programaren kudeaketa nagusiki aldi bateko langileriak egiten du; hauen egitekoak Euskal Funtzio Publikoaren Legeak konfiantzazko postuetara edota berariazko aholkularitza ematera mugatzen ditu

9. Kooperanteei emandako 7 beketatik 3tan (57, 60 eta 61. esp.), 55 mila euroko zenbatekoarekin, ez zuten aurkeztu 388/1995 Dekretuaren 6.2 artikulua eskatzen duen lan kontratua, nahiz eta horietako bitan kontratazio aldiari zegozkion zenbait TC-2 aurkeztu diren.

10. Berrogeita bederatzi mila euroko zenbatekoa egin duen publizitate kontratu bat (64. esp.) esleitu aurretik gauzatu zen, gerora Gobernu Kontseiluak baliokidetu zuela.



II. AZALPEN ATALAK ETA GOMENDIOAK

II.1 GARAPEN PROIEKTUEI EMANDAKO DIRULAGUNTZAK

A. DESKRIBAPENA

Programak kudeatzen duen jarduera nagusia “Garapenari Laguntza Emateko eta Kooperaziorako Fondoaren” (FOCAD) kargurako proiektuetarako laguntzen deialdiak, hautaketak eta jarraipenak osatzen du. 2002ko urtealdiaren deialdia uztailearen 9ko 171/2002 Dekretu bitartez oniritzi zen.

Dekretuak bost laguntza mota ezberdin arautzen ditu; horietatik hiru norgehiagoka erregimenean ematen dira, aurrez finkatutako betekizunak betetzen dituzten eskabideak baloratuta; eta beste biak zuzenean ematen dituzte, edo norgehiagoka sinplean, aparteko deialdi publiko bidez (ikus II.2 atala).

Ondoko taulak laguntzen lehenengo hiru lerroen eskabide eta emakidak erakusten ditu:

PROIEKTUAK	Mila €				
	Eskabideak		Emakidak		
	Kopurua	Zenbatekoa	Kopurua	Zenbat.	2002ko urtealdia
Garapenerako proiektua.....	252	61.476	82	18.570	5.571
Garapen ekoizlea, prestakuntza eta laguntza.....	23	4.946	10	1.279	384
Sentsibilizazioa eta garapen heziketa	59	4.273	33	2.392	718
TOTAL	334	70.695	125	22.241	6.673

Ondotik, dirulaguntza hauen emakidaren kronograma xehatu dugu:

Urratsa	Data
Kudeaketa Batzordeak proiektua oniritzea.....	2002/03/12
Gobernu Kontseiluak oniritzea	2002/07/09
Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzea	2002/07/15
Eskabideak aurkezteko azken eguna	2002/08/31
Kudeaketa Batzordeak oniritzitako ebazpen proposamena	2002/11/22
Sailburuak oniritzitako emakida agindua	2002/12/30
Agintaritza aldizkarian ebazpena argitaratzea.....	2003/02/28

Onuradunei proiektuaren hasiera urtean zehar egitea eskatzen zaien bitartean, laguntzak oniritzeko prozesua dezente luzatu da, urtealdiaren azken egunera arte atzeratuaz. Izatez gainera, garapenerako proiektuen kasu batean eta giza sentsibilizazio eta garapen heziketarako beste bitan, proiektuari 2003k urtean ekin zaiola egiaztatu dugu.

Batzorde Kudeatzaileak proiektua lehenago oniritzen saiatu behar da; baita honen eta Gobernu Kontseiluaren oniritzenaren arteko epea murrizten ere, urtealdiaren lehenengo hiruhilekoan gauza dadin. Halaber, izapide hauek arintzen lagungarri gerta daiteke denboran iraungo duen dekretu bat onartzeak,



urtean izapidetu beharrekoa, zenbatekoak eta epeak zehaztera eta beharrezko iritzitako aldaketak bideratzera mugatuko dena.

Laguntzen hiru multzoetan, proiektuen hautaketa bi fasetan egiten da, eskabideak laguntzak baino askoz ere ugariagoak baitira: lehenengo, eskakizunak betetzen dituzten erakunde eta proiektuak hautatzen dira, eta gerora, guztira 100 puntu osatzen dituzten hainbat irizpideren arabera (20 eta 27 bitartean) baloratzen dituzte, puntuaketarik handiena osatu duten haiek hautatuaz.

B. GARAPENERAKO KOOPERAZIOA

Laguntza hauek irabazi asmorik gabeko erakundeei ematen zaizkie; hauek dituzten helburuen artean herrialde pobreen garapenera zuzendutako proiektuak gauzatzea dago. Erakunde horiek, berebat, hitzarmena izenpetu behar dute dena delako herrialdeko kide batekin eta honekin garatuko da proiektua bere herrialdean.

Adierazi dugun modura, atzera botatako proiektu kopuru adierazgarria dago, gehienak emandako puntuaketa oinarri hartuta, gutxienez 58 puntu egin dituzten haiek onartuaz. Erretserban gordetzen dira beste 10 proiektu, soberakinezko baliabideak izango balira ere. Urtealdian aurrekontu kreditu osoa kontsumitu ez arren, emakidaren onirizpen datak zaildu egiten du soberakinak proiektu hauetarako erabiltzea.

Departamentuko teknikariek proiektuei buruz egindako baloraketen analisiak bide eman digu laguntza hauekin eskuratu asmo dituzten helburuei buruzko hainbat ondorio ateratzeko:

- a) Proiektuetan gutxien baloratutako irizpidea lerro sektorialeki dagokiena da, aurrez lehenetsutako modura zehaztutakoak (giza baliabideak, kultur aniztasuna, lurren titulazioa, elikadura-subirotasuna eta ekonomia popularren sendotzea). Aztertu ditugun 28 espedienteetatik, 8k baizik ez dituzte aintzat hartzen lerro sektorial horiek.
- b) Dekretuak aurreikusitako beste alderdi batzuk, hainbat erakunderen artean proiektua elkartuta egitea edota jarduera sektore bat baino gehiagotan aritzea, hautatu zirenetatik, hurrenez hurren, 4 eta 3 proiektutan soilik barne hartu zituzten.
- c) Gehien baloratutako alderdiak proiektuaren planteamenduan koherentzia izateari eta erakundearen esperientzia eta oinarri sozialari dagozkio, nahiz eta ez diren erabakigarriak proiektuak eman edo ukatzerakoan, izan ere, uko egindakoen baloraketa ez baita laguntzak jasotzen dituztenetik bereizten.
- d) Laguntzak jasotzen dituzten eta gutxieneko puntuaketa lortzen ez duten proiektuen arteko alde nagusia, proiektuaren bideragarritasun eta iraunkortasunari erreferentzia egiten dioten haiek dira.



Baloraketa hauen erabilera eta egiteko moldea zuzena dela uste dugu, baina sinplifikatzeko ahalegina egin beharko litzateke, lehentasunezko iritzitako alderdiak lehenestea eta hautaketa prozesua erraztea bideratuko lukeena.

Onartutako laguntzen banaketa kontinenteen arabera, honako hau da:

	Mila €		
Kontinentea	2002	2001	2000
Afrika.....	4.229	3.838	3.038
Asia.....	1.812	1.700	2.087
Ertamerika eta Karibe.....	6.805	5.760	6.804
Europa	338	0	0
Hegoamerika.....	5.386	6.867	9.189
GUZTIRA	18.570	18.165	21.118

Amerika Latinoko herrialdeetarako joera hau euskal ONGDekin konsubstantziala da eta azken urtealdi hauetan azaleratu den legez, halaxe izan zen 1996an, programa hau bera aztertu genuen azken data. 2002an Ertamerika, Karibe eta Afrikarako laguntzek gora egin dutela ikusi dugu, Hegoamerikari emandakoen kaltetan. Emakida hauek jasotako eskabideen araberakoak izan ohi dira, Afrika soilik bereizten delarik, laguntzen ia %23 jasotzen baitu, eskabideak %16koak izanda.

Proiektuek eragiten dituzten jarduera sektoreei dagokienez, ez dago sailean gainerakoekiko lehentasunezko denik, nahiz baloraketa positiboa jasotzen duten sektore batean baino gehiagotan diharduen proiektuak, "multisektorial" izenburupean jasoak daudenak. Proiektu hauek hezkuntza sektoreko jarduerak, honekin lotutako beste sektoreren bateko jarduerekin lotzen dituzte.



Sektoreen araberako xehapena, honakoa izan da:

Sektorea	2002
Nekazaritza	%22
Osasuna	%16
Hezkuntza.....	%11
Industria.....	%8
Multisektoriala	%11
Ur hornidura	%7
Eraikuntza	%7
Garraioa eta biltegia.....	%7
Beste batzuk	%11
GUZTIRA	%100

Sektoreen araberako xehapen hau, xede den biztanleriarena bezala, aztertu ditugun espedienteetatik eskuratu dugu, izan ere, datu hauek ez baitituzte garapenerako kooperazio zuzendaritzak egiten duen espedienteen kontrolerako datu baseetan barne hartu; halaber, kalkulua egiteko, proiektu bakoitzari guztira emandako dirulaguntza hartu da abiaburu.

Proiektuen banaketa, lehenatasunez xede duten biztanleriaren arabera, honako hau da:

Xede biztanleria	2002
Emakumeen kolektiboak.....	%12
Indigenak eta gutxiengo etnikoak	%11
Nekazal biztanleria.....	%44
Errefuxiatuak	%14
Hautzaroa eta gazteria.....	%8
Hiri pobreziaaren inguruak.....	%5
Biztanleria orokorra.....	%6
GUZTIRA	%100

Biztanleria orokorraren kasua salbu, laguntzaren xede diren kolektibo guztiak helburuzkotzat hartzen dira Dekretuan, laguntza jasotzeko betekizun modura eratu baitira.

Emandako laguntzekin egindako gastu eta inbertsioari dagokionez, horren norakoa, garapenerako kooperazio proiektuak kontrolatzeko erabilitako sailkapenaren arabera, honako hau izan da:



PROIEKTUAK	Mila €			
	Aurrekontua		Dirulaguntza	
	Zenbatekoa	Portzentaia	Zenbatekoak	Portzent.
Lursail eta eraikinen erosketa	1.358	%9	39	%0
Eraikuntza	4.457	%28	2.885	%28
Ekipo eta materialaren erosketa eta garraioa	5.168	%33	4.127	%39
Tokiko langileen gastuak	1.920	%12	1.138	%11
Deserriratutako pertsonen kostuak	345	%2	303	%3
Gaikuntza eta prestakuntza kostuak	1.094	%7	807	%8
Fondo birakaria.....	53	%0	53	%1
Funtzionamendu gastuak	1.011	%6	548	%5
Zeharkako gastuak.....	518	%3	498	%5
GUZTIRA	15.924	%100	10.398	%100

“Zeharkako kostuak” proiektuaren aurrekontuaren arabera ehuneko modura kalkulatu dira, eta ONGDren gastu orokorrei aurre egiteko dira. “Funtzionamendu gastuek”, berriz, proiektuaren kudeaketa zuzenean sortutako mota honetako gastuak barne hartzen dituzte, tokiko sozioaren gastu orokorrak jasotzerik ez dagoela. Honenbestez, laguntza hauen %95 proiektuak sortutako gastu orokorrei ezartzen zaizkie.

Halaber, azpimarratzekoa da eskatu eta eman ez den dirulaguntza ez dela Dekretuan finkatutako %75eko limitera iristen, ONGDek aurkeztutako aurrekontuaren %65ean geratzen dela.

Garapenerako Kooperazio Zuzendaritzak aztertu egin behar luke Gobernuaren laguntza bat bera izanda, jardueraren xede den herrialde edo guneko pobreak inbertsio handiagoa ekoiztea lortu duten proiektuak saritzeko aukera.

Espediente hauetatik 28 aztertu ditugu eta zera azaleratu zaigu:

- Proiektu batean (9. esp.) 14.302 eurotan gainditu zen deserriratutako langileen kontusailari dagokion muga. (Garapen Bidean dagoen Herrialdera (GBH) joandako kooperanteak).
- Aztertutako proiektuetatik 4tan ezin egiaztatu izan dugu proformako ordainagiriarekin, aurkeztutako aurrekontuan barne hartutako zenbait kontusail; batean (9. esp.) guztizko aurrekontuaren %20 egiten zuen eta beste hiru kasuetan (1,3 eta 27. esp.) %6tik beherakoa zen.
- 21 espedientetan ez dago erakunde eskatzailearen agiri edo aitorturik, zigorbidezko inolako prozeduratan ez dagoela dioenik. (1etik 6ra, 8, 9, 13tik 16ra eta 19tik 28ra bitarteko espedienteak).



C. GARAPEN EKOIZLEA, PRESTAKUNTZA ETA LAGUNTZA TEKNIKOA

Laguntza hauek ematen zaizkie unibertsitate, enpresa, ospitale, teknologia-, hezkuntza- eta prestakuntza zentroi eta merkataritza izaerarik gabeko entitate atxikituei, aurreko atalean proiekturik aurkeztu gabekoei. Erakunde hauek, aldi berean, hitzarmen bat izenpetu behar dute tokiko sozio batekin, eta horrekin garatuko dute proiektua bere herrialdean.

Laguntzen lerro honetan, aurkeztutako 23 proiektutatik, 13 atzera bota zituzten 171/2002 Dekretuak eskatutako betekizunak ez betetzeagatik. Aurkeztutako gainerako proiektuek eskatutako laguntza jaso zuten.

Departamenduko teknikariek egindako baloraketetatik ondorioztatu dugu aipatutako proiektuek doi-doi betetzen dituztela Dekretuak finkatutako irizpideak, baloraketarik onena eskuratu duenak 46 puntu lortu dituelarik: Honela, bada, onartutako 10 proiektuetatik batek baizik ez zuen lehentasunezko modura bereizitako jarduera lerroetako batean eragiten; bi ez zeuden lehentasunezko zat jotako kolektiboetatik batera ere zuzenduak; eta 4 proiektu soilik zuzendu dira 0,8tik beherako giza garapen indizea (GGI) duten lurraldeetara (herrialde bat garatutzat jotzeko muga), nahiz eta Dekretuaren 9. artikulua adierazten duen destinoa herrialde pobretua izango dela. Bestetik, bi proiektutan erabaki zen 26 baloraketa irizpideetatik 7 ez zirela ezargarriak.

Proiektu hauek balioztatzeko finkatutako irizpideak berrikusteko gomendatzen dugu, sustatu nahi diren jarduera motara egokituaz eta laguntzetara irispidea izateko irizpide edo gutxieneko puntuak ezar daitezela, hobeto balioztatutako beste lerro batzuetako proiektuak dirulaguntzarik gabe geratzea ekidinez.

Ondoko taulak diruz lagundutako proiektu guztien banaketa herrialdeen arabera erakusten du:

PROIEKTUAK	Mila €	
	Aurrekontua	Dirulaguntza
Txile	1.336	567
Kuba	694	362
Ekuador	299	166
Hainbat herrialde.....	95	34
Euskadi	203	150
GUZTIRA	2.627	1.279

Euskadin egindako proiektuak GBHtik eratorritako langileen prestakuntza tekniko eta sozialeko proiektuei dagozkie, EAEn gauzatzen direnak.

Proiektu guztien gastuaren norakoari dagokionez, ondoko taulan “Ekipo eta materialaren erosketa eta garraioa”, “Gaikuntza eta prestakuntza kostuak” eta “Eraikuntza” ataletan metatu dela gastu hori ikus daiteke:



PROIEKTUAK	Aurrekontua		Dirulaguntza	
	Zenbatekoa	Portzentaia	Zenbatekoak	Portzent.
Lursail eta eraikinen erosketa	76	%3	0	%0
Eraikuntza	593	%23	75	%6
Ekipo eta materialaren erosketa eta garraioa	816	%31	723	%56
Tokiko langileen gastuak	185	%7	20	%2
Deserriratutako pertsonen kostuak	112	%4	66	%5
Gaikuntza eta prestakuntza kostuak	585	%22	283	%22
Fondo birakaria	22	%1	0	%0
Funtzionamendu gastuak	163	%6	53	%4
Zeharkako gastuak	75	%3	59	%5
GUZTIRA	2.627	%100	1.279	%100

Espediente hauetako 4tan egin dugun azterketan ikusi dugu horietako bakar batean ere ez dagoela erakunde eskatzailearen egiaztagiri edo aitorpenik, inongo zigor prozeduretan ez dagoela sartua adierazten duena.

D. SENTSIBILIZAZIOA ETA GARAPENERAKO HEZIKETA

Laguntza hauek irabazi asmorik gabeko entitateei ematen zaizkie eta hauen helburuen artean, pobretutako herrialdeen garapenera zuzendutako proiektuak egitea dago. Finantzatutako proiektuak euskal gizartean solidaritate izpiritua sustatzeko eta herrialde hauen problematika osotasunean ulertuko dela bermatuko duten ikuspegi eta pentsamoldeak sortzen laguntzea da.

Aurkeztu diren 59 proiektuetatik, 20 atzera bota dira eskuratutako puntuaketa oinarri hartuta, 62 puntuko gutxienekoa lortu zuten haiek soilik onartuz.

Aztertutako 11 espedienteetatik hirutan (6, 9 eta 11. esp.), emandako puntuaketa gaizki batuta zegoena, proiektuetako bat finkatutako gutxienekoaz azpitik geratu zelarik.

Gogoan izanda zenbateko garrantzia duten egiten diren baloraketek laguntzak emateko edo ez, beharrezkoa da kalifikazioen zuzentasuna bermatzeko bide emango duten neurriak hartzea, informatika programen bidez garatuz.

Espediente hauetatik 11tan egin dugun berrikuspenean, zera ikusi dugu:

- Horietako bitan (36 eta 37. esp.), zeinetan proiektuak amaituak behar zuketena gure ikuskapena baino 7 hilabete lehenago, ez zen ageri 171/2002 Dekretuaren 27. artikulua egiteko agintzen duen azken txostena.
- Espediente batean ere ez dago erakunde eskatzailearen egiaztagiri edo aitorpenik, inongo zigor prozeduretan ez dagoela sartua adierazten duena.



Aztertutako espedienteei jarraiki, proiektu hauen gastuaren egitura eta emandako dirulaguntzena honako hau da:

PROIEKTUAK	Mila €			
	Aurrekontua		Dirulaguntza	
	Zenbatekoa	Portzentaia	Zenbatekoak	Portzent.
Material erosketa	221	% 14	155	% 14
Zuzeneko langileen kostua	504	% 33	372	% 34
Bidaiak, ostatua eta mantenua	78	% 5	62	% 6
Kanpoko zerbitzuen kontratazioa	464	% 30	327	% 29
Publizitate kostuak	56	% 4	44	% 4
Itzulpen kostuak	57	% 4	48	% 4
Funtzionamendu gastuak	84	% 6	39	% 4
Zeharkako kostuak	67	% 4	60	% 5
GUZTIRA	1.531	% 100	1.107	% 100

Proiektu hauek xede dituzten alorrak honako taldeotan zati-banatu ditugu:

Sektorea	2002
Sentsibilizazio orokorra	% 21
Eskola haurren sentsibilizazioa	% 45
Kooperanteen prestakuntza	% 19
ikerketa	% 15
GUZTIRA	% 100

II.2 LAGUNTZA HUMANITARIOAK ETA HITZARMENAK

171/2002 Dekretuak V. kapituluan eta 1. eta 2. xedapen gehigarrietan beste laguntza batzuk ematen uzten du urtealdian zehar egindako deialdi ireki bitartez, edota zuzenean Gobernu Kontseiluak oniritzitako hitzarmen bidez. Halaber, premiazko egoera edo bereziki ondorio larriko egoeretarako aparteko deialdia egiteko aukera ere aurreikusia dago, 2002ko urtean erabili ez dena.

PROIEKTUAK	Mila €		
	kopurua	zenbat.	2002ko urtekoa
Ekintza Humanitarioei laguntzak	5	810	810
Hitzarmenak	3	1.039	659
GUZTIRA	8	1.849	1.469



A. EKINTZA HUMANITARIOEI LAGUNTZAK

Araudiak aurkeztutako proiektu bakoitzaren interesa balio-neurtzeko modua ezartzen du, baina ez ditu gehieneko dirulaguntzaren portzentaia edo laguntza portzentaia handiagoa edo txikiagoa emateko irizpideak zehazten; halaber, onuradun izateko beharrezko den gutxieneko puntuaketa ere ez da ezartzen. Baloraketa Batzorde Kudeatzaileari ematen zaion elementu informatibo hutsa baizik ez da.

Urtealdian zehar diruz lagundutako proiektuen gatuaren norakoa honako hau da:

PROIEKTUAK	Mila €			
	Aurrekontua		Dirulaguntza	
	Zenbatekoa	Portzentaia	Zenbatekoak	Portzent.
Ekipoa eta materiala erosi eta garraiatzea	337	%38	300	%37
Langile kostuak.....	11	%1	0	%0
Funtzionamendu gastuak.....	154	%17	150	%19
Oinarrizko elikadura.....	215	%24	215	%26
Tresneria eta langileria sanitarioa	150	%17	119	%15
Arropa, Mantak, higiene materiala,	1	%0	1	%0
Zeharkako kostuak.....	25	%3	25	%3
GUZTIRA	893	%100	810	%100

Diputatuen Kontseiluak oniritzitako 5 laguntzetatik 2 Batzorde Kudeatzaileak proposatu zituen 2001ean eta gainerako 3ak, 2002an. Honez gain, 2002ko urrian Batzordeak beste 5 laguntza oniritzi zituen 524 mila euroko zenbatekoarekin, Gobernu Kontseiluaren behin-betiko oniritzpena jaso ez dutenak 2003ra arte. 2001 eta 2002ko urtealdietan aurkeztutako proiektuetako bat atzera bota zen.

Atzeraldi handiak daudela ikusi dugu Batzorde Kudeatzaileak emakida proposamena egiten duenetik Gobernu Kontseiluak behin-betiko oniritzen duen arte (2001ean proposatutako espedienteek 5 eta 7 hilabete bitarte behar izan zuten oniritziak izateko); honek eragiten du hondamendi natural, gatazka armatu edo bestelako beharizan humanitario oinarrizkoen ondorioz behar gorrian dauden herrialdeen alde bideratzen diren laguntza horiek duten hasierako izaera parte hartzailea, laguntza ematekoa, sorospen eta babespenezkoa erabat galduta geratzea. Gerora, behin laguntza egiaz ordaindua dela, ez da horren justifikazioaren jarraipen zorrotza egiten.

Erregulazio askea ezarri behar litzateke, dekretuan ezarritakoez besteko emakida prozedurak izango lituzkeena, laguntza mota hau egiaz ematea arinduko luketenak eta horiek justifikatuko dituen geroko berrikusketa bideratuko luketenak.

Ekintza humanitarioetarako laguntzak emateko 2 espediente aztertu ditugu, guztira 421 mila euro egin dutenak. Espediente batean (44. esp.) ez da justifikatu jasotako



dirulaguntzaren aplikazioa, nahiz eta gure azterlana baino 8 hilabete lehenago egin behar zatekeen; egia da, ordea, aipatutako justifikazioa txosten hau egin dugun datetan jaso dela eta bestetik, onuradunak emakida egin zitzaion unean, justifikatu gabeko beste 8 laguntza zituen, batzu-batzuk 1998an emandakoak. (Ikus atzeratutako proiektuen jarraipena 22. orrialdean).

B. HITZARMENAK

171/2002 Dekretuaren lehenengo xedapen gehigarriak bide ematen du FOCADen kontura entitate publiko edo pribatuekin pobretutako herrialdeen aldeko garapen programen finantzaketa hitzarmenak gauzatzeko, subjektuaren kausa edo proiektuaren izaeragatik Dekretuak arautzen duen deialdi publikoan esku hartzerik ez dagoenean, aurrez zirkunstantzia hori arrazoituta, eta beti ere, aurrekontu baliagarritasunek bide ematen badute. Hitzarmen hauek Gobernu Kontseiluak oniritzen ditu.

2002ko urtealdian izenpetu ziren 3 hitzarmenak berrikusi ditugu. Horietako bi Batzorde Kudeatzaileak oniritzi zituen 2001eko urtean guztira 647 mila euroko dirulaguntza zenbatekoarekin eta 2002an 541 mila euroko exekuzioarekin; bestea, berriz, 2002an oniritzi zen 392 mila euroko zenbateko subentzionatuarekin eta 118 mila euroko exekuzioa izan zuen.

Ondoko taulak 2002an emandako laguntzek kontzeptuen arabera izandako destinoa erakusten du:

PROIEKTUAK	Mila €			
	Aurrekontua		Dirulaguntza	
	Zenbatekoa	Portzentaia	Zenbatekoak	Portzent.
Lursail eta eraikinen erosketa	96	%5	0	%0
Ekipo eta materialaren erosketa eta garraioa.....	1.484	%77	854	%82
Tokiko langileen kostuak.....	184	%10	35	%3
Gaikuntza eta prestakuntza kostuak	150	%8	150	%15
GUZTIRA	1.914	%100	1.039	%100

Espedienteak aztertu ditugularik ikusi dugu horietako batean (48. esp.) ez dela behar hainbat justifikatzen aparteko bide honen erabilera, publizitate eta lehia printzipioak mugatzen dituena, eta ez da zuzentasunez justifikatzen proiektu honek lehiaketa publikoan ezin lehiatu izateko arrazoa. Horren emakida gehiago da erakundeen lankidetzaz irizpideen ondorio, historikoki politika, kultur, ekonomia edo kooperaziozko harremanak izan dituzten herrialde haiekiko.



II.3 BEKAK

Departamenduak izan duen jarduera nagusienetako bat bekak ematea izan da, bai kooperanteak trebatzeko, baita ONGD edo Nazio Batuen organismoek kontratatzeko ere.

Urtealdian zehar emandako laguntzen xehapena, ondokoa da:

BEKAK	Mila €			
	Eskabideak		Emakidak	
	Kopurua	Kopurua	Zenbat.	2002ko urtekoa
Espezializazioa	44	6	108	27
Kooperantei laguntzak	29	28	472	236
Nazio Batuen Organismoekiko lankidetzak.....	54	54	675	338
GUZTIRA	127	88	1.255	601

Beka hauek argitaratu eta ebazteko datak honako hauek izan dira:

Urratsa	Espezializazioa	Kooperanteak	ONUren Organis.
Bekak deitzeko Agindua	2002/11/20	2002/10/31	2002/10/31
Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzea	2002/12/12	2002/11/05	2002/11/05
Eskabideak aurkezteko azken eguna.....	2003/01/3	2002/11/22	2002/11/22
Sailburuak edo Zuzendariak oniritzitako emakida.....	2002/12/30	2002/12/30	2002/12/30
Agintaritza aldizkarian ebazpena argitaratzea	2003/03/13	2003/03/24	2003/03/24

Taulan ikus daitekeen moduan, beken deialdia atzerapen handiz oniritzi da eta honek espezializazio beketan eskabideak aurkezteko azken data 2003ko urtealdira arte luzatzea ekarri du. Hau horrela izanda ere, ebazpena 2002an gauzatu da, hautaketa abenduaren 27an egin baitzen, deialdia argitara eman eta 15 egun naturalen ostean, Dekretuak agindutako 15 lanegunen ondoren egin beharrean.

Gainera, denboran berandutza egoera sortu da beka hauek deitzen direnetik egiaz esleitzen diren arte, izangaien berehalako etorkizunean zalantza egoera eragiten duelarik eta gainera, kooperazio ekintzen hasiera deialdiaz eta ebazpenaz hurrengo urtealdira arte atzeratzea dakarrelarik.

Aurreratu egin behar litzateke denboran beken deialdia, horien emakida eta jakinarazpena egokitzearen; hartara, ekintzak laguntzak kargutzen diren aurrekontu urtealdiaren barruan hasi ahal izango lirateke.



A. ESPEZIALIZAZIO BEKAK

Helburua garapenerako kooperazioaren alorrean profesionalak berariaz gaitu eta prestatzea da. Eskatzaileek bete behar dituzten betekizunak, hautaketa irizpideak, ordaintzeko modua, beka lagundutako pertsonaren obligazioak eta gainerako baldintzak arautuak daude 138/1997 Dekretuan, nahiz diru zuzkidura dagokion deialdian zehazten den.

Sei espezializazio beka deitzen dira 12 hilabeteko aldirako, bakoitzak 18 mila euroko zuzkidura jasotzen duela. Bekadun hauen lana gehien bat Garapenerako Kooperazioaren Zuzendaritzan gauzatzen da.

2002ko urtealdian beken onuradunen 6 espedienteak aztertu ditugu eta egiaztatu dugu dekretuan finkatutako puntuaketa irizpideak iragazki lanak egiten dituztela lehenengo hautaketa batean, halaber, egiten den elkarriketa erabakigarria izanik, ez dira idatziz erasota uzten erabilitako irizpideak eta horien emaitzak.

B. KOOPERANTEEI LAGUNTZAK

Hirugarren Munduko herrialdeetan garapen proiektuetan esku hartzen duten EAEn kooperantei ematen zaizkien laguntza hauek urtero deitzen dira eta 388/1995 Dekretuak arautzen ditu.

Kooperazioaren dimentsio profesionala indartzea du helburu, Euskal kooperanteak garapen proiektu eta garapen integraleko programetan lanbide txertaketaren bidez; honenbestez, beka mota honetan boluntariora desagertu egiten da.

Aipatutako Dekretuak gastu subentzionagarritzat definitzen ditu kooperantearen ordainsariak, aseguruak eta/edo gizarte segurantzaren gastuak, EAEn gauzatutako lan kontratu baten esparruan, eta kooperantearen destinoko herrialderako eta itzulerako garraio gastuak. Dirulaguntzak gehienera bi urtealditan urteko zenbateko bat emango du, eskabidearen aurrekontu guztiaren %50a baino gehiago izango ez dena, gainerakoa kanpoko ekarpena izanik.

Aztertu ditugun 7 espedienteetatik 3tan (57, 60 eta 61. esp.) ez zen lan kontratua ageri, 388/1995 Dekretuaren 6. artikulua agintzen duen moduan.

C. ONU-REN BEKAK

Beka hauek Hirugarren Munduko herrialdeetan garapen programak gauzatzen dituzten Nazio Batzuen Nazioarteko Organismoei eta horiei lotutako pertsona juridikoei ematen zaizkie, organismo horietako garapen proiektuetan esku hartzen duten EAEn pertsona kooperantei beka emateko. Helburua da gutxienez urtebeteko epean proiektu hauetara txertatzen den pertsona trebatzea, bere tasun profesional eta gizazkoak baliatuaz eta ordainetan konpentsazio ekonomikoa jasoz.

Beka hauek urtero deitzen dira eta urtebeteko indarraldia daukate, beste urtebetez luzagarri dena.



Aztertu ditugun bi kasuetan (62. eta 63. esp.) bekaren lehenengo ordainketaren abonoa Organismoak onuradunaren alde aseguru kontratatu izana justifikatu baino lehenago gauzatu zen, 120/1997 Dekretuaren 9. artikulua agintzen duen moduan.

II.4 AURREKO URTEALDIETAKO EMAKIDAK

Dirulaguntzen emakidaz gain, Garapenerako kooperazioaren Zuzendaritzaren jardura nagusienetako bat, aurreko urtealdietan emandako dirulaguntzen kontrol eta jarraipena egitea da, laguntzek izaera urteanitzekoa baitute eta proiektu askok atzeraldi handiak izaten baitituzte, exekuzioan duten konplexutasun eta etengabeko eskabide eta emakiden aldaketa, gerorapen eta luzapenen ondorioz.

Ondoko tauletan 2002ko urtealdian konpromiso kredituek eta hondakinek izan duten exekuzioaren bilakaera erakutsiko dugu:

Aurreko urtealdietako konpromisoak		Mila €		
Urtea	Lerroa	Esleitura	Agindua	Ordaindua
2000	Garapenerako Kooperazio Proiektuak.....	4.909	4.909	2.480
2000	Garapen ekoizle, prestakuntza eta laguntza emateko proi.	706	706	451
2000	ONUren organism. emand. koop. bekak.....	162	162	162
2001	Garapenerako Kooperazio Proiektuak.....	9.130	8.895	5.429
2001	Garapen ekoizle, prestakuntza eta laguntza emateko proi.	1.585	1.585	397
2001	Sentsibilizazio eta garapenerako heziketa proi.	1.620	1.620	609
2001	Hitzarmenak.....	82	82	0
2001	Beka profesionalak	54	54	47
2001	Kooperanteei bekak	149	149	31
GUZTIRA		18.397	18.162	9.606

Gastuak aitortzen dira aurreikusitako ordainketen egutegiaren eta aurrekontuko erabilgarritasunen arabera eta urteanitzeko konpromiso modura erregistratzen dira.

Proiektuetan, dirulaguntzaren %30eko lehenengo ordainketa emakida egiten den unean erregistratzen da; hurrengo urtealdian bigarren ordainketa %50era artekoa, proiektuaren aurrekontu guztiaren gutxienez %20ko exekuzioaren agiri bidezko justifikazioa eta aurretiazko txostena eginez, eta gainerako dirulaguntza, bi urte beranduago, guztizko aurrekontuaren %70eko exekuzioa justifikatzerakoan. Proiektua amaitzerakoan, dekretuak agintzen du sei hilabeteko epean azken txosten bat aurkeztu behar dela kostu guztiak justifikatuko dituen.

Beken kasuan, obligazioaren erregistroa aurreikusitako egutegiaren arabera bi ordainketatan edo lautan, espezializazioa denean, egiten da, horien abono eta justifikazioaren arabera.



HKEEK EA Eren Administrazio Orokorraren Kontu Orokorrari buruzko txostenetan gorde duen irizpideari jarraiki, obligazioaren aitortzea ez litzateke gauzatu behar harik eta dirulaguntzaren Dekretu arautzaileak agindutako betekizunak betetzen ez diren bitartean.

Irizpide hau gogoan hartuta, gure iritziz 2002ko urtealdian 6.899 mila euro egin dituzten gastuak erregistratu dira, dirulaguntzaren onuradunek justifikazioari dagozkion betekizunak artean gauzatu ez dituztela; 2001eko urtean eta aurrekoetan 8.072 mila euroko gastuak erregistratu ziren, horien justifikazioa urtealdi honetara arte oraindik egin gabe.

Proiektuak geografikoki sakabanatuak egoteak zaildu egiten du horien inspezio fisikoa, baina exekuzioaren kontrol bideak egituratzen dira, txosten narratzaileen bidez (proiektuaren garapenaren egoera azaltzen dutenak), finantzazkoak (egindako gastuen agiri bidezko justifikazioa) eta argazki bidezko ebidentzien bidez, proiektuaren garapenean aurkeztu beharko direnak, ondoko ordainketak eskatu ahal izateko.

Aurreko urtealdietan emandako laguntzei dagozkien 19 proiektutan aurkeztutako justifikagiriak aztertu ditugu, 2002ko urtealdian 7.110 mila euroko exekuzioa izan dutenak. Horietako batean (88. esp.), ezin egiaztatu ahal izan dugu aurkeztu zela esaten zen justifikazio guztia, nahiz espedientean bildutako dokumentazioa askia zen zegokion ordainketa bideratzeko. Gainerako bi kasuetan ezin egiaztatu izan dugu ezarritako truke mota. (73 eta 75. esp.).

Ondoko taulak erakusten du aurreko urtealdietan aitortutako obligazioek, urtarilaren lein ordaintzeko zeudenek, 2002ko urtealdian izan duten bilakaera:

Hondarrak				Mila €
Jatorrizko urt.	Hasierakoa	Baliogab.	Ordaind.	Ordaintzeke
1998	358	0	1	357
1999	994	31	326	637
2000	2.812	35	1.569	1.208
2001	17.266	72	15.140	2.054
GUZTIRA	21.430	138	17.036	4.256

2001 eta 2002ko urtealdietan atzeratuta zeuden proiektu guztiak berrikusi ziren, eperen bat justifikatzeko zutenak edota exekuzioaren azken txostena jasotzeko zutenak, espediente horien behin-betiko artxibatzearen; nolahi ere, aurreko taulan ikus daitekeenez, oraindik erregistratutako gastuetatik 994 mila euro geratzen dira justifikatzeko, 1998 eta 1999ko proiektuei dagozkienak, nahiz eskatutako dokumentazio egiaztagarria izapidetzen ari diren eta igortzeko epe barruan dagoen.

Beharrezkoa irizten diogu dirulaguntza horiek ikuskatzen jarraitzeari, justifikatzeko eskatuz edota baliogabetuz, ezbetetzeak azaleratzen diren kasuetan.



II.5 AURREKONTUA EGITEA

		mila €			
Kap.	Azalpena	Hasierako aurrek.	Transferentzia		Amaierako aurrek.
			Jatorria	Norakoa	
1	Langile gastuak	316	120	130	326
2	Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak	0	150	1.202	1.052
4	Transferentzia eta dirulaguntza arruntak	0	142	12.332	12.190
7	Transferentzia eta kapital dirulaguntzak	30.051	13.815	413	16.649
GUZTIRA		30.367	14.227	14.077	30.217

Langile gastuetarako zuzkidura salbuetsita, programaren aurrekontu guztia transferentzia eta kapital dirulaguntzen 7. kapituluaren erregistratzen da; honek eragiten du urtealdian zehar hainbat kreditu transferentzia egin behar direla kapitulu honetatik gastu arrunten 2. eta 4. kapituluetara, kreditu globala erabili. Honez gainera, 150 mila euro erabili dira Osasun Saileko gastuak finantzatzeko, herrialde horietako gaixoei laguntza sanitarioa emateko, Etxebizitza eta Gizarte Gaien eta Osasun Departamentuaren artean 1997ko maiatzaren 22an izenpetutako hitzarmenaren ondorioz.

Kapituluka aurrekontua egiteko ahalegina egin beharko litzateke, izan ere, honek aurrekontuaren exekuzioan zehar administrazioko izapideak murriztuko bailituzke.

Programaren aurrekontuak EAEren Administrazio Orokorraren aurrekontu operatiboa izenekoaren %0,71 inguru egiten du, hau da, gastuen aurrekontuarena, zorpidetatik eratorritako gastuak barne hartu gabe (gastuen atalburuaren 3. eta 9. kapituluak), ez langile gastuak ere. Halaber, gastu horietatik ez dira likidatzen diputazioek FOCAD finantzatzeko egindako ekarpenak ere.

Ondoko taulak portzentaia ezberdinak erakusten ditu, segun eta zein den aintzat hartzen den aurrekontua, eta segun eta exekuzioaren datuak, edota aurrekontuaren hartzen diren:



	Mila €	
	Hasierako aurrekontua	Agindutakoa
FOCADen gastuak (*)		
Langile gastuekin (1)	30.367	28.402
Langile gasturik gabe (2)	30.051	28.087
Diputazioek egindako ekarpenak (3)	6.589	6.589
EA Eren Administrazio Orokorren gastuak		
Langile gastuekin (4)	5.495.969	5.744.347
Langile gasturik gabe (5)	4.235.185	4.455.914
Focaden gastuen portzentaia Adm. Orok. gastuen gainean		
Langile gastuekin (1) / (4)	%0,55	%0,49
Langile gasturik gabe (2) / (5)	%0,71	%0,63
Focaden gastu propioen portzentaia Adm. Orok. gastuen gainean		
Langile gastuekin (1) - (3) / (4)	%0,43	%0,37
Langile gasturik gabe (2) - (3) / (5)	%0,55	%0,48

(*) GBHetako haurrei atentzio sanitarioa emateko transferitutako 150 mila euroak barne hartzen ditu.

Nahiz eta programa Gobernuaren aurrekontu guztiaren %0,71ren pareko den aurrekontuarekin zuzkitzen den arren, langile gasturik gabe, ez zorpidetzatik eratorritako gastuak, programaren aurrekontuaren %100 ez exekutatzek (ez dira 1.964 mila euroko zenbatekoa egiten duten kredituak exekutatu) portzentaia hori %0,63ra murrizten du..

Helburuak ezartzeak, gobernuaren aurrekontuaren portzentaia jakin bat programa honetarako ematea, esate baterako, aldi berean, aurrekontua osotasunean erabiltzea bermatuko duten neurriak bideratzea eskatzen du, erabili gabeko gastu gaitasuna geroko urtealdietara ere transferituz.

II.6 PROGRAMAREN KUDEAKETA GASTUAK

A. LANGILERIA

Garapenerako Kooperazio Zuzendaritzan dago barne hartua programa hau eta esklusiboki kudeatzen du. Horretarako langile hauek ditu:

- a) 1 Zuzendaria
- b) 3 Teknikari (aldi bateko langileria)
- c) 1 Administraria (aldi bateko langilea)
- d) 2 Administrari (Funtzionarioak)

Honez gain, urtealdian zehar 6 bekadunen laguntza jasotzen du (ikus II.3).

Gure iritziz, programaren kudeaketa ez luke aldi baterako dagoen langileriak gauzatu behar, horien egitekoak Euskal Funtzio Publikoaren Legearen arabera konfiantzazko postuetara edota aholkularitza berezia ematera mugatuak



baitaude; alabaina, beharrezko den langileria funtzionarioari esleitu behar litzaioke egiteko hori.

B. ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZU ARRUNTAK

Hona hemen urtealdiko gastuen xehekapena:

	Mila €
Deskribapena	Hasierakoa
Eraikuntzak	6
Zerbitzu profesional eta askeak	27
Garraioak	1
Komunikazio instituzionala, publizitatea	183
Hornigaiak	3
Bestelako kanpo zerbitzuak	325
GUZTIRA	545

Zazpi gastu espediente aztertu ditugu, 257 mila euro egin dutenak, eta ikusi dugu 14 mila euroko espediente batean (66. esp.) ez zirela beste bi eskaintza eskatu eta 29 mila euroko beste espediente batean, berriz, bi baizik ez ziren eskatu.

II.7 SARRERAK

Garapenerako Kooperazioa aurrekontu programa kargutuz erregistratutako sarrera nagusiak emandako eta ordaindutako dirulaguntzen berreskuratzeei dagozkie, dagokion proiektua ez exekutatu izanaren ondorioz izapidetutakoak. Berreskuratu den zenbatekoak 2002ko urtealdian 92 mila euro egin ditu.

Gainera, Gobernuak Foru Aldundietatik beste ekarpen bat jasotzen du, Garapenerako Kooperazioaren programan erregistratzen ez dena, “Euskal Sektore Publikoarekiko bestelako finantza harremanak” delakoan baizik.

Diputazioak egindako ekarpenen zenbatekoa honako hau izan da:

	Mila €
	2002
Arabako Foru Aldundia	859
Bizkaiko Foru Aldundia	2.557
Gipuzkoako Foru Aldundia	3.173
GUZTIRA	6.589

Finantzen Euskal kontseiluaren 2001eko urriaren 15eko Aktaren arabera, Hirugarren Munduko herrialdeetan garapen proiektuak finantzatzeko kooperazio fondoa zuzkitzen duten 30.051 mila euroen finantzaketa Eusko Jaurlaritzari eta hiru Foru Aldundiei dagokie, adierazitako zenbatekoekin.



Berebat, aipatutako aktak adierazten du behin aurrekontu urtealdia amaitua dela, dagokion likidazioa egingo dela bidezko diren doiketak gauzatuz. Ez da inon ageri likidazio hau gauzatu dela.



III. EKONOMIA ETA KUDEAKETARI BURUZKO INFORMAZIOA

III.1 GASTUAK

KAPITULUAK	Aurrekontua					Mila €
	Hasier.	Amaier.	Erabilia	Agindua	Ordaind.	
Langile gastuak.....	316	326	334	315	315	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa.....	-	1.052	556	545	193	
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	-	12.190	11.564	11.564	4.380	
Transferentzia eta kapital dirulaguntzak.....	30.051	16.648	15.828	15.828	6.821	
GUZTIRA	30.367	30.216	28.282	28.252	11.709	

III.2 SARRERAK

KAPITULUAK	Aurrekontua			Mila €
	Aitortua	Kobratua		
Tasak, Prezio publikoak eta bestelako sarrerak	192	92	92	
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	-	1	1	
Ondare sarrerak.....	-	-	-	
GUZTIRA	192	93	93	

III.3 HONDAKINAK

KAPITULUAK	Aurrekontua				Mila €
	Hasierakoa	Baliogab.	Ordaind.	Amaier.	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa	174	-	174	-	
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	6.379	79	5.094	1.206	
Egiazko inbertsioak.....	300	-	300	-	
Transferentzia eta kapital dirulaguntzak.....	15.051	59	11.942	3.050	
GUZTIRA	21.904	138	17.510	4.256	

III.4 URTEANITZEKOAK

KAPITULUAK	Aurrekontua			Mila €
	2003	2004	TOTAL	
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	8.479	1.580	10.059	
Transferentzia eta kapital dirulaguntzak.....	9.727	2.390	12.117	
GUZTIRA	18.206	3.970	22.176	



III.5 HELBURUAK, EKINTZAK ETA ADIERAZLEAK

Ondotik eta informazioa emateko ondorioetarako, EA Eren 2002ko urtealdiko aurrekontuetan programari esleitutako helburu, ekintza eta adierazleak erakutsiko ditugu:

Helburua: “Garapen bideetan dauden herrialdeekiko kooperazioa sustatzea”.

Ekintzak	Adierazleak
1. Laguntza humanitaria emateko proiektuak sustatu, laguntza finantzarioa eman eta jarraipena egitea	310 proiektu
2. GBHein kooperazio ekonomikoko proiektuak sustatzea	105 proiektu
3. GBHetan eta Nazioarteko Organismoetan kooperante profesional eta praktiketan ari direnei babes ekonomikoa	105 espedient.
4. Garapenerako kooperazioari dagokionez, euskal iritzi publikoaren sentsibilizazio soziala bultzatzeko ekintzak antolatzea	40 ekintza

Urtealdiaren likidazioak ez du adierazle hauek zenbateraino gauzatu diren, ezta programari esleitutako lorpen maila ere jasotzen.



INTRODUCCIÓN

Este informe referido al programa presupuestario "Cooperación para el Desarrollo" (FOCAD) se realiza conforme a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas / Herri-Kontuen Euskal Epaitegia, y está incluido en el Programa Anual de Trabajo para junio 2003 - mayo 2004, a petición de la Comisión de Economía y Hacienda del Parlamento Vasco.

El FOCAD es un programa presupuestario del Gobierno Vasco gestionado por la Dirección de Cooperación al Desarrollo del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales. Hasta septiembre de 2001 estaba integrado en el Departamento de Presidencia como un subprograma dentro del programa de Acción Exterior.

El trabajo ha consistido en el análisis de las subvenciones concedidas con cargo al FOCAD y su adecuación a la normativa reguladora correspondiente, el reflejo presupuestario de los gastos e ingresos del programa y el seguimiento y control de las ayudas concedidas para tratar de determinar el grado de cumplimiento de los objetivos y acciones emprendidas.

El informe se estructura en los siguientes apartados:

- Conclusiones, donde se recogen los aspectos más significativos en cuanto a los objetivos y acciones del programa, su registro contable y la adecuación a la legalidad de las actuaciones efectuadas durante el ejercicio 2002.
- Recomendaciones y Apartados Explicativos, en el que se explica y detalla cada una de las actuaciones con contenido económico relacionadas con el programa de Cooperación al Desarrollo.
- Cuentas económicas correspondientes al programa obtenidas de la liquidación del presupuesto de la CAE correspondiente al ejercicio 2002.
- Anexo, en el que se detallan las subvenciones concedidas durante el ejercicio 2002.

El presupuesto del programa para el ejercicio 2002 ascendió a 30.217 miles de € habiéndose ordenado gastos por importe de 28.252 miles de € y generado créditos de compromiso por 16.790 miles de €, a los que hay que añadir 5.386 miles de € comprometidos en ejercicios anteriores, de acuerdo con el siguiente detalle:

	Miles de €	
	Corriente	Compromisos
Proyectos al desarrollo.....	6.673	15.568
Ayudas de emergencia y convenios	1.469	381
Becas	787	841
Juventud Vasca Cooperante	67	-
Subvenciones concedidas en ejercicios anteriores	18.397	5.386
Compra de bienes corrientes y servicios.....	545	-
Gastos de Personal.....	315	-
TOTAL	28.252	22.176



La concesión de subvenciones con cargo al FOCAD se efectúa previa aprobación de la Comisión Gestora del Fondo para la Cooperación y Ayuda al Desarrollo, configurada como un órgano colegiado de carácter interinstitucional, formado por representantes de distintos departamentos del Gobierno Vasco, un representante de cada Diputación, el presidente de la comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco y la directora del Organismo Autónomo Emakunde.

La actividad subvencionadora se desarrolla fundamentalmente a través de ayudas a proyectos cuyos objetos son:

- La cooperación para el desarrollo humano, sostenible, endógeno y participativo de las poblaciones de los países empobrecidos y/o zonas empobrecidas, a través de entidades sin ánimo de lucro.
- El desarrollo productivo, la formación y asistencia técnica, para la cooperación y el desarrollo en los países empobrecidos a través de universidades, empresas, hospitales, centros tecnológicos, educativos de formación y entidades asimiladas sin carácter mercantil.
- La sensibilización social y/o educación al desarrollo en la CAE a través de entidades sin ánimo de lucro.

Así mismo se regulan otras dos líneas para la concesión de subvenciones extraordinarias:

- Acciones Humanitarias para casos de emergencia.
- Convenios de Cofinanciación con entidades públicas o privadas, cuando éstas no puedan acceder a las subvenciones anteriormente señaladas.

Además existe otra actividad subvencionadora, que se centra en la concesión de becas en tres modalidades:

- Ayudas a cooperantes con Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD).
- Ayudas a Organismos Internacionales para becar a personas cooperantes de la CAE.
- Becas de especialización de profesionales de la Cooperación.

La legislación que regula las distintas líneas de actuación y la normativa referida al ejercicio 2002, es la siguiente:

- DECRETO 171/2002, de 9 de julio, por el que se regulan y convocan ayudas a proyectos con cargo al Fondo para la Cooperación y Ayuda al Desarrollo para el ejercicio 2002.
- DECRETO 388/1995, de 27 de julio, por el que se regulan las ayudas a los/as cooperantes vascos/as con cargo al Fondo para la Cooperación y Ayuda al Desarrollo y ORDEN de 31 de octubre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se convocan las ayudas para 2002.



- DECRETO 120/1997, de 27 de mayo, por el que se regulan las ayudas a Organismos Internacionales de Naciones Unidas y a personas jurídicas vinculadas a los mismos, para becar a los/as Cooperantes Voluntarios/as de la CAV que participen en proyectos de desarrollo de dichos Organismos Internacionales en países del Tercer Mundo, y ORDEN de 31 de octubre de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se convocan las ayudas para el ejercicio 2002.
- DECRETO 138/1997, de 17 de junio, por el que se regulan las Becas de especialización de profesionales en el área de Cooperación al Desarrollo, y ORDEN de 20 de noviembre, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se convocan las becas para 2002.
- DECRETO 627/1991, de 19 de noviembre, por el que se instituye el Premio al Cooperante Vasco y ORDEN de 30 de noviembre, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, por la que se convoca el premio para 2002.
- ORDEN de 9 de abril de 2002, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales y la Consejera de Cultura, por la que se establecen y adaptan los plazos necesarios para la aplicación durante el ejercicio 2002 de la ORDEN de 23 de febrero de 2000, por la que se convoca el programa Juventud Vasca Cooperante para el año en curso.



I. CONCLUSIONES

I.1 CONCLUSIÓN GENERAL

El programa presupuestario define un objetivo: “Impulsar la cooperación con los países en vías de desarrollo (PVD)”, y establece 4 acciones fundamentalmente de carácter administrativo con sus correspondientes indicadores y la Cuenta General de la Administración General de la CAE correspondiente al ejercicio 2002 no cuantifica ninguna de dichas acciones, incumpliendo los artículos 40 y 124 del Decreto Legislativo 1/1994 de 27 de septiembre de disposiciones legales vigentes sobre régimen presupuestario de Euskadi.

Debido a lo anterior, no es posible concluir respecto a la idoneidad del gasto producido en función de la finalidad del programa.

I.2 OTRAS CONCLUSIONES

Hemos efectuado una revisión del programa presupuestario, en la cual se han puesto de manifiesto algunos aspectos que consideramos significativos:

1. De distinta documentación, como la presentación del Presupuesto del departamento en el Parlamento o la Exposición de motivos del Decreto 171/2002, hemos obtenido algunas líneas de actuación de la Dirección de Cooperación al Desarrollo que, sin pretender subsanar la información que debe aparecer en el presupuesto y su liquidación, reflejan algunos de los fines perseguidos por el programa y la actividad del mismo:

- a) Llegar a dedicar a medio plazo un 1% del presupuesto en políticas de cooperación para el desarrollo: El esfuerzo presupuestario del Gobierno Vasco en el año 2002 ascendió a un 0,71% del presupuesto operativo (sin gasto de personal ni el gasto originado por el endeudamiento). Este porcentaje se reduce al 0,63% si tenemos en cuenta la ejecución real del ejercicio. De los gastos incurridos un 23% es financiado por las diputaciones.
- b) Elaborar una Ley de Cooperación: Un primer documento básico fue presentado al Consejo de Gobierno en mayo de 2002. Además se han celebrado diferentes reuniones en el consejo asesor de Cooperación que ha aprobado el Anteproyecto en 2003.
- c) Garantizar un mayor espacio para las entidades sin ánimo de lucro y una mayor implicación de la administración en la cofinanciación de los proyectos: En términos reales la aportación para proyectos de cooperación de estas entidades se ha elevado en un 2,2% con respecto al 2001, aunque es un 12% inferior a la del 2000. El porcentaje financiado sobre el presupuesto de los proyectos se ha incrementado desde el 57,4% hasta el 61,2%.
- d) Impulsar las siguientes líneas de actuación: Derechos humanos, titulación de tierras y soberanía alimentaria. Dos de estas líneas de actuación han sido catalogadas como prioritarias en el año 2002, siendo un 28,6% de los proyectos revisados los que actúan sobre alguna de estas líneas.



- e) Potenciación de políticas de género: Se incorpora a partir de este ejercicio la perspectiva de género en todos los proyectos.
- f) Impulsar la sensibilización social y la educación al desarrollo: Para ello se ha incrementado el límite máximo de ayudas a conceder dentro de esta línea de actuación, desde un 10% a un 15%, aunque el importe real concedido ha sido del 10,8%. En cualquier caso se ha producido un incremento con respecto al 2001 del 3,3% y del 87% respecto al 2000.
- g) Clarificar y simplificar los gastos subvencionables y su justificación: La principal modificación introducida con respecto al 2001 ha consistido en la necesidad de firmar un convenio con la administración recogiendo el presupuesto definitivo, las cuentas corrientes afectas al proyecto y la fecha de inicio. Así mismo se recoge expresamente la obligación de justificar el 100% de los costes directos. Se han elaborado, además, unas instrucciones detalladas para el cumplimiento de la información financiera que deben remitir periódicamente los beneficiarios.

2. Aún cuando el volumen de solicitudes de ayudas supera claramente las disponibilidades presupuestarias, ha quedado sin comprometer un importe de 1.934 miles de €, incumpléndose la normativa reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación para el desarrollo, que establece que en caso de existir excedentes presupuestarios se procederá a ampliar la concesión de estas ayudas.

3. No se incluyen como ingresos del programa las aportaciones de las diputaciones por importe de 6.558 miles de € que, según los Acuerdos del Consejo Vasco de Finanzas Públicas, están afectas a este programa presupuestario.

4. En una de las ayudas otorgadas a proyectos al desarrollo presentados por entidades sin ánimo de lucro (Exp.9), el importe de subvención concedida excedía de los límites establecidos en el Decreto 171/2002 en 14.302 €. Por otro lado, un proyecto de sensibilización y educación al desarrollo (Exp. 43) ha sido subvencionado con 20.041 € pese a no alcanzar la valoración mínima exigida.

5. Las subvenciones concedidas de forma directa por el Consejo de Gobierno a propuesta de la Comisión Gestora son tramitadas a través de “Convenios” de acuerdo con la D.A. 1ª del Decreto 171/2002. En 1 de los 3 convenios revisados (Exp. 48), por un importe de 352 miles de € no se ha justificado suficientemente la utilización excepcional del procedimiento directo. En el caso de las “Ayudas humanitarias” aunque éstas son evaluadas por los técnicos del departamento, la propuesta de la Comisión Gestora no se fundamenta en dicha valoración, no justificándose el importe concedido.



6. La aprobación del Decreto 171/2002, por el que se regulan y convocan ayudas a proyectos con cargo al Fondo para la Cooperación y Ayuda al Desarrollo para el ejercicio 2002, y de las Ordenes de convocatoria de las distintas becas se ha producido en la segunda mitad del ejercicio, demorándose las concesiones hasta el 30 de diciembre del 2002, lo que imposibilita el inicio de las actuaciones subvencionadas dentro de dicho ejercicio.

7. Todos los gastos del programa se presupuestan únicamente en los capítulos correspondientes a “Gastos de personal” y a “Transferencias y subvenciones de capital”, lo que origina la necesidad, durante el ejercicio, de efectuar transferencias de crédito a los capítulos “Compra de bienes y servicios corrientes” y “Transferencias y subvenciones corrientes” a través del crédito global. Consideramos que se debiera efectuar un esfuerzo en la presupuestación por capítulos, reduciendo así los trámites administrativos durante la ejecución del presupuesto.

8. La gestión del programa se efectúa mayoritariamente por parte de personal eventual, cuyas funciones están limitadas por la Ley de Función Pública Vasca a puestos de confianza o de asesoramiento especial.

9. En 3 (Exps. 57, 60 y 61) de las 7 becas a cooperantes analizadas, por importe de 55 miles de €, no se había aportado el contrato de trabajo que requiere el artículo 6.2 del Decreto 388/1995, aunque en dos de ellos se han aportado algunos TC-2 correspondientes al periodo de contratación.

10. Un contrato de publicidad (Exp. 64) por importe de 49 miles de € había sido ejecutado previamente a su adjudicación, siendo posteriormente convalidado por el Consejo de Gobierno.



II. APARTADOS EXPLICATIVOS Y RECOMENDACIONES

II.1 SUBVENCIONES PARA PROYECTOS AL DESARROLLO

A. DESCRIPCIÓN

La principal actividad gestionada desde el programa lo constituye la convocatoria, selección y seguimiento de las ayudas a proyectos con cargo al “Fondo de Cooperación y Ayuda al Desarrollo” (FOCAD). La convocatoria del ejercicio 2002 fue aprobada por Decreto 171/2002, de 9 de julio.

El Decreto regula cinco tipos de ayudas distintas, de las cuales tres son concedidas en régimen de concurrencia competitiva, previa valoración de las solicitudes que cumplen los requisitos establecidos, y los otros dos son concedidos de forma directa o bien en concurrencia simple mediante convocatoria pública extraordinaria (ver apartado II.2).

El siguiente cuadro muestra las solicitudes y concesiones de las tres primeras líneas de ayudas:

PROYECTOS	Miles de €				
	Solicitudes		Concesiones		Anualidad 2002
	Número	Importe	Número	Importe	
Cooperación al desarrollo.....	252	61.476	82	18.570	5.571
Desarrollo productivo, formación y asistencia.....	23	4.946	10	1.279	384
Sensibilización y educación al desarrollo.....	59	4.273	33	2.392	718
TOTAL	334	70.695	125	22.241	6.673

A continuación se detalla el cronograma de la concesión de estas subvenciones:

Paso	Fecha
Aprobación del proyecto por la Comisión Gestora	12/03/2002
Aprobación por Consejo de Gobierno	9/07/2002
Publicación en Boletín Oficial País Vasco	15/07/2002
Fecha límite presentación solicitudes	31/08/2002
Propuesta de resolución aprobada por Comisión Gestora	22/11/2002
Orden de concesión aprobada por Consejero	30/12/2002
Publicación resolución en Boletín.....	28/02/2003

Mientras que a los beneficiarios se les exige que el inicio del proyecto se produzca dentro del año, el proceso de aprobación de las ayudas se ha dilatado bastante en el tiempo, llegando hasta el último día del ejercicio. De hecho, en un caso de proyectos al desarrollo y en otras dos de sensibilización social y educación al desarrollo hemos constatado el inicio del proyecto en el año 2003.

Se debe procurar adelantar la aprobación del proyecto de Decreto por la Comisión Gestora, así como reducir el plazo entre ésta y la del Consejo de



Gobierno, de tal forma que se produzca en el primer trimestre del ejercicio. La aprobación de un decreto con vocación de permanencia en el tiempo, reduciendo la tramitación anual a la fijación de los importes y plazos, así como a las modificaciones que se consideren necesarias, puede también posibilitar la agilización de estos trámites.

En los tres grupos de ayudas, la selección de los proyectos, dado que las solicitudes superan ampliamente las disponibilidades, se realiza en dos fases: primero se seleccionan aquellas entidades y proyectos que cumplen los requisitos, y posteriormente se valoran de acuerdo con unos criterios (entre 20 y 27) que totalizan 100 puntos, eligiéndose los que alcanzan una mayor puntuación.

B. COOPERACIÓN AL DESARROLLO

Estas ayudas se conceden a entidades sin ánimo de lucro entre cuyos objetivos esté la realización de proyectos orientados al desarrollo de países empobrecidos. Dichas entidades deben firmar a su vez un convenio con un socio local junto con el cual se desarrollará el proyecto en el país de éste.

Como hemos señalado, hay un volumen significativo de proyectos que son rechazados, la mayor parte de ellos basándose en la puntuación concedida, aceptándose aquellos que obtuvieron un mínimo de 58 puntos. Se mantienen como reserva otros 10 proyectos para el caso de que hubiera recursos excedentarios. A pesar de no haberse consumido la totalidad del crédito presupuestario en el ejercicio, la fecha de aprobación de la concesión dificulta la aplicación de los excedentes a estos proyectos.

El análisis de las valoraciones efectuadas por los técnicos del departamento respecto a los distintos proyectos nos permite extraer algunas conclusiones respecto a los objetivos perseguidos con estas ayudas:

- a) El criterio menos valorado en los proyectos es el correspondiente a las líneas sectoriales establecidas previamente como prioritarias (derechos humanos, diversidad cultural, titulación de tierras, soberanía alimentaria y fortalecimiento de las economías populares). De los 28 expedientes analizados sólo 8 hacen incidencia en dichas líneas.
- b) Otros aspectos, también previstos en el Decreto, como la realización del proyecto de forma conjunta entre varias entidades o la atención a más de un sector de actuación, únicamente eran incluidos en 4 y 3 proyectos respectivamente, de entre los seleccionados.
- c) Los aspectos más valorados hacen referencia a la coherencia en el planteamiento del proyecto, y a la experiencia y base social de la entidad, aunque no resultan determinantes en la concesión o denegación de proyectos, dado que la valoración de los rechazados, en estos aspectos, no difiere significativamente de aquellos que reciben ayudas.



- d) La mayor diferencia entre los proyectos que reciben ayudas y los que no alcanzan la puntuación mínima se produce en los aspectos que hacen referencia a viabilidad y sostenibilidad del proyecto.

Consideramos que la utilización y realización de estas valoraciones es correcta aunque requeriría un esfuerzo de simplificación que permita primar aquellos aspectos que se consideren prioritarios y simplificar el proceso de selección.

El reparto por continentes de las ayudas aprobadas es el siguiente:

	Miles de €		
Continente	2002	2001	2000
África	4.229	3.838	3.038
Asia	1.812	1.700	2.087
Centroamérica y Caribe	6.805	5.760	6.804
Europa	338	0	0
Sudamérica	5.386	6.867	9.189
TOTAL	18.570	18.165	21.118

Esta orientación hacia los países de América Latina es consustancial con las ONGD vascas y al igual que se pone de manifiesto en estos últimos ejercicios, también lo fue en 1996, fecha en que efectuamos una revisión de este mismo programa. Se observa en 2002 un crecimiento de las ayudas a Centroamérica, Caribe y África, en detrimento de las concedidas a Sudamérica. Estas concesiones están en consonancia con las solicitudes recibidas, apartándose únicamente África que recibe casi un 23% de las ayudas, cuando las solicitudes eran de un 16%.

En cuanto a los sectores de actuación en los que inciden los proyectos, no existe en el departamento uno que se considere prioritario sobre el resto, aunque sí se valoran positivamente aquellos proyectos que actúan en más de un sector, y que están incluidos bajo el epígrafe de “multisectorial”. Estos proyectos combinan actuaciones en el sector educativo junto con actuaciones en otro de los sectores relacionados.



El desglose por sectores ha sido el siguiente:

Sector	2002
Agricultura.....	22%
Salud	16%
Educación	11%
Industria.....	8%
Multisectorial	11%
Abastecimiento agua	7%
Construcción.....	7%
Transporte y almacenamiento	7%
Otros	11%
TOTAL	100%

Este detalle por sectores, al igual que el de la población objetivo, ha sido obtenido de los expedientes revisados, dado que dichos datos no han sido incluidos en las bases de datos de control de expedientes que mantiene la dirección de cooperación al desarrollo, y calculado en función de la subvención total concedida a cada proyecto.

La distribución de los proyectos en función de la población hacia la que dirigen sus actuaciones de forma preferente es la siguiente:

Población objetivo	2002
Colectivos de mujeres	12%
Indígenas y minorías étnicas.....	11%
Población campesina.....	44%
Refugiados.....	14%
Infancia y juventud.....	8%
Cinturones pobreza urbana.....	5%
Población general	6%
TOTAL	100%

Salvo en el caso de población general, todos los colectivos hacia los que se dirige la ayuda están considerados como población objetivo en el Decreto, dado que se constituyen como requisito para la ayuda.

En cuanto al gasto e inversión efectuado con las ayudas concedidas, su destino, de acuerdo con la clasificación utilizada para controlar los proyectos de cooperación al desarrollo, es el siguiente:



Miles de €

PROYECTOS	Presupuesto		Subvención	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Compra de terrenos y edificios.....	1.358	9%	39	0%
Construcción	4.457	28%	2.885	28%
Compra y transporte de equipo y material	5.168	33%	4.127	39%
Costes de personal local.....	1.920	12%	1.138	11%
Costes de personal expatriado	345	2%	303	3%
Costes de capacitación y formación	1.094	7%	807	8%
Fondo rotatorio.....	53	0%	53	1%
Gastos de funcionamiento	1.011	6%	548	5%
Costes indirectos.....	518	3%	498	5%
TOTAL	15.924	100%	10.398	100%

Los “Costes indirectos” se calculan como un porcentaje en función del presupuesto del proyecto y pretenden cubrir los gastos generales de la ONGD. En cambio los “Gastos de funcionamiento” recogen los gastos de este tipo producidos en la gestión directa del proyecto, no pudiéndose incluir gastos generales del socio local. Por tanto, el 95% de estas ayudas son aplicadas a gastos directos generados por el proyecto.

También destaca el hecho de que la subvención solicitada y concedida no alcance el límite del 75% establecido en el Decreto, quedándose en un 65% del presupuesto presentado por las ONGD.

Se debiera estudiar por parte de la Dirección de Cooperación al Desarrollo la posibilidad de primar aquellos proyectos en los que a igualdad de ayuda del Gobierno se genera una mayor inversión en el país o zona empobrecida objeto de la actuación.

En la revisión que hemos efectuado de 28 de estos expedientes hemos detectado:

- a) En un proyecto (Exp. 9) se superaba en 14.302 € el límite correspondiente a la partida de personal expatriado. (Cooperantes desplazados al PVD)
- b) En 4 de los proyectos analizados no hemos podido verificar con facturas proforma algunas de las partidas incluidas en el presupuesto presentado, en uno (exp. 9) representaba el 20% del presupuesto total, y en los otros tres casos (Exp. 1, 3 y 27) era inferior al 6%.
- c) En 21 expedientes no hay ningún certificado o declaración de la entidad solicitante de no hallarse incurso en procedimiento sancionador alguno (Exps. 1 a 6, 8, 9, 13 a 16 y 19 a 28)



C. DESARROLLO PRODUCTIVO, FORMACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

Estas ayudas se conceden a universidades, empresas, hospitales, centros tecnológicos, educativos, de formación y entidades asimiladas sin carácter mercantil y que no presenten proyectos en el apartado anterior. Dichas entidades deben firmar a su vez un convenio con un socio local junto con el cual se desarrollará el proyecto en el país de éste.

En esta línea de ayudas, de los 23 proyectos presentados, 13 fueron rechazados por no cumplir los requisitos exigidos por el Decreto 171/2002. El resto de proyectos presentados obtuvieron la ayuda solicitada.

De las valoraciones efectuadas por los técnicos del departamento se desprende que los citados proyectos se ajustan muy débilmente a los criterios establecidos por el Decreto, alcanzando el mejor valorado 46 puntos: Así, de los 10 proyectos aprobados sólo uno incidía en una de las líneas de actuación establecidas como prioritarias, dos no se dirigían a ninguno de los colectivos señalados como prioritarios y sólo 4 proyectos se dirigen a países con un índice de desarrollo humano (IDH) inferior a 0,8 (límite para considerar a un país desarrollado) pese a que el artículo 9 del Decreto señala que el destino debe ser un país empobrecido. Por otro lado, en dos proyectos se consideró que 7 de los 26 criterios de valoración no eran aplicables.

Recomendamos que se revisen los criterios establecidos para valorar estos proyectos adecuándolos al tipo de actuaciones que se quieren incentivar y que se establezcan unos criterios o puntos mínimos para acceder a las ayudas, evitando que proyectos de otras líneas mejor valorados queden sin subvención.

El siguiente cuadro indica la distribución de todos los proyectos subvencionados por países:

PROYECTOS	Miles de €	
	Presupuesto	Subvención
Chile	1.336	567
Cuba	694	362
Ecuador.....	299	166
Varios países	95	34
Euskadi	203	150
TOTAL	2.627	1.279

Los proyectos realizados en Euskadi corresponden a proyectos de formación técnica y social de personal procedente de PVD que son llevados a cabo en la CAE.

En cuanto al destino del gasto de todos los proyectos se observa en el siguiente cuadro una concentración en la “Compra y transporte de equipo y material”, en los “Costes de capacitación y formación” y en “Construcción”



Miles de €

PROYECTOS	Presupuesto		Subvención	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Compra de terrenos y edificios.....	76	3%	0	0%
Construcción	593	23%	75	6%
Compra y transporte de equipo y material	816	31%	723	56%
Costes de personal local.....	185	7%	20	2%
Costes de personal expatriado	112	4%	66	5%
Costes de capacitación y formación	585	22%	283	22%
Fondo rotatorio.....	22	1%	0	0%
Gastos de Funcionamiento.....	163	6%	53	4%
Costes indirectos.....	75	3%	59	5%
TOTAL	2.627	100%	1.279	100%

En la revisión que hemos efectuado de 4 de estos expedientes hemos detectado que en ninguno de ellos hay certificado o declaración de la entidad solicitante de no hallarse incurso en procedimiento sancionador alguno.

D. SENSIBILIZACIÓN Y EDUCACIÓN AL DESARROLLO

Estas ayudas se conceden a entidades sin ánimo de lucro entre cuyos objetivos esta la realización de proyectos orientados al desarrollo de países empobrecidos. Los proyectos financiados se orientarán a fomentar en la sociedad vasca el espíritu de solidaridad y ahondar en la creación de enfoques y pensamientos que garanticen la comprensión global de la problemática de estos países.

De los 59 proyectos presentados, 20 se ha rechazado basándose en la puntuación obtenida, aceptándose únicamente aquellos que obtuvieron un mínimo de 62 puntos.

En tres (Exps. 6, 9 y 11) de los 11 expedientes analizados la puntuación otorgada había sido mal sumada, quedando uno de los proyectos por debajo del mínimo establecido.

Teniendo en cuenta la importancia de las valoraciones efectuadas de los proyectos para la concesión o no de ayudas, es necesario la adopción de medidas que permitan asegurar la corrección de las calificaciones, desarrollándola a través de programas informáticos.

En la revisión que hemos efectuado de 11 de estos expedientes hemos detectado que:

- a) En dos de ellos (Exps. 36 y 37), cuyos proyectos debían estar finalizados 7 meses antes de nuestra revisión, no constaba el informe final requerido por el artículo 27 del Decreto 171/2002.
- b) En ninguno de los expedientes hay certificado o declaración de la entidad solicitante de no hallarse incurso en procedimiento sancionador alguno.



De acuerdo con los expedientes analizados la estructura del gasto de estos proyectos y de las subvenciones concedidas es la siguiente:

PROYECTOS	Miles de €			
	Presupuesto		Subvención	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Compra de materiales.....	221	14%	155	14%
Coste personal directo.....	504	33%	372	34%
Viajes, alojamiento y manutención.....	78	5%	62	6%
Contratación de servicios externos.....	464	30%	327	29%
Costes de publicidad.....	56	4%	44	4%
Costes de traducción.....	57	4%	48	4%
Gastos de Funcionamiento.....	84	6%	39	4%
Costes indirectos.....	67	4%	60	5%
TOTAL	1.531	100%	1.107	100%

En cuanto a las áreas hacia las que se dirigen estos proyectos, los hemos agrupado en las siguientes:

Sector	2002
Sensibilización general.....	21%
Sensibilización escolares.....	45%
Formación cooperantes.....	19%
Investigación.....	15%
TOTAL	100%

II.2 AYUDAS HUMANITARIAS Y CONVENIOS

El Decreto 171/2002 en su capítulo V, y en las disposiciones adicionales 1ª y 2ª, permite la concesión de otras ayudas a través de una convocatoria abierta a lo largo del ejercicio, o de forma directa a través de convenios aprobados por el Consejo de Gobierno. Se contempla, también, la posibilidad de efectuar una convocatoria extraordinaria para situaciones de emergencia o de trascendencia especialmente grave, la cual no ha sido utilizada durante el 2002.

PROYECTOS	Número	Miles de €	
		Importe	Anualidad 2002
Ayudas a Acciones Humanitarias.....	5	810	810
Convenios.....	3	1.039	659
TOTAL	8	1.849	1.469



A. AYUDAS A ACCIONES HUMANITARIAS

En la regulación se establece una forma de valorar el interés de cada proyecto presentado, pero no se determina el porcentaje de subvención máximo o los criterios para conceder un mayor o menor porcentaje de ayuda; tampoco se establece una puntuación mínima necesaria para resultar beneficiario. La valoración se convierte en un elemento puramente informativo a la Comisión Gestora.

El destino del gasto de los proyectos subvencionados durante el ejercicio es el siguiente:

PROYECTOS	Miles de €			
	Presupuesto		Subvención	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Compra y transporte de equipo y material	337	38%	300	37%
Costes de personal.....	11	1%	0	0%
Gastos de funcionamiento	154	17%	150	19%
Alimentación básica	215	24%	215	26%
Utiles y personal sanitario.....	150	17%	119	15%
Ropa, Mantas, material higiénico,	1	0%	1	0%
Costes indirectos.....	25	3%	25	3%
TOTAL	893	100%	810	100%

De las 5 ayudas aprobadas por Consejo de Diputados, 2 fueron propuestas por la Comisión Gestora en el 2001 y las otras 3 en 2002. Además en octubre de 2002 la Comisión aprobó otras 5 ayudas por importe de 524 miles de €, que no han recibido la aprobación definitiva del Consejo de Gobierno hasta el 2003. En cada uno de los ejercicios 2001 y 2002 se rechazó un proyecto de los presentados.

Se observan retrasos considerables desde la propuesta de concesión por la Comisión Gestora hasta la aprobación definitiva por Consejo de Gobierno, (los expedientes propuestos en 2001 tardaron entre 5 y 7 meses en ser aprobados) lo que implica que las ayudas pierdan su condición inicial de intervención, asistencia, socorro y protección a favor de comunidades que se encuentran en situación extrema como consecuencia de catástrofes naturales, conflictos armados u otras necesidades humanitarias básicas. Posteriormente, una vez que la ayuda ha sido efectivamente abonada, no se hace un seguimiento exhaustivo de la justificación de la misma.

Se debería establecer una regulación independiente, con procedimientos de concesión distintos a los establecidos en el decreto, que agilizaran la efectiva remisión de este tipo de ayudas y facilitarían la posterior revisión de la justificación de las mismas.

Se han analizado 2 expedientes relativos a ayudas para Acciones humanitarias cuyo importe total ascendió a 421 miles de €. En un expediente (Exp. 44) no se ha justificado la



aplicación de la subvención recibida pese a que ésta debía haberse efectuado más de 8 meses antes de nuestra revisión, si bien la citada justificación es recibida en las fechas de realización de este informe, y además, el beneficiario tenía en el momento de la concesión otras 8 ayudas sin justificar, algunas concedidas en 1998. (Ver seguimiento de proyectos atrasados en pág. 22)

B. CONVENIOS

La Disposición adicional primera del Decreto 171/2002 permite la posibilidad de establecer con cargo al FOCAD, convenios de financiación de programas de desarrollo a favor de países empobrecidos con entidades públicas o privadas, cuando por razón del sujeto o la naturaleza del proyecto no se pueda acudir a la convocatoria pública regulada en el Decreto, previa motivación de esta circunstancia y siempre que las disponibilidades presupuestarias lo permitan. Estos convenios son aprobados por Consejo de Gobierno.

Se han revisado los 3 convenios firmados en el ejercicio 2002. Dos de ellos fueron aprobados por la Comisión Gestora en 2001 con un importe de subvención total de 647 miles de € y una ejecución en 2002 de 541 miles de € y el otro se aprobó en 2002 por importe subvencionado de 392 miles de € con una ejecución de 118 miles de €.

El siguiente cuadro muestra el destino por conceptos de las ayudas concedidas en 2002:

PROYECTOS	Miles de €			
	Presupuesto		Subvención	
	Importe	Porcentaje	Importe	Porcentaje
Compra de terrenos y edificios.....	96	5%	0	0%
Compra y transporte de equipo y material	1.484	77%	854	82%
Costes de personal local.....	184	10%	35	3%
Costes de capacitación y formación	150	8%	150	15%
TOTAL	1.914	100%	1.039	100%

Del análisis de los expedientes se comprueba que en uno de ellos (Exp. 48) no se motiva suficientemente el recurso a esta vía excepcional, que limita los principios de publicidad y concurrencia, y no se justifica convenientemente la razón por la que este proyecto no puede concurrir a convocatoria pública. Su concesión, responde más bien a criterios de colaboración institucional con aquellas regiones en las que históricamente se han mantenido relaciones políticas, culturales, económicas o de cooperación significativa.

II.3 BECAS

Una de las principales actuaciones del departamento consiste en la concesión de becas tanto para formación de cooperantes, como para su contratación por ONGD u organismos de las Naciones Unidas.

El detalle de las ayudas concedidas durante el ejercicio es el siguiente:



Miles de €

BECAS	Solicitudes		Concesiones	
	Número	Número	Importe	Anualidad 2002
Especialización	44	6	108	27
Ayudas a Cooperantes	29	28	472	236
Colaboración Organismos Naciones Unidas.....	54	54	675	338
TOTAL	127	88	1.255	601

Las fechas de publicación y resolución de estas becas han sido las siguientes:

Paso	Especialización	Cooperantes	Organismos ONU
Orden Convocatoria de las Becas	20/11/2002	31/10/2002	31/10/2002
Publicación en Boletín Oficial País Vasco	12/12/2002	5/11/2002	5/11/2002
Fecha límite presentación solicitudes.....	3/01/2003	22/11/2002	22/11/2002
Concesión aprobada por Consejero o Director	30/12/2002	30/12/2002	30/12/2002
Publicación resolución en Boletín	13/03/2003	24/03/2003	24/03/2003

Como se puede apreciar, se ha producido una aprobación muy tardía en la convocatoria de las becas, lo cual ha originado que la fecha límite de presentación de solicitudes en las becas de especialización se extienda hasta el ejercicio 2003. A pesar de esto, la resolución se ha efectuado en el 2002, al realizarse la selección el 27 de diciembre, 15 días naturales después de la publicación de la convocatoria en lugar de los 15 días hábiles señalados por el Decreto

Se produce, además, una situación de demora en el tiempo desde que se convocan estas becas hasta que son realmente adjudicadas, todo lo cual genera incertidumbre en el futuro inmediato de los aspirantes y provoca que el inicio de las acciones de cooperación se retrase hasta el ejercicio posterior al de convocatoria y resolución.

Se debería adelantar en el tiempo la convocatoria de las distintas becas con el objetivo de ajustar la concesión y notificación de las mismas, de manera que se puedan iniciar las acciones dentro del ejercicio presupuestario con cargo al cual se otorgan las ayudas.

A. BECAS DE ESPECIALIZACIÓN

Su objetivo es impulsar la especialización y formación de profesionales en el área de cooperación al desarrollo. Los requisitos que deben cumplir los solicitantes, los criterios de selección, la forma de pago, las obligaciones de la persona becada, y el resto de condiciones vienen reguladas en el Decreto 138/1997, si bien la dotación se determina en la correspondiente convocatoria.



Se convocan 6 becas de especialización para un período de 12 meses con una dotación de 18 miles de € cada una. El trabajo de estos becarios se realiza en su mayor parte en la Dirección de Cooperación para el Desarrollo.

Se han analizado los 6 expedientes de los beneficiarios de las becas en el ejercicio 2002, constatando que los criterios de puntuación establecidos en el decreto sirven de filtro en una primera selección y que siendo determinante la entrevista que se realiza, no se deja constancia escrita de los criterios utilizados y los resultados de las mismas.

B. AYUDAS A COOPERANTES

Este tipo de ayudas a los cooperantes de la CAE que participan en proyectos de desarrollo en países del Tercer Mundo, a través de subvenciones a las ONGD, se convocan anualmente y vienen reguladas en el Decreto 388/1995.

Se trata de fomentar la dimensión profesional de la cooperación mediante la inserción profesional de cooperantes vascos en proyectos de desarrollo y programas de desarrollo integral, por lo que desaparece el voluntariado en este tipo de becas.

El citado Decreto define como gastos subvencionables la remuneración del cooperante, los seguros y/o gastos de seguridad social en el marco de un contrato de trabajo formalizado en la CAE y los gastos de transporte del cooperante al país de destino y regreso. La subvención consiste en un importe anual durante un máximo de dos ejercicios, que no podrá representar más de un 50% del presupuesto total de la solicitud, siendo el resto aportación exterior.

En 3 de los 7 expedientes analizados (Exps. 57, 60 y 61) no figuraba el contrato de trabajo, tal y como requiere el artículo 6 del Decreto 388/1995.

C. BECAS ONU

Estas becas se conceden a Organismos Internacionales de Naciones Unidas que lleven a cabo programas de desarrollo en países del Tercer Mundo y a personas jurídicas vinculados a los mismos, para becar a las personas cooperantes de la CAE que participen en proyectos de desarrollo de dichos organismos. El objetivo es formar a aquella persona que se incorpora durante un periodo mínimo de un año en estos proyectos, aportando sus cualidades profesionales y humanas y recibiendo a cambio una compensación económica.

Estas becas se convocan anualmente y tienen una vigencia de un año prorrogable por otro más.

En los dos casos analizados (Exps.62 y 63) el abono del primer pago de la beca se había producido previamente a la justificación de la contratación del seguro a favor del beneficiario por parte del Organismo, tal y como requiere el artículo 9 del Decreto 120/1997.



II.4 CONCESIONES DE EJERCICIOS ANTERIORES

Además de la concesión de subvenciones una de las actividades más importantes de la Dirección de cooperación al desarrollo es el control y seguimiento de las subvenciones concedidas en ejercicios anteriores, debido al carácter plurianual de las ayudas y al retraso que sufren numerosos proyectos dada la complejidad de algunos de ellos y las progresivas solicitudes y concesiones de modificaciones, aplazamientos y prórrogas en su ejecución.

En los siguientes cuadros se muestra la evolución durante el ejercicio 2002 de la ejecución tanto de los de los créditos de compromiso como de los residuos:

Compromisos de Ejercicios Anteriores		Miles de €		
Año	Línea	Adjudicado	Ordenado	Pagado
2000	Proyectos de Cooperación para el desarrollo.....	4.909	4.909	2.480
2000	Proy. de desarrollo productivo, formación y asistencia.....	706	706	451
2000	Becas cooperación organismos O.N.U.....	162	162	162
2001	Proyectos de Cooperación para el desarrollo.....	9.130	8.895	5.429
2001	Proy. de desarrollo productivo, formación y asistencia.....	1.585	1.585	397
2001	Proy. Sensibilización y educación al desarrollo.....	1.620	1.620	609
2001	Convenios	82	82	0
2001	Becas profesionales	54	54	47
2001	Becas cooperantes.....	149	149	31
TOTAL		18.397	18.162	9.606

El reconocimiento de los gastos se realiza en función del calendario de pagos previsto y las disponibilidades presupuestarias y se registran como compromisos plurianuales.

En los proyectos, el primer pago de un 30% de la subvención se registra en el momento de la concesión y con la suscripción del convenio, el segundo pago de hasta un 50% en el ejercicio siguiente, previo informe y justificación documental de un mínimo de 20% de ejecución del presupuesto total del proyecto y el resto de la subvención, dos años después, al justificar una ejecución del 70% del presupuesto total. Al finalizar el proyecto, el decreto exige la remisión en un plazo de seis meses de un informe final que justifique la totalidad de los costes.

En el caso de becas, el registro de la obligación se realiza según el calendario previsto en dos pagos o en cuatro, para el caso de las de especialización, en función del abono y justificación de las mismas.

De acuerdo con el criterio mantenido por el TVCP en los informes relativos a la Cuenta General de la Administración General de la CAE, el reconocimiento de la obligación no debería producirse hasta que se cumplen los requisitos exigidos por el Decreto regulador de la subvención.

Teniendo en cuenta este criterio, en nuestra opinión se han registrado gastos por importe de 6.899 miles de € en el 2002 sin que los beneficiarios de la subvención hayan cumplido aún los requisitos de justificación exigidos, mientras que en el 2001 y años anteriores se



registraron gastos por importe de 8.072 miles de € cuya justificación no se ha producido hasta este ejercicio.

La dispersión geográfica de los proyectos dificulta su inspección física, pero se articulan mecanismos de control de ejecución mediante informes narrativos (descriptivos de la situación de desarrollo del proyecto), financieros (que incluyen justificación documental de gastos incurridos) y evidencias fotográficas que deberán aportarse a lo largo del desarrollo del proyecto como requisitos para poder solicitar los siguientes pagos.

Hemos revisado la justificación aportada en 19 proyectos correspondientes a ayudas concedidas en ejercicios anteriores cuya ejecución durante el ejercicio 2002 ascendió a 7.110 miles de €. En uno de ellos (Exp. 88) no hemos podido verificar toda la justificación que se decía aportar, si bien la documentación existente en el expediente era suficiente para tramitar el abono correspondiente. En los otros dos casos no hemos podido verificar el tipo de cambio aplicado (Exps. 73 y 75).

El siguiente cuadro muestra la evolución durante el año 2002 de las obligaciones reconocidas en ejercicios anteriores pendientes de pago a 1 de enero:

Residuos			Miles de €	
Ejercicio origen	Inicial	Anulado	Pagado	Pendiente
1998	358	0	1	357
1999	994	31	326	637
2000	2.812	35	1.569	1.208
2001	17.266	72	15.140	2.054
TOTAL	21.430	138	17.036	4.256

Durante los ejercicios 2001 y 2002, se llevó a cabo una revisión de todos los proyectos atrasados, pendientes de justificación de alguno de los plazos o pendientes de recibir el informe final de ejecución, con el objeto de proceder al archivo definitivo de dichos expedientes, no obstante, y según muestra el cuadro anterior, aún quedan 994 miles de € de gastos registrados, procedentes de proyectos de 1998 y 1999, que permanecen sin justificar, si bien la documentación justificativa reclamada se encuentra en trámites y en plazo de remisión.

Consideramos necesario continuar con la revisión de esas subvenciones requiriendo su justificación o procediendo a anularlas en aquellos casos en que se detecten incumplimientos.



II.5 PRESUPUESTACIÓN

		Miles de €			
Cap.	Descripción	Presupuesto	Transferencia		Presupuesto
		Inicial	Origen	Destino	Final
1	Gastos de personal.....	316	120	130	326
2	Compra de bienes y servicios corrientes.....	0	150	1.202	1.052
4	Transferencias y subvenciones corrientes.....	0	142	12.332	12.190
7	Transferencias y subvenciones de capital.....	30.051	13.815	413	16.649
TOTAL		30.367	14.227	14.077	30.217

Salvo la dotación para gastos de personal, todo el presupuesto del programa se registra en el capítulo 7 de transferencias y subvenciones de capital, lo que requiere efectuar durante el ejercicio diferentes transferencias de crédito de este capítulo a los capítulos 2 y 4 de gastos corrientes, a través del crédito global. Se han destinado además 150 mil € a financiar gastos del Departamento de Sanidad para la asistencia sanitaria de pacientes de dichos países, de acuerdo con el convenio entre los departamentos de Vivienda y Asuntos Sociales y el de Sanidad de 22 de mayo de 1997.

Debería efectuarse un esfuerzo de presupuestación por capítulos, dado que esto reducirá durante la ejecución del presupuesto trámites administrativos.

El presupuesto del programa representa aproximadamente un 0,71% del denominado presupuesto operativo de la Administración General de la CAE, esto es del presupuesto de gastos sin incluir ni los gastos derivados del endeudamiento (capítulos 3 y 9 del presupuesto de gastos), ni los gastos de personal. Tampoco se netean de dichos gastos las aportaciones efectuadas por las diputaciones para la financiación del FOCAD.

El siguiente cuadro muestra los distintos porcentajes según que presupuesto se considere y si consideramos datos de ejecución o los del presupuesto:



	Miles de €	
	Presupuesto Inicial	Ordenado
Gastos FOCAD (*)		
Con Gastos de Personal (1)	30.367	28.402
Sin Gastos de Personal (2)	30.051	28.087
Aportaciones Diputaciones (3).....	6.589	6.589
Gastos Administración General CAE		
Con Gastos de Personal (4)	5.495.969	5.744.347
Sin Gastos de Personal (5).....	4.235.185	4.455.914
Porcentaje Gastos Focad sobre Gastos Admón. Gral.		
Con Gastos de Personal (1) / (4)	0,55%	0,49%
Sin Gastos de Personal (2) / (5).....	0,71%	0,63%
Porcentaje Gastos Propios Focad sobre Gastos Admón. Gral.		
Con Gastos de Personal (1) - (3) / (4).....	0,43%	0,37%
Sin Gastos de Personal (2) - (3) / (5).....	0,55%	0,48%

(*) Incluye los 150 mil € transferidos para la atención sanitaria de niños de PVD

Aunque se dota el programa con un presupuesto equivalente al 0,71% del presupuesto total del Gobierno sin gastos de personal, ni los gastos derivados del endeudamiento, la no ejecución del 100% del presupuesto del programa (no se han ejecutado créditos por importe de 1.964 miles de €) reduce dicho porcentaje al 0,63%.

El establecimiento de objetivos como el de la dotación de un porcentaje del presupuesto del gobierno a este programa requiere a su vez articular medidas que garanticen la utilización de este presupuesto en su totalidad, transfiriendo, incluso, la capacidad de gasto no utilizada a ejercicios futuros.

II.6 GASTOS DE GESTION DEL PROGRAMA

A. PERSONAL

El programa está integrado en la Dirección de Cooperación para el Desarrollo la cual gestiona en exclusiva este programa. Para ello cuenta con:

- a) 1 Director
- b) 3 Técnicos (personal eventual)
- c) 1 Administrativo (personal eventual)
- d) 2 Administrativos (Funcionarios)

Además se dispone durante el ejercicio del apoyo de 6 becarios (ver II.3).



En nuestra opinión la gestión del programa no debería efectuarse por parte de personal eventual, cuyas funciones están limitadas según la Ley de Función Pública Vasca a puestos de confianza o de asesoramiento especial, sino mediante la asignación del personal funcionario necesario.

B. COMPRA DE BIENES Y SERVICIOS CORRIENTES

Un detalle de los gastos del ejercicio es el siguiente:

	Miles de €
Descripción	Inicial
Construcciones	6
Servicios profesionales e independientes	27
Transportes.....	1
Comunicación institucional, publicidad,	183
Suministros	3
Otros servicios exteriores.....	325
TOTAL	545

En el análisis de 7 expedientes de gasto por 257 miles de €, se ha detectado un expediente (Exp. 66) por 14 miles de € en el que no se habían solicitado otras dos ofertas y otro (Exp. 67) por 29 miles de € en que sólo se habían solicitado dos.

II.7 INGRESOS

Los principales ingresos registrados con cargo al programa presupuestario de Cooperación para el Desarrollo son las recuperaciones de subvenciones concedidas y abonadas tramitadas a raíz de la falta de ejecución del proyecto correspondiente. El importe de dicha recuperación, alcanzó en 2002 los 92 miles de €.

Además el Gobierno recibe de las Diputaciones Forales una aportación que no es registrada en el programa de Cooperación para el desarrollo sino en el correspondiente a “Otras relaciones financieras con el Sector Público Vasco”.

El importe de las aportaciones por Diputación ha sido el siguiente:

	Miles de €
	2002
Diputación Foral de Álava	859
Diputación Foral de Bizkaia	2.557
Diputación Foral de Gipuzkoa	3.173
TOTAL	6.589

De acuerdo con el Acta del Consejo Vasco de Finanzas de 15 de octubre de 2001 la financiación de los 30.051 miles de € con que está dotado el fondo de cooperación para la



financiación de proyectos de desarrollo en países del Tercer Mundo corresponderá al Gobierno Vasco y a las tres Diputaciones Forales por los importes señalados.

La citada acta señala también que una vez liquidado el ejercicio presupuestario, se practicará la liquidación correspondiente procediendo a los ajustes oportunos. No nos consta que se haya practicado esta liquidación.



III. INFORMACIÓN ECONÓMICA Y DE GESTIÓN

III.1 GASTOS

Miles de €

CAPITULOS	Presupuesto		Dispuesto	Ordenado	Pagado
	Inicial	Final			
Gastos de personal.....	316	326	334	315	315
Compra de bienes corrientes y servicios.....	-	1.052	556	545	193
Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	12.190	11.564	11.564	4.380
Transferencias y subvenciones de capital.....	30.051	16.648	15.828	15.828	6.821
TOTAL	30.367	30.216	28.282	28.252	11.709

III.2 INGRESOS

Miles de €

CAPITULOS	Presupuesto	Reconocido	Cobrado
Tasas, Precios públicos y otros ingresos.....	192	92	92
Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	1	1
Ingresos patrimoniales.....	-	-	-
TOTAL	192	93	93

III.3 RESIDUOS

Miles de €

CAPITULOS	Inicial	Anulado	Pagado	Final
Compra de bienes corrientes y servicios.....	174	-	174	-
Transferencias y subvenciones corrientes.....	6.379	79	5.094	1.206
Inversiones Reales.....	300	-	300	-
Transferencias y subvenciones de capital.....	15.051	59	11.942	3.050
TOTAL	21.904	138	17.510	4.256

III.4 PLURIANUALES

Miles de €

CAPITULOS	2003	2004	TOTAL
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8.479	1.580	10.059
Transferencias y subvenciones de capital.....	9.727	2.390	12.117
TOTAL	18.206	3.970	22.176



III.5 OBJETIVOS, ACCIONES E INDICADORES

A continuación y a efectos de información se expone el objetivo, acciones e indicadores asignados al programa en los presupuestos de la CAE del ejercicio 2002.

Objetivo: “Impulsar la cooperación con los países en vías de desarrollo”.

Acciones	Indicadores
1.Impulsar, coadyuvar financieramente y realizar el seguimiento de los proyectos de ayuda humanitaria	310 proyectos
2.Impulsar proyectos de cooperación económica con PVD	105 proyectos
3.Apoyo económico a los cooperantes profesionales y en prácticas en PVD y en Organismos Internacionales	105 expedient.
4.Organización de acciones de sensibilización social de la opinión pública vasca respecto de la cooperación al desarrollo	40 acciones

La liquidación del ejercicio no recoge la cuantificación de la realización de estos indicadores ni el grado de consecución del objetivo asignado al programa.



ANEXOS

A.1 SUBVENCIONES CONCEDIDAS EN EL EJERCICIO 2002

A continuación se relacionan la totalidad de las subvenciones concedidas durante el ejercicio 2002, separando aquellos expedientes que hemos revisado durante la realización de nuestro trabajo.

Se detalla tanto el importe total de la subvención concedida como la parte de ésta adjudicada con cargo al presupuesto del ejercicio 2002.

A.1.1 PROYECTOS DE COOPERACION AL DESARROLLO REVISADOS

Beneficiario	Concepto	Destino	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.	€
Asoc. Amigos/as de la RASD-Álava.....	Mejora sistema de transp. público en camp.	RASD	211.594,45	705.314,78	1	
Asoc. Medicus Mundi Alava.....	Agua potable en comunidades rurales	Ecuador	93.160,53	310.535,09	2	
Asoc. Mugen Gaietetik.....	Desarrollo socioeconóm. agropecuario	El Salvador	164.321,45	547.738,16	3	
Asoc. Amigos/as de la RASD-Álava.....	Acceso a internet para la RASD	RASD	10.720,18	35.733,92	4	
Asoc. Vasca Solidaridad Internacional.....	Fortalecimiento municip. y desarr. democr.	Nicaragua	127.526,92	425.089,72	5	
Asoc. Mugarik Gabe.....	Fomento de la producción de alimentos	Cuba	140.961,74	469.872,47	6	
Fundación Kawa	Construcción de infraestructuras en Kurdistan	Irak	214.221,60	714.071,60	7	
Asoc. Adeco	Repoblamiento y producc. hidrobiológica	Perú	14.062,22	46.874,06	8	
Asoc. Medicus Mundi Álava.....	Proyecto de salud Remera-Rukoma	Ruanda	105.866,34	352.887,79	9	
Asoc. Zabalketa.....	Gestión integr. de recursos en equid. género	Perú	143.144,10	477.147,00	10	
Asoc. Zabalketa.....	Desarrollo integral de la mujer	Perú	115.719,90	385.733,00	11	
Asoc. Zabalketa.....	Promoción integral de la mujer	Bolivia	113.794,80	379.316,00	12	
Entre Amigos-Lagun Artean.....	Construcción de 100 invernaderos	Guatemala	8.412,32	28.041,05	13	
Mis. Dioc. Procura-Misión de los Ríos	Centro Social "Santa Marta" Angola	151.576,37	505.254,55	14		
Fundación Alboan.....	Educación y desarrollo agrícola	India	68.467,47	228.224,91	15	
Fundación Alboan.....	Construcción de instituto universitario	Venezuela	99.270,00	330.900,00	16	
Asoc. Ingenieros para la Cooperación.....	Ampl. hospital con persp. género en at.	Nicaragua	129.639,36	432.131,21	17	
Asoc. Ingenieros para la Cooperación.....	Electrificación en la región	C. de Marfil	98.371,53	327.905,09	18	
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Mejora capacidad organizativa y nivel form.	Brasil	97.961,70	326.539,00	19	
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Fortalecim. de capacidades prod. y org.	El Salvador	65.980,43	219.934,78	20	
Asoc.Cult.Coop.y Amistad Euskadi/Cuba	Mater. primas para la producc. de medicam.	Cuba	111.610,41	372.034,69	21	
Asoc. Huancavelicaren Lagunak	Mejor estado de salud y nutrición en f. cam.	Perú	108.993,29	363.310,97	22	
Médicos del Mundo-País Vasco	Progr. para prevenir transmisión sida	Burkina Faso	165.957,86	553.192,88	23	
Fundac. Leia Centro Desarr. Tecnológico.....	Pyto. para completam. equip. tecnol.	Cuba	84.041,33	280.137,75	24	
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi	Conserv. y gestión sosten. de rec. amaz.	Ecuador	108.750,71	362.502,38	25	
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Reconstr. viviendas y prom. des. com. int.	El Salvador	93.904,53	313.015,11	26	
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Introducc. de agua potable	El Salvador	117.804,38	392.681,28	27	
Asoc. Mugen Gaietetik.....	Educ. alternativa para el desarr. comunit.	Guatemala	153.644,78	512.149,27	28	
Total			3.119.480,70	10.398.268,51		



NO REVISADOS

€

Beneficiario	Concepto	Destino	Dispuesto 2002	Subvención total
Instituto Hegoa (UPV).....	Asist. tca., formac. y equipam. personal tco.	RASD	63.756,00	212.520,00
Medicus Mundi-Bizkaia	Cuidados de atenc. primaria en c. rurales	Honduras	42.743,10	142.477,00
Asoc. Fe y Alegria de Euskadi-Ong	Construyendo redes. Progr. apoyo mujer	Venezuela	46.491,90	154.973,00
Asoc. pro-Perú	Mejora de la seguridad alimentaria	Perú	53.600,60	178.668,66
Asoc. Medicus Mundi Guipúzcoa.....	Progr. de empoderamiento de las mujeres	Perú	32.661,81	108.872,69
Cáritas Diocesana de Bilbao	Empoderamiento de mujeres campesinas	India	30.510,24	101.700,80
Asoc. Vasca Solidaridad Internacional.....	Mejoram. de sistemas de agüe y desagüe	Perú	71.983,61	239.945,35
Asoc. Mugarik Gabe.....	Fortalecim. político y económ. de mujeres	Nicaragua	68.093,67	226.978,90
Asoc. Mugarik Gabe.....	Empoderamiento a mujeres rurales	Nicaragua	41.083,29	136.944,30
Asoc. Mugarik Gabe.....	Alternativas para la educación y form	Guatemala	86.787,90	289.293,00
Asoc. Behar Bidasoa-Amigos T.Mundo.....	Construcción edificio para laborator	Angola	14.951,70	49.839,00
Fundación Mundukide.....	Mejora de comunic-ctras. de distrito	Mozambique	32.503,88	108.346,28
Carmelitas de la Caridad-Vitoria	Dignificación de la mujer adivasi	India	52.065,20	173.550,65
Asoc. T. Mundo-Euskal Herria SETEM	Complejo de educación secundaria	Chile	26.985,34	89.951,14
Asoc. T. Mundo-Euskal Herria SETEM	Desarrollo integral del cantón La Mana	Ecuador	23.152,21	77.174,03
Asoc. Medicus Mundi Álava.....	Prevención sida y embarazo en adolesc.	Perú	17.952,17	59.840,55
Fundación Tierra de Hombres España.....	Acogida y protecc. a menores víctim. explot.	Benín	16.769,62	55.898,73
Asoc. Forum Feminista M ^o de Maestu	Mejora de condic. educat., salubr., psic.	Afganistán	13.316,87	44.389,57
FISC-Fundac.Inter. Solid. Cía. de María.....	Implementac. de tambos comunales	Perú	40.073,10	133.577,00
FISC-Fundac. Inter. Solid. Cía. de María.....	Apuesta para el futuro de comun. camp.	Argentina	43.510,44	145.034,81
Hospital Psiquiátrico Aita Menni.....	Construcción de un taller ocupacional	Ghana	18.566,01	61.886,70
Entre Amigos-Lagun Artean	Desarrollo socioec. de comunidades	Guatemala	52.207,25	174.024,17
Veterinarios Sin Fronteras - Vetermon.....	Fortalec. de la producc. agropec. y agrof.	Guatemala	65.922,33	219.741,09
Asoc. Servicio Solidaridad San Viator.....	Serv. auxiliares de hospital mater.-infant.	C. de Marfil	41.566,38	138.554,60
Fundac. Intermon Oxfam	Promoc. y fortalec. de iniciativas produc.	Mozambique	53.915,59	179.718,63
Asoc. ONG Lankide	Capacit. de mujeres líderes comunales	Nicaragua	30.487,01	101.623,36
Asoc. Gernikatik Mundura.....	Adquis. de materiales para progr. formación	Brasil	8.344,46	27.814,85
FISC-Fundac. Inter. Solidar. Cía. de María	Mejora de la educación primaria	R.D.Congo	80.383,60	267.945,34
Haurralde Fundazioa.....	Mejora de la asistencia sanitaria básica	Eritrea	17.914,57	59.715,24
Fundación Alboan.....	Activid. formativ., product. y de atenc.	R.D. Congo	69.334,81	231.116,04
Fundación Alboan.....	Educación rural equitativa y de calidad	Perú	85.088,25	283.627,51
Fundación Alboan.....	Educac. ciudadana y comunit. en dd.hh.	Venezuela	37.002,91	123.343,02
Jóvenes del Tercer Mundo	Creación de una escuela de form. prof.	Mozambique	73.770,00	245.900,00
Asamblea de Cooperación por la Paz	Fortalecimiento del tejido asociativo	Túnez	22.850,37	76.167,90
Misioneras Seculares de Jesús Obrero.....	Reconstr. ampliada de escuela primaria	India	20.847,17	69.490,56
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Fortalecim. del tejido social en c. indígenas	Guatemala	63.121,80	210.406,00
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Mejora del acceso al agua potable	Honduras	69.659,78	232.199,28
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Fortalecim. autogestión cafeticultura	México	33.162,60	110.542,00
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Fortalecer procesos organizativos	Colombia	66.606,22	222.020,73
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Campaña promoc. justicia social y sdad. civ.	Palestina	71.992,34	239.974,48
Asoc.Cult.Coop.y Amistad Euskadi/Cuba	Desarrollo integral de un barrio	Cuba	59.723,70	199.079,00
Asoc. Ciudadana Lucha contra Sida.....	Interv. salud sexual/reproduc. en trab. sex.	Perú	26.182,56	87.275,20
Asoc. Bakeaz.....	Informatiz. y mejora de la gestión munic.	El Salvador	36.757,56	122.525,21
Médicos del Mundo-País Vasco	Extensión de los servicios de salud prim.	Nicaragua	43.672,90	145.576,34
Asoc. Proclade Euskadi.....	Fincas integrales y comercializ. asociativa	Ecuador	38.659,50	128.865,00
Asoc. Proclade Euskadi.....	Constr. de viviendas y desarr. comunitario	El Salvador	67.146,60	223.822,00



€

Beneficiario	Concepto	Destino	Dispuesto 2002	Subvención total
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Fortalecim. del sistema sanitario en distr.	Perú	42.761,66	142.538,88
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Fortalecim. de la organiz. comunitaria	El Salvador	53.291,70	177.639,00
Asoc. CNG Acción Verapaz Euskadi.....	Formac. para inserción en m. lab. de jóv.	Rumania	64.855,20	216.184,00
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Creación de un centro de capacitac. int.	México	66.477,94	221.593,12
Asoc. Progr. de Acción Humanitaria.....	Asist. educ. a los refugiados afganos	Pakistán	72.191,26	240.637,52
Fundac. Innovación Social de la Cultura	Mejora en el sistema de agua potable	Perú	35.713,64	119.045,45
Fundac. Innovación Social de la Cultura.....	Reconstr. y ampliación del centro educ. inic.	Perú	24.107,18	80.357,27
Haurralde Fundazioa.....	Prevención y erradicación de la ablación	Tanzania	18.280,20	60.934,00
Total			2.451.557,70	8.171.858,95

A.1.2 DESARROLLO PRODUCTIVO, FORMACIÓN Y ASISTENCIA REVISADOS

€

Beneficiario	Concepto	Destino	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Contes-Consulting & Technical Services.....	Creación de un Liceo Politécnico	Chile	77.309,10	257.697,00	29
EVE-Ente Vasco de la Energía.....	Rehabil. del combinado de prod. constr.	Cuba	102.183,00	340.610,01	30
Centro de Formación Somorrostro	Modernizac. del equipamiento de un Liceo	Chile	22.573,92	75.246,40	31
Agencia del Desarrollo del Bidasoa SA	Visión territorial del turismo en una zona	Chile	23.706,10	79.020,33	32
Total			225.772,12	752.573,74	

NO REVISADOS

€

Beneficiario	Concepto	Destino	Dispuesto 2002	Subvención total
Mondragón Unibertsitatea S.Coop.	Intercambio, investigación y asistenc. tca.	Euskadi	18.778,50	62.595,00
Agencia del Desarrollo del Bidasoa SA.....	Escuela Taller Panguipulli	Chile	46.543,10	155.143,66
Universidad de Deusto. Relac. Internac.	Formac. de rec. humanos y asist. tca. PVDs	Varios	10.197,95	33.993,15
Ecode-Estudio Coop. al Desarrollo SL.....	Elab. herra. para gestionar pytos. FOCAD	Euskadi	26.316,00	87.720,00
UPV-Fac. de CC. Dpto. de Geodinámica.....	Estudio de aguas naturales minerales	Cuba	6.355,80	21.186,00
Fundación Azti-Azti Fundazioa.....	Promoc. de micro y pequeña empresas	Ecuador	49.719,67	165.732,24
Total			157.911,02	526.370,05



A.1.3 SENSIBILIZACIÓN Y EDUCACIÓN AL DESARROLLO REVISADOS

€				
Beneficiario	Concepto	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Hegoa (Centro. de Docum. e Investig.).....	Desarrollo económico local	21.189,60	70.632,00	33
Hegoa (Centro de Docum. e Investig.).....	Bantaba (serv. para fortalecim. redes sensibiliz.)	63.422,24	211.407,46	34
Hegoa (Centro de Docum. e Investig.).....	Mundilab. El mundo de la solidaridad en las aulas	21.251,32	70.837,74	35
Asoc. Serv. T. Mundo-Euskal Herr. SETEM.....	Estrategias para la cooperacion al desarrollo	3.239,59	10.798,62	36
Asoc. Mugarik Gabe.....	Intercambio de iniciativas no sexistas	36.987,36	123.291,20	37
Veterinarios Sin Fronteras-Vetermon.....	El teatro de titeres herram. de educ. para el desarrollo	9.965,06	33.216,88	38
Fundación Alboan.....	Munduko hiritarrok"somos protag. de nuestro mundo"	37.682,03	125.606,76	39
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Descifrando realidades descubriendo derechos	61.317,21	204.390,71	40
Asoc. Cultural Unesco Etxea	Generar la paz, reconstruir sociedades	29.286,21	97.620,71	41
Comité Unicef País Vasco.....	Enrédate con Unicef	41.803,76	139.345,87	42
Asoc. Progr. de Acción Humanitaria.....	Exposic. "A través de ellos, 6 infancias quebradas"	6.012,30	20.041,00	43
Total		332.156,68	1.107.188,95	

NO REVISADOS

€				
Beneficiario	Concepto	Dispuesto 2002	Subvención total	
Harresiak Apurtuz-Coord. ONGs Euskadi.....	Plan formac. y sensibiliz. integr. inmigr.-Prog. Zubiak	21.269,79	70.899,30	
Fundación Intermon Oxfam	Campaña sensibil. ciudadana: comercio con justicia	20.947,12	69.823,74	
Asoc. Cear-Euskadi Comis.Ayda. al Refug.	aprende de ellos, convive con ellos	17.005,48	56.684,93	
Asoc. Serv. T. Mundo-Euskal Herr. SETEM.....	El café: del sur a nuestra taza	5.637,05	18.790,15	
Instituto Hegoa (UPV).....	Master universitario en desarrollo y cooperación	34.145,70	113.818,99	
Asoc. Cultural Unesco Etxea	Curso sobre comunic., libertad expresión y democr.	10.150,34	33.834,46	
Fundación Interred	Solidaridad y cooperación en la educación primaria	24.720,98	82.403,27	
Haurralde Fundazioa.....	Seminario sobre violencia estructural y de la globaliz.	12.361,84	41.206,14	
Fundación Alboan.....	Desde la India...una mirada a la interculturalidad	17.935,95	59.786,51	
Hirugarren Mundua ta Bakea.....	Enredando para cambiar el mundo: el voluntariado	29.232,37	97.441,22	
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Voces de la mujer latinoamericana	25.011,64	83.372,12	
Fundac. Desarrollo Sostenido	Formac. en género y desarroll. para profes. comunic.	20.878,74	69.595,81	
Cáritas Diocesanas de Donostia.....	Traducción y adaptación del mapa de Arno Peters	6.409,20	21.364,00	
Asoc. Vasca Solidaridad Internacional.....	Jóvenes voluntarios/as dialogando con el sur	25.606,29	85.354,30	
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Centro investig., análisis y divulg. sobre las guerras	34.094,40	113.648,00	
Fundac. Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Creación del observator. vasco de la deuda externa	22.755,00	75.850,00	
Asoc. Medicus Mundi Guipúzcoa.....	Enciclopedia temática sobre Bolivia para niños/as	7.856,84	26.189,48	
Asoc. Progr. de Acción Humanitaria.....	Traducción y edición de la revista "Refugiados"	4.482,00	14.940,00	
Haurralde Fundazioa.....	Curso especializ. de estudios africanos e intercult.	13.683,17	45.610,58	
Asoc. Psicólogos Sin Fronteras.....	Programa de sensibilización para la infancia	4.619,01	15.396,71	
Asoc. Psicólogos Sin Fronteras.....	Curso de interv. psicococ. con men. víctimas m. tratos	1.783,07	5.943,58	
Emaus Fundación Social	Responsabilidad social de las empresa	24.856,03	82.853,44	
Total		385.442,01	1.284.806,73	



A.1.4 AYUDAS A ACCIONES HUMANITARIAS

REVISADOS

€				
Beneficiario	Concepto	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Comité Unicef País Vasco.....	Ayuda para damnificados por terremoto sur de Perú	186.552,85	186.552,85	44
Hirugarren Mundua Ta Bakea	Ayuda a familias afectadas por hambruna Honduras	233.869,00	233.869,00	45
Total		420.421,85	420.421,85	

NO REVISADOS

€				
Beneficiario	Concepto	Dispuesto 2002	Subvención total	
Asoc. Proclade Euskadi	Apoyo alimentario por hambruna Guatemala	150.000,00	150.000,00	
Asoc. Vasca Solidaridad Internacional.....	Ayuda de emergencia de salud en la Franja de Gaza	120.202,00	120.202,00	
Hirugarren Mundua Ta Bakea	Asistencia sanitaria y de emergencia en Cisjordania	119.683,73	119.683,73	
Total		389.885,73	389.885,73	

A.1.5 CONVENIOS

REVISADOS

€				
Beneficiario	Concepto	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Instituto Sup. Pedagógico José Varona	Ayuda tecnológica a Cuba	117.596,00	391.985,00	46
Fundación Kawa.....	Convenio para la construcción de viviendas	294.495,93	294.495,93	47
Asoc. Amigos/as de la RASD-Álava.....	Convenio con GOVA y Delegacion del Frente Polisario	246.458,26	352.083,23	48
Total		658.550,19	1.038.564,16	

A.1.6 BECAS DE ESPECIALIZACIÓN

REVISADOS

€			
Becario	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Becario	4.500,00	18.000,00	49
Becaria	4.500,00	18.000,00	50
Becario	4.500,00	18.000,00	51
Becario	4.500,00	18.000,00	52
Becaria	4.500,00	18.000,00	53
Becaria	4.500,00	18.000,00	54
Total	27.000,00	108.000,00	



A.1.7 BECAS DE COOPERACIÓN REVISADOS

€				
Entidad	Becario / a	Dispuesto 2002	Subvención total	Nº Exp.
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	11.000,00	22.000,00	55
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	11.000,00	22.000,00	56
Fraternidad de Capuchinos Navarra.....	Becaria	11.000,00	22.000,00	57
Asoc. CNG Acción Verapaz Euskadi	Becario	5.400,00	10.800,00	58
Asoc. Proclade Euskadi	Becario	10.993,00	21.986,00	59
Leonekin Giza-Harremetan Elkartea.....	Becaria	5.500,00	11.000,00	60
Fundación Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Becario	11.000,00	22.000,00	61
Total		65.893,00	131.786,00	

NO REVISADOS

€			
Entidad	Becario / a	Dispuesto 2002	Subvención total
Jóvenes del Tercer Mundo.....	Becaria	4.678,00	9.356,00
Asoc. Serv. T.Mundo-Euskalher.SETEM.....	Becaria	5.485,68	10.971,36
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	11.000,00	22.000,00
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	5.500,00	11.000,00
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	5.500,00	11.000,00
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi	Becario	11.000,00	22.000,00
Asoc. Adeco	Becaria	5.500,00	11.000,00
Fraternidad de Capuchinos Navarra.....	Becario	11.000,00	22.000,00
Asoc. Kainabera	Becario	5.481,70	10.963,39
Asoc. CNG Acción Verapaz Euskadi	Becaria	5.400,00	10.800,00
Asoc. Mugen Gaietik	Becario	3.151,02	6.302,05
Asoc. Proclade Euskadi	Becario	10.993,00	21.986,00
Fundación Itaka-Escolapios.....	Becaria	11.000,00	22.000,00
Medicus Mundi-Bizkaia	Becario	11.000,00	22.000,00
Fundación Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Becario	10.999,75	21.999,50
Solidaridad, Educacion y Desarrollo.....	Becaria	11.000,00	22.000,00
Fundación Paz y Solidaridad de Euskadi.....	Becario	5.500,00	11.000,00
Fundación Itaka-Escolapios.....	Becario	10.930,88	21.861,75
Fundación Azti-Azti Fundazioa	Becaria	8.250,00	16.500,00
Fundación Itaka-Escolapios.....	Becario	11.000,00	22.000,00
Fundación Itaka-Escolapios.....	Becaria	5.500,00	11.000,00
Total		169.870,03	339.740,05



€

Organismo	Becario / a	Dispuesto 2002	Subvención total
Comité Unicef País Vasco	Becario	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becario	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becario	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Comité Unicef País Vasco	Becaria	6.750,00	13.500,00
Total		324.000,00	648.000,00

A.2 EXPEDIENTES DE COMPRA DE BIENES Y SERVICIOS CORRIENTES

A continuación se detallan los expedientes revisados durante la realización de nuestro trabajo correspondientes a compras de bienes y servicios, indicando el gasto ejecutado durante el ejercicio 2002.

€

OBJETO	Importe	Nº Exp.
Inserción en medios de comunicación de campaña publicidad	49.279,27	64
Realización material audiovisual, educativo y emisión	92.956,54	65
Video Rutas de solidaridad	13.943,47	66
Diseño de una página web	29.284,20	67
Realización entrevistas Juventud Vasca Cooperante	12.012,31	68
Organización archivo	12.000,00	69
Viaje Johannesburgo	48.300,00	70
Total	257.775,79	



A.3 SUBVENCIONES CONCEDIDAS EN EJERCICIOS ANTERIORES

A continuación se detallan los expedientes de subvenciones concedidas, revisados durante la realización de nuestro trabajo, detallando las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2002.

A.3.1 SUBVENCIONES PARA PROYECTOS AL DESARROLLO

Beneficiario	Concepto	Destino	€	
			Importe 2002	Nº Exp
Centro de Formación Somorrostro.....	Escuela Técnico Profesional	Chile	195.429,76	71
Médicus Mundi Álava.....	Agua potable para comunidades rurales	Perú	375.956,14	72
ADRA - Euskadi.....	Construcción de una aldea	Irak	305.027,38	73
Asoc. Vasca Solidaridad Internacional.....	Mejoramiento del hábitat centros poblados rurales	Perú	379.307,65	74
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Mejora condic. sanitario-ambientales en comunidades	Perú	441.856,73	75
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Atención socio-sanitaria a grupos vulnerables	El Salvador	369.214,14	76
Asoc. la Tercera Edad para el 3er. Mundo.....	Consolidación de un centro educativo	Venezuela	309.863,42	77
Mugen Gaietiek.....	Construcción de viviendas definitivas	El Salvador	321.292,85	78
Asoc. Amigos/as RASD Álava.....	Mejora del sistema de transporte público. Fase II	RASD	477.422,58	79
Asoc. Círculo Solidario de Euskadi.....	Mejora del entorno social y natural en z. marginales	Perú	419.640,39	80
Solidaridad Inrenacional.....	Acueductos y capacitación agrícola	Guatemala	371.974,94	81
SED-Solidaridad, Educación y Desarrollo.....	Construyendo esperanza	El Salvados	348.232,47	82
Solidaridad Internacional.....	Construcción alternativa de viviendas	El Salvador	318.120,59	83
Médicos del Mundo.....	Programa prevención transmisión UHI	Tanzania	351.114,97	84
Asoc. Médicus Mundi.....	Construcción y eqimamiento de un hospital	India	335.581,59	85
Kurutziaga Ikastola Koop. Elkartea.....	Educación en tecnología	Colombia	457.228,27	86
EVE – Ente Vasco de la Energía.....	Remodelac. de áreas de servicios sociales de hospital	Cuba	336.424,32	87
Universidad de Deusto.....	Formac. RR.HH. y atención países en vías de desarrollo	Varios	663.235,92	88
Euskal Telebista.....	Rutas de solidaridad	Euskadi	333.700,57	89
Total			7.110.624,68	

A.3.2 AYUDAS HUMANITARIAS Y CONVENIOS

Beneficiario	Concepto	Destino	€	
			Importe 2002	Nº Exp
Euskal AID (ACNUR).....	Ayuda humanitaria para los refugiados afganos	Pakistán	150.253,03	90
Comité UNICEF País Vasco.....	Realiz. de activ. conjuntas en materia de registro	A.Latina	82.038,15	91
Total			232.291,18	



A.3.3 BECAS

			€
Beneficiario	Tipo	Importe 2002	Nº Exp
Becaria.....	Beca Especialización	9.015,18	92
Becario.....	Beca Especialización	9.015,18	93
Becaria.....	Beca Cooperación	10.517,71	94
Becaria.....	Beca Cooperación	10.517,71	95
Becario.....	Beca ONU	6.010,12	96
Becaria.....	Beca ONU	6.010,12	97
Total		51.086,02	



ALEGACIONES

I. CONCLUSIONES

En el proyecto de presupuestos se recoge, como bien dice el propio informe, una conclusión general y cuatro acciones con sus correspondientes magnitudes, por lo tanto, a nuestro entender, sí se cuantifican las acciones, y además no cabe duda de la idoneidad del gasto.

I.2 OTRAS CONCLUSIONES

1. d) Estas líneas se introducen en el Decreto 2002. La introducción de estas líneas tenía un doble objetivo: en primer lugar, el de que se trabajara sobre ellas, y en segundo, hacer pedagogía de la cooperación, esto es, abrir campos de actuación a las ONGD. Es, por lo tanto un éxito el porcentaje de proyectos que han incidido sobre líneas nuevas de cooperación.
2. En el año 2002 no fue posible emplear los fondos excedentarios, ya que, tal y como señala el propio informe, la resolución del Decreto FOCAD fue aprobada el último día hábil del ejercicio 2002, no existiendo por lo tanto tiempo material para utilizar esos fondos.
3. Las aportaciones de las Diputaciones Forales para el Fondo de Cooperación al Desarrollo, figuran adecuadamente presupuestadas y contabilizadas en el Programa “Otras Relaciones Financieras con el Sector Público Vasco”.
5. El expediente 48 (ZUZ-2001BA/0003) corresponde a una intervención en los campos de refugio saharauis en Argelia, que desde hace años vienen concitando la solidaridad unánime del conjunto de las fuerzas políticas con representación parlamentaria. Dicha intervención es de naturaleza mixta: desarrollo (Escuela de Formación Profesional Gazuani) y acción humanitaria (suministro de alimentos). Por otra parte, la vía del convenio permitió en este caso que el Frente Polisario fuera parte del mismo, y no simplemente una entidad ejecutante de las acciones, cual es la fórmula habitual en los proyectos de convocatoria ordinaria.

En otro orden de cosas, en la página 18 del informe se señala que «su concesión responde más bien a criterios de colaboración institucional con aquellas regiones en las que históricamente se han mantenido relaciones políticas, culturales, económicas o de cooperación significativa». Ciertamente, la concesión responde a criterios institucionales, avalados más por la historia de la cooperación vasca que por cuestiones de relación política. Para ilustrar esta afirmación, valgan los datos que a continuación se presentan y que se refieren a la cooperación más significativa en la historia del FOCAD:



PAÍS	Proyectos aprobados	Total subv. recibida
CUBA	57	13.534.102,70
VENEZUELA	67	10.978.352,26
GUATEMALA	58	10.230.915,74
ECUADOR	43	5.963.573,97
NICARAGUA	27	4.694.539,68

6. El nuevo equipo de la Dirección hizo su entrada en octubre de 2001 y comenzó a elaborar un nuevo Decreto. Para dicha elaboración se trató de contar con la aportación del mayor número posible de agentes implicados en la cooperación. Las aportaciones se debatieron en el Consejo Asesor, lo que hizo que, para que el texto final respondiera lo más adecuadamente a las demandas recogidas, se retrasara su publicación.
7. El motivo por el que se realizan transferencias a lo largo del año es que hasta que no se reciben los proyectos no se conoce la naturaleza de los mismos y por lo tanto el capítulo al que corresponde aplicarlos presupuestariamente. Sólo realizando las transferencias con posterioridad a la resolución de las ayudas garantizamos que se realicen el mínimo número posible.
8. El motivo por el que las funciones vienen siendo desarrolladas por personal eventual, responde sobre todo, a la necesidad de especialización de los/as técnicos/as en esta dirección. La Cooperación al Desarrollo, lejos de poder ser tratada como una línea ordinaria de ayudas, requiere de conocimientos muy específicos que en la actualidad no cubre ninguna de las diferentes bolsas de esta administración.
9. El expediente 60 contiene un certificado de compromiso de pago de salarios. Para las ONGD pequeñas resulta comprometido hacer pre contratos sin la seguridad de recibir la subvención. A los efectos de esta Dirección, este certificado cumple con la solicitud de garantía de que la persona en cuestión va a ir al terreno con el respaldo de un contrato de trabajo.

En lo que al expediente 61 se refiere, efectivamente no hay contrato ni documento similar, pero sí una adecuada justificación de los gastos por medio de la aportación de las nóminas y del pago de la Seguridad Social.¹

¹ El contrato no es sólo necesario para verificar el gasto, sino también, el compromiso de contratación por al menos un año señalado en el artículo 3.e) del Decreto 388/1995.



10. Dadas las fechas en las que fue creado el Departamento, la campaña no pudo estar diseñada hasta finales del año 2001, sin que en aquel momento fuera posible iniciar un expediente de contratación para la inserción en los medios de la citada campaña.

II. APARTADOS EXPLICATIVOS Y RECOMENDACIONES

II.1 SUBVENCIONES PARA PROYECTOS AL DESARROLLO

B. COOPERACION AL DESARROLLO

- Los proyectos que se presentan a esta línea de subvención han de ser formulados de acuerdo con la metodología del marco lógico, a cuyos parámetros de formulación (pertinencia, coherencia, viabilidad y sostenibilidad) se ha de adecuar, pues, la tabla de baremación. De ahí que estos sean los elementos fundamentales para la aprobación o denegación de los proyectos.
- En lo que al desglose por sectores se refiere, se dice que «no han sido incluidos en las bases de datos de control de expedientes». Hasta el año 2002 los sectores que aparecen en las bases de datos eran sectores genéricos, no los establecidos por el CAD. La tabla oficial fue introducida a partir de 2002, por lo que ninguna investigación puede ser realizada de acuerdo con esta tabla: todos los proyectos anteriormente financiados están ordenados de acuerdo a otros criterios. La reformulación de este aspecto, fundamental para una visión ajustada de los ámbitos de trabajo de los proyectos subvencionados, es muy compleja, ya que exige el análisis individualizado de cada uno de dichos proyectos. Tan es así que a día de hoy sólo se ha concluido esta labor para las intervenciones en la zona de Sudamérica.
- «En veintiún expedientes no hay ningún certificado o declaración de la entidad solicitante de no hallarse incurso en proceso sancionador alguno»: Ciertamente esto es así, pero ha sido corregido en la actual convocatoria.

II.2 ACCIONES HUMANITARIAS Y CONVENIOS

A. AYUDAS A ACCIONES HUMANITARIAS

Efectivamente, el 14 de noviembre de 2001 se notificó a la entidad UNICEF que debía justificar los gastos de este y otros ocho expedientes más. Esta entidad, parte del sistema de Naciones Unidas, se rige por un sistema económico y financiero centralizado de compleja adecuación a las exigencias de justificación económica de la cooperación del Gobierno vasco, lo que ha venido dificultando sistemáticamente la gestión de sus expedientes.