

**Fiskalizazio Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Iruña Okako Urkidetza**

**Consortio de Aguas de Iruña de  
Oca**

**2005**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	5
I. IRITZIA.....	7
I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	7
I.2 Urteko Kontuei buruzko Iritzia.....	9
II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	10
II.1 Aurrekontua eta Kontabilitatea.....	10
II.2 Langileria.....	11
II.3 Kontratazioa.....	12
III. FINANTZAREN ANALISIA.....	14
IV. URTEKO KONTUAK.....	17
IV.1 Urkidetzak aurkeztutako informazioa.....	17
IV.2 HKEEK mamitutako kontuak.....	17
INTRODUCCIÓN.....	19
I. OPINIÓN.....	21
I.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	21
I.2 Opinión sobre las Cuentas Anuales.....	23
II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	24
II.1 Presupuesto y contabilidad.....	24
II.2 Personal.....	25
II.3 Contratación.....	26
III. ANÁLISIS FINANCIERO.....	28
IV. CUENTAS ANUALES.....	31
IV.1 Información presentada por el Consorcio.....	31
IV.2 Cuentas elaboradas por el TVCP.....	31



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**ANEXOS.....33**

A.1	Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación	33
A.2	Presupuesto y sus modificaciones	33
A.3	Tasas y otros ingresos	34
A.4	Ingresos por transferencias y subvenciones corrientes	35
A.5	Gastos de personal	35
A.6	Compras de bienes corrientes y servicios	36
A.7	Inversiones reales e inmovilizado material, inmaterial y financiero	37
A.8	Tesorería	37

**ALEGACIONES .....39**

Vitoria-Gasteizen, 2008ko irailaren 29ean  
Vitoria-Gasteiz, a 29 de septiembre de 2008



## SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE), otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak 2007ko ekitaldirako onetsitako Lanerako Programak agindutakoari jarraiki, Eusko Legebiltzarraren Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak hala eskatuta, Iruña Okako Urkidetzaren Urteko Kontuen eta ekonomia-finantza jardueraren fiskalizazioa mamitu du.

Txosten honek honako alderdiok besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Aurrekontu, sarrera, langileria eta obren kontratazio, erosketa eta zerbitzuen alorretan ezargarria den arautegia bete dela berrikustea.
- Kontularitzakoak: Aurrekontu likidazioa ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak “Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.
- Urkidetzaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Urkidetza formalki 2003ko maiatzaren 21ean eratu zen, nahiz hori eratzeko lanak 1999ko otsailaz geroztik zeuden abian, dela Iruña Okako udalerriri atxikitako Batzorde Administratiboen bitartez, dela Urkidetzaren beraren Batzarraren bitartez.

Partzuergoaren helburuak lehen mailako sareetan ura hornitzeko azpiegitura ezarri eta ustiatzea eta dagozkion zerbitzuak ematea da, hori guztia baldintza egokietan eta indarreko arautegiari jarraiki. Organo gorena Batzar Nagusia da, 7 bokalez osatua, partzuergora bildutako ente bakoitzeko ordezkari bat; hona hemen bertan esku hartzen duten erakunde publikoak zeintzuk diren:

---

---

### ENTITATEA

---

Iruña Okako Udala  
Langraiz Okaren Batzorde Administratiboa  
Mandaitako Batzorde Administratiboa  
Ollavarreko Batzorde Administratiboa  
Trespondeko Batzorde Administratiboa  
Villodasko Batzorde Administratiboa  
Arabako Foru Aldundia

---

Urkidetzak Iruña Okako udalerrriaren lurralde-eremua besarkatzen du eta Langraiz Oka, Mandaita, Ollavarre, Tresponde eta Villodasko herriak barne hartuta 2.587 biztanle osatzen ditu, 2006ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera.



2005eko ekitaldiari dagokion Aurrekontuaren Likidazioan barne hartutako sarrera eta gastuen egoerek ez dute Arabako Lurralde Historikoaren Toki Entitateen Aurrekontuari buruzko 3/2004 Foru Arauaren 11. artikulua (aurrerantzean, 3/2004 FA) aurreikusten duen egitura erakusten. Txosten honen ondorioetarako, sarrera eta gastuak aurrekontuko kapituluaren arabera metatu dira, artikulua horrek bereizten duen sailkapenari jarraiki (ikus IV.2).



## I. IRITZIA

### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

#### AURREKONTUA (ikus A.2)

1. Urkidetzak ez du ekonomia-finantza kudeaketa 3/2004 FAn eta 75/2004 Foru Dekretuan jasotako aurrekontu eta kontularitzako arauetara egokitu, Arabako Lurralde Historikoaren Toki Entitateen aurrekontu-egitura eta kontabilitate publikoaren plan orokorra onesten dituztenak. 2005eko ekitaldiari dagokion Kontu Orokorra onetsi, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren abenduaren 19ko Toki Entitateen Aurrekontuari buruzko 21/2003 Foru Arauaren 62. artikulua eta hurrengoak (aurrerantzean, 21/2003 FA) urratuz. Partzuergoak ez du 2005eko ekitaldiari dagokion Kontu Orokorra ez onetsi ezta mamitu ere, 3/2004 FAren 62. artikuluan finkatutakoa urratuz.
2. Partzuergoak ez du bere ondarea osatzen duten ondasun eta eskubideen balio-neurtutako Ondasun-zerrendarik; honek toki entitateen ondasun, jarduera, zerbitzu eta lanen 347/2002 Dekretuaren 25. artikulua urratzen du.

#### DIRU-SARRERAK

3. Urkidetzaren Batzar Nagusiak 2001eko apirilaren 24an ur-horniketa kontzeptuan (etxekoa eta industrial) eta enpresetara ura eramateagatiko eskubideen kontzeptuan tasak ezartzea erabaki zuen, 2005eko ekitaldian indarrean zeuden alta-tasak; ez zegoen, ordea, aurreikusgarria zen zerbitzu-kostuaren estaldura erakutsiko zuen txosten tekniko-ekonomikorik, Toki Ogasunen Lege Arautzailearen Testu Bateratua (aurrerantzean TOLATB) onesten duen 2/2004 Legegintzazko Errege Dekretuaren 25. artikulua urratuz, zeinak agintzen baitu zerbitzu bat betetzeagatiko tasen zenbatekoak ez dezakeela osotasunean dena delako zerbitzu edo jardueraren kostu egiazko edo aurreikusgarria gainditu.

Onetsitako tarifek ez dute zerga eta zorpetze aldia barne hartzen, ez eta aitorpen eta sarrera araubidea ere; honek Toki Ogasunak arautzen dituen 41/1989 Foru Arauaren 15. artikulua agindutakoa urratzen du (aurrerantzean 41/1989 FA). Honez gainera, ez zen 41/1989 FAren 16. artikuluan aurreikusitako behin-betiko onespren-erabakiaren aurreko erakuspen-izapidea bete eta ez dira tarifak Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitara eman; honela, bada, artikulua horren arabera, tarifa horiek ez dira indarrean sartu. Bestetik, tarifa horiek Urkidetza formalki eratu aurretik onetsi ziren eta ez dituzte gerora baitetsi.



## LANGILERIA (Ikus A.5)

4. Urkidetzan 2005ean lanean aritu den langile bakarraren hautaketan erabilitako prozedurak –lansaiio partzialean lan kontratu mugagabearekin- ez ditu Euskal Funtzio Publikorako sarbidean buru egiten duten publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete, 6/1989 Euskal Funtzio Publikoaren Legearen (aurrerantzean EFPL) 33. artikulua urratuz.
5. Urkidetzak ez du mamitu ez onetsi 2005eko ekitaldiari dagokion Lanpostuen Zerrenda eta Aurrekontu Plantila, EFPLren 13. artikulua eta hurrengoak urratuz (ikus II.3).
6. Urkidetzak ez du artekaritza eta idazkaritza egitekoak beteko dituen estatu mailan jarduteko gaitutako inongo funtzionariorik, Toki Araubidearen Oinarriari buruzko 7/1985 Legearen 92.3 artikuluan ezarritakoa urratuz (ikus II.3).

## KONTRATAZIOA

7. Ur horniketa zerbitzua ematearekin lotutako erosketa eta zerbitzuei dagokienez, Urkidetzak bi kontratu esleitu ditu prozedura negoziatu bitartez 20.505 euroko zenbatekoarekin, horretarako kreditu egoki eta behar hainbatekorik ez zegoela, APKLTBren 11. artikulua agintzen duen moduan (ikus II.3).
8. Aurreko idatz-zatietan adierazi diren kontratuei dagozkien espedienteetan ez daude erasota kontratazio atalak ezarritako eskaintzak onetsi edo saihesteko arrazoiak, APKLTBren 92. artikulua urratuz. Kontratueterik batere ez zitzaion eskaintza merkeenari esleitu.

Epaitegi honen ustetan, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege haustek direla-eta, Partzuergoak ez du bete 2005eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.





## ONDOKO GERTAKARIAK

2006ko maiatzaren 31n Urkidetzaren Lehendakariak partzuergoak zuen langile bakarra kaleratu zuen eta Batzar Nagusiari 2006ko ekainaren 30ean jakinarazi zitzaion.

Kaleratzearen ondorioz, Urkidetzak langile honi 1.806 euro ordaindu zizkion bidegabeko kaleratzeagatiko kalte-ordain kontzeptuan eta 656 euro, azken kitatze kontzeptuan.

Urkidetzak berak kaleratzea bidegabeko izendatzeak esan nahi du onartzen duela lan kontratuaren ez-betetze larri eta erruduna ez dela egiaztatua geratu eta honenbestez, administrazio-egintza ez zegoela arrazoitua; honek, Administrazio Publikoen eta Administrazio Prozedura Bateratuaren Araubide Juridikoaren 30/1992 Legearen 54. artikulua urratzen du.

Bestalde, Urkidetzaren Batzar Nagusiak 2006ko ekainaren 30ean lanerako askapena onetsi zuen bertako lehendakariari zegokionez, hileko 1.200 euro garbiko soldatarekin; ez zegoen, ordea, gastu hori finantzatzeko aurrekontu izendapenik, 3/2004 F Aren 20. artikulua urratuz.

## I.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Ondoko eragiketa hauek egoki erregistratuz gero, 2005eko abenduaren 31n gastu orokorretarako diruzaintza geldikina 31.142 euroan gehituko litzateke:

	Mila euro
KONTZEPTUA	GEHITU/(MURRIZTU)
Uren klorazioa finantzatzeko transferentziak, 2005ean zorpetutakoak eta 2006an eta 2007an erregistratutakoak .....	19
Ur horniketa tasak, 2005ean zorpetu eta 2006an erregistratuak .....	22
Langileria, ondasun arruntan erosketak eta zerbitzu eta egiazko inbertsioek eragindako gastuak 2005ean zorpetu eta 2006an erregistratuak.....	(10)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINAREN IGOERA</b>	<b>31</b>
Finantziario-desbideraketak .....	-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINAREN IGOERA</b>	<b>31</b>

Epaitegi honen iritzira, aurrez adierazitako mugaketek duten garrantzia eta 1. eta 2. idatz-zatietan zehaztutako ez-betetzeak aintzat hartuta, Urkidetzaren Urteko Kontuek ez dute 2005eko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ez eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena erakusten.

Iritzi hau ñabartu egin behar da Urkidetzak duen tamaina txikia gogoan hartuta eta langileriaren atalean baliabideen eskasia ikusita (ikus II.3).



## II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

### II.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Batzar Nagusiak 2004ko abenduaren 17an onetsi zuen 2005erako aurrekontuak honako akats hauek erakutsi ditu:
  - Sarrera eta gastuen egoerak baizik ez ditu barne hartzen, ekitaldian egingo diren kobrantza eta ordainketak balioesten dituztenak, 3/2004 FAren 6. eta hurrengo artikulua eskatutako informazio osoa jaso gabe.
  - Sarrera eta gastuen egoerek ez dute 3/2004 FAren 11. artikulua aurreikusten duen egitura erakusten. Sarreraren egoerak 63.267 euroko kontu-saila jasotzen du 2004ko abenduaren 7ko geldikin kontzeptuan. Gastuen egoerari dagokionez, ez du eragiketa arruntetarako kredituen eta kapitalezko eragiketarako kredituen arteko bereizketarik egiten, inbertsio errealak finantzatzera emandako kredituak Ondasun arruntaren erosketa eta zerbitzuak idazpuruan jasoz. Gainera, ondasunen amortizazio kontzeptuan 46.649 euroko kontu-saila barne hartzen du.  
Halaber, egoera hauek ere ez daude artikulua eta kontzeptuetan sailkatuak, 3/2004 FAren 13. artikulua agintzen duen moduan.
- Ez da Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratu eta honenbestez, 3/2004 FAren 15, 17 eta 18 artikuluek aipagai dituzten Aurrekontu Orokorren informazio, erreklamazio, publizitate eta baliabideei buruzko arauak urratuz.



- 20052005eko ekitaldiaren Aurrekontu orokorren likidazioak ondotik zehaztutako dokumentazioa barne hartu behar luke, 3/2004 FAREN 47. artikulua agintzen duena:
  - Konpromiso kredituen gastuen egoera
  - Aurrekontu Itxien Aldakuntzen egoera, ekitaldian kobratzeko eskubide eta ordaintzeko obligazioen gainean gertatutakoak adieraziz.
  - Aurrekontuak ez diren Zordun eta Hartzekodunen saldoen egoera, ezartzeko dauden ordainketa eta sarrerak barne hartuta.
  - Ekitaldi itxieran dagoen Okerreko Sarreraren Itzulketaren kontzeptuko Hartzekodunen saldoa guztira.
  - Ekitaldiko Diruzaintza Kontua.
  - Itxierako Kontaketa akta, fondoak kontu ezberdinetan fisikoki nola gauzatzen diren eta horien berdinkatzeak erakutsiz.
  - Kobratzekoen analisia, likidatzen diren ekitaldian ez baizik hurrengoan egitea nekeza edo ezinezkoa dela balioesten denean.
  - Ekitaldiaren aurrekontu-emaitza, kitatzen den aurrekontuak eta aurrekontu itxiek sortutakoa bereiziz
  - Ekitaldi itxieran diruzaintza geldikina.

## II.2 LANGILERIA

Partzuergoaren administrari lanpostua lan kontratu finkoa duen langileak betetzen du; ordea, EFPLren 19. artikulua araber, funtzionario batek bete beharko luke.

Urkidetzak duen tamaina txikia aintzat hartuta eta langileen alorrean duen baliabide urritasuna ikusita, txosten honetan azaldutakoak behar beste egiaztatu duena, gomendagarria litzateke Urkidetzaren Batzar Nagusiak kide diren udalen idazkaritza-artekaritzaren bati dagokionez egitekoen metatze eskaria luzatzea Arabako Foru Aldundiari.



### II.3 KONTRATAZIOA

Ur-horniketa zerbitzua emateari lotutako erosketa eta zerbitzuei dagokienez, Urkidetzak hornitzaile berari hainbat kontratu esleitu dizkio, ondoko xehetasun hauek erakusten dituztela:

KONTRATUA	ESLEIPENA			EXEKUZIOA				Mila euro
	Data	Sistema	Zenbatak.	2003	2004	2005	2006	GUZTIRA
Biltontzien mantenua eta garbiketa.....	2002	Negoziatua	14	11	14	15	16	56
Analitiken kontrola 140/2003 ED .....	2004	Negoziatua	17	-	-	6	3	9
Analitiken kontrola 140/2003 ED .....	-	Erosketa txikiak	-	-	-	3	18	21
Produktu kimikoak .....	-	Erosketa txikiak	-	9	4	5	3	21
Hornidurak eta konponketak .....	-	Erosketa txikiak	-	7	4	6	4	21
Inbertsio errealak.....	-	Erosketa txikiak	-	13	8	4	5	30
<b>GUZTIRA</b>				<b>40</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>158</b>

Kontratu hauek aztertu ditugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzez gain, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu:

- **Kontratazio espedienteak**

Prozedura negoziatu bitartez esleitutako bi kontratazio espedienteak ez dira APKLTBren 67. artikuluan agindutakoari jarraiki izapidetu, izan ere, klausula administratibo partikularren eta preskripzio tekniko berezien pleguetan beretan ez baitaude jasoak ez krediturik badagoelako egiaztagiria, ez Arterkaritzaren fiskalizazioa eta gastuaren onespena, ezta analitikak kontrolatzeko kontratuari dagokion espedientearen administrazio kontratua ere.

- **Lana gauzatzeko ezintasunari edo baliabide ezari buruzko txostena**

Prozedura negoziatu bidez esleitutako bi espedienteetarik batean ere ez da ageri zerbitzu sustatzailearen txosten justifikagarriak, lana gauzatzeko ezintasuna edo behar hainbateko baliabide eza eta/edo baliabide egoki eza, edota administrazioak eskura dituen baliabideak ugaritzeko komenigarritasun ezari buruzkorik, APKLTBren 202. artikulua eskatzen duen moduan.

- **Proposamen ekonomiko osagabea**

Langraiz Okako Edateko Urak Tratatuzko Estazioko (aurrerantzean EUTE) edateko ur sistemaren mantenimendu eta biltokien garbiketa kontratuaren esleipen hartzaileak aurkeztutako proposamen ekonomikoak ez zuen azken kontzeptu honentzako eskaintza ekonomikorik barne hartzen.



- **Zerga eta Gizarte Segurantzako obligazioetan eguneratuta dagoela egiaztatzea eta kontratatzeko debekuan jausi ez delako aitorten arduratsua**

Prozedura negoziatu bidez esleitutako bi espedienterik batean ere ez dago erasota enpresa esleipen hartzailea zerga eta gizarte segurantzako obligazioetan eguneratuta zegoenik, APKLTBren 79.2 artikulua agintzen duena urratuz.

- **Eratutako bermea**

Prozedura negoziatu bidez esleitutako bi kontratuen esleipen hartzaileak ez du esleipen zenbatekoaren % 4ko behin-betiko bermea eratu, APKLTBren 36.1 artikulua agintzen duenari jarraiki.

- **Gainerako lehiatzaileei esleipena jakinaraztea**

Prozedura negoziatu bidez esleitutako bi kontratuen esleipena, behin kontratazio atalak adostu ondoren, ez zaie lehiaketan esku hartu zuten partaideei jakinarazi, APKLTBren 93. artikulua agintzen duena urratuz.

- **Luzapenak**

Langraiz Okako Edateko Urak Tratatzeke Estazioko –EUTE- edateko ur sistemaren mantenimendu eta biltokien garbiketa kontratuak urtebeteko iraupena aurreikusten du, isilbidez gehienera bost urtekoetara luzagarria (hasierako aldia barne dela) eta berariaz luzagarria seigarren urtetik aurrera, APKLTBren 198. artikulua agintzen duena urratuz.

Giza kontsumorako uraren kalitateak izan behar dituen irizpide sanitarioak finkatzen dituen 140/2003 Errege Dekretua betetzeko analitikak kontrolatzeko kontratuari dagokionez, Batzar Nagusiak 2004ko uztailaren 1ean esleitu zuen urtebeteko eperako, luzatzeko aukera aurreikusi gabe. 2005eko apirilaren 5ean Urkidetzaren Lehendakariak hornitzaileari kontratua urtebetez luzatuko zitzaiola jakinarazi zion.



### III. FINANTZAREN ANALISIA

Etorkizunean Udal Administrazioek egingo dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia (emaitza arrunta ken finantza pasiboen aldaketagatikoko gastuak), diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Urkidetzak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

	Mila euro			
	Ekitaldia			
	2003	2004	2005	2006 (*)
Tasak eta bestelako sarrerak.....	80	89	91	123
Transferentzia eta diru laguntza arruntak.....	-	14	17	6
Ondare sarrerak.....	-	1	1	2
<b>Sarrera arruntak guztira</b>	<b>80</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>131</b>
Langile gastuak .....	5	4	4	21
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak.....	59	53	77	88
<b>Gastu arruntak guztira</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>81</b>	<b>109</b>
<b>EMAITZA ARRUNTA</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>22</b>
- Transferentziak eta kapital diru laguntzak.....	-	6	-	-
- Inbertsio errealak.....	(13)	(12)	(17)	(19)
<b>KAPITAL ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>(13)</b>	<b>(6)</b>	<b>(17)</b>	<b>(19)</b>
<b>INDARREKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>3</b>
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 12.31n</b>	<b>30</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>85</b>
<b>12.31-N ZORPETZEA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

(\*) Urkidetzaren tamaina txikia dela eta, informazio ondorioetarako soilik, 2006ko ekitaldiari buruzko datuak hartu ditugu aintzat.

**Sarrera arruntak** Sarrera arruntek % 20, % 5 eta % 30eko igoera izan dute 2006, 2005 eta 2004an, hurrenez hurren. Hona hemen aldaketa nagusiak:

- Tasak eta bestelako sarrerak % 35, %2 eta % 11 egin dute gora 2006, 2005 eta 2004an, hurrenez hurren. Aldaketak erabiltzaile kopuruaren igoerari dagozkio. Honez gainera, 2006an 26.067 euro erregistratu dira Subillabide industri poligonoko industri pabiloiei dagozkien ur-harguneengatikoko tasa kontzeptuan.
- Transferentzia eta diru laguntza arruntak Igoeraren arrazoia da 2004ko urtetik aurrera Administrazio Batzordeek Urkidetzari eskualdatzen dizkiotela Arabako Foru Aldunditik Toki Entitateen Finantzaketarako Foru Fondoaren bitartez (aurrerantzean TEFFF) klorazio kontzeptuan jasotzen dituzten diru-sarrerak.



**Gastu arruntak:** % 35 eta % 42 gehitu dira 2006 eta 2005ean eta % 11 egin dute behera 2004an. Hona hemen izan diren aldaketa nagusiak:

- **Langile gastuak** 2006an izandako igoeraren arrazoia da Urkidetzako presidentea lanetik liberatu izana eta Urkidetzako administrariaren lanaldia luzatu izana, biak ere 2006ko ekainaren 30ean Batzar Nagusiak onetsi zituela.
- **Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak:** 2006an eta 2005ean % 14 eta % 45 egin dute gora eta 2004an, berriz, %10 egin zuten behera. 2003an ur-karearen gainean hainbat tratamendu egin ziren, 8.369 euroko zenbatekoan, giza kontsumorako uraren kalitateak izan behar dituen irizpide sanitarioak finkatzen dituen 140/2003 Errege Dekretua betez ondoko ekitaldietan aplikatu ez direnak.

2005eko igoaldia honako gastu hauen bitartez justifikatzen da: 140/2003 Errege Dekretua betetzeko analitikak kontrolatzeko kontratuari dagozkion 9.170 euroko gastua; Langraiz Okako Batzorde Administratiboak lagatako bulegoa zaharberritzeko 5.862 euroko gastua; eta matxurak konpontzeko gastuetan izandako igoera.

2006an analitikak kontrolatzeko kontzeptuko gastua 20.458 euro arte gehitu da, ekitaldi honetan izandako aldakuntza justifikatzen duela.

**Emaitza arrunta:** Sarrera eta gastu arrunten arteko aldeak % 21 egin du behera 2006an, % 40, 2005ean eta % 194 gehitu zen 2004an.



**Kapitalezko eragiketen emaitza:** Ekitaldi hauetan erregistratu diren eragiketa nagusiak honako hauei dagozkie:

- Kapital transferentziek eta diru laguntzek eragindako sarrerak 2004an Araba Uraren Agentzia, SAREN diru-laguntza bati zegozkion 6.472 euro erregistratu ziren, Mandaita eta Trespondeko Administrazio Batzordeetako ur biltokietarako bi kloratzailearen erosketari finantzatzeko.
- Inbertsio errealek eragindako gastuak Ekitaldi bakoitzean erregistratutako gastuak honako hauek dira:

URTEA	KONTZEPTUA	Mila euro ZENBATEKOA
	EUTerako programa automata .....	7
	Mandaita eta Tresponden bi kloratzaile .....	6
<b>GUZTIRA 2003</b>		<b>13</b>
2004	Ekipo elektronikoak ordezkatzeko .....	7
	Programa automata .....	4
	Beste batzuk .....	1
<b>GUZTIRA 2004</b>		<b>12</b>
2005	Elikadura Independienteko Sistemak dituzten ekipoak jartzea .....	9
	EUTen karga errektiboentzako armairua .....	3
	Beste batzuk .....	5
<b>GUZTIRA 2005</b>		<b>17</b>
2006	EUTen isurtegi hodia .....	6
	Analitikak egiteko ekipoak .....	2
	Iragazki erregulagailua .....	2
	Kontagailuak .....	2
	Griswold ordezkatzeko Tresponden .....	2
	EUTEko lursailetan sastraka-garbiketa eta kentzea eta zundaketak .....	1
	Beste batzuk .....	4
<b>GUZTIRA 2006</b>		<b>19</b>

**Diruzaintza geldikina** Aurreko idatz-zatietan adierazitakoaren ondorioz, diruzaintza geldikina 2003an 29.348 eurotik, 2004an 70.647 euro, 2005ean 82.049 euro eta 2006an 85.001 euro izatera gehitu da.

**Ondorioa:** Nahiz eta azken urteetan Emaitza arruntak nabarmen egin duen behera, emaitzek erakusten dute Urkidetzak azken urteetan egin duen inbertsio mailari eustea bideratuko duen autofinantzaketari behar hainbatekoa dagoela.





## IV. URTEKO KONTUAK

### IV.1 URKIDETZAK AURKEZTUTAKO INFORMAZIOA

2005-EKO EKITALDIAREN AURREKONTUA Mila euro

DIRU-SARRERAK:	
I.- Adm. Batzordeen Ur Kontsumo kontzeptuko sarrerak.....	126
II.- Adm. Batzordeen Foffel-Klorazioak eragindako sarrerak.....	14
III.- K/k-ko interesak, urtarrila-abendua.....	1
IV.- 2004ko urteari dagokion geldikina, 2004/12/07an.....	63
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>204</b>
GASTUAK	
I.- Langile gastuak.....	5
II.- Ondasun arr. erosk. eta zerb. ....	152
III.- Ondasunen amortizazioa.....	47
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>204</b>

2005-EKO EKITALDIKO GASTU ETA SARREREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

KONTU-SAILAREN SALDOA, 2005/01-EAN .....	71
Diru-sarrerak .....	109
Gastuak .....	(98)
<b>SALDOA GUZTIRA</b>	<b>82</b>

### IV.2 HKEE-K MAMITUTAKO KONTUAK

2005-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

SARRERAK	AURREKONTUA			ESKUB./ OBLIG.	KOB.R./ ORDAINK.	ZOR SALDOAK	% EXEK.
	HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.				
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	126	-	126	91	91	-	72
4.- Transf. eta diru-lag. arruntak .....	14	-	14	17	17	-	121
5.- Ondare sarrerak .....	1	-	1	1	1	-	100
Diruzaintza geldikina (*) .....	63	-	63	-	-	-	-
<b>SARRERAK GUZTIRA (*)</b>	<b>204</b>	<b>-</b>	<b>204</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>-</b>	<b>77</b>

(\*) Exekuzioaren ehunekoa kalkulatzekoan Diruzaintza Gerakina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUAK							
1.- Pertsonaleko gastuak.....	5	-	5	4	4	-	80
2.- Ondasun arr. erosk. eta zerb. (*).....	152	-	152	77	77	-	62
6.- Inbertsio errealak (*).....	-	-	-	17	17	-	-
Ondasunen amortizazioa .....	47	-	47	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA (**)</b>	<b>204</b>	<b>-</b>	<b>204</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>-</b>	<b>62</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>				<b>11</b>			

(\*) Urkidetzak batera presupuestatu ditu Ondasun arruntan erosketa eta zerbitzuak eta Inbertsio errealak kapituluak, guztira 152.295 euroko zenbatekoarekin.

(\*\*) Exekuzioaren ehunekoa kalkulatzekoan ondasunen amortizazioa txertatzearen eragina zuzendu da.



<b>DIRUZAINZAKO GELDIKINA</b>	Mila euro
Diruzaintza Geldikina 05.12.31n.....	71
Aurrekontuaren emaitza.....	11
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 05.12.31-N</b>	<b>82</b>
Diruzaintza.....	82
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 05.12.31-N</b>	<b>82</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako diruzaintza geldikina.....	-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA</b>	<b>82</b>
<b>05.12.31-N ZORPETZEA</b>	<b>-</b>

<b>EGOERAREN BALANTZEA</b>				Mila euro	
<b>AKTIBOA</b>	<b>05.12.31</b>	<b>04.12.31</b>	<b>PASIBOA</b>	<b>05.12.31</b>	<b>04.12.31</b>
<b>IBILGETUA:</b>	*	<b>2.285</b>	<b>BEREZKO FONDOAK:</b>	*	<b>2.397</b>
Kostua .....	*	2.332	Lagapenean dagoen ondarea .....	*	2.332
Pilatutako amortizazioa.....	*	(47)	Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	*	24
			Galerak eta Irabaziak.....	*	41
<b>ZORDUNAK EPE LABURRERA</b>	*	<b>110</b>			
Aurrekontuzkoak .....	*	110	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA.....</b>	*	<b>69</b>
			Aurrekontuzkoak .....	*	69
<b>FINANTZA-KONTUAK:</b>	*	<b>71</b>			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	*	<b>2.466</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	*	<b>2.466</b>

(\*) Partzuergoak ez du mamitu, ezta onetsi ere 2005eko ekitaldiari dagokion Egoeraren Balantzea, ez eta 2005 eta 2006ko ekitaldiei dagozkion Galdu-Irabazien Kontuak.



## INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal para el ejercicio 2007, a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco, ha realizado la fiscalización de las Cuentas Anuales y la actividad económico-financiera del Consorcio de Aguas de Iruña de Oca (en adelante, el Consorcio) correspondiente al ejercicio 2005.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos, personal y contratación de obras, compras y servicios.
- Contables: conformidad de la Liquidación Presupuestaria con los principios contables que resultan de aplicación.
- Otros aspectos: el alcance de nuestro trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.
- Análisis financiero de la situación económica del Consorcio.

La constitución formal del Consorcio se materializa el 21 de mayo de 2003, aunque las labores previas de configuración del mismo se vienen realizando desde febrero de 1999, tanto a través de las Juntas Administrativas adscritas al municipio de Iruña de Oca, como a través de la propia Asamblea del Consorcio.

Los fines del Consorcio son el establecimiento y la explotación de la infraestructura del abastecimiento de agua en redes primarias y la prestación de los servicios correspondientes, todo ello en condiciones adecuadas y conforme a la normativa vigente. El órgano supremo es la Asamblea General, compuesta por 7 vocales, uno en representación de cada uno de los entes consorciados, siendo las entidades públicas que participan en el mismo las siguientes:

---



---

#### ENTIDAD

---

Ayuntamiento de Iruña de Oca  
Junta Administrativa de Nanclares de la Oca  
Junta Administrativa de Montevite  
Junta Administrativa de Ollavarre  
Junta Administrativa de Trespuentes  
Junta Administrativa de Villodas  
Diputación Foral de Álava

---

El Consorcio comprende el ámbito territorial del municipio de Iruña de Oca que, integrando los pueblos de Nanclares de la Oca, Montevite, Ollavarre, Trespuentes y Villodas, cuenta con una población de 2.587 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2.006.



Los estados de ingresos y gastos contenidos en la Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2005 no presentan la estructura prevista en el artículo 11 de la Norma Foral 3/2004, Presupuestaria de las entidades locales del Territorio Histórico de Álava (en adelante, NF 3/2004). A efectos de la realización de este informe, los ingresos y gastos se han agrupado por capítulos presupuestarios de acuerdo con la clasificación establecida en dicho artículo (ver IV.2).



## I. OPINIÓN

### I.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### PRESUPUESTO (ver A.2)

1. El Consorcio no ha ajustado su gestión económico financiera a las normas presupuestarias y contables contenidas en la NF 3/2004 y en el Decreto Foral 75/2004, que aprueba la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava. El Consorcio no ha elaborado ni aprobado la Cuenta General correspondiente al ejercicio 2005, incumpliendo lo establecido en el artículo 62 de la NF 3/2004.
2. El Consorcio no dispone de un Inventario valorado de los bienes y derechos que constituyen su patrimonio, incumpliendo el artículo 25 del Decreto 347/2002, Reglamento de bienes, actividades, servicios y obras de las entidades locales.

#### INGRESOS

3. La Asamblea General del Consorcio acordó el 24 de abril de 2001 el establecimiento de las tasas por abastecimiento de agua (doméstico e industrial) y por derechos de enganche de empresas, tasas en alta vigentes en el ejercicio 2005, sin que existiese un informe técnico-económico en el que se pusiese de manifiesto la previsible cobertura del coste del servicio, incumpliendo el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante, TRLRHL), requisito éste necesario para el cumplimiento del artículo 24.2 del TRLRHL, que establece que el importe de las tasas por la prestación de un servicio no puede exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate.

Las tarifas aprobadas no recogen el periodo impositivo y devengo, ni el régimen de declaración e ingreso, incumpliendo lo establecido en el artículo 15 de la Norma Foral 41/1989, reguladora de las Haciendas Locales (en adelante, NF 41/1989). Además, no se cumplió el trámite de exposición previo al acuerdo de aprobación definitiva previsto en el artículo 16 de la NF 41/1989, ni han sido publicadas las tarifas en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava, lo que, de acuerdo con dicho artículo, supone que no han entrado en vigor. Además, estas tarifas fueron aprobadas antes de la constitución formal del Consorcio y no han sido ratificadas con posterioridad.



## PERSONAL (ver A.5)

4. El procedimiento utilizado en la selección de la única trabajadora que ha prestado sus servicios en el Consorcio en 2005, con un contrato de trabajo indefinido a tiempo parcial, supone que no se han cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca (en adelante, LFPV).
5. El Consorcio no ha elaborado ni aprobado la Relación de Puestos de Trabajo ni la Plantilla Presupuestaria correspondiente al ejercicio 2005, incumpliendo los artículos 13 y siguientes de la LFPV (ver II.2).
6. El Consorcio no dispone de ningún funcionario de habilitación nacional que desarrolle las funciones de intervención y secretaría, incumpliendo lo establecido en el artículo 92.3 de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local (ver II.2).

## CONTRATACIÓN

7. Para las compras y servicios relacionados con la prestación del servicio de abastecimiento de agua, el Consorcio ha adjudicado dos contratos por el procedimiento negociado por importe de 20.505 euros, sin que existiese crédito adecuado y suficiente, tal y como exige el artículo 11 del TRLCAP (ver II.3).
8. En los expedientes correspondientes a los dos contratos señalados en los párrafos anteriores no constan las razones para la aceptación o rechazo de las ofertas aplicadas por el órgano de contratación, incumpliendo el artículo 92 del TRLCAP. Ninguno de los contratos se adjudicó a la oferta más económica.

En opinión de este Tribunal, debido a los incumplimientos que se detallan en los párrafos anteriores, el Consorcio ha incumplido en el ejercicio 2005 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



## HECHOS POSTERIORES

El 31 de mayo de 2006 el Presidente del Consorcio procedió al despido de la única trabajadora, que fue comunicado a la Asamblea General el 30 de junio de 2006.

Como consecuencia del despido, el Consorcio abonó a esta trabajadora 1.806 euros en concepto de indemnización por despido improcedente y 656 euros en concepto de finiquito.

El hecho de que el propio Consorcio califique como improcedente el despido supone reconocer que no ha quedado acreditado el incumplimiento grave y culpable del trabajador del contrato de trabajo, y por tanto, que el acto administrativo no estaba motivado, habiéndose incumplido el artículo 54 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Por otra parte, la Asamblea General del Consorcio aprobó el 30 de junio de 2006 la liberación laboral para el presidente del mismo, con una retribución de 1.200 euros netos mensuales, sin que existiese consignación presupuestaria para financiar este gasto, incumpliendo el artículo 20 de la NF 3/2004.

## I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El adecuado registro de las siguientes operaciones aumentaría el remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2005 en 31.142 euros:

CONCEPTO	Miles-euros AUMENTA/(DISMINUYE)
Transferencias para la financiación de la cloración de las aguas devengadas en 2005 y registradas en 2006 y 2007 .....	19
Tasas de suministro de agua devengadas en 2005 y registradas en 2006.....	22
Gastos por personal, compras de bienes corrientes y servicios e inversiones reales devengados en 2005 y registrados en 2006.....	(10)
<b>AUMENTO DEL REMANENTE DE TESORERÍA</b>	<b>31</b>
Desviaciones de financiación.....	-
<b>AUMENTO DEL REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>31</b>

En opinión de este Tribunal, dada la importancia de las salvedades señaladas anteriormente, y teniendo en cuenta los incumplimientos de legalidad detallados en los párrafos 1 y 2, las Cuentas Anuales del Consorcio no expresan la actividad económica del ejercicio 2005 ni los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

Esta opinión debe matizarse por la escasa dimensión del Consorcio, y a la vista de la escasez de medios existentes en materia de personal (ver II.2).



## II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan, tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión..

### II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El presupuesto para el ejercicio 2005, aprobado por la Asamblea General el 17 de diciembre de 2004, presenta las siguientes deficiencias:
  - Sólo contiene sendos estados de ingresos y gastos, estimativos de los cobros y pagos a realizar en el ejercicio, sin incluir toda la información requerida por los artículos 6 y siguientes de la NF 3/2004.
  - Los estados de ingresos y gastos no presentan la estructura prevista en el artículo 11 de la NF 3/2004. El estado de ingresos incluye una partida por importe de 63.267 euros en concepto de remanente al 7 de diciembre de 2004. En cuanto al estado de gastos no distingue entre créditos para operaciones corrientes y créditos para operaciones de capital, habiendo incluido los créditos destinados a financiar las inversiones reales en el epígrafe Compras de bienes corrientes y servicios. Además, incluye una partida por importe de 46.649 euros en concepto de amortización de bienes.

Estos estados tampoco están clasificados en artículos y conceptos, tal y como exige el artículo 13 de la NF 3/2004.
- No ha sido publicado en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava, habiéndose incumplido por tanto las normas sobre información, reclamaciones y publicidad y recursos de los Presupuestos Generales a que se refieren los artículos 15, 17 y 18 de la NF 3/2004.





- La liquidación de los Presupuestos generales del ejercicio 2005 debiera incluir la siguiente documentación, establecida por el artículo 47 de la NF 3/2004:
  - Estado de Gastos de créditos de compromiso
  - Estado de las Variaciones de los Presupuestos Cerrados, con expresión de las producidas en el ejercicio sobre los derechos a cobrar y las obligaciones a pagar.
  - Estado de saldos de Deudores y Acreedores No Presupuestarios, incluidos los pagos e ingresos pendientes de aplicación.
  - Saldo total de Acreedores por Devoluciones de Ingresos Indebidos existente al cierre del ejercicio
  - Cuenta de Tesorería del ejercicio.
  - Acta de Arqueo al cierre, mostrando la materialización física de los fondos en las distintas cuentas y sus conciliaciones.
  - Análisis de los pendientes de cobro cuya realización en el ejercicio siguiente al que se liquida se estima difícil o imposible.
  - Resultado presupuestario del ejercicio, distinguiendo el generado por el presupuesto que se liquida y por los presupuestos cerrados.
  - Remanente de tesorería al cierre del ejercicio.

## II.2 PERSONAL

El puesto de trabajo de administrativo del Consorcio es ocupado por personal laboral fijo cuando, según el artículo 19 de la LFPV, debería ser desempeñado por un funcionario.

Dada la escasa dimensión del Consorcio, y a la vista de la escasez de medios existentes en materia de personal por parte del mismo, suficientemente acreditada por lo expuesto en el presente informe, sería recomendable que la Asamblea General del Consorcio cursase solicitud de acumulación de funciones a la Diputación Foral de Alava sobre alguna de las secretarías-intervención de los ayuntamientos que la integran.



### II.3 CONTRATACIÓN

Para las compras y servicios relacionados con la prestación del servicio de abastecimiento de agua, el Consorcio ha adjudicado al mismo proveedor varios contratos de acuerdo con el siguiente detalle:

CONTRATO	Miles-euros							
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN				
	Fecha	Sistema	Importe	2003	2004	2005	2006	TOTAL
Mantenimiento y limpieza de depósitos.....	2002	Negociado	14	11	14	15	16	56
Control de analíticas RD 140/2003.....	2004	Negociado	17	-	-	6	3	9
Control de analíticas RD 140/2003.....	-	C.menores	-	-	-	3	18	21
Productos químicos.....	-	C.menores	-	9	4	5	3	21
Suministros y reparaciones.....	-	C.menores	-	7	4	6	4	21
Inversiones reales.....	-	C.menores	-	13	8	4	5	30
<b>TOTAL</b>				<b>40</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>158</b>

De la revisión de estos contratos, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos:

- **Expediente de contratación**

Los dos expedientes de contratación adjudicados mediante procedimiento negociado no se han tramitado conforme a lo establecido en el artículo 67 del TRLCAP, al no constar en los mismos pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas particulares, certificados de existencia de crédito, fiscalización de la Intervención y aprobación del gasto ni, en el expediente correspondiente al contrato de control de analíticas, contrato administrativo.

- **Informe sobre imposibilidad o inexistencia de medios para la realización del trabajo**

En ninguno de los dos expedientes adjudicados mediante procedimiento negociado consta el informe justificativo del servicio promotor sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la realización del trabajo o conveniencia de no ampliación de los medios personales y materiales con los que cuenta la Administración, tal y como exige el artículo 202 del TRLCAP.

- **Proposición económica incompleta**

La proposición económica presentada por el adjudicatario del contrato de mantenimiento del sistema de agua potable de la Estación de Tratamiento de Aguas Potables (en adelante ETAP) de Nanclares de Oca y limpieza de depósitos no incluía oferta económica para este último concepto.



- **Acreditación cumplimiento obligaciones tributarias y de Seguridad Social y declaración responsable de la no incursión en prohibición de contratar**

En ninguno de los dos expedientes adjudicados por el procedimiento negociado consta la justificación acreditativa de que la empresa adjudicataria esté al corriente de sus obligaciones tributarias y de Seguridad Social, ni una declaración responsable de no estar incurso en prohibición de contratar, incumpliendo lo establecido en el artículo 79.2 del TRLCAP.

- **Garantía constituida**

El adjudicatario de los dos contratos adjudicados por el procedimiento negociado no ha constituido la garantía definitiva por el importe del 4 por 100 del importe de adjudicación establecida en el artículo 36.1 del TRLCAP.

- **Notificación de la adjudicación al resto de los licitadores**

La adjudicación de los dos contratos adjudicados por el procedimiento negociado, una vez acordada por el órgano de contratación, no se ha notificado a los participantes en la licitación, incumpliendo lo establecido en el artículo 93 del TRLCAP.

- **Prórrogas**

El contrato de mantenimiento del sistema de agua potable de la ETAP de Nanclares de Oca y limpieza de depósitos prevé una duración de un año, prorrogable de forma tácita hasta un máximo de cinco anualidades (incluido el período inicial) y de forma expresa a partir del sexto año, incumpliendo lo establecido en el artículo 198 del TRLCAP.

En cuanto al contrato de control de analíticas para el cumplimiento del Real Decreto 140/2003, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano, fue adjudicado por la Asamblea General el 1 de julio de 2004 por un plazo de 1 año sin contemplar la posibilidad de prórroga. El 5 de abril de 2005 el Presidente del Consorcio comunicó al proveedor la prórroga del contrato por un año.



### III. ANÁLISIS FINANCIERO

Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realicen las Administraciones Municipales en el futuro son: el ahorro neto (resultado corriente menos gasto por variación de pasivos financieros) que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o del recurso al nuevo endeudamiento.

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Consorcio en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

	Miles-euros			
	Ejercicio			
	2003	2004	2005	2006 (*)
Tasas y otros ingresos .....	80	89	91	123
Transferencias y subvenciones corrientes .....	-	14	17	6
Ingresos patrimoniales .....	-	1	1	2
<b>Total ingresos corrientes</b>	<b>80</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>131</b>
Gastos de personal .....	5	4	4	21
Compras de bienes corrientes y servicios.....	59	53	77	88
<b>Total gastos corrientes</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>81</b>	<b>109</b>
<b>RESULTADO CORRIENTE</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>22</b>
Transferencias y subvenciones de capital.....	-	6	-	-
- Inversiones reales.....	(13)	(12)	(17)	(19)
<b>RESULTADO OPERACIONES DE CAPITAL</b>	<b>(13)</b>	<b>(6)</b>	<b>(17)</b>	<b>(19)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>3</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12</b>	<b>30</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>85</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

(\*) Dada la escasa dimensión del Consorcio se han considerado, a efectos meramente informativos, los datos relativos al ejercicio 2006.

**Ingresos Corrientes:** Se han incrementado un 20%, 5% y un 30% en 2006, 2005 y 2004, respectivamente. Las principales variaciones han sido:

- **Tasas y otros ingresos:** Han aumentado un 35%, 2% y 11% en 2006, 2005 y 2004, respectivamente. Las variaciones se deben al incremento del número de usuarios. Además, en 2006 se han registrado 26.067 euros en concepto de tasas por acometida correspondientes a pabellones industriales del polígono industrial Subillabide.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** El incremento se debe a que a partir del año 2004 las Juntas Administrativas transfieren al Consorcio los ingresos percibidos por estas de la Diputación Foral de Álava a través del Fondo Foral de Financiación de Entidades Locales (en adelante, FOFTEL) en concepto de cloración.



**Gastos corrientes:** Se han incrementado un 35% y 42% en 2006 y 2005 y disminuyeron un 11% en 2004. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** El incremento experimentado en 2006 se debe a la liberación laboral del presidente del Consorcio y al incremento de la jornada laboral de la administrativa del Consorcio, aprobados por la Asamblea General el 30 de junio de 2006.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Se han incrementado un 14% y 45% en 2006 y 2005 y disminuyeron un 10% en 2004. En 2003 se realizaron tratamientos para la cal del agua por importe de 8.369 euros, que, en cumplimiento del Real Decreto 140/2003, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano, no han sido aplicados en los siguientes ejercicios.

El incremento en 2005 se justifica por los gastos correspondientes al contrato de control de analíticas para el cumplimiento del Real Decreto 140/2003, por 9.170 euros, por los gastos de reforma de la oficina cedida por la Junta Administrativa de Nanclares de Oca, por 5.862 euros, y por el incremento en los gastos de reparación de averías

En 2006 el gasto en concepto de control de analíticas se ha incrementado hasta los 20.458 euros, lo que justifica la variación experimentada en este ejercicio.

**Resultado corriente:** La diferencia entre ingresos y gastos corrientes ha disminuido un 21% en 2006, un 40% en 2005 y aumentó un 194% en 2004.



**Resultado de operaciones de capital:** Las principales operaciones registradas en estos ejercicios corresponden a:

- **Ingresos por transferencias y subvenciones de capital:** En 2004 se registraron 6.472 euros correspondientes a una subvención de Álava Agencia del Agua, S.A. para financiar la compra de dos cloradores en los depósitos de agua situados en las Juntas Administrativas de Montevite y Trespuentes.
- **Gastos por inversiones reales:** Los gastos registrados en cada uno de los ejercicios son:

		Miles-euros
AÑO	CONCEPTO	IMPORTE
	Programa automática para la ETAP.....	7
	Dos cloradores en Montevite y Trespuentes.....	6
<b>TOTAL 2003</b>		<b>13</b>
2004	Sustitución de equipos electrónicos.....	7
	Programa automática .....	4
	Otros .....	1
<b>TOTAL 2004</b>		<b>12</b>
2005	Colocación equipos con Sistema de Alimentación Independiente (SAI)..	9
	Armario carga reactivos ETAP .....	3
	Otros .....	5
<b>TOTAL 2005</b>		<b>17</b>
2006	Tubería de desagüe en la ETAP .....	6
	Equipos para la realización de analíticas .....	2
	Filtro variador.....	2
	Contadores.....	2
	Sustitución Griswold Trespuentes.....	2
	Limpieza y desbroce en terrenos de la ETAP y sondeos.....	1
	Otros .....	4
<b>TOTAL 2006</b>		<b>19</b>

**Remanente de tesorería:** Como consecuencia de lo comentado en los párrafos anteriores, el remanente de tesorería ha pasado de 29.348 euros en 2003 a 70.647 euros en 2004, 82.049 euros en 2005 y 85.001 euros en 2006.

**Conclusión:** A pesar de que en los últimos años se observa un acusado descenso del Resultado corriente, los resultados revelan una autofinanciación que permite al Consorcio mantener el nivel de inversión que ha realizado en los últimos años.



## IV. CUENTAS ANUALES

### IV.1 INFORMACIÓN PRESENTADA POR EL CONSORCIO

PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2005 Miles-euros

INGRESOS	
I.- Ingresos de los Consumos de Aguas de las Juntas Admvas. ....	126
II.- Ingresos de la Cloración-Foffel de las Juntas Admvas. ....	14
III.- Intereses a c/c Enero-Diciembre .....	1
IV.- Remanente correspondiente al año 2004, a 07/12/2004.....	63
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>204</b>
GASTOS	
I.- Gastos de Personal .....	5
II.- Compras bienes ctes. y servicios .....	152
III.- Amortización de bienes.....	47
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>204</b>

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS E INGRESOS DEL EJERCICIO 2005 Miles-euros

SALDO PARTIDA 01/ENERO/2005.....	71
Ingresos .....	109
Gastos .....	(98)
<b>SALDO TOTAL</b>	<b>82</b>

### IV.2 CUENTAS ELABORADAS POR EL TVCP

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2005 Miles-euros

	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTES.	% EJEC.
	INICIAL	MODIF	DEFIN.				
INGRESOS							
3.- Tasas y otros ingresos.....	126	-	126	91	91	-	72
4.- Transf. y subvenciones corrientes .....	14	-	14	17	17	-	121
5.- Ingresos patrimoniales.....	1	-	1	1	1	-	100
Remanente de tesorería (*).....	63	-	63	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS (*)</b>	<b>204</b>	<b>-</b>	<b>204</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>-</b>	<b>77</b>

(\*) En el porcentaje de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación del Remanente de Tesorería.

#### GASTOS

1.- Gastos de personal.....	5	-	5	4	4	-	80
2.- Compras bienes ctes. y servicios (*).....	152	-	152	77	77	-	62
6.- Inversiones reales (*).....	-	-	-	17	17	-	-
Amortización de bienes .....	47	-	47	-	-	-	-
<b>TOTAL GASTOS (**)</b>	<b>204</b>	<b>-</b>	<b>204</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>-</b>	<b>62</b>
<b>INGRESOS – GASTOS</b>				<b>11</b>			

(\*) El Consorcio ha presupuestado conjuntamente los capítulos Compras de bienes corrientes y servicios e Inversiones reales por un total de 152.295 euros

(\*\*)En el porcentaje de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación de la amortización de bienes.



REMANENTE DE TESORERÍA		Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.05 .....	71	
Resultado presupuestario.....	11	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.05</b>	<b>82</b>	
Tesorería.....	82	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.05</b>	<b>82</b>	
Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada .....	-	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>82</b>	
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12.05</b>		<b>-</b>

BALANCE DE SITUACIÓN				Miles-euros	
ACTIVO	31.12.05	31.12.04	PASIVO	31.12.05	31.12.04
<b>INMOVILIZADO</b>	*	<b>2.285</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	*	<b>2.397</b>
Coste.....	*	2.332	Patrimonio en cesión.....	*	2.332
Amortización acumulada .....	*	(47)	Resultados ejercicios anteriores.....	*	24
			Pérdidas y Ganancias.....	*	41
<b>DEUDORES CORTO PLAZO</b>	*	<b>110</b>			
Presupuestarios .....	*	110	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b> .....	*	69
			Presupuestarios.....	*	69
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	*	<b>71</b>			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	*	<b>2.466</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	*	<b>2.466</b>

\* El Consorcio no ha elaborado ni aprobado el Balance de Situación correspondiente al ejercicio 2005, ni las Cuentas de Pérdidas y Ganancias correspondientes a los ejercicios 2005 y 2006.





## **ANEXOS**

### **A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN**

El Consorcio es una entidad local de la Administración regida en sus aspectos básicos por la LBRL.

La actividad presupuestaria y contable del Consorcio en el ejercicio 2005 está sujeta, entre otra, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava.

### **A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES**

El presupuesto para el ejercicio 2005 fue aprobado por la Asamblea General el 17 de diciembre de 2004.

El 23 de mayo de 2006 se ha aprobado por la Asamblea General la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005.

#### **PRESUPUESTO DE INGRESOS**

El grado de ejecución del presupuesto de ingresos en el ejercicio 2005 ha sido del 77%.

#### **PRESUPUESTO DE GASTOS**

El grado de ejecución del presupuesto de gastos para 2005 ha sido del 62%. Las desviaciones más significativas son:

- Los capítulos Compras de bienes corrientes y servicios e Inversiones reales tienen una ejecución conjunta del 62%. La desviación más significativa corresponde a la partida Reparaciones y mejoras en las instalaciones, con un presupuesto de 82.789 euros, y de la que se han ejecutado 26.778 euros, de los cuales 16.881 euros corresponden a inversiones reales.
- El Consorcio presupuestó 46.649 euros en concepto de amortización de bienes, que no se han ejecutado.



### A.3 TASAS Y OTROS INGRESOS

Durante el ejercicio 2005, los derechos liquidados por este concepto han sido:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Tasas por consumo de agua:	90
Ayuntamiento de Iruña de Oca .....	1
Junta Administrativa de Nanclares de la Oca .....	56
Junta Administrativa de Montevite .....	2
Junta Administrativa de Ollavarre .....	6
Junta Administrativa de Trespuentes .....	12
Junta Administrativa de Villodas .....	7
Álava Agencia de Desarrollo, S.A. ....	6
Otros ingresos	1
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>

El importe registrado en concepto de tasas por consumo de agua, 90.313 euros, incluye tasas correspondientes al ejercicio 2004 por 22.043 euros y no incluye tasas correspondientes al ejercicio 2005, que se han registrado como ingreso en el ejercicio 2006, por importe de 22.059 euros.

La Asamblea General aprobó el 24 de abril de 2001 las siguientes tarifas:

CONCEPTO	Euros IMPORTE
Tarifa doméstica en alta (por m <sup>3</sup> ) .....	0,18
Tarifa industrial en alta (por m <sup>3</sup> ) .....	0,24
Derechos de enganche de empresa en alta .....	1.202,02



#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES

Durante el ejercicio 2005, los derechos liquidados por este concepto han sido:

Miles-euros	
ENTIDAD	IMPORTE
Junta Administrativa de Nanclores de la Oca .....	12
Junta Administrativa de Montevite .....	-
Junta Administrativa de Ollavarre .....	1
Junta Administrativa de Trespuentes .....	2
Junta Administrativa de Villodas.....	2
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>

Estos importes corresponden a los ingresos percibidos por las Juntas de la Diputación Foral de Álava a través del FOFTEL en concepto de cloración, y que éstas transfieren al Consorcio.

El importe registrado, 16.506 euros, corresponde al FOFTEL del ejercicio 2004. Los ingresos correspondientes al ejercicio 2005, por 19.244 euros, se han registrado en 2006 (6.068 euros) y en 2007 (13.176 euros).

#### A.5 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005 y la plantilla a 31 de diciembre de 2005 son:

Miles-euros		
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Nº PUESTOS
		Plantilla 31.12.05
Personal laboral fijo.....	3	1
Seguridad Social.....	1	
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

El procedimiento utilizado en la selección de la única trabajadora que ha prestado sus servicios en el Consorcio en 2005, con un contrato de trabajo indefinido a tiempo parcial, supone que no se han cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33 de la Ley 6/1989. Este puesto de trabajo fue cubierto en 2002 sin que mediase proceso selectivo alguno.

El 31 de mayo de 2006 el Presidente del Consorcio procedió al despido de esta trabajadora, que fue comunicado a la Asamblea General el 30 de junio de 2006. Como consecuencia del despido, el Consorcio abonó a esta trabajadora 1.806 euros en concepto de indemnización por despido improcedente y 656 euros en concepto de finiquito.



## A.6 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2005 es:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Reparaciones, mantenimiento y conservación	19
Sustitución válvulas de flotador en los depósitos de Nanclares.	3
Material eléctrico .....	3
Captadores de nivel .....	2
Otras reparaciones de la red de agua .....	5
Arreglo oficina .....	6
Material, suministros y otros	58
Material de oficina .....	1
Energía eléctrica.....	25
Comunicaciones .....	1
Asesoramiento jurídico.....	1
Mantenimiento de depósitos.....	9
Tratamiento de agua.....	5
Mantenimiento de transformadores.....	1
Limpieza de depósitos .....	6
Analíticas de agua.....	9
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo en el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U.	Energía eléctrica .....	25
Rururbana Ingeniería del Medio Ambiente y del agua, S.R.L.L.	Mantenimiento del sistema de agua potable de la ETAP de Nanclares de la Oca (incluyendo limpieza de depósitos y reposición de productos químicos) .....	20
	Analíticas de agua .....	9
	Reparaciones de la red de agua.....	3
	Sustitución válvulas de flotador en los depósitos de Nanclares.	3
Fon y Coordinación de Gremios, S.L.	Arreglo oficina .....	4
Eguren Vitoria, S.A.	Material eléctrico.....	3
Isurki, S.L.	Captadores de nivel.....	2
Ekain, Equipos de Asesoría e Investigación, S.A.	Asesoramiento jurídico .....	1
Otros proveedores, compras inferiores a 1.000 euros	.....	7
<b>TOTAL</b>		<b>77</b>



## A.7 INVERSIONES REALES E INMOVILIZADO MATERIAL, INMATERIAL Y FINANCIERO

Las obligaciones registradas en este capítulo en 2005, clasificadas según las inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Edificios y otras construcciones .....	15
Mobiliario y enseres.....	1
Equipos para procesos de información .....	1
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>

## PROVEEDORES

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo durante el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Electricidad loar, S.L.	Colocación de equipos SAI.....	9
Rururbanía Ingeniería del Medio Ambiente y del agua, S.R.L.L.	Armario carga de reactivos de la ETAP y colocación de niveles de depósitos de reactivos.....	3
	Colocación de un contador.....	1
Ofimobel Álava, S.L.	Mobiliario de oficina.....	1
Otros proveedores, con ventas inferiores a 1.000 euros .....		3
<b>TOTAL</b>		<b>17</b>

## A.8 TESORERÍA

La situación de la cuenta de tesorería y los movimientos registrados en el ejercicio 2005 son:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
<b>TESORERÍA A 1.1.05</b>	<b>71</b>
Cobros presupuestarios ejercicio corriente: .....	109
Pagos presupuestarios ejercicio corriente:.....	(98)
<b>TESORERÍA A 31.12.05</b>	<b>82</b>





## **ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS SOBRE LA FISCALIZACIÓN DEL CONSORCIO DE AGUAS DE IRUÑA DE OCA 2005**

### **ALEGACIONES:**

#### **I OPINIÓN**

##### **I.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

###### **PRESUPUESTO**

1. El Consorcio lleva una contabilidad similar a la de cualquier PYME, conforme al Plan General de Contabilidad, entendiendo que este sistema es mucho más intuitivo y fácil de comprender para los ciudadanos, y para los representantes de las Entidades Públicas consorciadas que tienen que controlar el gasto, que el particular sistema por capítulos numerados propio de la Contabilidad Institucional.

No obstante, el Consorcio tiene asumido que esta salvedad apuntada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de ajustarse a la Norma Foral, es una obligación formal que debe de cumplir para lo que ha solicitado el auxilio de Plan Foral de la DFA para adaptar su contabilidad al modelo oficial.

Todos los ingresos y los gastos son apuntados escrupulosamente, y todos los ingresos y gastos se realizan a través de la cta./cte. abierta a nombre del Consorcio en la CAJA VITAL. El sistema empleado es de absoluta transparencia e históricamente ha gozado del aprecio de las Entidades consorciadas que jamás han presentado ninguna queja del mismo.

2. El Consorcio tiene el inventario de bienes PROPIEDAD DE LAS Juntas Administrativas cuya conservación tiene encomendada, que está valorado, y que lo confeccionó el Arquitecto Municipal.

Precisamente en los Presupuestos de 2005 que fueron aprobados por unanimidad en la Asamblea de 17 de diciembre de 2004, se incluyó la anterior valoración para justificar la partida de "Amortización de bienes a 50 años al 2% anual"

El importe total de las instalaciones se cifra en 2.332.473 Euros, y la amortización anual aprobada fue de 46.649,46 Euros.

Se adjunta inventario valorado (Documento nº 1)<sup>1</sup>

Además, la Diputación Foral de Álava, transfirió desde el Patrimonio Hidráulico Foral, los bienes que se relacionan y valoran en el Acuerdo de Consejo de Diputados 308 / 2003.

Hay que hacer notar que este Consorcio pese a su tamaño reducido, es prácticamente el único de todos los Consorcios alaveses que amortiza sus instalaciones.

---

<sup>1</sup> El documento adjunto a la alegación se corresponde con la información aportada por la institución fiscalizada en el trabajo de campo. Se trata de un informe emitido por el Arquitecto de Nanclares de la Oca, de fecha 15 de diciembre de 2000, valorado en 52.166.016 pesetas, con respecto al cual el Consorcio de Aguas de Iruña de Oca admitió que no se encontraba actualizado, y cuyo contravalor en euros no se corresponde con la cifra señalada en pesetas (313.535,37, frente a 313.524,07).



## INGRESOS

3. Las tarifas aplicables responden a la previsión de necesidades y a la previsión de recaudación de acuerdo con el principio de suficiencia.

Las tarifas aplicables cumplen escrupulosamente lo establecido en la Directiva 2000 / 60 CEE y en la Legislación española y vasca sobre el agua, y los ingresos se emplean exclusivamente en atender gastos derivados de la gestión del agua encomendada al Consorcio.

Las Ordenanzas del Consorcio de Aguas de Iruña de Oca, están copiadas literalmente de las de AMVISA, siendo diferentes únicamente las tarifas aplicables que se ajustan a los parámetros anteriormente comentados.

El Consorcio de Aguas de Iruña de Oca lleva exclusivamente la llamada RED EN ALTA; Es decir, administra el agua suministrada al Ayuntamiento y a las Juntas Administrativas del Municipio de Iruña de Oca, las cuales forman parte de su Asamblea. Posteriormente cada Junta Administrativa suministra el agua al público de acuerdo cada una con sus propios precios, en los que integra sus propios gastos de distribución del agua en baja, sumándolos a las tarifas de red en Alta del Consorcio.

Por tanto los precios finales que paga el público, tienen un componente esencial que refleja el coste de la distribución en baja, y que lo fija cada Junta Administrativa sin intervención del Consorcio. Cada vecino paga un precio final diferente según la Junta Administrativa a la que pertenezca. Las Juntas Administrativas someten sus Ordenanzas del agua a información pública y las publican en el BOTHA.

No tiene por tanto ninguna transcendencia la publicación en el BOTHA de las tarifas en ALTA, que solo son aplicables a Ayuntamiento y Juntas Administrativas, quienes son miembros del Consorcio, están representados en su Asamblea, y cuyos representantes contribuyen precisamente a su aprobación.

Y por supuesto las Juntas Administrativas calculan sus costes antes de confeccionar sus ordenanzas. Como ejemplo se adjunta el estudio hecho para la Junta Administrativa de Nanclares de Oca, que es la más importante, que por medio de la Diputación Foral de Álava, encargó un estudio a la firma Z & B AUDITORES que fue entregado el 24 de diciembre de 2004, y que aparece firmado por ....., y está dirigido a ..... de la DFA.

Se adjunta informe de ZB Auditores (Documento nº 2)

Las tarifas fueron aprobadas, como ya se ha dicho, por unanimidad, sin que haya habido ni en la Asamblea de su aprobación ni con posterioridad, ninguna reclamación por parte de ningún miembro del Consorcio, por lo que no se entiende que interés pretende proteger el TVCP con esta salvedad.

El Consorcio aprueba todos los años el incremento de las tarifas para el ejercicio siguiente, lo que a todas luces ratifica las tarifas anteriores que son la base sobre la que se practica la subida acordada. Carece de sentido por tanto, pretender que el Consorcio no tiene tarifas aprobadas porque las primeras lo fueran en su fase de constitución.

No se comprende que se objeten salvedades como las anteriores, cuando la aplicación y observancia de las Ordenanzas y tarifas del Consorcio es pacífica por parte de los destinatarios finales de las mismas, que las cumplen escrupulosamente y no han efectuado en todos los años de vigencia del Consorcio reclamaciones a esas tarifas y Ordenanzas.





Se adjuntan las Ordenanzas del Consorcio (Documento nº 3)

## PERSONAL

4. Durante el ejercicio de 2005 el Consorcio de Aguas de Iruña de Oca no contrató a persona alguna.

La única trabajadora en alta durante el ejercicio de 2005 fue contratada en 2002. El procedimiento utilizado en su contratación podrá ser objeto en todo caso de la fiscalización del ejercicio 2002. Su inclusión en la fiscalización del ejercicio 2005 es por tanto un cotilleo impropio.<sup>2</sup>

5. Efectivamente, el Consorcio no elaboró formalmente una “Relación de puestos de trabajo” para el ejercicio 2005, ya que no tenía más plantilla que la trabajadora aludida, la cual estaba contratada con un horario de únicamente DOS HORAS DIARIAS.
6. Efectivamente, el Consorcio no dispone de ningún funcionario de habilitación nacional que desarrolle las funciones de intervención y secretaría, al igual que ocurre en todos los demás Consorcios alaveses, ni tiene prevista su contratación en el futuro, por no responder a ninguna necesidad sentida ni reclamada por ninguno de sus miembros, que acarrearía además un aumento injustificable del precio del agua.<sup>3</sup>

## CONTRATACIÓN

7. Los contratos adjudicados por el Consorcio de Aguas de Iruña de Oca siempre han contado con financiación suficiente. Este Consorcio jamás ha cerrado un ejercicio con déficit, ni ha practicado “Derramas” entre sus consorciados, ni - a diferencia de otros Consorcios alaveses - ha recibido ningún tipo de subvención al gasto ordinario por parte de la Diputación Foral de Álava. Si de algo puede presumir este Consorcio es precisamente de suficiencia financiera y equilibrio presupuestario.
8. Todos los contratos realizados por el Consorcio, y los dos aludidos por el TVCP no son una excepción, son cuidadosamente examinados por la Asamblea de miembros del Consorcio, que estudia las ofertas, las valora, y finalmente aprueba la contratación; El concepto de “Oferta más económica” es erróneamente empleado por el TVCP, porque

---

<sup>2</sup> La fiscalización se realiza en referencia a un ejercicio determinado pero no limitada o constreñida a la actividad realizada durante ese año, sino abarcando toda la actividad jurídico-contable económico-financiera que estuviere vigente durante dicho ejercicio, tanto la anterior como la posterior si trajera causa de actuaciones de dicho periodo, (Artículo 9.3 Ley 1/1998, 5 de febrero).

<sup>3</sup> II.2 PERSONAL: Dada la escasa dimensión del Consorcio, y a la vista de la escasez de medios existentes en materia de personal por parte del mismo, suficientemente acreditada por lo expuesto en el presente informe, sería recomendable que la Asamblea General del Consorcio cursase solicitud de acumulación de funciones a la Diputación Foral de Álava sobre alguna de las secretarías-intervención de los ayuntamientos que la integran. Por otro lado los Estatutos del Consorcio de Aguas de Iruña de Oca establecen en el Capítulo V, artículos 31 y 32, las funciones a realizar por el secretario y por el interventor respectivamente, además de las que les asignen las disposiciones de régimen local, señalando que la función interventora pudiera recaer en la misma persona que el secretario.



las ofertas no son nunca homogéneas, sino que cada contratista ofrece realizar las tareas encomendadas de acuerdo a sus propias rutinas, por lo que “la más barata” no es la más económica, cuando las prestaciones son más reducidas.

Además, los miembros consorciados realizan un control exhaustivo día a día de la marcha del Consorcio y del grado de cumplimiento de los contratistas, transmitiendo a la Presidencia sus quejas y observaciones acerca del servicio, lo cual es lógico en un Consorcio de ámbito municipal, por lo que su control no se limita ni mucho menos al momento de la contratación, o de la aprobación de las cuentas.

Adicionalmente, la empresa de titularidad foral ÁLAVA AGENCIA DEL AGUA, S.A. por medio de su personal técnico colabora en las tareas de supervisión de los contratistas.

## HECHOS POSTERIORES

Como su propio enunciado indica, los hechos que se relatan en este punto no tienen nada que ver con la fiscalización de las cuentas del ejercicio 2005, y su inclusión responde a intereses que ponen en tela de juicio la imparcialidad del Tribunal<sup>4</sup>.

Por lo demás resulta pueril pretender que el Consorcio no pueda llegar a un acuerdo con una trabajadora en un Acto de Conciliación, en el cual el reconocimiento de la improcedencia del despido no es más que una obligación formal conducente a que la trabajadora pueda cobrar prestaciones por desempleo. Lo cual además, es el procedimiento seguido habitualmente por todas las administraciones públicas en las rescisiones de contratos con su personal laboral.

## 1.2 OPINION SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

La mala opinión expresada por el Tribunal responde a criterios puramente subjetivos y sorprendentes en una auditoría profesional, pues ninguna de las salvedades apuntadas tiene la menor trascendencia real, siendo la única objetivamente cierta, la que señala la falta de adecuación de la contabilidad del Consorcio al formato de la contabilidad oficial de las instituciones.

El Tribunal no puede desconocer:

- a) Que todas las operaciones de ingresos y gastos están debidamente anotadas.
- b) Que todas las operaciones de ingresos y gastos se han realizado a través de la CAJA VITAL.

---

<sup>4</sup> La fiscalización se realiza en referencia a un ejercicio determinado pero no limitada o constreñida a la actividad realizada durante ese año, sino abarcando toda la actividad jurídico-contable económico-financiera que estuviere vigente durante dicho ejercicio, tanto la anterior como la posterior si trajera causa de actuaciones de dicho periodo, (Artículo 9.3 Ley 1/1998, 5 de febrero).



- c) Que el Consorcio ha operado con absoluta transparencia respecto a sus miembros, el Ayuntamiento y las Juntas Administrativas del Municipio de Iruña de Oca, y la Diputación Foral de Álava.
- d) Que tanto el Presupuesto como la liquidación del ejercicio 2005 fueron aprobadas en Asamblea por unanimidad, y que ninguno de los representantes realizaron observaciones, tachas, dudas, ni precisaron de aclaraciones, todo lo cual está debidamente reflejado en las Actas del Consorcio a las que ha tenido acceso el TVCP.
- e) Que el Consorcio de Iruña de Oca es financieramente autosuficiente, lo que solo es posible mediante el equilibrio presupuestario y la buena gestión.

El tono general del informe es inquisitorial, parcial, poco equilibrado y vulnera la normativa aplicable a las auditorías e informes encomendados al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas<sup>5</sup>:

La Ley 1 / 1988 de 5 de febrero creadora del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas dice en su Art. 9:

.....

1. *Dicha fiscalización se extenderá, igualmente, al examen de la **eficacia y eficiencia de la actividad económico-financiera** de los Entes integrantes del Sector Público Vasco*

.....

*El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas emitirá su informe dentro de los cuatro meses siguientes a su recepción y necesariamente deberá pronunciarse sobre:*

- a. Cumplimiento de la legislación vigente en materia de gestión de los fondos públicos.*
- b. Racionalidad en la ejecución de los gastos públicos basados en criterios de economía y eficacia.***
- c. Sometimiento de la documentación financiera presentada a los principios contables que resulten de aplicación.*

El informe del TVCP se centra exclusivamente en los aspectos formales de la práctica contable del Consorcio, y obvia precisamente la racionalidad, la economía, la eficacia y la eficiencia de los procedimientos de gestión empleados, que es en definitiva el fin último perseguido por las normas y principios contables que se entienden vulnerados, y el verdadero interés legítimo de los ciudadanos que hay que proteger<sup>6</sup>.

El TVCP no puede desconocer la buena marcha del Consorcio de Iruña de Oca, que con sus propios medios y sin necesidad de subvenciones al déficit de explotación (Como otros Consorcios alaveses mucho más importantes) presta un servicio de calidad al Ayuntamiento

<sup>5</sup> La opinión de este tribunal, el alcance de la fiscalización y los criterios utilizados, están basados estrictamente en criterios jurídicos, tienen fundamentación legal y todas las actuaciones llevadas a cabo cuentan con cobertura legal habilitante.

<sup>6</sup> Tal y como comentamos en la Introducción, el alcance de nuestro trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante lo anterior, el Art. 9 refiriéndose al contenido de la función fiscalizadora atribuida por la Ley a este tribunal determina que la fiscalización tiene por objeto verificar no solo la eficacia y eficiencia de la actividad económico-financiera de los Entes integrantes del Sector Público Vasco, como pretende el órgano fiscalizado, sino la adecuación al ordenamiento jurídico de la actividad económico-financiera de los Entes integrantes del Sector Público Vasco en relación a la ejecución de los programas de ingresos y gastos públicos, al cumplimiento de la finalidad para la que hayan sido concedidas las ayudas y a la proposición de medidas de racionalización y mejora de la misma respecto de los Entes fiscalizados. Este Tribunal tiene la obligación legal de pronunciarse sobre el cumplimiento de la legislación vigente en materia de gestión de los fondos públicos y el sometimiento de la documentación financiera presentada a los principios contables que resulten de aplicación, (arts. 9.1 y 9.4 c).



y Juntas Administrativas de Iruña de Oca, sobre el que la satisfacción es unánime, como el TVCP puede comprobar de la mera lectura de todas las Actas de las Asambleas del Consorcio, y de la ausencia de reclamaciones formales por parte de los representantes de Ayuntamiento y Juntas, a la gestión del mismo.

## **II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

### **II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

El Presupuesto se estimó suficiente por los consorciados en la Asamblea que los aprobó, teniendo en cuenta la escasa dimensión del Consorcio.

El Presupuesto no se publica en el BOTHA porque los afectados directamente por el mismo (Ayuntamiento y Juntas) son precisamente los que lo aprueban en Asamblea y por tanto ya están notificados, ya que el Consorcio como se ha dicho al llevar solo la llamada RED EN BAJA suministra el agua a las Juntas Administrativas, y estas son las que suministran al Público aplicando sus propias tarifas y Ordenanzas, que son distintas en cada una de ellas.

Los particulares que quieran recurrir se dirigen a sus Juntas Administrativas, que son las que les aplican sus propias tasas del agua, y las perceptoras del pago de los usuarios finales. El Consorcio cobra a esas Juntas por el agua suministrada en Alta, y las Juntas la distribuyen por sus redes en baja y cobran a los vecinos un precio superior al del Consorcio, en el que incluyen sus propios costes, estando obligadas a elaborar y publicar sus Ordenanzas.

La relación de partidas del art. 47 de la NF 3 / 2004 resulta excesiva en su aplicación, al tenor de la escasa cuantía del presupuesto del Consorcio<sup>7</sup>.

### **II.3 PERSONAL**

Dada la escasa dimensión del Consorcio, el único personal fijo durante el ejercicio auditado fue una administrativa con una jornada laboral de dos horas al día. Es evidente que no se puede convocar una plaza de Funcionario para cubrir esa necesidad tan reducida. La práctica observada por el Consorcio de Iruña de Oca, por otra parte, coincide plenamente con la práctica observada por la totalidad de los Consorcios alaveses.

---

<sup>7</sup> Ley del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas:

Artículo.9.1: “La fiscalización tiene por objeto verificar la adecuación al ordenamiento jurídico de la actividad económico-financiera”

Artículo.9.3: es función del tribunal “la proposición de medidas de racionalización y mejora de la misma respecto a todos o algunos de los indicados Entes”.



### III.4 CONTRATACIÓN

Dado que como se ha dicho, el Consorcio durante el ejercicio 2005 no cuenta con personal propio a excepción de la administrativa señalada, resulta ocioso realizar un informe sobre la necesidad de contratación externa de servicios de mantenimiento, justificando para ello que se carece de medios propios.

Es evidente que si el Consorcio no tiene medios humanos propios, ni muchos ni pocos, no tiene más remedio que acudir a la contratación externa.

Además ese informe para justificar la necesidad de acudir a medios externos, precisaría a su vez de la contratación de alguien externo que lo confeccionara, lo que a su vez habría que justificar también.

Tratándose de contratos de tracto sucesivo y cobros periódicos, no tiene sentido constituir una garantía definitiva, sino que la misma queda sustituida por la posibilidad de retención final del precio, que es garantía mucho más contundente para el Consorcio, ya que no se limita al 4% sino a la cuantía en la que se pueda estimar el incumplimiento del contratista.

Además la Ley citada por el TVCP no es tajante en este punto ya que el Art. 37 del TRLCAP prevé la posibilidad de dispensar la garantía en contratos de asistencia técnica, y el Art. 41, 3º la de sustituirla por la retención final del precio.

Los análisis de calidad del agua fueron adjudicados en Asamblea por un año. La Asamblea ratificó posteriormente al año siguiente su prórroga, siendo indiferente que la misma técnicamente haya de considerarse como nueva adjudicación, y no como mera prórroga, a la vista de que la prórroga como tal, no estaba prevista específicamente en el contrato inicial.

### III. ANÁLISIS FINANCIERO

Como el propio TVCP dice en su Conclusión, ***“.....los resultados revelan una autofinanciación que permite al Consorcio mantener el nivel de inversión que ha realizado en los últimos años”***.

Esta autofinanciación revela precisamente la buena gestión del Consorcio por parte de sus responsables.