

**Santurtziko Udala**  
**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**  
**Ayuntamiento de Santurtzi**

**1999**

---

SARRERA .....	4
---------------	---

## UDALA

I. IRITZIA .....	5
II. KUDEAKETAREN ALDERDIAK ETA GOMENDIOAK...	
III. FINANTZAREN ANALISIA .....	
IV. KONTUAK.....	

## ERAKUNDEEN ADMINISTRAZIOA.....

I. IRITZIA .....	
II. KUDEAKETAREN ALDERDIAK ETA GOMENDIOAK....	
III. ERAKUNDE AUTONOMOEN KONTUAK .....	23

INTRODUCCIÓN .....	25
--------------------	----

## AYUNTAMIENTO

I. OPINIÓN .....	26
II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES .....	29
III. ANÁLISIS FINANCIERO .....	34
IV. CUENTAS.....	37

## ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL .....

I. OPINIÓN .....	41
II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES .....	42
III. CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS .....	45

<b>ANEXOS</b> .....	<b>47</b>
A.1 NATURALEZA Y FINES DEL ENTE FISCALIZADO .....	47
A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES.....	47
A.3 GASTOS DE PERSONAL.....	48
A.4 COMPRAS Y SERVICIOS E INVERSIONES REALES .....	50
A.5 GASTOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL .....	51
A.6 GASTOS POR PASIVOS FINANCIEROS .....	52
A.7 INGRESOS TRIBUTARIOS .....	53
A.8 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL.....	54
A.9 INGRESOS PATRIMONIALES.....	55
A.10 ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES.....	56
A.11 ESTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS Y PROVISIÓN PARA INSOLVENCIAS .....	57
A.12 TESORERÍA Y ENDEUDAMIENTO .....	59
A.13 CONTRATOS PÚBLICOS .....	61
 <b>ALEGACIONES</b> .....	 <b>64</b>

Vitoria-Gasteiz, 29 de junio de 2001  
Vitoria-Gasteiz, 2001eko ekainaren 29a

## **SARRERA**

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legean eta HKEEren Osokoak onartutako urteko programan finkatutakoari jarraiki, Santurtziko Udalaren Kontu Orokorra fiskalizatu dugu, 1999ko urtealdian udalak eta bere baitako diren Erakunde Autonomoek (Kirolaren Udal Institutua, Udal Patronatua, Begoñako Andra Mariaren Zaharretxea eta Serantes Kultur Aretoak) gauzatutako aurrekontu, ondare eta diruzaintzako eragiketa guztiak besarkatzen dituen.

Txosten honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak, honako alor hauetan: aurrekontua, zorpidetza eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketak eta zerbitzuak, dirulaguntzen emakida eta zuzenbide publikoko sarrerei buruzko arautegia.
- Kontularitza. Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera egiten den aztertzen da.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhertasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, aurkitu ditugun hutsak "barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak" atalean jaso ditugu.

Udal honek 48.515 biztanle ditu 1999ko urtarrilaren 1ean eta kudeaketa zuzenean eta aurrez aipatutako erakunde autonomo eta erakunde autonomoen bitartez egiten du. Orobat, Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoko, Bizkaiko Garraio Partzuergoko, Zaborren Tratamendurako Ezkerraldeko Mankomunitateko eta Elbarri psikikoen aldeko udal Mankomunitatea-Ranzari Tailerreko partaide da.

## I. IRITZIA

### I.1 LEGEA BETETZEA

#### 1. Aurrekontuaren alorra

- Udala 1997az geroztik luzatutako aurrekontuekin aritu da; honek udal jardueraren plangintza gaitasuna mugatu du.
- 124/1992 FDren 27. artikuluan eta Aurrekontu Exekuziorako Udal Arauaren 12. artikuluan (AEUA) finkatutakoa urratu da, izan ere, kreditu globala hasierako ordainketa kredituen %5aren gaineratik hazi baita. Berebat, aldaketa hori bideratzeko egindako gaikuntzak Ekonomia eta Ogasun Zinegotziak oniritzi ditu; aipatutako artikulua, ordea, Udalbatzari aitortzen dio hori oniritzeko eskumena.

#### 2. Langileen alorra

- Langileen 1999rako ordainsariak (funtzionario eta lan kontratuekoak barne) Euskadiko Toki eta Foru Administrazioaren Enplegu Baldintzak Arautzen dituen Akordioan (ARCEPAFE) jasotakoaren arabera %1,9 igo ziren, Eusko Legebiltzarraren 2/1999 Legean agindutakoa eta Estatuko Aurrekontu Orokorren 49/48 Legea urratuz, 1998ko ordainsariekin %1,8ko igoera finkatzen duena.
- Udalak "Pentsio Plana" nomina kontzeptuan ARCEPAFEren 9. atalean ezarritakoaren pareko den kopurua ordaintzen du, pentsioen sistema osagarri batentzako ekarpenak arautzen dituena. Ordainsari osagarri hori ez zuen Osokoak oniritzi, ez baitzen atal hori itsasketa-akordioan baitetsi, ezta gerora ere. Kontzeptu honegatik 1999ko urtealdian ordaindutako kopurua 1999an 7 milioi pezetakoa izan zen.

#### 3. Kontratazio alorra

Hemeretzi kontratazio espediente aztertu ditugu; horietatik bost 1999ko urtealdian esleitu ziren eta hamalau, lehenagoko urtealdietan, nahiz urtealdi horretan jaso diren (ikus A.13 eranskina).

Hona hemen aurkitu ditugun legehaustek:

- Udalak 1998an zabaldu zuen zoruak zaindu eta konpontzeko zerbitzu kontratua, San José Auzoko biltegietan obrak egin ahal izateko. Kontratua areagotze hori kontratu nagusiaren sei aldaketa bitartez egin zen, biltegi bakoitzeko aldaketa bat, guztira 27 milioi pezetako zenbatekoarekin; esleipena zuzenean obra nagusiaren kontratariari esleitu zitzaion, baina kontratatu ziren zerbitzuen izaera gogoan hartuta, obra aske eta bakarreko kontratu modura bideratu behar zatekeen. Jarduera honek administrazio kontratazioa arautzen duten publizitate eta lehiaren printzipio orokorrak haustea ekarri du (A.13, 5 bis zk.ko esp.).
- 1994an berdegune eta lorategi zerbitzua eta mantenimendua egiteko hitzarmena izenpetu zen enpresa batekin, 1999an 42 milioi pezetako exekuzioa izan zuena; hitzarmen horrek indarrean dirau oraino, dagozkion luzapenak gauzatu gabe, aipatutako hitzarmenaren 7. atalak jasotakoaren arabera. (A. 13, 2 zk.ko espedientea).

- Etxebizitza laguntza emateko Zerbitzuari buruzko espedientea, 1999an 105 milioi pezetako exekuzioa izan zuenak, publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren arabera esleitu zen, aurreikusi ezineko gertakariak eraginda premiazko arrazoiak zirela eta. Hala eta guztiz ere, APKLren 72.1 artikuluari jarraiki, espediente hori prozedura ireki bitartez premiazko izapidea erabilita esleitu behar zatekeen; honek publizitate eta lehiaren printzipio orokorrak urratu ditu (A.13, 6 zk.ko espedientea).
- 1998an 6 milioi pezetako zenbatekoarekin esleitutako laguntza kontratu batean, oker publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabili zen, izan ere, txosten tekniko batek aholkatzen baitzuen enpresa jakin bat kontratatzea, zuen egokitasun teknikoagatik. Egokitasun hori lehiaketa prozesu irekian egiaztatu behar zatekeen eta ez daiteke salbuespen izan kontratazio administratiboaren publizitate eta lehiaren printzipio orokorrak ezartzerakoan (A.13, 7 zk.ko esp.).
- 1997an esleitutako zerbitzu kontratu batean, 1999an 70 milioi pezetako exekuzioa izan zuena, baloraketa egiteko erabili zen formula ez zegoen pleguetan jaso, APKLren 87. artikuluan xedatutakoaren aurka (A.13, 5. zk.ko esp.).
- 1999an 50 milioi pezetan esleitutako obra kontratu batean, premiazko prozedura bidez bideratutakoan, obrak esleipena egin eta bost hilabeteren buruan hasi ziren, kontratistari ezargarriak zitzaizkion arrazoiengatik; horren aurrean Udalak ez zuen bermea bahituta kontratua desegin eta ez zituen eragindako kalte eta galerak eskatu, APKLren 72.2.d) eta 114.4 artikuluek agintzen duten moduan (A 13, 10. zk.ko esp.).

#### 4. Zerga sarreraren alorra

- Udalak ez du bertako agintaraudi fiskaletan ur horniduragatiko tasa zehaztu; Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoa izan ohi da urtero dagokion tarifa oniritzen duena. Aipatutako tasa ezarri eta aldatzea udalaren eskumeneko eginkizun dira, izan ere, Udala baita bere udalerrian ura banatzeko zerbitzuaren jabea.

**HKEE honen ustetan, aurrez zehaztutako legehaustek alde batera, Santurtziko Udalak zuzentasunez bete du 1999ko urtealdian bertako jarduera arautzen duen lege arautegia.**

### I.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalaren Egoera Balantzearen Higiezindua idazpuruak ez du 99.12.31n indarreko higiezinuari dagokion kopurua barne hartzen; gainera, ez da hori zenbatesteko dokumentazio euskarririk eskuratu.

Berebat, Begoñako Andra Mariaren egoitzetxeko eraikina eta instalakuntzak, Erakunde Autonomoari lagatakoak, ez dira Udalaren Egoera Balantzean lagatako higiezinu modura jasotzen eta ez dira Erakundearen inbentarioan azaltzen ere; honenbestez, ezin zehatz dezakegu egoera honi dagokion zenbatekoa, horien kostu edo baloraketaren agiri euskarria eskuratu ez zaigulako.

2. Zenbatetsitako hutsek 99.12.31ko Diruzaintza Gerakina 292 milioi pezeta inguru murriztea eragin dute, ondotik zehaztuko dugunaren arabera:

		Milioi pezeta
		99.12.31ko
Eranskina	Kontzeptua	DIRUZAINZA GERAKINA
	Diruzaintza gerakina udalaren arabera	657
A.7	JEZ/IAEtik kobratzeko dagoena egoki erregistratzea .....	30
A.10 eta A.11	Gaudimengabeziatarako zuzkidura areagotzeagatik (20)+(302) .....	(322)
<b>ZUZENDUTAKO DIRUZAINZA GERAKINA</b>		<b>365</b>

Aurreko zuzenketek Egoeraren Balantzean eragiten dute, Aktiboa eta Urtealdiaren emaitza 292 milioi pezetan murriztuz.

3. 1993ko urtealditik aurrera, Udalak Eusko Jaurlaritzari ordainketa geroratu bidez erositako etxebizitzak Egoera balantzearen higiezinuan jasotzen dira, lehenengo urtekoari dagokion ordaindutako zenbatekoarekin, eros-salmentako kontratuaren arabera. Bestalde, Udalak ez du ordainketa geroratu kontzeptuan bere gain hartutako zorra erregistratu, urtero egindako ordainketak gastu modura jasotzen dituela.

Eragiketa hauek egoki islatzeko, 99.12.31ko higiezinua 182 milioi pezetan gehitu beharko litzateke etxebizitza horien erosketa kostua erakusteko, Epe luzera emandako zorrak 158 milioi pezeta areagotuz, data horretan Eusko Jaurlaritzarekin zegoen zorra islatzeko; orobat, Pilatutako Amortizazioa ere 27 milioi pezetan gehitu beharko litzateke, ondasun horiek urtealdi itxieran izandako baliogalera erakusteko, ondarearen emaitza 3 milioi pezetan murriztea eragin duena.

4. 1998 eta 1999an kai inguruan egindako katastroaren arauketaren ondorioz, 1998 eta 1999ko urtealdietan udalak 62 milioi pezetako OHZ/IBIren likidazioak jaulki zituen, Auzitegien aurrean errekurrituak daudenak.

Txosten hau idatzi dugun datan, udalak ez digu eskuratu, ezta balioetsi ere, aipatutako errekurrituak gogoan hartuko balira beharrezko izango litzatekeen zuzkidura. (Ikus A.7).

**Epaitegi honen ustetan, alde batera utzita 1. atalean azaldutako lanaren zabalak dituen mugak, 2. eta 3. ataletan zehaztutako salbuespenak, eta 4. ataleko zalantza-egoeraren azkena ezagutuko balitz barne hartu beharko litzatekeen bestelako zeinahi salbuespenen eragina, Udalaren 1999ko Kontu Orokorrak, alderdi esanguratsu guztietan ondarearen eta 1999ko abenduaren 31n finantza egoeraren irudi zehatza islatzen du; baita, honi atxikitako galdu-irabazien kontuan eta aurrekontuaren likidazioan jasotako eragiketen emaitzena eta data horretan amaitutako urteko urtealdian zehar eskuratu eta ezarritako emaitzena ere, toki administrazioen printzipio eta kontularitzako araei jarraiki.**

## **II KUDEAKETAREN ALDERDIAK ETA GOMENDIOAK**

### **1. Aurrekontua eta kontabilitatea**

**1.1** Udalak ez ditu finkatutako finantza egoerak erakusten, 2/91 FAren 62.2. artikulua agintzen duenaren arabera; izan ere, bere meneko diren erakunde autonomoetatik batek ere ez zuen Egoeraren Balantzea eta Galdu Irabazien Kontua egin, aipatutako arauaren 62.1 a) eta b) artikulua ezarritakoa urratuz.

**1.2** Udalaren eta bere Erakundeen Kontu Orokorra 2000ko irailaren 28an oniritzi zen, 2/91 FAren 63. artikuluan finkatutakoa urratuz, izan ere, honek azken datatzat ekainaren 30a hartzen du.

**1.3** Aztertu dugun urtealdian informatika sistema berri bat ezarri izanak ez du eragotzi kontularitzako kobratzeko dauden saldoen eta urtealdiko dirubilletako saldoen artean aldeak sortzea; alde horiek 10 milioi pezetakoak izan dira, justifikatu ez direnak.

**Kobratzeko zorren gainean eragina duten eragiketa eta saldoen artean erregularitasunez eta hainbatero berdinkatzeak egitea gomendatzen dugu.**

**1.4** Dirubilketa zerbitzuak JEZ/IAE beterazte bidea erabilita kobratzeko jasotzen dituen likidazioak ez dira dirubilletaren datu basean barne hartzen. Portu aldeko katastroa arautzetik eratorritako likidazioak ere ez dira jaso.

**Kobratzeko likidazio guztiak dirubilletarako datu basean barne hartzea gomendatzen dugu.**

**1.5** Udalak ur hornidura, zabor bilketa eta hornidura tasak kudeatu eta kobratzeagatik Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoak fakturatzen dizkion gastuak gastuen atalburuaren 4. kapituluan erregistratzen ditu; 1999ko urtealdian kontabilitzatutako kopurua 7 milioi pezetakoa izan da.

**Aipatutako gastuaren izaera gogoan hartuta, “Erosketak eta zerbitzuak” aurrekontuaren 2. atalburuan erregistratu behar zatekeen.**

**1.6** Aurrekontuz kanpoko egoeraren “BEZaren zuzenketa” kontuak urtealdi itxieran 28 milioi pezetako saldo hartzekoduna erakusten du. Saldo hori aurreko urtealdietakoa da eta udalaren arabera hori sortu da aurrekontu gastu modura erregistratu izanagatik hainbat eragiketari zegokion BEZ, eragiketa horietan kengarria zena. Arrazoi hau dela eta, eragindako BEZ ez zen erabat konpentsatu zergaren hainbateroko likidazioak kontuetaratzera.



Emandako azalpenaren arabera, likidazioan azaldu dugun 99.12.31n Pilatutako Diruzaintza Gerakina 28 milioi pezetan gutxitua egongo litzateke. Dena dela, Udalak ez digu saldo horren xehekapen eta osaera eskuratu.

**Kontu honetan saldo hau izatea eragin duten eragiketak zehaztuko dituen azterketa egitea gomendatzen dugu, behin-betiko zuzenduz.**

**1.7** Udalak eskuratu digun Zorraren egoera-orriak ez du 8 milioi pezetako zenbatekoa barne hartzen, Eusko Jaurlaritzari geroratutako ordainketa bidez erositako babes ofizialeko etxebizitzetara dagokiena, alokairutarako erabiltzeko eta 20 urteko ordainketa epea dutenak.

**1.8** “Inbertsio Errealen Besterentzea” 6. kapituluko sarrerek 16 milioi pezeta egiten dituzte, Udalari egin beharreko derrigorrezko lagapenaren probetxamenduaren %10aren monetarizazioari dagozkionak; horiek, ordea, “Kapital Transferentziak” 7. atalburuan erregistratu behar ziratekeen (ikus A.10).

**1.9** Erregistratu gabe utzi dira inbertsioek eragindako gastu modura 9 eta 10 milioi pezetako bi zenbateko, hurrenez hurren, areto baten emakida eta urbanizazio eta egokitze obrei dagozkienak; baita, lursail baten hirigintzako probetxamenduen salmentak eragindako sarrerak ere, 4 milioi pezetan balioztatuak; eragiketa horiek guztiak 15 milioi pezetako itzulketa baten erregistroarekin konpentsatu dira (ikus A.10 eranskina).

**1.10** Udalak bere jabetzako ondasun eta eskubideen zerrenda dauka; horiek abiaburu hartuta, urtero Higiezinuaren eta pilatutako amortizazioaren kontuak egokitzen dira, baina ez da egiaztatzen izandako aldaketen eta aurrekontuaren exekuzioan erregistratutako izaera bereko eragiketen arteko egokitasuna.

**1.11** Urtealdi itxieran Egoera Balantzearen higiezinu materialean barne hartutako ondasunen balioak, elementuen kostuari 98.12.31n pilatutako amortizazioa kenduta geratzen den zenbatekoa erakusten du, 555 milioi pezeta egiten dituen.

**Kostu balioa eta pilatutako amortizazioa bereizirik erregistratu behar dira, ezargari diren kontularitzako printzipioei jarraiki.**

**1.12** Udalak ez du bertako finantza egoeretan barne hartzen aurrez MUNPALekoak ziren funtzionarioak Gizarte Segurantzara biltzeak eragindako kostuko zuzkidura eta 20 urtetan zehar %8,20ko kotizazio gehigarria eragiten duena. 1999an integrazio horrek 52 milioi pezeta inguruko kostua eragin du.

**1.13** 1999ko abenduaren 31ko Egoera Balantzearen Higiezinu materialaren kontuak eta data horretan egindako ondasunen udal zerrendak Euskaltegiari, Kirolaren Udal Institutuari eta Serantes Kultur Aretoari euren egitekoak garatzeko lagatuko ondasunak barne hartzen dituzte.

Udalak Egoeraren balantzean egindako lagapena jaso behar du; horretarako, "Lagatako Ondarea" kontuan ondasun horien kontularitzako balio garbia erregistratu behar du. Hurrenez hurren, aipatutako erakunde autonomoek jasotako ondasunak "Lagapenean dagoen Ondarea" kontuan erregistratu behar dituzte.

Honez gain, ondasun zerrendan horiek guztiak lagatako ondasun modura identifikatu beharko dira.

## 2. Langileen Alorra

**2.1** Udalkideek organo kolejiatuetara joateagatik eskuratzen dituzten ordainsariak, urtealdian zehar 20 milioi pezeta egin zituztenak, izaera finkoa dute, 2.568/86 EDren 13. artikulua 6. atalean erabakitakoaren aurka, honek agintzen baitu ordainsari horiek bilera horietara egiaz joateagatik soilik ordainduko direla.

**2.2** Nominetan egin den azterketan ikusi da izaera orokorrarekin langileen espedienteek gaurkotu gabe dutela langileriaren famili egoera, NUIZaren ondorioetarako ezargarria den atxikipena zehaztu ahal izateko. Honela, bada, ikusi dugu lau kasutan ezarritako atxikipenaren ehunekoa taulen arabera eta famili egoeraren arabera ondorentzen dena baino baxuagoa dela.

## 3. Kontratazioa

**3.1** Udalak onartutako Klausula Administratibo Orokorren Pleguak aztertu ditugu eta hona hemen azaleratu zaizkigun hutsak:

- Udalak kasu guztietan kontratuaren exekuzioaren hasiera erabakitzeko ahalmena dauka; baita, kontratua gauzatu gabe badago ere, eta hau premiazko izapidea edo larritasunezkoa zuten egoeretarako zegoen aurreikusia (APKLren 55.4 art.).
- Publizitaterik gabeko prozedura negoziatuan, pleguek ez dute zerga eta gizarte segurantzako obligazioak bete direla egiaztatze eskakizuna barne hartzen, ezta nortasun juridikoa egiaztatzen duen dokumentazioa ere. Aurreko betekizunak egiaztatze beharra APKLren 15etik 19ra bitarteko artikuluetan eta 25.ean arautzen da, eta kontrataziorako erabilitako prozedura zein izan den alde batera, beti egin behar da.

**KAOPak kontrataziorako indarreko arautegiari egokitzea gomendatzen dugu.**

**3.2** Ohiko praktika modura, Udalak ez ditu kontratuen esleipenak argitara ematen, APKLren 94. artikulua eta EAOREn 119. artikulua urratuz (ikus A.13; 2,3,5,8, 10,11,13,14,16, 17,18 eta 19 zk.ko esp.).

**Esleipenak argitara ematea gomendatzen dugu; hori ez egiteak bidera dezake interesa duten hirugarrenek ekintza baliogabetu araztea.**

**3.3** 1997an laguntza teknikoa emateko esleitutako espediente batean, 7 milioi pezetakoa, baloraketarako txosten teknikoan proposatutako enpresaz bestelakoa hautatu zen, arrazoiak argitu gabe, APKLren 82.3 artikulua eskatzen duen moduan (ikus A.13, 12 zk.ko esp.).

**3.4** Aztertutako espedienteetatik hirutan kontratu nagusian 27 milioi pezetako aldaketak egin ziren, zegokion kontratu administratiboa gauzatu gabe, APKLren 102. artikulua agintzen duenaren arabera (ikus A.13, esp.zk. 3, 5bis, 6 eta 8). Honez gain, bi espedientetan ez zen egindako aldaketengatik fidantza egokitu, 31 milioi pezeta egin zituztenak, APKLren 55.2 art.an adierazitakoari jarraiki. Aztertutako kontratuetako batean 78 milioi pezetako kontratu aldaketa bat egin zen, kontratua izenpetzea eta fidantza egokitzea finkatutako epe kanpo eginez (ikus A.13, esp.zk. 3).

**3.5** 1994an 89 milioi pezetan esleitutako laguntza teknikoa emateko kontratu batean, kontratuaren epea 5 urte luzagarritan finkatu zen, ondoren urtealdietan prezioak berrikusi zirelarik; honek guztiak 1005/1974 D.ren 5. eta 6. artikuluetan xedatutakoa urratzen du (ikus A.13, 1 zk.ko esp.).

**3.6** 150 milioi pezetan esleitutako 6 espedientetan, exekuzio epea kontratuan finkatutakoa baino luzeagoa izan da, horretarako luzapenak bideratu ez direlarik, ezta zigorrik ezarri ere, APKLren 96. artikulua aurreikusten duen modura (ikus A.13, esp. zk 5bis, 7,10,11,14 eta 16).

**3.7** Lau obra espedientetan, 107 milioi pezetako esleipen zenbatekoa izan zutenetan, ez zen obra amaierako harrera egintza formala gauzatu, APKLren 111. artikulua 2. atalean erabakitakoari jarraiki (ikus A.13, esp. zk. 5bis, 10,14 eta 16).

Beste bi kontratutan, 73 milioi pezetako esleipena izan zutenetan, obra amaierako harrera egintza ez du kontratazio atalak onartu (ikus A.13, esp. zk. 11 eta 17).

**3.8** Urtealdian 86 milioi pezetako exekuzioa izan zuten hiru kontratutan, alde bien adostasunez bideratu zirenak, ebatzitako ebazpenetan ez zuten aldeko iritzia eman Artekaritzak eta aholkularitza juridikoak, EKAOn 166. artikuluan adierazten den moduan (ikus A.13, esp. zk. 5, 8 eta 12).

#### 4. Inbertsio errealak besterentzea

- “El Árbol” Industri Poligonoko hiru lursail besterentzeko espedientea bideratzean ikusi dugu agintaritzaren aldizkarian ez direla argitara eman lehenengo eskaintean lursail baten esleipena eta bigarren eskainteari dagokion deialdi publikoa.
- Hirigintzako hitzarmen baten bitartez, Udalak sustatzaile batekin hitzartu zuen errepideak urbanizatu eta egokitzeko hainbat obra egitea, berari zegokion jarduera esparruz kanpoko zirenak eta 10 milioi pezetan baloratu zirenak. Obra horiek dagokion kontratazio espediente bitartez bideratu behar ziratekeen (ikus A.10).

### III FINANTZAREN ANALISIA

Udal baten finantza egoera, etorkizuneko inbertsio programak finantzatzeko duen gaitasunari dagokionez, honako aldaki hauek zedarritzen dute:

Aurrezki Gordina, Aurrezki Garbia, Diruzaintza Gerakina eta Zorpidetza.

Honako taula honek Udalak azken urtealdietan likidatu dituen magnitude nagusien bilakaera erakusten du.

Milioi pezeta.					
	1996(*)	1997(*)	1998(*)	1999	% ALDAKETAREN 1999/1998
MAGNITUDEA					
Diru-sarrera arruntak (1-5 kap.) .....	3.363	3.921	4.109	4.339	%5,6
(-) Gastu arruntak (1, 2 eta 4 kap.).....	2.991	3.173	3.248	3.576	%10,1
<b>AURREZKI GORDINA</b>	<b>372</b>	<b>748</b>	<b>861</b>	<b>763</b>	<b>(%11,3)</b>
(-) Finantza-gastuak (3. kap.) .....	160	137	87	55	(%36,8)
<b>EMAITZA ARRUNTA</b>	<b>212</b>	<b>611</b>	<b>774</b>	<b>708</b>	<b>(%8,5)</b>
(-) Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	150	293	346	479	%38,4
<b>AURREZKI GORDINA</b>	<b>61</b>	<b>318</b>	<b>428</b>	<b>229</b>	<b>(%46,5)</b>
Inbertsio garbiak (6, 7 eta 8 kap.) .....	97	224	(47)	66	%240,4
Zorpetzea (*) .....	1.751	1.814	1.744	1.636	(%6,2)
Diruzaintzako gerakina .....	(153)	(59)	401	657	%64
Gastu orokorretarako gerakina	(422)	(328)	105	290	%176,2

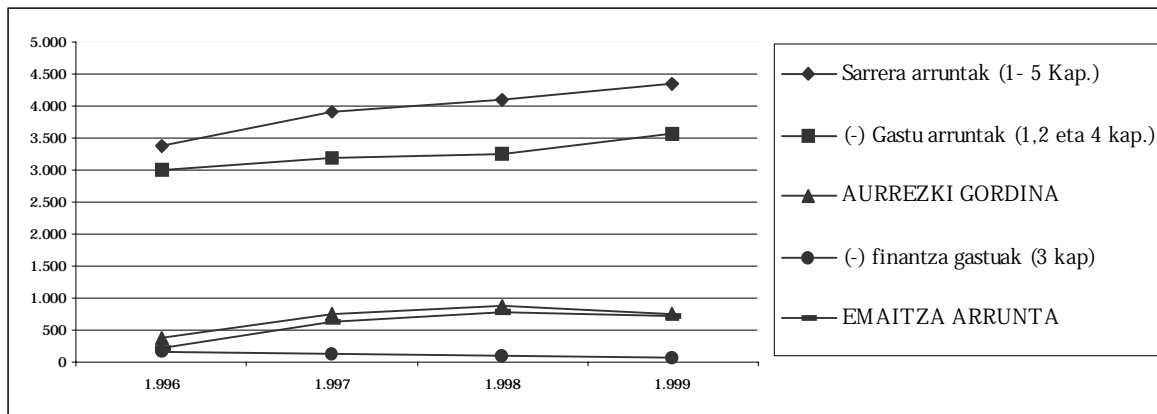
(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak

(\*\*) Udalkutxak 1994tik 1997ra bitartean egindako kitapenen ondorioz BFari ordaindu beharreko kopuruak ez ditugu sartu, ezta Elkarkidetzari zor aktuarialarengatik ordaindu beharrekoak ere.

Ondotik, finantza egoera hobeto ulertzeko beharrezko diren hainbat ratio edo zatidura taularatuko ditugu:

ADIERAZLE OROKORRAK	ZENBAKITZAILEA	IZENDATZAILEA	1997	1998	1999	BLH (*)	EAE (*)
Diru-sarrerak biztanleko (pta)	Onartutako eskubid.	Biztanle-kop	86.258	96.089	99.214	101.111	108.327
Zerga-presioa biztanleko (pta)	1, 2, 3. kap. onart. esk.	Biztanle-kop.	39.038	39.374	37.253	48.498	47.066
Gastuak biztanleko (pta)	Onart. obligazioak	Biztanle-kop.	84.009	83.807	94.019	90.349	98.484
Inbertsio-indizea (%)	6, 7. kap. Onart. oblig.	Onart. oblig.	%12	%10	%10	%16	%18
Diru-laguntzen menpekotas. (%)	4, 7. kap. Onart. eskub.	Onart. eskub.	%53	%54	%56	%43	%47
Aurrezki gordinaren indizea	Aurrezki gordina	Sarrera arruntak	%19	%21	%18	%27	%28
Aurrezki garbiaren indizea	Aurrezki garbia	Sarrera arruntak	%8	%10	%5	%17	%17
Likidezia	Kobratzeke+ diruzaintz.	Ordaintzeke	1	1	2	3	2
Zorpetzea/ biztanleko (pta)	Zorpetzea	Biztanle-kop.	37.049	35.630	33.722	33.934	46.316
Finantza-karga orokorra (%)	3, 9. kap. (Onart. oblig.)	Sarrera arruntak	%11	%11	%12	%11	%11
Finantza-karga biztanleko (pta)	3, 9. kap. (Onart. oblig.)	Biztanle-kop.	8.765	8.834	11.000	9.588	10.658

(\*) 20.001-50.000 biztanle artean dituzten udalei dagozkien balioak 1998ko urtealdirako (azkena).



**Sarrera arruntak:** azaldu ditugun datuetan ikus daiteke kontzeptu honetan 1999. urterako goranzko joera dagoela, 1998.aren aldean, %5,6ko igoaldia egiten duena. Igoera honen zergatia, batik bat, ondoko hauek eragiten dute:

- Transferentzia arruntak 4. kapituluko eskubide aitortuak %16,6 hazi dira Udalkutxa kontzeptuaren eraginez, BFAtik eskuratutako kopuru handiagoen ondorioz; baita 1998. urtealdiari dagokion transferentzia hau 1999an likidatu izanaren ondorioz ere, Udalaren aldeko zenbatekoa ekarri zuena, aurreko urtealdietako likidazioek ez bezala.
- Sarrera arrunten kontzeptu hau osatzen duten hainbat kapituluetan aitortutako gainerako eskubideek behera egin dute, zuzeneko zein zeharkako zergetan.
- Ondasun Higiezinaren gaineko Zergan %20ko beherakada garbia, izan ere, 1998ko urtealdian aparteko likidazioa bat gertatu baitzen portualdeko katastroa berraztertzearen ondorioz; egoera hau ez da 1999ko urtealdian gertatu.
- Gainerako zergek (Ibilgailuak eta Jarduera Ekonomikoak), hurrenez hurren, %9,7 eta %9,5eko igoera izan dute, izan ere, errolda hazi baita ibilgailuen kasuan eta jarduera ekonomikoei dagokienez, BFAn egindako kobraketa kudeaketa hobea izan baita.
- Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren Zerga (EIOZ), 1998ko urtealdiarekiko %3 jaitsi da, eraikuntzaren arribideak ere beheraldia izan baitzuen.

**Gastu arruntak:** 1998ko urtealdiarekiko aldaerak %10eko igoera erakusten du. Kontzeptu honetan barne hartu diren gastuen hiru kapituluak gora egin dute; horietan guztietan adierazgarriena Transferentzia Arrunten 4. kapituluaren gertatu da, %31,1 gehitu baitira Erakunde Autonomoiei eta giza-larriuneetarako laguntzei zuzendutako transferentziak.

**Aurrezki gordina:** 1998ko urtealdiarekiko %11ko jaitsiera gertatu da, batez ere gastu arruntak izaera bereko sarrerak baino handiagoak izan direlako.

**Finantza zama:** interesetan eta mailegu amortizazioan egindako gastu modura definitzen da. Interesen kontzeptuan beheranzko joera ikusi da 1996-1999 aldirian, izan ere, ez baitira kopuru handiko mailegu berriak hitzartu. Bestetik, gastuen 9. atalburuan 1998ko urtealdiarekiko %38,4ko igoera ikusi dugu, baina BFDri itzuli beharreko kopuruak atalburu

honetan barne hartu izanaren ondorio dira; kopuru horiek aurreko urtealdietako Udalkutxako likidazioetatik eratorri dira, 1999an baliogabetu zirenak 1998ko urtealdiko likidazioaren saldo positiboaren kontura.

**Aurrezki garbia:** Aurrez adierazitako egoeren ondorioz, eta batez ere, amortizazio kontzeptuaren eraginez, magnitude honek behera egin du 1998ko urtealdiarekiko, baina unean-uneko gauza da. Udalkutxaren zorraren amortizazioak eragindako ondorioa kentzen badugu, Aurrezki Garbiak aurreko urtealdietako goranzko joera berari eusten dio.

**Inbertsio garbia:** magnitude honek 1998an saldo negatiboa izan zuen eta 1999an berriz, positiboa; honen arrazoia ez da 1999an inbertsio kopurua handiagoa izatea, gastuen mailak berdintsuak baitira, baizik eta kapital transferentzia gutxiago jaso izana.

Erakutsi ditugun ratioei dagokienez, aipagarriak dira ondoko egoera hauek:

1. Biztanleko sarrerek goranzko joera erakusten dute 1997tik 1999ra bitarteko aldirako, nahiz eta Bizkaiko Lurralde Historikoaren eta EAEn batez bestekoaren azpitik eusten dioten 20.001-50.000ko biztanlego multzoari dagokionez.
2. Biztanleko gastuak ere erakusten du goranzko joera eta Bizkaiko Lurralde Historikoaren eta EAEn batez bestekoaren arteko tartean kokatzen da..
3. Biztanle bakoitzeko zorpidetzak aurrez aipatutako beheranzko joera erakusten du, Bizkaiko Lurralde Historikoaren batez bestekoaren parean kokatzen dela, eta EAEn batez bestekotik behera, 20.001-50.000ko biztanlego multzoan.

## IV URTEKO KONTUAK

### IV.1 UDALAREN KONTUAK

#### A 1999KO URTEALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Miloi pezeta

KAPITULUA: DIRU-SARRERAK	HASIER AURREK.	KREDITU ALDAKET.	AMAIER. AURREK.	ORDAIND. ESKUBIDEAK	BILKETA LIKIDOA	KOBRA- TZEKE	EXEK. (+,-)
1. ZUZ. ZERGAK.....	1.064	45	1.109	1.103	964	139	6
2. ZEHARK. ZERGAK.....	12	182	194	194	136	58	-
3. TASAK/BESTE SARR.....	546	18	564	509	484	25	55
4. TRANSF. ARRUNTAK.....	2.159	305	2.464	2.517	2.453	64	(53)
5. ONDAREAR. DIRU-SARR....	21	-	21	16	12	4	5
6. INBERT. ERR. BESTERENT. .	-	296	296	192	159	33	104
7. KAPITAL-TRANSF. ....	-	444	444	187	5	182	257
8. AKT. FINANTZ. ALD. ....	16	242	258	6	6	-	10
9. PAS. FINANTZ. ALD.....	-	102	102	89	89	-	13
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>3.818</b>	<b>1.634</b>	<b>5.452</b>	<b>4.813</b>	<b>4.308</b>	<b>505</b>	<b>397</b>
KAPITULUA: GASTUAK	HASIER AURREK.	KREDITU ALDAKET.	AMAIER. AURREK.	AITORTUT. OBLIGAZIOAK	ORDAIN. LIKIDOA	ORDAIN TZEKE	EXEK. (+,-)
1. PERTSONAL-GASTUAK .....	1.480	120	1.600	1.594	1.481	113	6
2. EROSKETAK ETA ZERB.....	1.415	189	1.604	1.368	1.226	142	236
3. FINANTZA-GASTUAK.....	87	(10)	77	55	55	-	22
4. TRANSF. ARRUNTAK.....	474	158	632	614	557	57	18
6. INBERTSIO ERREALAK .....	-	1.005	1.005	410	251	159	595
7. KAPITAL-TRANSF. ....	-	28	28	28	28	-	-
8. AKT. FINANTZ. ALD. ....	16	7	23	13	13	-	10
9. PAS. FINANTZ. ALD.....	346	137	483	479	479	-	4
<b>GASTUAK</b>	<b>3.818</b>	<b>1.634</b>	<b>5.452</b>	<b>4.561</b>	<b>4.090</b>	<b>471</b>	<b>891</b>
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA ARRUNTA (A)</b>				<b>252</b>			
ITXITAKO AURREK. EXEKUZ.	HASIER. SALDOA	KREDITU ALDAK.	AMAIER. SALDOA	ESKUBIDE OBLIGAZ.	KOBRAN. ORDAIN.	ZORDUNAK HARTZEKOD.	BALIOG.
ZORDUNAK	1.345	-	1.345	1.313	463	850	32
HARTZEKODUNAK	483	-	483	483	468	15	-
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA (B)</b>							<b>(32)</b>

URTEALDIKO AURREKONTUAREN EMAITZA (A+B)	220
DOIKUNTZAK	
Finantza-desbideratzeak (+/-) .....	(97)
Diruzaintzako gerakinarekin finantzatutako gastuak.....	50
<b>URTEALDIKO EMAITZA DOITUA</b>	<b>173</b>
Kobratzeke dauden zordunak .....	796
Ordaintzeke dauden hartzekodunak .....	(647)
Fondo likidoak .....	508
<b>DIRUZAINZAKO GERAKINA</b>	<b>657</b>
Izendatutako finantzaketa duten gastuetarako gerakina	367
<b>GASTU OROKORRETARAKO GERAKINA</b>	<b>290</b>
ZORPETZEA 1998-12-31N (udalak doitutako datuen arab.)	1.970

**B DIRUZAINZAKO GERAKINA 1999KO URTEALDIAN**

KONTZEPTUA	Milioi pezeta ZENBATEKOAK
<b>ZORDUNAK KOBRATZEKE</b>	
Diru-sarreraren aurrekontu arruntetatik .....	505
Itxitako diru-sarreraren aurrekontutik.....	850
Aurrekontukoak ez diren beste eragiketa batzuetatik..	(319)
(kobratzeko ziurtasunik gabeko saldoak) .....	(202)
(Aplikatzeko dauden diru-sarrerak) .....	(38)
<b>ZORDUNAK GUZTIRA (A)</b>	<b>796</b>
<b>HARTZEKODUNAK ORDAINTZEKE</b>	
Gastuen aurrekontu arruntetatik .....	471
Itxitako gastuen aurrekontutik .....	15
Aurrekontukoak ez diren beste eragiketa batzuetatik..	2
(Aplikatzeko dauden ordainketak).....	160
<b>HARTZEKODUNAK GUZTIRA (B)</b>	<b>(1)</b>
<b>DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)</b>	<b>647</b>
<b>DIRUZAINZAKO GERAKINA (D=A-B+C)</b>	<b>508</b>
<b>IZENDATUTAKO FINANTZAKET. DUTEN GASTUETARAKO GERAK. (E)</b>	<b>367</b>
<b>GASTU OROKORRETARAKO GERAKINA (D-E)</b>	<b>290</b>



**C EGOERA-BALANTZEA**

Milioi pezeta

AKTIBOA			PASIBOA		
	1999	1998 (*)		1999	1998 (*)
Ibilgetua .....	6.036	6.007	Fondo Propioak .....	5.226	4.602
Erabilera orokorrerako			Ondarea .....	2.593	2.593
azpiegitura eta ondasunak .....	1.724	1.429	Emitza positiboa. Ekit. itxi .....	2.377	1.430
Ibilgetu ez-materiala .....	1	1	Emitza negatiboa. Ekit. itxi.....	(368)	(368)
Ibilgetu material garbia .....	4.311	4.577	Ekitaldiko emitza .....	624	947
<b>Aktibo zirkulatzaila.....</b>	<b>1.675</b>	<b>1.263</b>	Epe luzerako zorrak .....	1.216	1.400
Zordunak.....	1.165	1.138	Beste zor batzuk.....	1.216	1.400
Kontu finantzarioak .....	510	125	Epe motzerako zorrak.....	1.269	1.268
			Hartzekodunak.....	517	482
			Erakunde Publ. Hartzekodunak. ....	87	100
			Kred. erag. erakunde publikoak ....	38	10
			Beste zorrak .....	627	676
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>7.711</b>	<b>7.270</b>	<b>GUZTIRA PASIBOA</b>	<b>7.711</b>	<b>7.270</b>
<b>ORDENA KONTUAK</b>	<b>937</b>	<b>945</b>	<b>ORDENA KONTUAK</b>	<b>937</b>	<b>945</b>
Baloreak gordailuan	937	945	Baloreen gordailugileak	937	945

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak

**D GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA**

Milioi pezeta

ZORRA		HARTZEKOA	
	1999		1999
Langile gastuak .....	1.607	Zerbitzuen prestazioa.....	490
Higiez.amortiz. zuzkidura.....	-	Zergak .....	1.297
Kanpo zerbitz.....	1.355	Transf. eta diru-laguntza arruntak ....	2.517
Emandako transf. eta dirulag.....	642	Kudeaketako beste sarrera batzuk ....	34
Kaudimengab. zuzkid. aldaketa .....	(36)		
<b>Ustiapen irabaziak</b>	<b>770</b>		
Gastu finantzarioak	55	Diru-sarrera finantzarioak	1
		<b>Finantza-emitza negatiboa</b>	<b>54</b>
		Urtealdiaren emaitzara aldat.	
		Kap. transf. eta dirulag. ....	187
<b>Ohiko jarduer. irabazia</b>	<b>903</b>		
Aurreko urteald. gastu-galerak .....	70	Aurreko urtealdietako galerak	70
Higiezind. galerak .....	209	Aparteko emitza negatiboa	209
<b>URTEALDIAREN EMAITZA (B)</b>	<b>624</b>		

Udalak ez zuen 1998ko galdu-irabazien kontua mamitu.

**E ONDAREAREN ETA AURREKONTUEN EMAITZEN BERDINKATZEA**

	Milioi pezeta
Ekitaldiko aurrekontuen emaitza .....	220
Ondareari ez dagozkion aurrekontuko gastuak	
Inbertsio errealak	410
Aktibo finantzarioak .....	13
Pasibo finantzarioak .....	479
Ondareari ez dagozkion aurrekontuko gastuak	
Inbertsio errealak besterentzea.....	(192)
Kapital-transferentziak .....	(6)
Aktibo finantzarioak.....	(89)
Aurrekontuari ez dagozkion ondare-gastuak	
Ondasun zerrendaren zuzenketa.....	(665)
Maileguen zuzenketa .....	(38)
Amortiz. fondoaren zuzenketa .....	456
Ordainezintasunen horniduren aldaketa.....	36
Ondarearen emaitza .....	624

## ERAKUNDEEN ADMINISTRAZIOA

### I IRITZIA

#### I.1 LEGEA BETETZEA

##### 1. Langileen alorra

- Erakunde Autonomo guztietan ikusi dugu 1999rako langileen ordainsariak (kasua denean, funtzionario eta lan kontratuekoak barne) eta ARCEPAFEn jasotakoaren arabera, %1,9 gehitu zirela, Eusko Jaurlaritzaren 2/1999 Legean eta Estatuaren 49/98 Legean finkatutakoaren aurka, 1998.aren %1,8ko ordainsari igoera agintzen baitzuen.
- Kirolaren Udal Institutua eta Serantes Kultur Aretoa Erakunde Autonomoek "Pentsio Plana" nomina kontzeptuan ARCEPAFEn 9. atalean finkatutako kopuruaren pareko den zenbatekoa ordaintzen dute; atal honek pentsio sistema osagarri berri bati egindako ekarpenak arautzen ditu. Ordainsari osagarri hori, ordea, ez zuen Udalbatzak oniritzi, izan ere, atal hori ez baitzen elkarketa akordioan berretsi, ezta gerora ere. 1999ko urtealdian ordaindutako kopuruek, hurrenez hurren, 0,3 eta 0,2 milioi pezeta egin zuten gora.

##### 2. Kontratazioaren alorra

###### Kirolaren Udal Institutua

Kirol-begiraleen eta instalakuntzetarako sarrera kontrolatzeko laguntza kontratuak lehiaketa bitartez esleitu ziren 1998 eta 1999an, eta azken urtealdi honetan, hurrenez hurren, 12 eta 10 milioi pezetako exekuzioa izan zuten; kontratu horien esleipenean merketze ausartegiaren irizpidea aplikatu zen, EKAOn 114. artikulua agintzen duenaren aurka; honek egindako esleipenak baldintzapetu zituen.

###### Begoñako Amaren Egoitza

Ondotik azalduko ditugun kontratuok aztertu ditugu:

- 1. Eraikina garbitu eta ikuzketa zerbitzua.** 1999an 28 milioi pezetako zenbatekoarekin esleitua.
- 2. Elikagaien hornidura.** 1997an esleitu zen eta 1999an 17 milioi pezetako exekuzioa izan zuen.
- 3. Garbigaien hornidura.** 1997an esleitu zen eta 1999an 2 milioi pezetako exekuzioa izan zuen.

Aztertu ditugun hiru kontratuetatik batean ere ez da arautegian aurreikusitako tramitazioa bideratzen, lehiaketa plegua onartu, argitaratu eta esleitzera mugatzen dela egiteko gutzia; orobat, ez da kontratazio mahaia osatu eta ez da inon ageri esleipenak formalizatu direnik, ez kontratuak izenpetu, ezta fidantza aurkeztu denik ere.

## Serantes Kultur Aretoa

Kultur jarduerak garatzeko azpiegitura zerbitzuen kontratua, 1996an esleitutakoa eta 1999an 8 milioi pezetako exekuzioa izan zuena, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez bideratu zen, zerbitzuaren “premia larria” aitzakia hartuta, APKLren 141 c) artikuluan xedatutakoaren arabera erabilgarri ez dena.

**HKEEren iritzi, aurrez aipatutako legehausteak alde batera utzita, Santurtziko udalaren baitako diren Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 1999ko urtealdian bertako ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia.**

## I.2 KONTUEI BURUZKO SALBUESPENAK

Udalaren baitako diren Erakunde Autonomoek ez dute fiskalizatutako Kontu Orokorrean 1999koak diren honako atal hauei buruzko informazioa barne hartzen: Egoeraren Balantzea; Emaizten Kontua; eta Urteko Finantzaketa Taula, 2/91 FAren 62. artikulua agintzen duen moduan; orobat, ez dituzte egoera horiek aurkezteko beharrezkoak diren kontularitzako erregistroak mamitu, urtealdi itxieran finantzaren egoera eta eragiketen emaitza zehazterik izan ez dutela. Hau dela eta, aurkeztutako likidazioei buruzko iritzia baizik ez dezakegu eman.

**Epaitegi honen ustetan, itsatsitako aurrekontu likidazioek alderdi esanguratsu guztietan egindako eragiketak erakusten dituzte, toki administrazioetako kontularitza printzipio eta araei jarraiki.**

## II KUDEAKETAREN ALDERDIAK ETA GOMENDIOAK

### 1. Aurrekontua eta Kontabilitatea

- Euskaltea eta Kirolaren Udal Institutua Erakunde Autonomoetan, urtealdi bakoitzeko abenduko hilabeteari dagozkion Gizarte Segurantzen kuota patronalak hurrengo urtealdiaren aurrekontuaren kontura erregistratzen dira. Hau dela eta, 99.12.31n erregistratzeko zeuden, hurrenez hurren, 2 milioi eta milioi 1 pezetako zenbatekoak.
- Begoñako Amaren Egoitza Erakunde Autonomoan, Aurrekontuz kanpoko egoerak hartzeko saldo modura jasotzen du Diruzaintza eragiketarako kreditu baten guztizko muga, 99.12.31n 38 milioi pezeta egiten zituena, nahiz eta data horretan erabilitako kopurua 28 milioi pezetakoa zen. Bi kopuruen arteko aldea, Diruzaintzako fondo likidoen saldoan barne hartu da.

**Egokitu egin behar da eragiketa hauen erregistroa eta Aurrekontuz kanpoko egoeran hartzeko saldo modura kreditutik erabili den kopurua baizik ez da azalduko.**

## 2. Kontratazioa

Kirolaren Udal Institutua

Hiru kontratazio espediente aztertu dira eta honako huts hauek aurkitu ditugu:

1. **Kiroletako begiraleak.** 1998an esleitu zen eta 1999an 12 milioi pezetako exekuzioa izan zuen.

Premiaz bideratu beharrekotzat jo zen, APKLren 72. artikuluan finkatutako betekizunak bete gabe.

2. **Kirol instalakuntzen garbiketa lana.** 1997an esleitu zena eta 1999an 22 milioi pezetako exekuzioa izan zuena.

- Premiaz bideratu beharrekotzat jo zen, arautegian finkatutako betekizunak betetzen ez zituela.
- Prezioak berrikusteko baimenak ez zituzten formalki ebazpen bitartez oniritzi.

3. **Instalakuntzetara sartzeko kontrola.** 1999an esleitu zen eta 10 milioi pezetako exekuzioa izan zuen.

- Esleipenean erabili ziren irizpideak, onartzeko erabili ohi direnak izan ziren (APKLren 87. art.).
- Kontratua gauzatu zen adjudikatariak aurrez fidantza gordailatu gabe, APKLren 42. artikulua finkatutako betekizun dena. Prezioak berrikusteko baimenak ez dira formalki oniritzen ebazpen bitartez.
- Prezioak berrikusteko baimenak ez dira formalki ebazpen bitartez oniritzen.

Serantes Kultur Aretoa

Hiru kontratazio espediente aztertu ditugu eta honako huts hauek azaleratu zaizkigu:

1. **Komunikazioa eta irudia kudeatzeko kontratua.** 1996an esleitu zen eta honako urtealdi honetan 4 milioi pezetako exekuzioa izan du.

- Gizarte eta zerga obligazioak bete izanaren egiaztaketa, kontratua esleitu ondoren egin zen (APKLren 20. artikulua).
- Espedientea premiazko prozeduraren bitartez bideratu zen, APKLren 72. artikulua zehazten dituen betekizunak egiaztatu gabe.
- Esleipenean erabili ziren irizpideak, onartzeko erabili ohi direnak izan ziren (APKLren 87. art.).

2. **Txarteldegia, atezaintza eta egokitze kontratua.** 1995ean esleitu zen eta 1999an 26 milioi pezetako exekuzioa izan zuen.

- Kontratua premiazko prozedura erabilia bideratu zen, APKLren 72. artikuluan finkatutako betekizunak egiaztatu gabe geratzen direla.

- Baldintzen pleguak prezioak berrikusteko klausula bat barne hartzen zuen, 1005/74 EDren 6. artikuluan xedatutakoaren aurka. Gainera, pleguak esleipen irizpideak barne hartzen zituen, onartzeko irizpideak izan beharko zuketanak.

**3. Kultur ekintzak garatzeko azpiegitura zerbitzuen kontratua.** 1996an esleitutakoa eta 1999an 8 milioi pezetako exekuzioa izan duena.

- Gizarte eta zerga obligazioak bete izanaren egiaztaketa, kontratua esleitu ondoren egin zen (APKLren 20. artikulua).
- Kontratu aldaketak bideratu dira, horretarako dagokion kontratua gauzatu gabe eta fidantza egokitu gabe, APKLren 102.2 eta 43. artikuluetan finkatutakoari jarraiki.

Azkenik esan behar da, aurreko sei espedienteetan eta Begoñako Amaren Egoitza Erakunde Autonomoan aztertutako hiru espedienteetan ere, esleipenaren argitarapena ez dela egin, APKLren 94. artikuluan eta onartutako pleguetan finkatutako betekizun dena; horiek, Serantes Kultur Aretoaren irudia kudeatzeko kontratuan izan ezik, kontratuak besterik gabe luzatzeko modua aurreikusten dute.

### III ERAKUNDE AUTONOMOEN KONTUAK

#### A 1999KO URTEALDIKO AURREKONTUEN LIKIDAZIOA

Milioi pta.				
SARREREN KAPITULUA	KIROLAREN UDAL INSTITUTUA	UDAL EUSKALEGIA	BEGOÑAKO ANDRA MARIAREN EGOITZA	SERANTES KULTUR ARETOA
1. Zuz. zergak	-	-	-	-
2. Zehark. zergak	-	-	-	-
3. Tasak eta bestelako sarrerak	154	22	234	112
4. Transferentzia arruntak	44	115	227	142
5. Ondarezko sarrerak	9	-	-	-
6. Inbertsioak besterentzea	-	-	-	-
7. Kapital transferentziak	15	-	-	-
8. Akt. finantz. ald	-	6	-	-
9. Pas. finantz. ald	-	-	-	-
<b>GUZTIRA SARRERAK</b>	<b>222</b>	<b>143</b>	<b>461</b>	<b>254</b>
GASTUEN KAPITULUA	KIROLAREN UDAL INSTITUTUA	UDAL EUSKALEGIA	BEGOÑAKO ANDRA MARIAREN EGOITZA	SERANTES KULTUR ARETOA
1. Langile gastuak	54	114	304	33
2. Erosketak eta zerbitzuak	110	6	84	198
3. Finantza-gastuak	3	-	6	-
4. Transferentzia arruntak	14	3	-	23
6. Inbertsio errealak	32	1	3	6
7. Kapital transferentziak	-	-	-	-
8. Akt. finantz. ald	-	6	-	-
9. Pas. finantz. ald	10	-	24	-
<b>GUZTIRA GASTUAK</b>	<b>223</b>	<b>130</b>	<b>421</b>	<b>260</b>
<b>AURREKONTU-EMAITZA</b>	<b>(1)</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>(6)</b>
<b>ZUZENKETAK</b>				
Finantzazioaren desbideraketak	-	-	-	6
Diruzaintzako Soberakinekin Gastu finantz.	16	-	-	8
<b>ZUZENDUTAKO EKITAL. EMAITZA</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>8</b>
Zordunak kobratzeke	19	1	55	13
Hartzekodunak ordaintzeke	22	5	65	19
Fondo likidoak	20	19	10	18
<b>DIRUZAINZAKO GERAKINA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>12</b>
Gastu finantz. eraginpeko soberakina	-	-	-	8
<b>GASTU OROKORREN GERAKINA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>4</b>
<b>ZORPETZEA 1999-12-31N</b>	<b>84</b>	<b>-</b>	<b>132</b>	<b>-</b>

**B DIRUZAINZAKO GERAKINA 1999-AN**

KONTZEPTUA	KIROLAREN	UDAL EUSKALEGIA	BEGOÑAKO	SERANTES
	UDAL INSTITUTUA		ANDRA MARIAREN EGOITZA	KULTUR ARETOA
<b>ZORDUNAK KOBRATZEKE</b>				
Sarrera arrunten aurrekontutik	20	1	54	5
Burututako sarreren aurrekontutik	-	-	1	8
Aurrekontuz kanpoko beste eragiketarik (Zalantzazko kobrantzen saldoa)	-	-	-	-
(Aplikatzekotan dauden sarrerak)	(1)	-	-	-
<b>GUZTIRA ZORDUNAK</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>55</b>	<b>13</b>
<b>HARTZEKODUNAK ORDAINTZEKE</b>				
Gastu arrunten aurrekontutik	18	1	15	17
Burututako gastuen aurrekontutik	-	-	-	2
Aurrekontuz kanpoko beste eragiketarik	4	4	50	-
<b>GUZTIRA HARTZEKODUNAK</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>65</b>	<b>19</b>
<b>DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
<b>DIRUZAINZ. GERAKINA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>12</b>
<b>ERAGINP. FINAN.GTU. GERAK.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>
<b>GASTU OROKOR. GERAKINA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>4</b>



## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), en el programa anual de trabajo aprobado por el Pleno del TVCP para el periodo 2000-2001 y en atención a la solicitud recibida por el Parlamento Vasco, se ha procedido a la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Santurtzi que comprende todas las operaciones presupuestarias, patrimoniales y de tesorería llevadas a cabo durante el ejercicio 1999 por el Ayuntamiento y por los organismos autónomos de él dependientes (Instituto Municipal de Deportes, Euskaltegi Municipal, Residencia de Ancianos Nuestra Señora de Begoña y Serantes Kultur Aretoa).

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contable: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resulten de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el apartado "Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión".

Este Ayuntamiento con una población de 48.515 habitantes al 1 de enero de 1999 realiza su gestión directamente y mediante los organismos autónomos anteriormente mencionados. Asimismo, participa en el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, Consorcio de Transportes de Bizkaia, Mancomunidad de la Margen Izquierda de Tratamiento de Basuras y Mancomunidad Municipal Pro-minúsvalidos psíquicos-Taller Ranzari.

## I. OPINIÓN

### I.1 CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

#### 2. Área de presupuesto

- El Ayuntamiento ha funcionado desde el ejercicio 1997 con presupuestos prorrogados, situación que ha limitado la capacidad de planificación en su actuación pública.
- Se ha incumplido lo establecido en el artículo 27 del DF 124/1992 y el artículo 12 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria (NMEP) al haberse incrementado, el crédito global por encima del 5% de los créditos de pago iniciales. Asimismo, las habilitaciones realizadas para dicha modificación, han sido aprobadas por el Concejal de Economía y Hacienda cuando, de acuerdo con el citado artículo, debieran haber sido aprobadas por el Pleno Municipal.

#### 2. Área de Personal

- Las remuneraciones de los empleados (incluyendo funcionarios y contratados laborales) para 1999, según determina el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Empleo del Personal de la Administración Local y Foral de Euskadi (ARCEPAFE), se incrementaron en un 1,9% en contra de lo establecido en la Ley 2/1999 del Parlamento Vasco y de la Ley 49/98 del Estado que fijaba un incremento de retribuciones del 1,8% con respecto a 1998.
- El Ayuntamiento abona en el concepto de nómina "Plan de Pensiones" un importe equivalente al establecido en el punto 9 del ARCEPAFE que regula las aportaciones a un nuevo sistema complementario de pensiones. Dicha retribución complementaria no fue aprobada por el Pleno debido a que no se ratificó dicho punto en el acuerdo de adhesión, ni posteriormente. El importe abonado por este concepto durante el ejercicio 1999 ascendió a 7 millones de pesetas.

#### 3. Área de Contratación

Se han analizado diecinueve expedientes de contratación de los que, cinco fueron adjudicados en el ejercicio 1999 y catorce lo fueron en ejercicios anteriores pero han tenido reflejo en dicho ejercicio (Ver Anexo A.13).

Los incumplimientos detectados son:

- El Ayuntamiento amplió en 1998 el contrato de servicios relativo al mantenimiento y reparación de pavimentos, con el objeto de poder realizar obras en los colectores del Barrio San José. Dicha ampliación se realizó mediante seis modificados del contrato principal, uno por cada colector, por un importe conjunto de 27 millones de pesetas, adjudicándose directamente al contratista de la obra principal, cuando por la naturaleza de las prestaciones contratadas, debieran haber sido objeto de un contrato de obra independiente y único. Esta actuación ha supuesto una vulneración de los principios generales de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa (A.13 expediente nº 5 bis).

- El convenio suscrito en 1994 con una empresa para la prestación del servicio y mantenimiento de zonas verdes y jardines, cuya ejecución en el ejercicio 1999 ascendió a 42 millones de pesetas, ha permanecido vigente hasta la fecha sin que se hayan formalizado las prórrogas correspondientes de acuerdo con la estipulación 7ª del citado convenio. (A.13. expediente nº2).
- El expediente relativo al Servicio de Ayuda domiciliaria, cuya ejecución en el ejercicio 1999 ascendió a 105 millones de pesetas, fue adjudicado por el procedimiento negociado sin publicidad por razones de urgencia por acontecimientos imprevisibles. Sin embargo y de acuerdo con el artículo 72.1 de la LCAP, dicho expediente debiera haberse adjudicado a través de la tramitación urgente en procedimiento abierto, lo que ha supuesto una vulneración de los principios generales de publicidad y concurrencia (A.13 expediente nº6).
- En un contrato de asistencia adjudicado en 1998 por importe de 6 millones de pesetas se acudió incorrectamente al procedimiento negociado sin publicidad como consecuencia de un informe interno en el que se aconsejaba la contratación de una empresa por su idoneidad técnica. Esta adecuación debió ser confirmada en un proceso de licitación abierto y no puede constituir una excepción en la aplicación de los principios generales de publicidad y concurrencia de la contratación administrativa. (A.13 expediente nº7).
- En un contrato de servicios adjudicado en 1997 y cuya ejecución en 1999 ascendió a 70 millones de pesetas, la fórmula de valoración aplicada no se incluía en los pliegos en contra de lo dispuesto en el artículo 87 de la LCAP. (A.13. expediente nº 5).
- En un contrato de obra adjudicado en 1999 por importe de 50 millones de pesetas tramitado por el procedimiento de urgencia, las obras se iniciaron 5 meses después de la fecha de adjudicación por causas imputables al contratista, sin que el Ayuntamiento procediese a la resolución del contrato con incautación de la garantía y sin exigir en su caso los daños y perjuicios ocasionados, tal y como señalan los artículos 72.2.d) y 114.4. de la LCAP. (A.13 expediente nº 10)

#### 4. Área de Ingresos Tributarios

- El Ayuntamiento no ha establecido en sus ordenanzas fiscales la tasa por abastecimiento de agua, siendo el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia quien aprueba anualmente la tarifa correspondiente. El establecimiento y modificación de la citada tasa son competencia municipal, debido a que el Ayuntamiento es el titular del servicio de distribución del agua en su término municipal.

**En opinión de este TVCP, excepto por los incumplimientos detallados anteriormente, el Ayuntamiento de Santurtzi ha cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera durante el ejercicio 1999.**

## I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. El epígrafe Inmovilizado del Balance de situación del Ayuntamiento no incluye el importe correspondiente al inmovilizado en curso existente a 31.12.99, no habiendo sido facilitada la documentación soporte para su cuantificación.

Asimismo el edificio y las instalaciones de la Residencia Nuestra Señora de Begoña, cedido al Organismo Autónomo, no se incluyen en el Balance de situación del Ayuntamiento como Inmovilizado cedido ni figura en el inventario del Organismo, no pudiendo determinar el importe correspondiente a esta situación debido a que no ha sido facilitada la documentación soporte del coste o valoración de los mismos.

2. Las salvedades cuantificadas suponen una disminución del Remanente de Tesorería a 31.12.99 de 292 millones de pesetas aproximadamente, de acuerdo con el siguiente detalle:

		Millones de pesetas
		RTE. TESORERÍA
Anexo	Concepto	A 31.12.99
	Remanente de Tesorería s/Ayuntamiento	657
A.7	Adecuado registro del pendiente de cobro del IAE .....	30
A.10 y A.11	Por aumento de la provisión de insolvencias (20)+(302).....	(322)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AJUSTADO</b>		<b>365</b>

Los anteriores ajustes afectan al Balance de Situación disminuyendo el Activo y el Resultado del ejercicio en 292 millones de pesetas.

3. A partir del ejercicio 1993, las viviendas adquiridas con pago aplazado por el Ayuntamiento al Gobierno Vasco se incluyen en el inmovilizado del Balance de situación, por el importe pagado que corresponde a la primera anualidad según el contrato de compraventa. Por otra parte, el Ayuntamiento no ha registrado la deuda asumida por el pago aplazado incluyendo como gasto los pagos realizados cada año.

Para un adecuado reflejo de estas operaciones el inmovilizado a 31.12.99 debiera aumentar por importe de 182 millones de pesetas para reflejar el coste de adquisición de dichas viviendas, con aumento de las Deudas a largo plazo en un importe de 158 millones de pesetas, para reflejar la deuda existente con el Gobierno Vasco a dicha fecha y aumento de la Amortización Acumulada por importe de 27 millones de pesetas para reflejar la depreciación experimentada por dichos bienes al cierre del ejercicio, lo que supone una disminución del resultado patrimonial por importe de 3 millones de pesetas.

4. Con motivo de la regularización catastral efectuada en la zona portuaria, durante los ejercicios 1998 y 1999 el Ayuntamiento emitió liquidaciones de IBI por importe de 62 millones de pesetas que se encuentran recurridas ante los Tribunales.

A la fecha de este informe, el Ayuntamiento no nos ha facilitado ni ha realizado ningún cálculo sobre la provisión que sería necesaria si se estimaran los citados recursos. (Ver A.7).

En opinión de este TVCP, excepto por la limitación al alcance expresada en el punto 1, las salvedades descritas en los puntos 2 y 3 y el efecto de cualquier salvedad que pudiera ser necesario incluir si se conociera el desenlace de la incertidumbre señalada en el punto 4, la Cuenta General del Ayuntamiento del ejercicio 1999 refleja en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 1999 y los resultados de sus operaciones reflejadas en la cuenta de pérdidas y ganancias y en la liquidación del presupuesto adjuntas y de los resultados obtenidos y aplicados durante el ejercicio anual terminado en dicha fecha de conformidad con los principios y normas contables de las administraciones locales.

## **II ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES**

### **1. Presupuesto y Contabilidad**

**1.1** El Ayuntamiento no presenta estados financieros consolidados de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2. de la NF 2/91 debido a que ninguno de los organismos autónomos que dependen de él elaboraron el Balance de Situación y la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, tal y como establece el artículo 62.1 a) y b) de la citada norma.

**1.2** La Cuenta General del Ayuntamiento y sus Organismos fue aprobada el 28 de setiembre de 2000 incumpliendo lo establecido en el artículo 63 de la NF 2/91, que establece como fecha límite el 30 de junio.

**1.3** La implantación de un nuevo sistema informático en el ejercicio analizado, no ha evitado que se produjeran diferencias entre los pendientes de cobro contables y los de recaudación del ejercicio corriente, cuya cuantía asciende a 10 millones de pesetas, sin que las mismas hayan sido justificadas.

**Se recomienda realizar de forma regular y periódica conciliaciones entre las transacciones y los saldos que afecten a las deudas a cobrar.**

**1.4** Las liquidaciones que recibe el servicio de recaudación para el cobro en vía ejecutiva del IAE, no se integran en la base de datos de recaudación. Tampoco se han integrado las liquidaciones derivadas de la regularización catastral realizada de la zona portuaria.

**Se recomienda la integración de todas las liquidaciones a recaudar en la base de datos de recaudación**

**1.5** El Ayuntamiento registra los gastos que el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia le factura por la gestión y cobro de las tasas de abastecimiento de agua, recogida de basuras y abastecimiento en el capítulo 4 del presupuesto de gastos y siendo el importe contabilizado en el ejercicio 1999 de 7 millones de pesetas.

De acuerdo con la naturaleza del citado gasto, el mismo debiera registrarse en el capítulo 2 del presupuesto, "Compras y servicios".

**1.6** La cuenta "Regularización de IVA" del estado de Extrapresupuestarios muestra al cierre del ejercicio un saldo acreedor de 28 millones de pesetas. Dicho saldo proviene de ejercicios anteriores y según el Ayuntamiento se ha originado por haber registrado como gasto presupuestario, el IVA correspondiente a algunas operaciones en que dicho impuesto era deducible. Por este motivo el IVA repercutido no se compensó totalmente al contabilizar las liquidaciones periódicas del impuesto.

De acuerdo con la explicación ofrecida, el Remanente de Tesorería Acumulado a 31.12.99 mostrado en la liquidación estaría minorado en un importe de 28 millones de pesetas. Sin embargo el Ayuntamiento no nos ha facilitado el detalle y la composición de dicho saldo.

**Se recomienda realizar un análisis que determine las operaciones que han dado lugar al saldo de esta cuenta, procediéndose a su regularización definitiva.**

**1.7** El Estado de deuda, facilitado por el Ayuntamiento, no incluye un importe de 8 millones de pesetas correspondiente a las compras al Gobierno Vasco de viviendas de protección oficial con pago aplazado, para destinarlas al arrendamiento y cuyo periodo de pago es de 20 años.

**1.8** Ingresos del capítulo 6 "Enajenación de Inversiones Reales" por importe de 16 millones de pesetas correspondientes a la monetarización del 10% del aprovechamiento de cesión obligatoria al Ayuntamiento, debieran haber sido registrados en el capítulo 7 "Transferencias de capital" (Ver A.10).

**1.9** Se han dejado de registrar unos importes de 9 y 10 millones de pesetas como gasto por inversiones correspondientes a la entrega de un local y a las obras de urbanización y acondicionamiento respectivamente, así como los ingresos procedentes de la venta de los aprovechamientos urbanísticos de una parcela valorados en 4 millones de pesetas, compensándose dichas operaciones con el registro de una devolución de ingresos por importe de 15 millones de pesetas (Ver anexo A.10)

**1.10** El Ayuntamiento dispone de un inventario de los bienes y derechos de su propiedad a partir del cual se ajustan anualmente las cuentas de Inmovilizado y amortización acumulada, no comprobándose la correspondencia existente entre las variaciones experimentadas y las operaciones de igual naturaleza registradas en la ejecución del presupuesto.

**1.11** El valor de los bienes incluidos en el inmovilizado material del Balance de Situación al cierre del ejercicio muestra el importe neto entre el coste de los elementos menos la amortización acumulada a 31.12.98, cuyo importe ascendía a 555 millones de pesetas.

**El valor de coste y la amortización acumulada han de registrarse de forma separada, de acuerdo con los principios de contabilidad aplicables.**

**1.12** El Ayuntamiento no incluye en sus estados financieros, una provisión por el coste de integración en la Seguridad Social de los funcionarios que anteriormente pertenecían a la MUNPAL y que suponen una cotización adicional del 8,20% durante un periodo de 20 años. El coste de dicha integración durante 1999 ascendió a 52 millones de pesetas, aproximadamente.

**1.13** La cuenta de Inmovilizado material del Balance de situación a 31 de diciembre de 1999 y el inventario municipal de bienes realizado a dicha fecha incluyen los bienes cedidos a los organismos autónomos Euskaltegi, Instituto Municipal de Deportes y Serantes Kultur Aretoa para el desarrollo de sus actividades.

**El Ayuntamiento debe recoger en su Balance de situación la cesión efectuada mediante la inclusión en la cuenta Patrimonio cedido del valor neto contable de dichos bienes. Correlativamente los organismos autónomos señalados deben registrar los bienes recibidos en la cuenta Patrimonio en cesión.**

**Adicionalmente, en el inventario de bienes deberán identificarse los mismos como bienes cedidos.**

## 2. Área de Personal

**2.1** Las remuneraciones que perciben los corporativos por asistencia a órganos colegiados, cuya cuantía global durante el ejercicio ascendió a 20 millones de pesetas, tienen el carácter de fijas en contra de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 13 del RD 2.568/86 según el cual dichas percepciones sólo pueden abonarse por la asistencia efectiva a dichas reuniones.

**2.2** De la revisión efectuada de nóminas se ha detectado que con carácter general los expedientes de personal no contienen actualizada la situación familiar del empleado para determinar la retención aplicable a efectos del IRPF. Así se ha detectado que en cuatro casos el porcentaje de retención aplicado es inferior al que se deduce de las tablas y de acuerdo con la situación familiar.

## 3. Contratación

**3.1** En el análisis de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Generales (PCAG) aprobados por el Ayuntamiento se han detectado las siguientes deficiencias:

- El Ayuntamiento se reserva en todos los casos la potestad de acordar el comienzo de la ejecución del contrato aún en el supuesto de que éste no se haya formalizado,

circunstancia que sólo se contemplaba para los supuestos de tramitación urgente o de emergencia (art. 55.4 de la LCAP).

- En el procedimiento negociado sin publicidad, los pliegos no recogen la exigencia de acreditar el cumplimiento de las obligaciones tributarias y de seguridad social ni la documentación relativa a la acreditación de la personalidad jurídica. La acreditación de los requisitos anteriores, regulada en los artículos 15 a 19 y 25 de la LCAP, ha de realizarse con independencia de cual sea el procedimiento utilizado para la contratación.

**Se recomienda la adecuación de los PCAG a la normativa vigente de contratación.**

**3.2** Como práctica general, el Ayuntamiento no publica las adjudicaciones de los contratos, incumpliendo el artículo 94 de la LCAP y 119 del RGCE (Ver A.13 exp.s nºs 2,3,5,8, 10,11,13,14,16, 17,18 y19).

**Se recomienda la publicación de las adjudicaciones por cuanto su omisión puede facilitar a que terceros interesados insten a la anulación del acto.**

**3.3** En un expediente de asistencia técnica adjudicado en 1997 por importe de 7 millones de pesetas, la adjudicación se realizó a una empresa distinta de la propuesta en el informe técnico de valoración, sin que se justificase los motivos, tal y como requiere el art. 82.3 de la LCAP (Ver A.13 exp. nº12).

**3.4** En tres de los expedientes analizados se realizaron modificaciones del contrato principal por importe de 27 millones de pesetas sin formalizar el correspondiente contrato administrativo, de acuerdo con lo establecido el artículo 102 de la LCAP (Ver A.13 exp. nºs 5bis, 6, y 8). Además en dos expedientes no se reajustó la fianza por las modificaciones introducidas, que ascendieron a 31 millones de pesetas, de acuerdo con lo señalado en el art. 55.2 de la LCAP. En uno de los contratos analizados se produjo una modificación del contrato por importe de 78 millones de pesetas, realizándose la suscripción del contrato y el reajuste de la fianza fuera del plazo establecido (Ver A.13 exp.nº3).

**3.5** En un contrato de asistencia técnica adjudicado en 1994 por importe de 89 millones de pesetas el plazo del contrato se fijó en 5 años prorrogables, habiéndose practicado en los siguientes ejercicios revisiones de precios, situaciones que incumplen lo dispuesto en los artículos 5 y 6 del D. 1005/1974 (Ver A.13 exp. nº1).

**3.6** En 6 expedientes adjudicados por importe de 150 millones de pesetas, el plazo de ejecución ha sido superior al establecido en el contrato, sin que se hayan tramitado prórrogas ni impuesto penalidades, de acuerdo con lo previsto en el artículo 96 de la LCAP (Ver A.13 exp. nºs 5bis, 7,10,11,14 y 16).



**3.7** En cuatro expedientes de obras, cuyo importe de adjudicación ascendió a 107 millones de pesetas, no se realizó el acto formal de recepción, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 111 apartado 2 de la LCAP (Ver A.13 exp. n<sup>o</sup>s 5bis, 10,14 y 16).

En otros dos contratos, cuya adjudicación ascendió a 73 millones de pesetas, la recepción no se encuentra aprobada por el órgano de contratación. (Ver A.13 exp. n<sup>o</sup>s 11 y 17).

**3.8** En tres contratos cuya ejecución en el ejercicio ascendió a 86 millones de pesetas y que fueron resueltos por mutuo acuerdo, las resoluciones dictadas no fueron informadas por Intervención y asesoría jurídica, tal y como señala en art. 166 de RGCE (Ver A.13 exp. n<sup>o</sup>s 5, 8 y 12).

#### 4. Enajenación de inversiones reales

- En la tramitación del expediente de enajenación de tres parcelas del Polígono Industrial “El Árbol” se ha detectado la falta de publicación en boletín oficial de la adjudicación de una parcela en la primera licitación y de la convocatoria pública correspondiente a la segunda licitación.
- A través de un convenio urbanístico, el Ayuntamiento acordó con un promotor la realización de unas obras de urbanización y acondicionamiento de caminos que eran ajenas al área de actuación en la que el promotor intervenía y que se valoraron en 10 millones de pesetas. La realización de dichas obras debiera haberse tramitado a través del oportuno expediente de contratación. (Ver A.10).

### III ANÁLISIS FINANCIERO

La situación financiera de un ayuntamiento en lo referido a su capacidad de financiar futuros programas de inversión, viene determinada por las siguientes variables:

Ahorro Bruto, Ahorro Neto, Remanente de Tesorería y Endeudamiento.

El siguiente cuadro muestra la evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios.

MAGNITUD	Millones-ptas.				
	1996(*)	1997(*)	1998(*)	1999	% VARIACIÓN 1999/1998
Ingresos corrientes (cap. 1 a 5).....	3.363	3.921	4.109	4.339	5,6%
(-) Gastos corrientes (Cap. 1, 2 y 4).....	2.991	3.173	3.248	3.576	10,1%
<b>AHORRO BRUTO</b> .....	<b>372</b>	<b>748</b>	<b>861</b>	<b>763</b>	<b>(11,3%)</b>
(-) Gastos financieros (Cap. 3).....	160	137	87	55	(36,8%)
<b>RESULTADO CORRIENTE</b> .....	<b>212</b>	<b>611</b>	<b>774</b>	<b>708</b>	<b>(8,5%)</b>
(-) Amortización de préstamos (Cap. 9).....	150	293	346	479	38,4%
<b>AHORRO NETO</b> .....	<b>61</b>	<b>318</b>	<b>428</b>	<b>229</b>	<b>(46,5%)</b>
Inversiones netas (Cap. 6, 7 y 8 netos).....	97	224	(47)	66	240,4%
Endeudamiento (**).....	1.751	1.814	1.744	1.636	(6,2%)
Remanente de Tesorería .....	(153)	(59)	401	657	64%
Remanente para gastos generales .....	(422)	(328)	105	290	176,2%

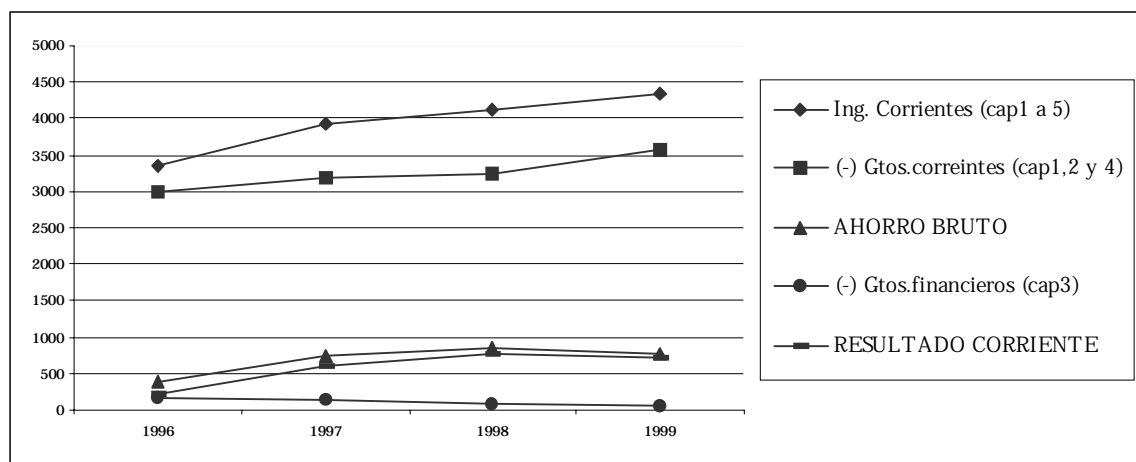
(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP

(\*\*) No incluye las cantidades a pagar a Elkarkidetza ni a la DFB por las liquidaciones de Udalkutza de los ejercicios 1994 a 1997, ni la deuda no dispuesta.

A continuación se presentan algunos ratios o cocientes necesarios para el análisis de la situación financiera:

INDICADORES GENERALES	NUMERADOR	DENOMINADOR	1997	1998	1999	THB(*)	CAPV(*)
Ingresos por habitante (Ptas)	Dchos reconocidos	Nº Habitantes	86.258	96.089	99.214	101.111	108.327
Presión fiscal por habitante (Ptas)Cap1,2, y 3 dchos.recon		Nº Habitantes	39.038	39.374	37.253	48.498	47.066
Gastos por habitante (Ptas)	Oblig.recon.	Nº Habitantes	84.009	83.807	94.019	90.349	98.484
Índice de inversión (%)	Cap. 6 y 7 Oblig.recon.	Oblig.recon.	12%	10%	10%	16%	18%
Dependencia de subvenciones (%)	Cap.4 y 7 Dchos. recon.	Dchos.recon.	53%	54%	56%	43%	47%
Índice de ahorro bruto (%)	Ahorro bruto	Ing. Corrientes	19%	21%	18%	27%	28%
Índice de ahorro neto (%)	Ahorro neto	Ing. Corrientes	8%	10%	5%	17%	17%
Liquidez	Pte.cobro+ tesorería	Pte. de pago	1	1	2	3	2
Endeudamiento/ habitante (Ptas)	Endeudamiento	Nº Habitantes	37.049	35.630	33.722	33.934	46.316
Carga financiera global (%)	Caps. 3 y 9 (Oblig.Rec.)	Ing.Corrientes	11%	11%	12%	11%	11%
Carga financiera por habitante (Ptas)	Caps. 3 y 9 (Oblig.Rec.)	Nº Habitantes	8.765	8.834	11.000	9.588	10.658

(\*) Valores correspondientes a los ayuntamientos comprendidos en un estrato de población entre 20.001-50.000 habitantes para el ejercicio 1998 (último disponible).



**Ingresos corrientes:** De los datos mostrados se observa una tendencia al alza y en concreto en el ejercicio 1999 con respecto a 1998 se produce un aumento del 5,6% motivado fundamentalmente por:

- Incremento de los derechos reconocidos del Capítulo 4 Transferencias corrientes en un 16,6 % por el concepto Udalkutxa como consecuencia de los mayores importes recibidos de la DFB, así como por la liquidación de esta transferencia correspondiente al ejercicio 1998 efectuada en 1999 y que supuso un importe a favor del Ayuntamiento en contra de lo que habían supuesto las liquidaciones de ejercicios anteriores.
- El resto de los derechos reconocidos en los distintos capítulos que conforman este concepto de ingresos corrientes han experimentado una disminución tanto en Impuestos directos como en indirectos.
- Disminución neta del 20% en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles como consecuencia de que en el ejercicio 1998 se produjo una liquidación extraordinaria por la revisión catastral de la zona portuaria, circunstancia que no se produce en el ejercicio 1999.
- El resto impuestos (Vehículos y Actividades Económicas) han experimentado un aumento, del 9,7% y 9,5% respectivamente, como consecuencia del crecimiento del padrón en el caso de vehículos y a una mejor gestión de cobro realizada por la DFB en relación al IAE.
- En el caso del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) se produce una disminución del 3% con respecto al ejercicio 1998 como consecuencia de un descenso de la actividad constructora.

**Gastos corrientes:** La variación con respecto al ejercicio 1998 representa un aumento del 10%. Los tres capítulos de gastos que se incluyen en este concepto han experimentado un incremento siendo el más significativo el que se produce en el Capítulo 4 de Transferencias corrientes que se ha incrementado en un 31,1% como consecuencia del aumento de las transferencias destinadas a Organismos Autónomos y a las ayudas de emergencia social.

**Ahorro bruto:** Se produce una disminución del 11% en relación al ejercicio 1998 que se genera fundamentalmente por el mayor incremento de los gastos corrientes respecto de los ingresos de igual naturaleza.

**Carga financiera:** Se define como gastos incurridos en intereses y amortización de préstamos. En el concepto intereses, se produce una tendencia a la baja en el periodo 1996-1999 ya que no se están produciendo nuevas concertaciones de préstamos de importes significativos. Por otra parte en el Capítulo 9 de gastos se observa un aumento del 38,4% con respecto al ejercicio 1998 pero está motivada por la inclusión en este capítulo de las cantidades a devolver a la DFB, derivadas de las liquidaciones de Udalkutxa de ejercicios anteriores y que fueron canceladas en 1999 contra el saldo positivo de la liquidación del ejercicio 1998.

**Ahorro neto:** Como consecuencia de las situaciones anteriormente descritas y fundamentalmente por el concepto amortización, se produce una disminución de esta magnitud con respecto al ejercicio 1998 pero que es totalmente circunstancial. Si eliminamos el efecto de la amortización de la deuda de Udalkutxa, el Ahorro Neto mantiene la tendencia al alza de los ejercicios anteriores.

**Inversión neta:** el saldo positivo de esta magnitud en comparación con el saldo negativo del ejercicio 1998 no se debe tanto a que durante el ejercicio 1999 se haya producido un mayor volumen de inversiones, ya que prácticamente se mantiene los niveles de gastos, sino al hecho de que se han recibido menores transferencias de capital.

En relación a los ratios mostrados, conviene destacar las siguientes situaciones:

1. Los ingresos por habitante muestran una tendencia al alza para el periodo 1997 a 1999 aunque siguen estando por debajo de la media del Territorio Histórico de Bizkaia y de la CAPV para el estrato de población entre 20.001-50.000 habitantes.
2. El gasto por habitante también muestra una tendencia al alza y se sitúa dentro del intervalo formado por la media del Territorio Histórico de Bizkaia y la CAPV.
3. El endeudamiento por habitante muestra la tendencia a la baja comentada anteriormente situándose en la media del Territorio Histórico de Bizkaia y por debajo de la media de la CAPV para el estrato de población comprendido entre 20.001- 50.000 habitantes.

## IV CUENTAS ANUALES

### IV.1 CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO

#### A LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 1999

Millones-ptas							
CAPÍTULOS	PPTO.	MODIF.	PPTO.	DERECHOS	RECAUDAC.	PDTE.	EJECUCION
INGRESOS	INICIAL	CRÉDITO	FINAL	LIQUIDADOS	LIQUIDA	COBRO	(+,-)
1. Imptos. directos .....	1.064	45	1.109	1.103	964	139	6
2. Imptos. indirectos.....	12	182	194	194	136	58	-
3. Tasas y otros ingresos .....	546	18	564	509	484	25	55
4. Transf. corrientes .....	2.159	305	2.464	2.517	2.453	64	(53)
5. Ingr. patrimoniales .....	21	-	21	16	12	4	5
6. Enaj. inv. reales .....	-	296	296	192	159	33	104
7. Transf. de capital .....	-	444	444	187	5	182	257
8. Var. act. financieros .....	16	242	258	6	6	-	10
9. Var. pas. financieros.....	-	102	102	89	89	-	13
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>3.818</b>	<b>1.634</b>	<b>5.452</b>	<b>4.813</b>	<b>4.308</b>	<b>505</b>	<b>397</b>
CAPÍTULOS	PPTO.	MODIF.	PPTO.	OBLIGACIONES	PAGOS	PDTE.	EJECUCION
DE GASTOS	INICIAL	CREDITO	FINAL	RECONOCIDAS	LÍQUIDOS	PAGO	(+/-)
1. Gastos personal .....	1.480	120	1.600	1.594	1.481	113	6
2. Compras y servicios.....	1.415	189	1.604	1.368	1.226	142	236
3. Gastos financieros.....	87	(10)	77	55	55	-	22
4. Transf. corrientes .....	474	158	632	614	557	57	18
6. Inversiones reales .....	-	1.005	1.005	410	251	159	595
7. Transf. de capital .....	-	28	28	28	28	-	-
8. Var. act. financieros .....	16	7	23	13	13	-	10
9. Var. pas. financieros.....	346	137	483	479	479	-	4
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>3.818</b>	<b>1.634</b>	<b>5.452</b>	<b>4.561</b>	<b>4.090</b>	<b>471</b>	<b>891</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO CORRIENTE (A)</b>				<b>252</b>			
EJECUCION DE	SALDO		SALDO	DERECHOS	COBROS	DEUDORES	
PPTOS. CERRADOS	INICIAL	MODIFIC.	FINAL	OBLIGACIONES	PAGOS	ACREEDORES	ANULAC.
DEUDORES	1.345	-	1.345	1.313	463	850	32
ACREEDORES	483	-	483	483	468	15	-
<b>RESULTADO PRESUPUESTOS CERRADOS (B)</b>							<b>(32)</b>

<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (A+B)</b>	<b>220</b>
<b>AJUSTES</b>	
Desviaciones de financiación (+/-) .....	(97)
Gastos financiados con Remanente Tesorería.....	50
<b>RESULTADO EJERCICIO AJUSTADO</b>	<b>173</b>
Deudores pendientes de cobro .....	796
Acreedores pendientes de pago .....	(647)
Fondos líquidos .....	508
<b>REMANENTE DE TESORERÍA</b>	<b>657</b>
Remanente para Gastos con Financiación Afectada	367
<b>REMANENTE PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>290</b>
<b>ENDEUDAMIENTO AL 31.12.99 (s/datos corregidos por el Ayto.)</b>	<b>1.970</b>

**B REMANENTE TESORERÍA 1999**

Millones-ptas	
CONCEPTO	IMPORTE
<b>DEUDORES PENDIENTES DE COBRO</b>	
De presupuesto de Ingresos, corriente .....	505
De presupuesto de Ingresos, cerrados .....	850
De otras operaciones no presupuestarias .....	(319)
( Saldos de dudoso cobro) .....	(202)
( Ingresos pendientes de aplicación) .....	(38)
<b>TOTAL DEUDORES(A)</b>	<b>796</b>
<b>ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO</b>	
De presupuesto de Gastos, corriente .....	471
De presupuesto de Gastos, cerrados .....	15
De presupuesto de Ingresos .....	2
De otras operaciones no presupuestarias .....	160
( Pagos pendientes de aplicación).....	(1)
<b>TOTAL ACREEDORES (B)</b>	<b>647</b>
<b>FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)</b>	<b>508</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)</b>	<b>657</b>
<b>REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)</b>	<b>367</b>
<b>REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)</b>	<b>290</b>

## C BALANCE DE SITUACIÓN

Millones-ptas					
ACTIVO			PASIVO		
	1999	1998(*)		1999	1998(*)
<b>Inmovilizado</b> .....	<b>6.036</b>	<b>6.007</b>	<b>Fondos Propios</b> .....	<b>5.226</b>	<b>4.602</b>
Infraestructura y bienes entregados al uso gral. ....	1.724	1.429	Patrimonio .....	2.593	2.593
Inmovilizado inmaterial .....	1	1	Rdo positivo Ejerc. cerrados .....	2.377	1.430
Inmovilizado material neto .....	4.311	4.577	Rdo.negativo Ejerc.cerrados.....	(368)	(368)
<b>Activo circulante</b> .....	<b>1.675</b>	<b>1.263</b>	Rdo del ejercicio .....	624	947
Deudores .....	1.165	1.138	<b>Deudas a largo plazo</b> .....	<b>1.216</b>	<b>1.400</b>
Cuentas financieras .....	510	125	Otras deudas .....	1.216	1.400
			<b>Deudas a corto plazo</b> .....	<b>1.269</b>	<b>1.268</b>
			Acreedores .....	517	482
			Entidades Públ. acreed. ....	87	100
			Ing.pdtes.de aplicación .....	38	10
			Otras deudas .....	627	676
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>7.711</b>	<b>7.270</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>7.711</b>	<b>7.270</b>
<b>CUENTAS DE ORDEN</b>	<b>937</b>	<b>945</b>	<b>CUENTAS DE ORDEN</b>	<b>937</b>	<b>945</b>
Valores en depósito	937	945	Depositantes de valores	937	945

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP

## D CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

Millones-ptas			
DEBE		HABER	
	1999		1999
Gastos de personal .....	1.607	Prestación de servicios .....	490
Dotación para amortiz. inmov. ....	-	Impuestos .....	1.297
Servicios exteriores.....	1.355	Transf. y subv. corrientes .....	2.517
Transf. y subv. concedidas .....	642	Otros ingresos de gestión.....	34
Variación prov. insolvencias .....	(36)		
<b>Beneficio de explotación</b>	<b>770</b>		
Gastos financieros	55	Ingresos financieros	1
		<b>Resultado financiero negativo</b>	<b>54</b>
		Transf y Subv cap. traspasadas al resultado del ejercicio.....	187
<b>Beneficio de activ.ordinarias</b>	<b>903</b>		
Pérdidas y gastos ejer.anteriores.....	70		
		<b>Pérdidas de ejer.anteriores</b>	<b>70</b>
Pérdidas inmovilizado.....	209		
		<b>Resultado extraord. negativo</b>	<b>209</b>
<b>RDO DEL EJERCICIO (B°)</b>	<b>624</b>		

El Ayuntamiento no elaboró la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio 1998.

**E CONCILIACIÓN DE RESULTADO PATRIMONIAL Y PRESUPUESTARIO**

	Millones-Pts
<b>Resultado Presupuestario del ejercicio .....</b>	<b>220</b>
Gastos Presupuestarios no patrimoniales	
Inversiones reales.....	410
Activos Financieros .....	13
Pasivos Financieros .....	479
Ingresos Presupuestarios no patrimoniales	
Enajenación de Inversiones reales .....	(192)
Activos Financieros .....	(6)
Pasivos Financieros .....	(89)
Gastos Patrimoniales no presupuestarios	
Regularización inventario.....	(665)
Regularización préstamos .....	(38)
Regularización del fondo de amortización .....	456
Variación provisión de insolvencias .....	36
<b>Resultado Patrimonial.....</b>	<b>624</b>



## ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL

### I OPINIÓN

#### I.1 CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

##### 1. Área de Personal

- En todos los Organismos Autónomos se ha detectado que las remuneraciones de los empleados para 1999 (incluyendo, en su caso, funcionarios y laborales) y según lo establecido en el ARCEPAFE, se incrementaron en 1,9% en contra de lo establecido en la Ley 2/1999 del Gobierno Vasco y de la Ley 49/98 del Estado que fijaba un incremento de retribuciones del 1,8% con respecto a 1998.
- Los OOAA Instituto Municipal de Deportes y Serantes Kultur Aretoa abonaron en el concepto de nómina "Plan de Pensiones" un importe equivalente al establecido en el punto 9 del ARCEPAFE que regula las aportaciones a un nuevo sistema complementario de pensiones. Dicha retribución complementaria no fue aprobada por el Pleno debido a que no se ratificó dicho punto en el acuerdo de adhesión, ni posteriormente. Los importes pagados durante el ejercicio 1999 ascendieron 0,3 y 0,2 millones de pesetas, respectivamente.

##### 2. Área de Contratación

###### Instituto Municipal de Deportes

En los contratos de asistencia relativos a monitores deportivos y control de acceso a las instalaciones, adjudicados mediante concurso en 1998 y 1999 y con una ejecución en este último ejercicio de 12 y 10 millones de pesetas respectivamente, en la adjudicación de ambos contratos se aplicó el criterio de baja temeraria, en contra de lo dispuesto en el artículo 114 del RGC, lo que condicionó las adjudicaciones realizadas.

###### Residencia Nuestra Señora de Begoña

Se han analizado los siguientes contratos:

**1. Limpieza del edificio y servicio de lavandería.** Adjudicado en 1999 por importe de 28 millones de pesetas.

**2. Suministro de productos de alimentación.** Adjudicado en 1997, con una ejecución en 1999 de 17 millones de pesetas.

**3. Suministro de productos de limpieza y aseo.** Adjudicado en 1997 y con una ejecución en 1999 de 2 millones de pesetas.

En ninguno de los tres contratos analizados se realiza la tramitación prevista en la normativa, limitándose las actuaciones realizadas a la aprobación del pliego del concurso, a su publicación y a su adjudicación, no habiéndose constituido mesa de contratación, no existiendo constancia de la formalización de las adjudicaciones, ni suscripción de contratos ni depósito de fianza.

Serantes Kultur Aretoa

El contrato de servicios de infraestructura para el desarrollo de actividades culturales, adjudicados en 1996 y con una ejecución en 1999 de 8 millones de pesetas, se tramitó mediante el procedimiento negociado sin publicidad alegando la “imperiosa urgencia” del servicio, sin que resultara aplicable la utilización del mismo de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 141 c) de la LCAP.

**En opinión del TVCP, excepto por los incumplimiento señalados anteriormente, los Organismos Autónomos dependientes del Ayuntamiento de Santurtzi, han cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera durante el ejercicio 1999.**

## **I.2 SALVEDADES SOBRE LAS CUENTAS**

Los Organismos Autónomos dependientes del Ayuntamiento no incluyen en la Cuenta General fiscalizada los estados contables relativos al Balance de Situación, Cuenta de Resultados y Cuadro de Financiación Anual correspondientes al ejercicio 1999, tal y como establece el artículo 62 de la NF 2/91, ni han sido elaborados los registros contables necesarios para presentar dichos estados, impidiendo determinar la situación financiera y el resultado de sus operaciones al cierre del ejercicio, por lo que solamente podemos opinar sobre las liquidaciones presentadas.

**En opinión de este Tribunal las liquidaciones de presupuestos adjuntas reflejan en todos los aspectos significativos las operaciones realizadas, de conformidad con los principios y normas contables de las administraciones locales.**

## **II ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES**

### **2. Presupuesto y Contabilidad**

- En los Organismos Autónomos Euskaltegi e Instituto Municipal de Deportes, las cuotas patronales de Seguros Sociales correspondientes al mes de diciembre de cada ejercicio se registran con cargo al presupuesto del ejercicio siguiente. Por este motivo, a 31/12/99 se encontraban pendientes de registrar unos importes de 2 y 1 millón de pesetas respectivamente.
- En el Organismo Autónomo Residencia Ntra. Sra. De Begoña, el estado de Extrapresupuestarios muestra como saldo acreedor el límite total de un crédito para operaciones de Tesorería que a 31/12/99 ascendía a 38 millones de pesetas, cuando la cantidad dispuesta en dicha fecha ascendía a 28 millones de pesetas. La diferencia entre ambas cantidades, se incluye en el saldo de los fondos líquidos de Tesorería.

Ha de adecuarse el registro de estas operaciones, mostrándose únicamente como saldo acreedor en el estado de Extrapresupuestarios el importe dispuesto del crédito.

## 2. Contratación

Instituto Municipal De Deportes

Se ha analizado tres expedientes de contratación, habiéndose detectado las siguientes deficiencias:

**1. Monitores deportivos.** Adjudicado en 1998 y con una ejecución en 1999 de 12 millones de pesetas.

- Fue declarado de tramitación urgente sin reunir los requisitos establecidos en el artículo 72 de la LCAP.

**2. Limpieza de instalaciones deportivas.** Adjudicado en 1997 y con una ejecución en 1999 de 22 millones de pesetas.

- Declarado de tramitación urgente sin reunir los requisitos establecidos en la normativa.
- Las autorizaciones de las revisiones de precios no se aprobaron formalmente mediante resolución.

**3. Control de acceso a las instalaciones.** Adjudicado en 1999 y con una ejecución de 10 millones de pesetas.

- En la adjudicación se aplicaron criterios que son de admisión (art.87 de la LCAP).
- El contrato se formalizó sin que el adjudicatario realizara previamente el depósito de la fianza, requisito establecido por el artículo 42 de la LCAP.
- Las autorizaciones de las revisiones de precios no se aprueban formalmente mediante resolución.

Serantes Kultur Aretoa

Se han analizado tres expedientes de contratación, habiéndose detectado las siguientes deficiencias:

**1. Contrato de gestión de comunicación e imagen.** Adjudicado en 1996 y con una ejecución en el presente ejercicio por importe de 4 millones de pesetas.

- La acreditación del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias se realizó con posterioridad a la adjudicación del contrato. (artículo 20 de la LCAP).
- El expediente se tramitó por el procedimiento de urgencia, sin que se acreditase los requisitos establecidos por el artículo 72 de la LCAP.
- En la adjudicación se utilizaron criterios que son de admisión (art. 87 de la LCAP).

2. **Contrato de taquilla, portería acomodación.** Adjudicado en 1995 y con una ejecución en 1999 por importe de 26 millones de pesetas.

- El contrato se tramitó por el procedimiento de urgencia, sin que queden acreditados los requisitos establecidos en el artículo 72 de la LCAP.
- El pliego de condiciones incluía una cláusula de revisión de precios, en contra de lo dispuesto en el artículo 6 del RD 1005/74. Además el pliego recogía criterios de adjudicación , que debían ser de admisión.

3. **Contrato de Servicios de infraestructura para el desarrollo de actividades culturales.** Adjudicado en 1996 y con una ejecución en 1999 de 8 millones de pesetas.

- La acreditación del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias se realizó con posterioridad a la adjudicación del contrato. (artículo 20 de la LCAP).
- Se han tramitado modificados sin formalizar el correspondiente contrato ni reajustar la fianza, de acuerdo con lo establecido en los artículos 102.2 y 43 de la LCAP.

Finalmente hay que indicar que en los seis expedientes anteriores así como los tres expedientes analizados en el Organismo Autónomo Residencia Nuestra Señora de Begoña, se ha observado la ausencia de la publicación de la adjudicación, requisito que viene establecido en el artículo 94 de la LCAP y los pliegos aprobados, excepto en el contrato de gestión de imagen de Serantes Kultur Aretoa, contemplan la posibilidad de prorrogar tácitamente los contratos.

### III CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS

#### A LIQUIDACIÓN PRESUPUESTOS DEL EJERCICIO 1999

Millones-ptas				
CAPÍTULOS INGRESOS	INSTITUTO MUNICIPAL DEPORTES	EUSKALTEGI MUNICIPAL	RESIDENCIA NTRA.SRA. BEGOÑA	SERANTES KULTUR ARETOA
1. Impuestos directos	-	-	-	-
2. Impuestos indirectos	-	-	-	-
3. Tasas y otros ingresos	154	22	234	112
4. Transferencias corrientes	44	115	227	142
5. Ingresos patrimoniales	9	-	-	-
6. Enajenación inversiones reales	-	-	-	-
7. Transferencias de capital	15	-	-	-
8. Variación activos financieros	-	6	-	-
9. Variación pasivos financieros	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>222</b>	<b>143</b>	<b>461</b>	<b>254</b>
CAPÍTULOS DE GASTOS	INSTITUTO MUNICIPAL DEPORTES	EUSKALTEGI MUNICIPAL	RESIDENCIA NTRA.SRA. BEGOÑA	SERANTES KULTUR ARETOA
1. Gastos de personal	54	114	304	33
2. Compras y servicios	110	6	84	198
3. Gastos financieros	3	-	6	-
4. Transferencias corrientes	14	3	-	23
6. Inversiones reales	32	1	3	6
7. Transferencias de capital	-	-	-	-
8. Variación activos financieros	-	6	-	-
9. Variación pasivos financieros	10	-	24	-
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>223</b>	<b>130</b>	<b>421</b>	<b>260</b>
RSTDO. PPTARIO. DEL EJERCICIO	(1)	13	40	(6)
<b>AJUSTES</b>				
Desviación de financiación	-	-	-	6
Gtos.financ. con Rmte.Tesorería	16	-	-	8
<b>RDO.EJERC.AJUSTADO</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>8</b>
Deudores pendientes de cobro	19	1	55	13
Acreedores pendientes de pago	22	5	65	19
Fondos Líquidos	20	19	10	18
<b>REMANENTE TESORERÍA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>12</b>
Remanente para gastos con Financiación afectada	-	-	-	8
<b>REMANENTE GASTOS GENERALES</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>4</b>
<b>ENDEUDAMIENTO 31.12.99</b>	<b>84</b>	<b>-</b>	<b>132</b>	<b>-</b>

**B REMANENTE TESORERÍA 1999**

Millones-ptas				
CONCEPTO	INSTITUTO MUNICIPAL DEPORTES	EUSKALTEGI MUNICIPAL	RESIDENCIA NTRA.SRA. BEGOÑA	SERANTES KULTUR ARETOA
<b>DEUDORES PENDIENTES DE COBRO</b>				
De presupuesto de Ingresos, corriente	20	1	54	5
De presupuesto de Ingresos, cerrados	-	-	1	8
De otras operaciones no presupuestarias ( Saldos de dudoso cobro)	-	-	-	-
( Ingresos pendientes de aplicación)	(1)	-	-	-
<b>TOTAL DEUDORES</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>55</b>	<b>13</b>
<b>ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO</b>				
De presupuesto de Gastos, corriente	18	1	15	17
De presupuesto de Gastos, cerrados	-	-	-	2
De otras operaciones no presupuestarias	4	4	50	-
<b>TOTAL ACREEDORES</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>65</b>	<b>19</b>
<b>FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>12</b>
<b>REMANENTE GTOS. FINANC. AFECT.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>
<b>REMANENTE PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>4</b>

## **ANEXOS**

### **A.1 NATURALEZA Y FINES DEL ENTE FISCALIZADO**

El Ayuntamiento de Santurtzi es una entidad local, regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/85 Reguladora de Régimen Local. Los artículos 25 y 26 de la citada Ley definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados
- Participación en impuestos concertados.
- Ingresos patrimoniales
- Subvenciones
- Operaciones de crédito

### **A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES**

La regulación estatal y la normativa foral en materia presupuestaria y contable, vigente en el ejercicio 1999, se hallaba integrada, básicamente, por las siguientes disposiciones:

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local (LBRL)
- Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales
- Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, de Presupuestos de las Entidades Locales
- Orden del Ministerio de Economía y Hacienda, de 20 de setiembre de 1989, que establece la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales
- Orden del Ministerio de Economía y Hacienda, de 17 de julio de 1990, Instrucción de contabilidad para la Administración Local
- Norma Foral 5/1989, de 30 de junio, reguladora de las Haciendas Locales
- Norma Foral 2/1991, de 21 de marzo, Presupuestaria de las Entidades Locales
- Decreto Foral 124/1992, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento Presupuestario de las Entidades Locales
- Decreto Foral 125/1992, de 1 de diciembre, por el que se aprueba la Instrucción de Contabilidad de las Entidades Locales

La Norma Foral 2/91 fue declarada nula de pleno derecho por sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de fecha 15 de julio de 1994 . No obstante, las Juntas

Generales del Territorio Histórico de Bizkaia y la DFB presentaron recurso de casación ante el Tribunal Supremo habiendo sido admitido el 27 de enero de 1995 y estando pendiente de votación y fallo a la fecha de emisión de este informe.

Por tanto, la citada Norma se encuentra vigente hasta que el Tribunal Supremo dicte sentencia definitiva.

El Ayuntamiento adecua su gestión presupuestaria y contable a la normativa foral, regulando aquellos aspectos de su competencia a través de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

El Ayuntamiento no ha aprobado nuevos presupuestos desde el ejercicio 1997, prorrogándolos sucesivamente desde dicho ejercicio.

Las Liquidaciones del presupuesto del ejercicio 1999 tanto Municipal como de los Organismos fueron aprobadas por Decreto de la Alcaldía de fecha 31 de marzo de 2000 y la Cuenta general del citado ejercicio fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento el 28 de setiembre de 2000.

Durante el ejercicio 1999 se aprobaron las siguientes modificaciones presupuestarias:

Millones-ptas						
CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	INCORP. REMAN.	CREDITO ADICIONAL	HABILIT.	TRANSF.	PPTO FINAL
Gastos de personal .....	1.480	-	-	30	90	1.600
Compras y servicios.....	1.415	56	54	367	(288)	1.604
Gastos financieros.....	87	-	-	-	(10)	77
Transferencias corrientes .....	474	-	50	15	93	632
Inversiones reales.....	-	562	16	347	80	1.005
Transferencias de capital.....	-	-	-	-	28	28
Variación activos financ. ....	16	-	-	-	7	23
Variación pasivos financ. ....	346	-	-	137	-	483
<b>TOTAL</b>	<b>3.818</b>	<b>618</b>	<b>120</b>	<b>896</b>	<b>-</b>	<b>5.452</b>

Las modificaciones presupuestarias han supuesto un aumento del presupuesto prorrogado de 1.634 millones de ptas. lo que representa el 43% del mismo.

### A.3 GASTOS DE PERSONAL

Este capítulo recoge los gastos incurridos por remuneraciones al personal que presta sus servicios en el Ayuntamiento, así como las cargas sociales por cuenta de éste y otros gastos de naturaleza social.

La ejecución de este capítulo por conceptos durante el ejercicio 1999 ha sido:



Millones-ptas.

CONCEPTO	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCION
Retribuciones Altos Cargos .....	70	71 (*)	71(*)	101%
Retribuciones básicas .....	313	302	302	96%
Retribuciones complementarias.....	480	496	496	103%
Retribuciones laborales fijos .....	163	156	156	96%
Retribuciones laborales temporales .	165	194	194	118%
Cuotas sociales .....	344	354	241	103%
Gastos sociales.....	65	21	21	33%
<b>TOTAL</b>	<b>1.600</b>	<b>1.594</b>	<b>1.481</b>	<b>99%</b>

(\*) Incluye un importe de 20 millones de pesetas por la nómina pagada a concejales con dedicación parcial.

El número de personas que prestaban sus servicios en el Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1999, así como las altas y bajas producidas durante el ejercicio han sido:

Número de personas

CONCEPTO	PLANTILLA			PLANTILLA 31.12.99
	31.12.98	ALTAS	BAJAS	
Corporativos .....	25	-	4	21
Funcionarios de carrera .....	190	8	6	192
Funcionarios interinos.....	3	3	1	5
Laborales fijos.....	41	-	2	39
Laborales temporales.....	97	191	126	162
<b>TOTAL</b>	<b>356</b>	<b>202</b>	<b>139</b>	<b>419</b>

- Las contrataciones de personal laboral temporal corresponden en su mayor parte a programas de fomento de empleo financiados por el INEM, el Gobierno Vasco y la DFB.
- El Ayuntamiento se adhirió a Elkarkidetzeta EPSV, con efectos 1 de enero de 1990 para complementar las pensiones de sus funcionarios. Mediante el pago de cuotas durante la vida activa del funcionario, se crea un fondo para el pago de futuras pensiones complementarias, cuya cuantía varía según los años cotizados. El Ayuntamiento acordó garantizar unas prestaciones mínimas cuyo coste actuarial devengado, a la fecha de la adhesión, se evaluó en 127 millones de pesetas. Se acordó el pago aplazado de la deuda mediante anualidades crecientes durante un periodo de 15 años, devengando un 8% de interés anual. Durante 1998 el Ayuntamiento canceló la deuda existente con Elkarkidetzeta EPSV por importe de 94 millones de pesetas mediante la concertación de un préstamo con una entidad financiera con vencimiento a 7 años y tipo de interés mibor más 0,10.
- Por otra parte, el Real Decreto 480/93 estableció la integración en el régimen general de la Seguridad Social de los funcionarios de la Administración Local con efecto del 1 de abril de 1993. La integración se efectúa de manera que los funcionarios activos a dicha fecha percibirán pensiones superiores a las que devengaban en el sistema de la Mutua Nacional de Provisión de la Administración Local (MUNPAL). El coste de esta mejora se

realizará de acuerdo con el citado Real Decreto mediante el pago anual, durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996, de cotizaciones adicionales por un 8,2%, según establece el artículo 41 el Real Decreto Ley 12/1995, de 28 de diciembre, sobre medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera. Las Cuentas del Ayuntamiento no recogen pasivo alguno por este concepto, habiéndose pagado durante 1999 por este concepto un importe de 52 millones de pesetas.

- Durante 1999 y de acuerdo con la Ley 11/1999 por la que se modifica el artículo 73 de la Ley 7/85 Reguladora de Bases de Régimen Local, se asignó, con cargo a los presupuestos, una dotación económica a los grupos políticos de 8 millones de pesetas.

#### A.4 COMPRAS Y SERVICIOS E INVERSIONES REALES

El detalle de la ejecución del capítulo 2 de Compras de bienes corrientes y contratación de servicios en el ejercicio 1999 es:

CONCEPTO	Millones-ptas				
	PPTO. FINAL	DISPUUESTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCIÓN
Arrendamientos.....	8	2	2	2	25%
Infraestructura y bienes naturales.....	29	28	26	24	90%
Edificios y otras construcciones.....	16	13	9	6	56%
Maquinaria e instalaciones .....	3	3	3	3	100%
Material de transportes .....	2	2	2	2	100%
Equipos procesos de información .....	4	4	4	3	100%
Material de oficina .....	61	35	35	27	57%
Suministros.....	275	233	231	224	84%
Comunicaciones .....	20	24	24	21	120%
Primas de seguros .....	5	5	5	5	100%
Gastos diversos .....	165	114	108	93	65%
Trabajos Realizados Otras empresas.....	973	886	882	784	91%
Dietas y locomoción .....	6	4	4	4	67%
Otras indemnizaciones .....	9	8	8	8	89%
Servicios sociales .....	28	25	25	20	89%
<b>TOTAL CAPÍTULO 2</b>	<b>1.604</b>	<b>1.386</b>	<b>1.368</b>	<b>1.226</b>	<b>85%</b>

- El concepto "Trabajos realizados por otras empresas" incluyen los contratos de limpieza de edificios municipales, limpieza viaria y recogida de Residuos Sólidos Urbanos (RSU), mantenimiento y conservación de aceras, plazas y espacios peatonales así como el servicio de ayuda domiciliaria cuyos expedientes de contratación se analizan en el anexo A.13.

El detalle por conceptos de la ejecución presupuestaria del capítulo 6 Inversiones reales durante el ejercicio 1999 es:

Millones-ptas					
CONCEPTO	PPTO.		OBLIGACIONES		%
	FINAL	DISPUESTO	RECONOCIDAS	PAGADO	
Inversiones en terrenos.....	77	41	40	32	52%
Infraestructura y urbanización.....	703	477	265	129	38%
Otras inversiones.....	4	4	-	-	-
Edificios y otras construcciones.....	159	92	81	70	51%
Maquinaria e instalaciones.....	23	-	-	-	-
Material de transporte.....	5	3	3	3	60%
Mobiliario y enseres.....	3	2	2	1	67%
Equipos proceso información.....	28	28	19	16	68%
Patrimonio Municipal del suelo.....	3	-	-	-	-
<b>TOTAL CAPÍTULO 6</b>	<b>1.005</b>	<b>647</b>	<b>410</b>	<b>251</b>	<b>41%</b>

## A.5 GASTOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle de los capítulos de gastos por Transferencias corrientes y de capital a 31 de diciembre de 1999 es:

Millones-ptas					
CONCEPTO	PPTO.		OBLIGACIONES		%
	FINAL		RECONOCIDAS	PAGADO	
A la CAPV.....	2		1	1	50%
A THB.....	63		58	58	92%
A Organismos Municipales.....	424		424	379	100%
A familias e instituciones sin fines lucro....	143		131	119	92%
<b>TOTAL CAPÍTULO 4</b>	<b>632</b>		<b>614</b>	<b>557</b>	<b>97%</b>
A Organismos Municipales.....	15		15	15	100%
A Instituciones sin fines de lucro.....	13		13	13	100%
<b>TOTAL CAPÍTULO 7</b>	<b>28</b>		<b>28</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>

- Las transferencias al Territorio Histórico de Bizkaia (THB) incluyen un importe de 27 millones de pesetas a favor de la DFB correspondiente a la participación del Ayuntamiento en la financiación del servicio de extinción de incendios y un importe de 20 millones de pesetas a la Mancomunidad Pro- Minusvalidos Psíquicos Taller-Ranzari, de la que el Ayuntamiento forma parte, como aportación a los gastos de dicha Mancomunidad.
- Las transferencias durante el ejercicio 1999 a sus Organismos Autónomos para la financiación de sus gastos corrientes fueron:

	Millones-ptas.
Euskaltelgi.....	34
Instituto Municipal de Deportes .....	44
Residencia Ntra.Sra.de Begoña .....	210
Serantes Kultur Aretoa.....	136
<b>TOTAL</b>	<b>424</b>

## A.6 GASTOS POR PASIVOS FINANCIEROS

El detalle por conceptos de la ejecución presupuestaria de este capítulo en el ejercicio 1999, es:

CONCEPTO	Millones-ptas.			
	PPTO FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS	% EJECUCIÓN
Amortiz préstamos L/P Sector Público.....	248	247	247	99%
Amortiz préstamos L/P fuera del Sector Público.....	235	232	232	99%
<b>TOTAL CAPÍTULO 9</b>	<b>483</b>	<b>479</b>	<b>479</b>	<b>99%</b>

- El concepto “Amortización de préstamos del Sector Público” incluye 10 millones de pesetas, aproximadamente, correspondientes al pago de la anualidad del ejercicio 1999 del precio establecido por las compras al Gobierno Vasco de viviendas de protección oficial para destinarlas al arrendamiento. El importe total de las adquisiciones realizadas hasta 31 de diciembre de 1999 ascendió a 216 millones de pesetas con un periodo de pago de 20 años. (Ver anexo A.12).

El resto de las obligaciones reconocidas en este concepto presupuestario, por importe de 237 millones de pesetas, corresponde al total de los importes a devolver a DFB, como consecuencia de las liquidaciones negativas de Udalkutxa de los ejercicios 1994 a 1997. La liquidación de Udalkutxa del ejercicio 1998, aprobada por la DFB el 2 de marzo de 1999, supuso un importe a favor del Ayuntamiento de 350 millones de pesetas, aproximadamente, acordándose que dicha cantidad se utilizase para compensar los importes pendientes de devolver a la DFB y el resto se abonó mediante un pago único, el cual se registró durante 1998 en el capítulo 4 de ingresos.

Un adecuado registro de los importes contabilizados en este concepto supondría aumentar las obligaciones reconocidas de los capítulos 6 y 4 de gastos por importe de 10 y 237 millones, respectivamente, disminuyendo este capítulo 9 de gastos en 247 millones de pesetas. Esta reclasificación no influye en el Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio.

- El concepto “Amortización de préstamos fuera del Sector Público” recoge las cantidades abonadas a las entidades bancarias por los préstamos que mantiene el Ayuntamiento. (Ver anexo A.12).

## A.7 INGRESOS TRIBUTARIOS

Dentro de este apartado se incluyen los ingresos registrados en los capítulos 1, 2 y 3 de la Liquidación del presupuesto del ejercicio 1999. Su detalle es:

CONCEPTO	COEFICIENTES (%)			DCHOS.
	MÍN.	MÁX.	AYTO.	RECONOC.
Impuesto sobre Bienes Inmuebles .....	0,3	1,5	0,82	529
Impto sobre Vehículos Tracción Mecánica.....	1	2,2	1,44	220
Impto sobre Incremento de Valor de los Terrenos de naturaleza urbana.....	5	30	30	40
Impto sobre Actividades Económicas .....	-	2,2	2,06	314
<b>Impuestos directos</b>				<b>1.103</b>
Construcciones, Instalaciones y obras (ICO) .....	2	5	5	194
<b>Impuestos indirectos</b>				<b>194</b>
Tasas.....				291
Precios Públicos.....				198
Multas, recargos de apremio e intereses de demora y otros ingresos.....				20
<b>Tasas y precios públicos</b>				<b>509</b>
<b>TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS</b>				<b>1.806</b>

### 1. IMPUESTOS DIRECTOS

- La gestión y recaudación en periodo voluntario del IAE es realizada por la DFB por cuenta del Ayuntamiento en virtud del convenio firmado entre ambas instituciones. Sin embargo y con respecto al IBI, desde 1991 el Ayuntamiento asumió la gestión y recaudación en periodo voluntario del referido impuesto.
- Como consecuencia de la regularización catastral efectuada en 1998 sobre la zona portuaria, el Ayuntamiento procedió a liquidar el IBI, correspondiente a los ejercicios 1994 a 1998 que correspondían al período no prescrito y cuyo importe ascendió a 190 millones de pesetas. En el análisis de este expediente se han detectado las siguientes situaciones.
  - En 1999 se anuló un importe de 21 millones de pesetas, por errores en la confección de declaraciones, emitiéndose nuevas liquidaciones por importe de 22 millones. Ambas operaciones no se registraron presupuestariamente, si bien esta circunstancia no tiene incidencia significativa en el Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio.
  - Los recursos presentados por los contribuyentes pendientes de resolver a octubre de 2000, ascienden a 62 millones de pesetas, de acuerdo con los registros del Ayuntamiento. Dichos recursos se basan en la duplicidad de estas nuevas liquidaciones respecto a las emitidas en los diferentes ejercicios, en la prescripción alcanzada y en haber procedido a liquidar ejercicios que son anteriores a la fecha de

notificación de la situación catastral, que fue realizada en 1998, estando pendiente de resolución por parte de los tribunales y existiendo respecto de esta situación jurisprudencia contradictoria.

- El control recaudador de estas liquidaciones se realizó de forma manual, sin estar integradas en la base de datos de recaudación.
- El Ayuntamiento ha registrado como derechos reconocidos por IAE el importe de las entregas a cuenta recibidas en el ejercicio de la DFB, así como el resultado de la liquidación del ejercicio 1998, por importes de 296 y 18 millones de pesetas respectivamente.

El Ayuntamiento no registró el pendiente de cobro de IAE del ejercicio 1999, por importe de 30 millones de pesetas, lo que implica un cambio de criterio con respecto a ejercicios anteriores y supone un aumento del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio por el citado importe.

## 2. TASAS Y OTROS INGRESOS

- El Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia, del que el Ayuntamiento forma parte como municipio consorciado, tiene encomendada la gestión y cobro de las tasas de abastecimiento de aguas, alcantarillado y recogida de basuras.

El Ayuntamiento ha reconocido como ingreso por los citados conceptos unos importe de 170, 37 y 157 millones de pesetas respectivamente y por los cobros realizados de las facturaciones del tercer y cuarto trimestre del ejercicio 1998 y primero y segundo de 1999. El coste para el Ayuntamiento de dicha gestión de cobro ha ascendió a 7 millones de pesetas, aproximadamente.

### A.8 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle de la ejecución de los capítulos 4 y 7 de ingresos a 31 de diciembre de 1999 es:

CONCEPTO	Millones-ptas			
	PPTO FINAL	DERECHOS RECONOCIDOS	COBROS	% EJECUCIÓN
Transferencias del Estado.....	61	88	82	144%
Transferencias de la Comunidad Autónoma ...	95	104	78	109%
Transferencia del THB.....	2.308	2.325	2.293	101%
<b>TOTAL CAPITULO 4</b>	<b>2.464</b>	<b>2.517</b>	<b>2.453</b>	<b>102%</b>
Transferencias del Estado.....	149	113	-	76%
Transferencias de la Comunidad Autónoma ...	235	69	5	29%
Transferencias del THB.....	36	5	-	14%
Transferencias de otras empresas.....	24	-	-	-
<b>TOTAL CAPITULO 7</b>	<b>444</b>	<b>187</b>	<b>5</b>	<b>42%</b>

- Las transferencias corrientes recibidas del THB incluyen un importe de 1.919 millones de pesetas por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa) correspondiente al ejercicio 1999. La liquidación por este concepto practicada por la DFB en febrero de 2000 ascendió a un importe de 379 millones de pesetas a favor del Ayuntamiento y registrado en dicho ejercicio.

Por otra parte, este concepto incluye también un importe de 222 millones de pesetas por la Liquidación de Udalkutxa del ejercicio 1998. El importe total de esta liquidación ascendió a 350 millones, habiendo registrado el Ayuntamiento la diferencia, por importe de 128 millones de pesetas en el ejercicio 1998 para cubrir un déficit de financiación. Se considera que dicha actuación es incorrecta ya que la misma operación no puede ser registrada en diferentes ejercicios. Su corrección no tiene incidencia en el Remanente a 31 de diciembre de 1999.

Por último, el importe de 222 millones registrado en 1999 ha sido utilizado para cancelar los importes que estaban pendientes de devolver a la DFB como consecuencia de las liquidaciones de los ejercicios 1994 a 1997, habiéndose registrado dicha cancelación en el capítulo 9 de gastos como una amortización de deuda (Ver A.6).

- Las transferencias de capital a recibir del Estado corresponden al convenio firmado con la Autoridad Portuaria de Bilbao para la realización de las obras del Paseo Marítimo por un total de 150 millones de pesetas. El importe registrado como derecho reconocido corresponde a los gastos incurridos hasta 31 de diciembre.

## A. 9 INGRESOS PATRIMONIALES

El detalle de la ejecución de este capítulo durante el ejercicio fue:

CONCEPTO	Millones-ptas			
	PPTO FINAL	DERECHOS RECONOCIDOS	COBROS	% EJECUCIÓN
Intereses de depósitos.....	6	1	1	17%
Arrendamientos fincas urbanas.....	13	13	9	100%
Arrendamientos fincas rústicas .....	2	2	2	100%
<b>TOTAL CAPITULO 5</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>76%</b>

- El concepto "Arrendamientos de fincas urbanas" recoge los ingresos derivados del alquiler de las viviendas de protección oficial adquiridas desde 1986 al Gobierno Vasco. (Ver anexo A.6)

## A.10 ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES

El detalle de los ingresos por enajenación de inversiones reales a 31 de diciembre de 1999 es:

Millones-ptas				
CONCEPTO	PPTO FINAL	DERECHOS RECONOCIDOS	COBROS LÍQUIDOS	% EJECUCIÓN
Enajenación aprovechamientos urbanísticos	296	192	159	65%

Pese al concepto incluido en la liquidación, las operaciones realizadas por el Ayuntamiento en el ejercicio corresponden a :

Millones-ptas	
Enajenación de solares sin edificar .....	151
Enajenación aprovechamientos urbanísticos .....	29
Repercusión de cargas urbanísticas .....	39
Devolución de aprovechamientos urbanísticos .....	(27)
<b>TOTAL</b>	<b>192</b>

- El importe de 151 millones de pesetas corresponde a la enajenación de tres parcelas industriales en el Polígono Industrial "El Árbol".

La venta se tramitó en procedimiento abierto y por concurso adjudicándose en la 1ª licitación sólo una parcela y los dos restantes fueron adjudicadas mediante subasta en una segunda licitación.

El importe de la venta ascendió a 203 millones de pesetas, sin incluir el IVA. La diferencia con el importe registrado, asciende a 52 millones de pesetas que corresponde a las cargas derivadas de las obras de urbanización que el Ayuntamiento está realizando en el Polígono. Los importes cobrados por este concepto ascienden a 47 millones de pesetas y se han reflejado como ingresos no presupuestarios en el estado de extrapresupuestarios.

Esta situación supone la compensación de dos operaciones dado que por un lado, y con carácter previo a la venta, se debía haber registrado un gasto presupuestario por importe de 52 millones de pesetas, para atender las cargas de urbanización de las parcelas de titularidad municipal y posteriormente, haber registrado el importe total de la venta, que hubiese supuesto incrementar los derechos reconocidos en 52 millones de pesetas. Esta situación no tiene efecto en el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1999.

Con fecha 10 de noviembre de 1999, el Ayuntamiento inició un expediente de resolución del contrato de venta de una de las tres parcelas, por importe de 25 millones de pesetas, por causas imputadas al adjudicatario y que concluyó en febrero de 2000 mediante la resolución definitiva del mismo y la incautación de la fianza presentada, por importe de 0,5 millones de pesetas.



El Ayuntamiento había registrado unos derechos reconocidos por importe de 20 millones de pesetas, correspondiendo los 5 millones de pesetas restantes a las cargas de urbanización anteriormente señaladas. Al cierre del ejercicio el Ayuntamiento no había provisionado dicha deuda, por lo que debiera aumentarse la provisión para insolvencias en un importe de 20 millones de pesetas.

- El saldo de 29 millones de pesetas registrado por enajenaciones de aprovechamientos urbanísticos incluye un importe de 16 millones de pesetas que corresponde a la monetarización de los aprovechamientos de cesión obligatoria de dos áreas de actuación urbanística y que debían haberse registrado en el capítulo 7 "Transferencias de Capital".
- El importe de 27 millones de pesetas registrado como devoluciones de aprovechamiento urbanísticos, recoge una regularización de 12 millones de pesetas correspondiente a una cuota de urbanización, incorrectamente contabilizada en el ejercicio 1998 y la devolución por importe de 15 millones de pesetas del aprovechamiento de cesión obligatoria correspondiente al área de reparto AGR 226, en virtud de lo dispuesto en el convenio urbanístico suscrito entre el Ayuntamiento y un promotor inmobiliario.

El citado convenio suscrito el 5.2.1999 preveía la entrega al Ayuntamiento por parte del promotor de una lonja valorada en 9 millones de pesetas y la realización de unas obras de urbanización y acondicionamiento ajenas al área, valoradas en 10 millones. Por su parte el Ayuntamiento afectaba una parcela de 109 m<sup>2</sup> cuyo aprovechamiento se valoró en 4 millones y se comprometió a devolver los 15 millones de pesetas cobrados con anterioridad y relativos al aprovechamiento de cesión obligatoria del área AGR 226.

Como consecuencia de esta operación el Ayuntamiento no ha registrado un importe de 19 millones de pesetas como más gasto de inversiones y un importe de 4 millones de pesetas como ingreso por la venta de los aprovechamientos urbanísticos. Esta situación no tiene incidencia en el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1999.

#### **A.11 ESTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS Y PROVISIÓN PARA INSOLVENCIAS**

**1.-** El saldo de las obligaciones pendientes de pago a 31.12.99 ascendía a 15 millones de pesetas. En este saldo se incluye un importe de 11 millones correspondiente al justiprecio fijado en 1996 por el Jurado Territorial de Expropiación Forzosa de Bizkaia como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones edificatorias fijadas sobre un solar en el que se iban a construir viviendas de protección oficial. Sin embargo, el 7 de mayo de 1997 el Pleno del Ayuntamiento acuerda suspender la ejecución de dicha expropiación, siempre que el propietario del solar presente la correspondiente licencia de edificación, trámite que resulta cumplido en 1997, quedando anulada la obligación de pago del Ayuntamiento de este justiprecio. Un adecuado registro supondría anular la obligación pendiente de pago existente a 31 de diciembre de 1999 aumentando el resultado del ejercicio en 11 millones de pesetas, aproximadamente.

2.- El detalle del movimiento de los derechos reconocidos pendientes de cobro por años es:

Millones-ptas.				
	PENDIENTE DE COBRO			PENDIENTE DE COBRO
	31.12.98	ANULACIONES	COBROS	31.12.99
	1994 y anteriores.....	166	3	5
1995.....	57	1	2	54
1996.....	114	1	4	109
1997.....	261	5	7	249
1998.....	747	22	445	280
TOTAL	1.345	32	463	850

- En julio de 1998 el Ayuntamiento suscribió un convenio con la DFB por el que asumió la recaudación ejecutiva del IAE, la de otras deudas correspondientes a tributos anteriores (Licencia Fiscal), los recargos forales correspondientes y la recaudación en ejecutiva de las deudas del IBI anteriores a 1991 cuya gestión y recaudación realizaba la DFB.

El resumen de las liquidaciones recibidas, por los diferentes conceptos se muestra en el siguiente cuadro:

Millones-ptas.			
	1998	1999	TOTAL
Licencia Fiscal.....	200	4	204
IBI.....	46	-	46
Recargos forales y O. Conceptos.....	6	-	6
TOTAL	252	4	256

Durante el ejercicio 1999, el Ayuntamiento ha cobrado un importe de 30 millones de pesetas correspondiente a liquidaciones en ejecutiva de IAE, del que 23 millones corresponden al principal, 5 millones a intereses y recargo de apremio y 2 millones a recargos forales. Dicho importe se ha registrado en la cuenta de acreedores extrapresupuestarios "Conciliaciones del Recaudador" y se encuentra pendiente de aplicar presupuestariamente.

Por otra parte, la DFB ha comunicado la baja de algunas de estas liquidaciones por importe de 8 millones como consecuencia de errores, prescripción, recursos y otras causas, por lo que el pendiente de cobro al cierre del ejercicio ascendía a 222 millones de pesetas.

- Un importe de 25 millones de pesetas correspondiente a liquidaciones de impuestos de ejercicios anteriores, anuladas y reemplazadas por otras corregidas, se mantiene en los registros contables al estar recurridas y pendientes de sentencia por el Tribunal Supremo.
- Asimismo y como consecuencia de recibos emitidos de ejercicio 1998 que incluían errores relativos a los terceros en ellos reflejados, durante 1999 se procedió a su

anulación por importe de 21 millones de pesetas y emisión de nuevos corregidos por 22 millones (Ver anexo A.7). Sin embargo esta operación no ha sido contabilizada por lo que el saldo mostrado en residuos incluye un importe de 21 millones de pesetas que debe ser anulado sin que tenga incidencia significativa en el Remanente de Tesorería al tener que contabilizar en la ejecución del presupuesto corriente el importe de 22 millones antes mencionado.

Durante el ejercicio 1999 se ha cobrado un importe de 6 millones de pesetas, contabilizado como cobro de residuos, correspondiente a las liquidaciones pendientes de registrar por importe de 22 millones de pesetas.

- Existe una diferencia de 11 millones de pesetas entre los importes pendientes de cobro que indican los registros de recaudación y los que muestra contabilidad, diferencia que no ha podido ser explicada y que debiera disminuir el saldo de pendiente de cobro de ejercicios cerrados lo que supone una disminución del Remanente de tesorería del ejercicio.
- La liquidación de presupuestos del ejercicio 1999 muestra un importe de 202 millones de pesetas de provisión para insolvencias. Sin embargo dicha cantidad ha sido calculada sin tener en cuenta las deudas que están avaladas y sin aplicar lo dispuesto en el artículo 48.6 de la NF 2/91 que establece un porcentaje de provisión del 100% para deudas con una antigüedad superior a 24 meses, regulación que el Ayuntamiento aplicó hasta el ejercicio 1998 inclusive. Este cambio de criterio ha supuesto un defecto de provisión de 306 millones de pesetas respecto a la cifra calculada por el Ayuntamiento. Por otra parte y debido a que los saldos pendientes de cobro no son correctos, tal y como se indica en los párrafos anteriores, el ajuste propuesto por el TVCP como defecto de provisión ascendería a 302 millones de pesetas, lo que supone una disminución del Remanente para gastos generales por el mismo importe.

## A.12 TESORERÍA Y ENDEUDAMIENTO

1. La situación de Tesorería y los movimientos de los saldos registrados en el ejercicio 1999 fueron:

	Millones-pesetas
Saldo a 1.1.99.....	125
<b>Más cobros presupuestarios</b>	
Ejercicio corriente .....	4.308
Ejercicios cerrados.....	463
<b>Menos pagos presupuestarios</b>	
Ejercicio corriente .....	4.090
Ejercicios cerrados.....	468
<b>Más variación movimientos extrapresupuestarios</b>	170
<b>TESORERÍA A 31.12.99</b>	<b>508</b>

Las cuentas bancarias fueron remuneradas durante el ejercicio 1999 a tipos de interés comprendidos entre el 0,41% y el 2,99%, no estando sometidas a restricción alguna.

**2.** El detalle y movimiento durante el ejercicio de los préstamos que mantuvo el Ayuntamiento fue:

Millones-ptas							
ENTIDAD	T/I	FECHA VTO	SALDO			AMORTIZACIÓN	SALDO
			31.12.98	ALTAS	INTERESES		31.12.99
BCL.....	Mibor+0,15%	2006	329		10	41	288
BBK.....	Mibor+0,15%	2002	273		10	69	204
BBK.....	Mibor+0,15%	2004	83		3	13	70
BBK.....	Mibor+0,15%	2005	107		3	14	93
BBK.....	Mibor+0,15%	2005	237		7	35	202
BBK.....	Mibor+0,15%	2006	339		10	41	298
BBK.....	Mibor+0,10%	2004	83		3	13	70
BBK.....	Mibor+0,15%	2009	251(*)	123	7	6	245
<b>Operación Tesorería</b>							
BCL.....	Mibor+0,1%	2000	175		1		175
Banco Comercio.....	Mibor+0,1%	2000	175		1		175
Gobierno Vasco.....		2019	160			10	150
<b>TOTAL</b>			<b>2.212</b>	<b>123</b>	<b>55</b>	<b>242</b>	<b>1.970</b>

(\*) Incluye 123 millones de pesetas no dispuesto a 31.12.98

- El saldo a 31.12.99 mostrado en el cuadro adjunto, incluye 350 millones de pesetas de préstamos no dispuestos, correspondientes a las dos operaciones de tesorería renovadas en 1999 por importe de 175 millones de pesetas cada una. Asimismo, no aparece recogido un préstamo suscrito en 1950 con el Instituto de Crédito Oficial, cuyo importe pendiente de pago a 31.12.99 ascendía a 228 miles de pesetas.
- Durante 1999 las disposiciones reales del préstamo de la BBK con vencimiento en el 2009 fueron de 123 millones de pesetas. Sin embargo el importe registrado en el capítulo 9 de ingresos de la liquidación ascendió a 89 millones de pesetas ya que la diferencia por 34 millones fue registrado por el Ayuntamiento en el ejercicio 1998 con objeto de evitar una desviación de financiación derivada del ritmo de ejecución de los gastos que financian estos ingresos.
- La deuda mostrada con el Gobierno Vasco recoge el saldo pendiente por la compra con pago aplazado de 177 viviendas sociales de protección oficial pagadera en 20 anualidades iguales (Ver Anexo A.6). El saldo de 150 millones de pesetas no incluye un importe de 8 millones correspondientes a las compras realizadas durante el ejercicio que se encuentran pendientes de pago.

### A.13 CONTRATOS PÚBLICOS

Se han analizado 19 expedientes de contratación de los que cinco fueron adjudicados en el ejercicio 1999, catorce lo fueron en ejercicios anteriores, pero han tenido reflejo en la liquidación de dicho ejercicio y para uno de ellos no nos ha sido facilitada la documentación soporte.

La relación de expedientes analizados, clasificados por capítulo de gasto es:

		Millones-ptas								
EXP		TIPO DE	FORMA	AÑO	EJECUC.	DEFICIENCIAS				
Nº	DESCRIPCIÓN	CONTRATO	ADJD.	ADJD.	ADJD	Ej.99	A	B	C	D
CAPÍTULO 2										
1	Limpieza edificios municipales	A.Técnica	C. Directa	94	89	121	5			3
	Modificados			95	4				2	
2	Mantenimiento de zonas verdes	Convenio Col.		94	15	42		2		1
	Ampliaciones 1 y 2			96	4					
	Ampliaciones 3 y 4			98	18					
3	Limpieza viaria y recogida de RSU	Gestión Serv.	Concurso	98(a)	346	327		2		
	Modificado			00(b)	78				3	
4	Tratamiento R S U	Convenio		-	-	79		Sin documentación soporte		
5	Mantenimiento de viales	Servicios	Concurso	97	(*)	70		2, 4		7
6	Servicio Ayuda domiciliaria	Gestión Serv.	Neg. s/public.	95	(*)	105	3			
	Modificado			98	(*)				1	
7	Estudio valoración puestos de trabajo	A.Técnica	Neg. s/public.	98	6	3	3	1		4
8	Suministro material de oficina	Suministro	Concurso	96	(*)	13	4	2		7
	Modificado 1 y 2			96	(*)				1	
	Modificado 3			97	(*)				1	
	Modificado 4			98	(*)				1	
	Modificado 5			99	(*)				1	
9	Suministro material eléctrico	Suministro	Concurso	96	(*)	9				
	Modificado 1 y 2			97	(*)					
	Modificado 3			99	(*)					
TOTAL CAPÍTULO 2					769					

Millones-ptas										
EXP	TIPO DE	FORMA	AÑO	EJECUC.		DEFICIENCIAS				
Nº	DESCRIPCIÓN	CONTRATO	ADJD.	ADJD.	ADJD	Ej.99	A	B	C	D
CAPÍTULO 6										
10	Plan PERCO 98 (c/Genaro Oraa)	Obras	Neg. s/public.	99		50		2		2, 4, 5
11	Plan PERCO 97 (c/Cap. Mendizabal Fase 1)	Obras	Subasta	98	37	44		2		4, 6
	Complementario			99	7	4				
	Modificado			99	5					
12	Proy. y Dir. Obras Paseo Marítimo	A.Técnica	Concurso	97	7	3		3		7
13	Proy. y Dir. Obras Paseo Marítimo (2º Contrato)	A.Técnica	Neg. s/public.	99	10			2		
14	Paseo Marítimo (Tramo A Fase I)	Obras	Concurso	98	121	95		2		
	Complementario			99	23	23				4, 5
	Modificado			00	60					
15	Paseo Marítimo (Tramo A Fase II y Tramo B)	Obras	Neg. s/public.	99	117	19				
5 bis	Colectores Saneamiento Barrio San Juan (c)	Obras	C. Directa	98	27	29	1, 2		1, 2	4, 5
16	Acondicionamiento Caminos (Bº Cueto)	Obras	Subasta	97	7	7		2		4, 5
	Modificado			99	4	4				
	Complementario			99	5	5				
17	Acondicionamiento locales Brigada Obras	Obras	Subasta	98	36	23		2		6
TOTAL CAPÍTULO 6						516	256			
NO PRESUPUESTARIAS										
18	Urbanización sector IV de Balparda (1ª Fase)	Obras	Concurso	99	225			2		
19	Const. y Explot. de 2 estacionamientos subterráneos en c/Aresti y Cap. Mendoza	Concesión O.Pública	Concurso	99	(d)			2		

a) Se adjudica por un plazo de 4 años (Adjudic. total de 1.382 millones/ptas)

(b) Incremento del canon anual hasta la finalización del contrato.

(c) Son seis modificados del contrato nº 5.

(d) Se adjudica en función del canon propuesto por los licitadores

(\*) Precios unitarios.

DEFICIENCIAS		IMPORTE	DEFICIENCIAS		IMPORTE
		ADJUD(*)			ADJUD(*)
<b>A.</b>	<b>EXPEDIENTE</b>		<b>C.</b>	<b>FORMALIZACIÓN</b>	
A.1	Modif. que hubiera requerido contrato independiente	27	C.1	Modificados no formalizados en contrato	27
A.2	Fraccionamiento de las prestaciones	27	C.2	Modif/Compl. sin reajuste de fianza	31
A.3	Ausencia de publicidad y concurrencia no justificada	111	C.3	Formaliza.del contrato y reajuste fianza fuera del plazo establecido	78
A.4	Procedimiento de urgencia no justificado	13	<b>D.</b>	<b>EJECUCION Y FINALIZACIÓN</b>	
A.5	Plazo de contrato superior al establecido legalmente	89	D.2	Inicio obras > 2 meses, en tramitación urgente	50
D.1	Convenio extinguido por falta formal. prorroga	15	D.3	Revisión de precios no procedente	89
<b>B.</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN</b>		D.4	Plazo ejecución superior al del contrato	150
B.1	Adjudic. sin solicitud de 3 ofertas	6	D.5	Ausencia de acta de recepción	107
B.2	Ausencia de publicación de la adjudicación	930	D.6	Recepción no aprobada por O.C.	73
B.3	Adjudica. distinta de informe técnico, sin justificar	7	D.7	Ausencia de informe de intervención y asesoría jurídica en resolución de los contratos	90
B.4	Fórmula de valoración ofertas no prevista en Pliegos	70			

(\*) En los expedientes en los que el importe de adjudicación es por precios unitarios se indica el importe de ejecución del año 1999.

## **ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME**

### **I. ALEGACIONES AL APARTADO "OPINION"**

#### **3. AREA DE CONTRATACION**

##### **Afirmación realizada por el TVCP**

El expediente relativo al Servicio de Ayuda Domiciliaria, cuya ejecución en el ejercicio 1.999 ascendió a 105.000.000 ptas. fue adjudicado por el procedimiento negociado sin publicidad por razones de urgencia por acontecimientos imprevisibles. Sin embargo y de acuerdo con el art. 72.1 de la LCAP, dicho expediente debiera haberse adjudicado a través de la tramitación urgente del procedimiento abierto, lo que ha supuesto una vulneración de los principios generales de publicidad y concurrencia (A.13 expediente nº 6).

##### **Alegación Municipal**

El Ayuntamiento Pleno en sesión 13/94, extraordinaria, celebrada el día 30 de noviembre aprobó el pliego de Cláusulas Jurídico Administrativas, el de Condiciones Técnicas y el inicio de expediente de contratación para la prestación del Servicio de Ayuda Domiciliaria.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión 2/95, ordinaria, celebrada el día 30 de marzo, declaró desierto el concurso por no ostentar los licitadores presentados la capacidad para contratar requerida.

El Ayuntamiento Pleno en sesión 3/95, extraordinaria y urgente, celebrada el día 2 de mayo, aprobó la modificación del pliego de Cláusulas Jurídicas Administrativas y del de Condiciones Técnicas del contrato mencionado, acordándose la publicación del correspondiente concurso y la delegación en la Comisión de Gobierno de las facultades de adjudicar el contrato y modificar en su caso el pliego de Condiciones previo dictamen de la Comisión Informativa de Bienestar Social, todo ello como consecuencia de lo indicado en el párrafo primero de dicho acuerdo en el que se señala que el contrato adjudicado el 23 de febrero de 1.989 a la empresa ASAD había sido objeto de diversas prórrogas siendo la última, la aprobada por la Comisión de Gobierno, en sesión de fecha 24 de junio de 1.994, con vigencia hasta la adjudicación definitiva del nuevo contrato.

La Comisión de Gobierno, en sesión 24/95, ordinaria, celebrada el día 13 de septiembre, declara nuevamente desierto el concurso convocado, aprobándose nueva convocatoria mediante el procedimiento negociado sin publicidad comunitaria.

El art. 160 (apdos. b) y e)) permite acudir al procedimiento negociado bajo las circunstancias de imperiosa urgencia y de no haber sido adjudicados por declararse desierto el concurso, circunstancias ambas que se dieron durante la tramitación del contrato).

La Comisión de Gobierno en sesión 28/95, ordinaria, celebrada el día 25 de octubre, adjudicó definitivamente el contrato a la empresa SYASDO, S.L.

Como se puede fácilmente deducir del expediente, (aunque quizá no se manifestó de una forma rotundamente expresa) el contrato se adjudicó mediante procedimiento negociado sin publicidad comunitaria como consecuencia de haberse declarado la convocatoria del



concurso desierta por dos veces consecutivas.<sup>1</sup> Tuvo previamente que realizarse una prórroga forzosa con ASAD para no encontrarnos en la situación de dejar de prestar un servicio tan delicado y de interés público como es éste. La continuidad en la prestación del servicio con esta Asociación debía eliminarse con la mayor brevedad posible y por tanto del examen conjunto del expediente se deducen claramente los hechos que empujaron a esta Administración a acudir al procedimiento negociado sin publicidad comunitaria. Probablemente el Tribunal esté al corriente de las reclamaciones que se han efectuado a numerosos Ayuntamientos de este Territorio Histórico por parte de la Seguridad Social al no haberse abonado las cuotas correspondientes por parte de ASAD a dicho Organismo Público. La situación era realmente grave en aquellos tiempos y esta Administración actuó con corrección e intentando que el contrato fuese adjudicado a una empresa que tuviera la suficiente solvencia económica, financiera y técnica y de una forma que no perjudicara ni a esta Administración desde un punto de vista económico, ni al colectivo de la Tercera Edad que recibe el servicio objeto de contratación.

Al margen de las consideraciones expresadas hay que añadir que este expediente fue ya fiscalizado por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas de fecha 20 de octubre de 1.997, si bien las consideraciones que actualmente se realizan no se efectuaron en su día por el mismo órgano.

## **I ASPECTOS DE GESTION Y RECOMENDACIONES**

### **3. CONTRATACION**

#### **3.1 AFIRMACIÓN REALIZADA POR EL TVCP**

En el análisis de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Generales (PCAG) aprobados por el Ayuntamiento se han detectado las siguientes deficiencias:

- El Ayuntamiento se reserva en todos los casos la potestad de acordar el comienzo de la ejecución del contrato aún en el supuesto de que éste no se haya formalizado, circunstancia que sólo se contemplaba para los supuestos de tramitación urgente o de emergencia (art. 55.4 de la LCAP).
- En el procedimiento negociado sin publicidad, los pliegos no recogen la exigencia de acreditar el cumplimiento de las obligaciones tributarias y de seguridad social ni la documentación relativa a la acreditación de la personalidad jurídica. La acreditación de los requisitos anteriores, regulada en los arts. 15 a 19 y 25 de la LCAP ha de realizarse con independencia de cual sea el procedimiento utilizado para la contratación.

#### **3.1 Alegación Municipal**

Cuestión previa

---

<sup>1</sup> Las dos convocatorias declaradas desiertas por el Organismo de contratación lo fueron indebidamente, por lo que dicho error no puede facultar al citado órgano para acudir al procedimiento negociado sin publicidad.

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas habla de Pliegos de Cláusulas Administrativas Generales (pág. 10 de su informe). Entendemos que se está refiriendo a los pliegos tipo de Cláusulas Administrativas Particulares, instrumento diferente del mencionado por el Tribunal. En este sentido, los arts. 49 y 50 de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas distinguían entre Pliegos de Cláusulas Administrativas Generales y Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, estableciéndose en el apartado 3 del artículo en último lugar citado, que el órgano de contratación competente podía, asimismo establecer modelos tipo de Pliegos Particulares de general aplicación a los contratos de naturaleza análoga.

En la afirmación vertida por el Tribunal se indica que el Ayuntamiento se reserva en todos los casos la potestad de acordar el comienzo de la ejecución del contrato, mientras que dicha circunstancia se da exclusivamente en los pliegos que regulan los contratos de suministro, no así en los contratos de obras,<sup>2</sup> ni en los de consultoría y asistencia y servicios. Se adjunta la fotocopia compulsada correspondiente cada uno de los pliegos tipo.

No obstante, en el pliego tipo correspondiente al contrato de consultoría y asistencia, (procedimientos restringido y abierto) se establece en el apartado 11, que el Ayuntamiento podrá acordar el comienzo de la ejecución del contrato aunque no se haya formalizado éste, siempre que se haya constituido la garantía correspondiente. La cláusula 13 indica que la fecha oficial de comienzo de los trabajos será el día siguiente al de la formalización del contrato. En los expedientes declarados de urgencia, el plazo de ejecución se computará desde la orden de inicio mandada por escrito de la Administración, y en caso de no producirse ésta, desde el día siguiente al recibo de la notificación de adjudicación.

Lógicamente la cláusula undécima debe interpretarse de conformidad con lo previsto en la cláusula decimotercera y no de forma aislada.

Los nuevos pliegos tipo aprobados han subsanado la deficiencia que existía con respecto de los contratos de suministro y se pronuncian de forma más clara con respecto de los que regulan los de consultoría y asistencia y servicios.

El art. 80.2 de la Ley 13/95, establecía la documentación que debía presentar el licitador para acreditar la capacidad para contratar, entre las que se recoge la acreditación de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias y de Seguridad Social.

El Reglamento General de Contratación del Estado en su art. 23ter establecía que los licitadores podían acreditar las circunstancias de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y de Seguridad Social mediante declaración expresa responsable. Dicho precepto añadía lo siguiente:

---

<sup>2</sup> También se recoge esta facultad en el caso de los contratos de obras en la cláusula 11.1 del pliego.

"Cuando el contrato se adjudique por subasta el adjudicatario deberá presentar al órgano de contratación, antes de la adjudicación definitiva, los documentos que acrediten el cumplimiento de las circunstancias mencionadas.

En los restantes supuestos de adjudicación, los órganos de contratación deberán requerir a los empresarios que, a su juicio puedan resultar adjudicatarios, la presentación de dichos documentos."

El precepto mencionado cuya interpretación no es del todo clara, fue derogado por el R.D. 390/96, de 1 de marzo.

Los pliegos tipo fueron elaborados con anterioridad a dicho R.D. No obstante, al adjudicatario se le exigía la presentación de los certificados correspondientes con anterioridad a la formalización del contrato administrativo. El aspecto que se reprueba de los pliegos, que puede considerarse resultante de la entrada en vigor del R.D. 390/96, ha tenido una breve vigencia por cuanto que la Ley 53/99, de 28 de diciembre vuelve a una posición menos formalista y burocrática estableciendo que la acreditación de las obligaciones tributarias y de Seguridad Social, se realizará mediante declaración expresa responsable debiendo exigirse certificado únicamente a aquel licitador que se haya propuesto como adjudicatario antes de la ejecución del contrato, prescripción que se ha recogido también por el R.D.L. 2/2000, de 16 de junio por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Finalmente merece realizar dos consideraciones al respecto:

1. El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas fiscalizó en el año 1.997 a esta Administración sin hacer referencia alguna a la circunstancia que ahora menciona
2. El Ayuntamiento de Santurtzi ha aprobado mediante acuerdos de Comisión de Gobierno 22/2000 de 19 de julio, y de Pleno, en sesión nº 16/2000, de 30 de noviembre los nuevos pliegos de cláusulas administrativas particulares, recogiendo lo preceptuado por el art. 79.2 del R.D.L. 2/2000, de 16 de junio por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

## **ANEXOS**

### **A.13 CONTRATOS PUBLICOS**

1. Limpieza edificios municipales Deficiencias: A5 y D3
  - Modificados Deficiencias: C2

Con respecto de las cuestiones indicadas del contrato principal adjudicado en el año 1994 se pone de manifiesto que ya se fiscalizó por el TVCP en informe de 20 de octubre de 1.997.

6. Servicio Ayuda domiciliaria Deficiencias: A3

Contestado en el apartado 3.1