

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

Sopuertako Udala

Ayuntamiento de Sopuerta

2005



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA	5
I. IRITZIA	6
I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.	6
I.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	7
II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	10
II.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	10
II.2 diru-sarrerak	11
II.3 Langileria	11
II.4 Diru-laguntzak	11
II.5 Kontratazioa.....	11
III. FINANTZEN ANALISIA	14
IV. URTEKO KONTUAK.....	20
ERANSKINAK	43
INTRODUCCIÓN	23
I. OPINIÓN	24
I.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	24
I.2 Opinión sobre las cuentas anuales	25
II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	28
II.1 Presupuesto y contabilidad	28
II.2 Ingresos	29
II.3 Personal.....	29
II.4 Subvenciones.....	29
II.5 Contratación	30
III. ANÁLISIS FINANCIERO	33
IV. CUENTAS ANUALES.....	39



ANEXOS	43
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación	43
A.2 Presupuesto	44
A.3 Impuestos, tasas y precios públicos	47
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	48
A.5 Ingresos patrimoniales	49
A.6 Enajenación de inversiones reales	49
A.7 Gastos de personal	50
A.8 Compras de bienes corrientes y servicios.....	52
A.9 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	55
A.10 Inversiones reales e inmovilizado material e inmaterial	56
A.11 Deudores presupuestarios.....	59
A.12 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	59
A.13 Deudores y acreedores extrapresupuestarios.....	60
A.14 Tesorería.....	60
A.15 Clasificación funcional del gasto	61
A.16 Análisis de contratación	62
A.17 Enajenación de las parcelas del Polígono Industrial de la Sota	64
A.18 Información adicional	65
ALEGAZIOAK	67
ALEGACIONES	71

Vitoria-Gasteizen, 2008ko maiatzaren 6an
Vitoria-Gasteiz, a 6 de mayo de 2008



SARRERA

Sopuertako Udalaren Kontu Orokorraren eta ekonomia-finantza jardueraren 2005eko txosten hau Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu dugu eta Epaitegi honen 2007ko ekitaldirako Urteko Lan Programan barne hartua dago.

Txosten honek honako alderdiok besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak “Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Sopuertako Udalak 2.308 biztanle zituen 2005eko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera eta ondoko entitateetan parte hartzen du (ikus A.1):

- Enkarterrien Mankomunitatea
- Enkarterrietako Turismo Elkartea, Enkartur
- Enkarterrien landa garapenerako elkartea, Enkalterrialde
- Eudel



I. IRITZIA

I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

AURREKONTUA (ikus A.2)

1. Alkateak hirigintza aprobetxamenduko dirua ordezkatzeko kontzeptuan 217.400 euroko diru-sarreraren habilitazioa onetsi du; ordea, abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 31. artikuluari jarraiki, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzkoa (aurrerantzean 10/2003 FA), Udalaren Osokoak onetsi behar zukeen, sarrera horiek ez baitzuten helburudun izaerarik.

KONTRATAZIOA (ikus A.16)

2. - 48.006 euroko aholkularitza eta laguntza kontratu bat prozedura negoziatu bitartez esleitu da; izan ere, arrazoi teknikoak direla eta, kontratua enpresari bakar bati eman ziezaiokeela iritzi baitzaio. Iritzi hau, ordea, ez da behar hainbat justifikatu espedientean, 2/2000 Legegintzako Errege Dekretuaren 210. artikulua agintzen duen moduan, aurrerantzean Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Testu Bateratua, APKLTB) (5. espedientea).
3. Halaber, 151.253 euroan esleitutako obra kontratu bati dagozkion Administrazio klausula partikularren pleguek ez dute betekizun modura jasotzen enpresariaren dagokion sailkapena (APKLTBren 25.1. artikulua) (ikus 9 eranskina).
4. -1999an 24.011 euroan esleitutako kontratu lean APKLTBn finkatutako esleipen prozedura eta moldeak saihestu dira, administrazioan buru egiten duten publizitate eta lehia printzipioak urratuz. Honez gainera, kontratu honek indarrean dirau txosten hau idatzi dugun datan, 2005eko ekainaren lean irauungi behar zatekeenean (4. espedientea).
5. Bi obra kontratutan, 260.062 eta 866.006 euroan esleitutakoetan, hasierako kontratuan aldaketak egin dira, hurrenez hurren, 112.229 eta 286.203 eurokoak izan direnak. Aldaketa hauek % 43 eta % 33 gehitu dute jatorrizko aurrekontua eta honek APKLTBn jasotako lehiaketa printzipioak urratzen ditu, gogoan izan behar baita kontratuak aldarazteko eskumena beti ere zuhurtziazko muga baten baitan gauzatu behar dela, zenbatekoaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan (6 eta II. espedienteak).



6. Guztira 902.005 euroan esleitutako lau espedientetan ez dago agiri bidez erasota enpresa esleipen hartzailea zerga eta gizarte segurantzako obligazioetan eguneratuta zegoenik, APKLTBren 79.2 artikulua agintzen duena urratuz (3, 7, 10 eta 12 espedienteak).

Epaitegi honen ustetan, 1etik 6ra bitarteko idatz-zatietan zehaztutako lege-hausteak alde batera, Sopuertako Udalak zuzentasunez bete du 2005eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

ONDOKO GERTAKARIAK

2006ko martxoaren 10eko epai bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak (aurrerantzean EAEAN) erabat deusez aitortu du 2000ko otsailaren 3ko osokoaren erabakia, Sotako Industri Poligonoko lursailak besterentzean erabilitako prozedurari dagokionez.

I.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak oniritzitako 2005eko abenduaren 31ko Ondasun-Zerrendaren balioak 1.300.176 euroan gaintzen du data horretako Egoeraren Balantzean kostu modura ageri den zenbatekoa. Udalak ez digu aldearen jatorriaz informaziorik eskuratu eta honenbestez ezinezkoa zaigu egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopuruak 2005eko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoera islatzen duen jakitea, ez eta 2005eko Galdu-Irabazien Kontuan ibilgetua amortizatzeagatiko gastu modura erregistratutako zenbatekoaren zuzentasuna zein den ezagutzea ere (ikus A.10).
2. Udalak ez digu udala eragiten duten eta 2005eko abenduaren 31n ebazteko dauden erreklamazio, epai edo auziei buruzko informaziorik eman, zeinetatik obligazio edo pasibo gertagarriak erator daitezkeen.



3. Ondoko eragiketa hauek egoki erregistratuz gero, 2005eko abenduaren 31n gastu orokorretarako diruzaintza geldikina 53.547 euroan gehituko litzateke:

KONTZEPTUA	Mila euro GEHITU/(MURRIZTU)
Hiri Izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga kontzeptuko sarrerak (HILBIZ), 05.12.31n zorpetuak eta 2006 eta 2007an erregistratuak	31
Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren behin-betiko likidazioa, 2005, 2006an erregistratua	188
3 industri-lursailen salmenta, 2001ean erregistratua eta epai judicial bidez 2006an baliogabetua (*)	(46)
2 industri-lursailen salmenta, 2004an erregistratua eta 2007an baliogabetua (*)	(97)
2003an egindako 11 lursail industrialen esleipena, kontratuak gauzatzeko dagoena (*)	(391)
Izartu programako kapitalezko diru-laguntzak, 2005ean zorpetu eta 2006an erregistratuak	222
1. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	(50)
2. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	(88)
6. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	(31)
DIRUZAINZTA GELDIKINAREN MURRIZKETA	(262)
Finantziazio-desbideratzeak	316
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINAREN IGOERA	54

(*) Kopuru hauek ez dira ondare-kontabilitatean doitzen, udalak ez baitio Epaitegi honi eragiketa hauek direla-eta kontabilitate horretan lehenagoko ekitaldietan egindako idazpenei buruzko informazioirik eskuratu.

4. Hona hemen 2005eko abenduaren 31n itxitako egoera balantzea eta 2005eko ekitaldiko galdu-irabazien kontua eragiten duten doiketak:

KONTZEPTUA	Mila euro		
	GEHITU/(MURRIZTU)		
	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zergak eragindako sarrerak (HILBIZ), 31.12.05ean zorpetuak eta 2006 eta 2007an erregistratuak	31	-	31
Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren 2005eko behin-betiko likidazioa, 2006an erreg.	188	-	188
Izartu programako kapitalezko diru-laguntzak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak ...	222	-	222
1. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	-	50	(50)
2. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	-	88	(88)
6. kapituluko gastuak, 2005ean sortu eta 2006an erregistratuak	-	31	(31)
GUZTIRA	441	169	(272)

Epaitegi honen iritzira, 1 eta 2. idatz-zatietan azaleratutako mugaketek eta 3. eta 4. paragrafoetako salbuespenen eragina salbuetsita, Sopuertako Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan 2005eko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2005eko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzak erakusten ditu.



ONDOKO GERTAKARIAK

Sotako Industri poligonoan 16 lursail besterentzeari dagokionez:

- 2006ko martxoaren 10eko EAEANren 2006ko martxoaren 10eko epaiaren indarrez, 2006ko uztailaren 18an Alkatetza Dekretu bitartez 45.812 euroan esleitutako hiru lursail salerosteko kontratua suntsitzea onetsi zen; txosten hau idatzi dugun datan atal bakoitzari emandakoa bihurtzeke dago, egiaztatutako interes eta kalteekin batera, aipatu Dekretuak agintzen duen legez (ikus 17. eranskina).
- Gainerako 13 lursailei dagokienez, horietako biren esleipendunak, salerosketa kontratua eskritura publiko bihurtzen ez zela ikusita, 2007ko urtarrilaren 22an kontratua suntsitu eta prezioa itzultzeko eskea aurkeztu zuen; baita, aipatutako lursailen gainean obra-baimena izapidetzen gauzatutako gastuak, 39.412 eurokoak, gehi zegozkion interesak itzultzekoa ere. 2007ko maiatzaren 14ko Alkatetzaren Dekretu bitartez, lizentzia izapidetzeari zegokion erreklamazioa gaitzetsi egin zen eta horren aurrean, esleipen hartzaileak administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu zuen, txosten hau idatzi dugun datan ebazteko dagoena (ikus 17. eranskina).



II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azalerratu ditugunak.

II.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2005eko ekitaldirako aurrekontua 2005eko otsailaren 17ko Osokoak onetsi zuen hasiera batean eta Bizkaiko Aldizkari Ofizialean 2005eko otsailaren 28an eman zen argitara. 2005eko martxoaren 22an behin-betiko onetsi zen aurrekontu hori. Behin-betiko onetsitako aurrekontua 2005eko apirilaren 7an argitaratu zen (ikus A.2). Aurrekontu Orokorraren behin-betiko onespena ezarri beharreko ekitaldiaz aurreko urteko abenduaren 31 baino lehenago onetsi behar da, lanabes erabilgarri eta eraginkorra izan dadin, 10/2003 FAREN 15. artikulua agintzen duen moduan.
- Udalaren aurrekontuko Inbertsio errealeen kapituluak obra kontzeptuko gastuak zenbateko osoarekin jasotzen ditu; horiek, ordea, urte anitzeko izaeradun gastu modura hartu behar lirateke.
- Eusko Jaurlaritzatik eta Bizkaiko Foru Aldunditik (BFA) guztira jasotako 33.193 euroko konpentsazio finantzarioak (ikus A.3), Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren erreformatik eratorritako udalaren diru-bilketaren murrizketa arintzera zuzenduak, Zerga zuzenak kapituluan erregistratu dira; ordea, sarrera horien izaera aintzat hartuta, Transferentzia eta diru-laguntza arrunten kapituluan erregistratu behar ziratekeen.
- Udalak transferentzia eta diru-laguntza arruntak kapituluan 29.388 euroko gastuak erregistratu ditu, Sopuertako Parroki-Batzordeari udalerriko tenpluetan konponketak egiteko emandako diru-laguntza bati dagozkionak. Eragiketa hau egoki erregistratzeko gastu hau Transferentziak eta kapitalezko diru-laguntzak kapituluan kontuataratu behar da.
- Udalak argiteria eta saneamenduko sareetan egindako 72.883 euroko inbertsioak Erabilera orokorreko ondarearen kapituluan erregistratu ditu. Honez gainera, zerbitzuen funtzionamenduari lotutako Inbertsioan 51.736 euro kontuataratu ditu, hiri-altzariak eta bide eta plazak urbanizatzeko hainbat proiektuen obra-zuzendaritza eta proiektuen kontzeptuan. Eragiketa hauek egoki erregistratzeko lehenengo kopurua zerbitzuen funtzionamenduari lotutako Inbertsio modura erregistratu behar da eta bigarrena, Erabilera orokorreko ondare modura.



II.2 SARRERAK

- Hiri Izaerako Lursailen Balioaren Igoerari buruzko Zerga ez da likidatzen hasi 2005eko ekitaldira arte, nahiz Udalaren Osokoak zerga honen ezarpena eta dagokion Ordenantza fiskal arautzailea 1997ko urriaren 30ean onetsi zituen. 2002ko ekitaldia baino lehenago egindako eskualdaketak ezin kitatu izan dira preskribitu dutelako. 2005ean 9.923 euroko sarrerak erregistratu dira, 2002an egindako eskualdaketei dagozkienak. Berebat, 2006 eta 2007an 30.570 euroko sarrerak erregistratu dira, 2002an (905 euro), 2003an (10.401 euro), 2004an (7.158 euro) eta 2005ean (12.106) euro egindako eskualdaketei dagozkienak.

Honek beste hainbat gertakirekin batera, Udalak idazkari-azterkariari diziplina espedientea ireki eta dagokion zehapena ezartzea eragin du. Zehapen hau baliogabe utzi da lehen auzialdian eta ebazteko dago Auzitegi Nazionalako Administrazioarekiko Auzietako Salaren aurrean aurkeztutako gora jotzeko errekurtoa.

II.3 LANGILERIA

- 2005eko ekitaldiari dagokion Lanpostuen Zerrendak aldi-bateko kontratuak dituzten lau langile barne hartzen ditu, Euskal Funtzio Publikoaren 6/1989 Legearen 14. artikuluari jarraiki bertan egon beharko ez luketenak.

II.4 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak 21.000 euroko zenbatekoarekin emandako diru-laguntza batean, erakunde onuradunak ez du behar bezala egiaztatu diruz lagundutako gastua egin duenik.
- Udalak ez digu 2005ean emandako 12.000 euroko diru-laguntza bati dagokion gastua egin izanaren agiri egiaztagarri eskuratu, nahiz horri dagokion espedientean 2006ko ekainaren 5eko txosten bat ageri den; bertan adierazten da onuradunak dokumentazio hori aurkeztu duela eta hala dago jaso, gainera, Udalaren sarrera-erregistroan.

II.5 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.16):

- Kontratazio espedientea

Kontratu bati dagokion kontratazio espedientea, 48.006 euroan prozedura negoziatu bidez esleitu zena, ez da APKLTBren 67. artikuluan agindutakoari jarraiki izapidetu, izan ere, klausula administratibo partikularren eta preskripzio tekniko berezien pleguetan beretan ez baitaude jasoak ez krediturik badagoelako egiaztagiriak, ez Artekartzaren fiskalizazioa ere (5. espediente).



- Lana gauzatzeko ezintasunari edo baliabide ezari buruzko txostena

186.354 euroan esleitutako aholkularitza eta laguntza emateko kontratu batean ez da ageri zerbitzu sustatzailearen txosten justifikagarriarik, lana gauzatzeko ezintasuna edo behar hainbateko baliabide eza eta/edo baliabide egoki eza, edota administrazioak eskura dituen baliabideak ez ugaritzeko komenigarritasunari buruzkorik, APKLTBren 202 artikulua eskatzen duen moduan (1. espedienteak).

- Proiektua gainbegiratzeko txostena

1.398.814 milioi euroan esleitutako bi obra kontratutan, ez dago proiektuaren gainbegiraketa txostenik, APKLTBren 128. artikulua urratuz (10 eta 11 espedienteak).

- Proiektuaren alde aurreko zuinketa

237.956 mila euroan esleitutako obra espediente batean, arazorik gabeko exekuzioa gauzatu ahal izateko, errealitate geometrikoa eta lursailen erabilgarritasuna egiaztatuko duen proiektuaren aurretiazko birplanteaketarik ez da egin, APKLTBren 129. artikulua urratuz (8. espedienteak).

- Administrazio klausula partikularren pleguak

470.638 mila euroan esleitutako hiru espedientetan ez da barne hartu administrazio klausula partikularren pleguak onetsi aurretiko txosten juridikoa, APKLTBren 49.4 artikulua urratuz (1, 3 eta 8. espedienteak).

232.682 euroan esleitutako aholkularitza eta laguntza emateko 2 kontratari eta 1.906.386 euroan esleitutako 4 kontratari dagozkien pleguek, besteak beste, lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoek agintzen duten moduan (1, 3, 6, 10, 11 eta 13. espedienteak). Gainera, 4 obra kontratuen pleguek objektiboa ez den esleipen irizpidea ezartzen dute, hau da, udalerrikoak bertakoak diren langileak kontratatzea, APKLTBren 86. artikulua ezarritakoa urratuz (6, 10, 11 eta 13. espedienteak).

Zerbitzu kontratu bati dagozkion pleguek, 79.470 euroan esleitutakoan, ez dute prezioen berrikusketari ezargarria zaion formula edo indize ofiziala adierazten, 1.098/2001 Errege Dekretuaren 67.2 artikulua, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorrak, aurrerantzean HAKLEO (2. espedienteak) agintzen duen moduan.



- **Eratutako bermea**

810.170 euroan esleitutako 5 kontratutan, eraturako behin-betiko bermeak ez du APKLTBren 36. artikulua agindutako ehunekoa osatzen (esleipen zenbatekoaren % 4a). Hiru kontratutan aholkularitza eta laguntza kontratuak dira edota 2 urtetarako esleitutako zerbitzuak, zeinetan zerbitzua eman den lehenengo ekitaldiari dagokion gastuari ezarri zaion ehunekoa, eta ez esleitutako zenbateko guztiari (1, 2 eta 3. espedienteak). Beste bi kasuetan, ehunekoa esleipen zenbatekoari ezarri zaio, BEZ barne hartu gabe (6 eta 8 espedienteak).

Guztira 1.222.217 euroan esleitutako 4 kontratutan ez da kontratuaren esleipen zenbatekoaren %6ko berme osagarria eratu, APKLTBren 36.3 artikuluan jasotakoa, nahiz pleguak hala aurreikusten zuen (6, 7, 10 eta 13. espedienteak).

- **Agintaritza aldizkarian iragarkiak kobratzea**

Guztira 1.840.713 euroan esleitutako 4 espedientetan ez zaizkio kontratistari agintaritzako iragarkiak kobratu, nahiz administrazio klausula partikularren pleguek kontratistari betebeharrak hau egotzen zioten (6, 7, 10 eta 11. espedienteak).

- **Zuinketa egiaztapen akta**

260.062 euroan esleitutako obra espediente batean, ez da zuinketa egiaztatze akta gauzatu, APKLTBren 142. artikulua agindutakoa urratuz (6. espedienteak).

- **Kontratu aldaketak**

1.267.100 euroan esleitutako 3 obra kontratutan ez dago kontratuak aldatu aurreko txosten juridikorik, APKLTBren 59.2 artikulua agintzen duen legez. Ez eta, aldaketak APKLTBren 101.2 artikuluan agindutako dagokion administrazio agirian gauzatu direnik ere, ez APKLTBren 42. artikuluan finkatutako behin-betiko bermearen egokitzapena egin denik (6, 11 eta 12 espedienteak).

- **Exekuzio erritmoari egokitzen ez zaion finantzaketa**

1.398.814 euroan esleitutako bi obra kontratutan, finantzaketa ez zaio obren exekuzio erritmoari egokitu, APKLTBren 14.3 artikuluan agindutakoa urratuz (10 eta 11 espedienteak).



III. FINANTZEN ANALISIA

Etorkizunean Udal Administrazioek egingo dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia (emaitza arrunta ken finantza pasiboen aldaketak eragindako gastuak), diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 1.000 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoako eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2004ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZEN ANALISIA	Mila euroan			Euroak biztanleko				
	Urtea			Urtea			Erref. Bizk	EAE
	03	04	05	03	04	05		
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.)	353	489	455	153	212	198	495	506
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	904	970	1.004	392	420	435	483	496
Ondare sarrerak (5. kap.)	112	140	278	49	61	120	28	25
A. Sarrera arruntak	1.369	1.599	1.737	594	693	753	1.006	1.027
Langileria gastuak (1. kap.)	423	429	448	183	186	194	274	270
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.)	666	786	866	289	341	375	388	388
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	172	156	240	75	68	104	137	132
B. Funtzionamendu gastuak	1.261	1.371	1.554	547	595	673	799	790
Aurrezki gordina (A-B)	108	228	183	47	98	80	207	237
- Finantza gastuak (kap. 3)	-	-	-	-	-	-	6	8
Emaitza arrunta	108	228	183	47	98	80	201	229
- Maileguen amortizazioa (kap. 9)	44	3	3	19	1	1	19	46
Aurrezki garbia	64	225	180	28	97	79	182	183
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.)	-	503	415	-	218	180	114	92
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	46	128	561	20	55	243	347	261
Inbertsio errealak (6. kap.)	74	240	1.479	32	104	641	618	550
Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	-	-	-	-	-	-	25	28
Kapital eragiketen emaitza	(28)	391	(503)	(12)	169	(218)	(182)	(225)
Diruzaintzako geldikina	1.502	2.105	1.754	651	912	760	441	379
12.31n zorpidetza	-	-	-	-	-	-	182	293

Iturria: HKEEren txostena "Euskadiko toki entitateak 2004".

OHARRA: "Bizk" erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko udalen datuei dagozkie.

"EAE" erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten EAEko udalen datuei dagozkie.



Sarrera arruntak Sarrera arruntak % 9 gehitu dira 2005ean eta % 17 2004an, aurreko ekitaldi bakoitzarekiko. Hona hemen aldaketa nagusiak:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak, tasak eta prezio publikoak:** Sarrera hauek % 7 jaitسي dira 2005ean eta % 39 gehitu dira 2004an. Aldaketa Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zergen kontzeptuan aitortutako sarrerei dagokie, 2003an 52.243 eurokoak izatetik, 2004an 185.740 euro eta 2005ean 121.774 euro izatera aldatu baitira.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak** Sarrera hauek % 7 gehitu dira 2005ean eta % 7, 2004an.
- **Ondare sarrerak:** Gastu hauek %99 egin dute gora 2005ean eta %25, 2004an, aztertutako aldiari guztira %148ko igoaldia eragiten duena. Aldakuntza baso aprobetxamenduengatik sarreren kontu-sailari eta Lacillako harrobia ustiatzeagatik kanonek eragindako sarreren kontu-sailari dagokie, 2004an harrobian bildutako enprekin hitzarmenak izenpetu ondoren kobratzen hasi direnak.

Funtzionamendu gastuak % 13 egin dute gora 2005ean eta %9, 2004an. Hona hemen aldaketa nagusiak:

- **Langile gastuak** % 4 egin dute gora 2005ean eta %1, 2004an. 2005ean izan duen aldakuntza, batik bat, ordainketan izandako igoerari dagokio. 2003-2005 aldiari baterako lan kontratuko langileen gastuek egin duten beheraldia da azpimarratzekoa, 98.584tik 53.613 euro izatera aldatu dena; baita Gobernu organo eta behin-behineko langileriaren gastuen igoera ere, 2005ean 49.679 euro izatera iritsi dena, udalkide bat lanaldi erdirako liberatu dutelako eta Tokiko Enplegu eta Garapenerako Agente baten plaza sortu dutelako, 2004ko martxoaren 4ko Osokoak oniritzitakoak.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** Gastu hauek % 10 egin dute gora 2005ean eta % 18, 2004an, aztertutako aldiari guztira % 30eko igoaldia eragin dutenak. 2004an igoerarik handienak Jaiak eta Zerbitzu arrazoiengatik kalte-ordainak kontu-sailetan izan ziren. 2005ean igoerarik handiena Gastu juridikoen kontu-sailean gertatu da, ekitaldian 45.487 euroko gastua egin duelarik, idazkari-artekariari diziplinako espediente irekitzeari zegokionez jasotako aholkularitzaren ondorioz, meatzeak ustiatzeko lursail zaharren itzuleraren eta Izartu programaren baitan jasotako diru-laguntzen justifikazioaren ondorioz.



- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak** Gastu hauek % 54 egin dute gora 2005ean eta %9, 2004an.

2005ean 29.388 euro erregistratu dira udalerriko elizak konpontzeko Sopuertako Parroki Batzordeari emandako diru-laguntzari dagozkionak. Honez gainera, Enkartur, Enkarterrietako Turismoari, Udaltalde 21-i dagozkion 2002tik 2005erako ekitaldietako kuotak ordaindu zaizkio, guztira 19.200 euroko zenbatekoarekin. Bestetik, Francisco Marco Zezenen Peñari zezen-festak antolatzeke emandako 21.000 euroko diru-laguntza, 2004an Ondasun erosketak eta zerbitzuak kapituluan erregistratzeke 2005ean kapitulu honetan erregistratzeke aldatu da.

2003an kapitulu honetan 38.165 euro erregistratu ziren, etxerako laguntza zerbitzua emateke kontratuaren esleipen hartzaile zen Etxean Laguntzeke Elkarte, SL, enpresak Gizarte Segurantzarekeko zuen zorra Udalak bere gain hartzeke zigokiona.

Aurrezki gordina: Magnitude hau % 20 murriztu da 2005ean aurreke ekitaldiarekeko, izan ere, funtzionamendu gastueke izan duten igoera sarrera arruntetan izandakoa baino handiagoa izan baita. Nolanahi dela ere, 2003-2004 aldietan aurrezki gordinaren bilakaera aztertuz gero, aurkako egoera azaleratzen zaigu, ezen funtzionamendu gastueke gora egin arren, sarrera arruntetan igoaldiak aurrezki gordinean %111ko igoera ekarri baitu. Aurrezki gordinak 2003-2005 aldian izan duen bilakaera aztertuta, % 69ko igoera izan duela ikus daiteke.

Aurrezki garbia: Finantza zamen ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du eta udalak baliabide arruntekin inbertsioak finantzatzeko duen gaitasunaren erakusle da. 9. kapituluan erregistratutako gastuak Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren likidazioei dagozkie. Aurrezki garbiak % 20 egin dute behera 2005ean eta % 252 egin zuen gora 2004an; honek aztertutako aldian % 181eko igoera ekarri du.



Kapitalezko eragiketen emaitza: Inbertsio garbia 27.339 eurora igo da 2003an eta 503.152 eurora 2005ean. 2004an, kapitalezko sarrerak 391.061 euroan gainditu dituzte kapitalezko gastuak. Ekitaldi hauetan erregistratu diren eragiketa nagusiak honako hauei dagozkie:

- **Inbertsioak besterentzeagatik sarrerak:** 2003an ez zen kontzeptu honen izenean inongo sarrerarik erregistratu. 2004an 503.303 euro erregistratu ziren, La Sotako industri poligonoko 13 lursail enkante publikoan saldu izanari zegozkionak. Kopuru honetatik 411.736 euro kobratzeko daude txosten hau egin dugun datan. Gainerakoa, 91.567 euro, 2004an kobratu zen, baina eragiketa eskrituran jasotzen ez zela eta, erosleak kontratua bertan behera uzteko eskatu zuen, 2007ko maiatzaren 14ko Alkatetza Dekretu bitartez onetsi dena. 2005ean 415.228 euro erregistratu dira hirigintzako aprobeitxamenduak diruz ordezkatzearen ondorioz, SAPUR 3, Corso Bajerori dagozkionak 392.808 euroan eta R 4 Exekuzio Unitateari, 22.420 euroan.
- **Kapitalezko diru-laguntza eta transferentziek eragindako sarrerak:** Aztertu ditugun hiru ekitaldietan erregistratutako diru-laguntzak honako hauek dira:

URTEA	ERAKUNDEA	NORAKOA	Mila euro ZENBATEKOA
2003	BFA	Gaztainondo berria bideko lana, II. fasea	32
2003	BFA	Arau subsidiarioak garatzea	14
GUZTIRA 2003			46
2004	EAEren Administrazio Orokorra	Kolitz eta Gaztainondo multzoetan saneamendu lanak	141
2004	EAEren Administrazio Orokorra	Izartu	12
2004	EAEren Administrazio Orokorra	Bibliografi funtsak	3
2004	BFA	Herriko argiak Becin	31
2004	BFA	Santan Anako landaren aisialdirako gunea zabaldu eta konpontzea	30
2004	BFA	La Ventako eskola egoitzetxe bihurtzeko lanetarako diru-laguntza itzultzea, 2001 eta 2002ko ekitaldietan kobratutakoa, obra ez egiteagatik.	(89)
GUZTIRA 2004			128
2005	EAEren Administrazio Orokorra	Izartu	219
2005	EAEren Administrazio Orokorra	Alen meatze ingurua zaharberritzea	162
2005	EAEren Administrazio Orokorra	Bibliografi funtsak	3
2005	Osakidetza	Kontsultategi mediko	55
2005	BFA	Arce bidea konpontzea	62
2005	Norbanakoak	A. Trueba gizarte etxea zaharberritzeko proiektua	60
GUZTIRA 2005			561



- Inbertsio errealek eragindako gastuak 2003an 74.089 euro izatetik 2004an 239.878 eta 2005ean 1.479.070 izatera aldatu ziren. Hona hemen ekitaldi bakoitzean erregistratutako inbertsioak:

URTEA	KAPITULUA	KONTZEPTUA	Mila euro ZENBATEKOA
2003	6	Gaztainondo berria bideko lana, II. fasea	42
2003	6	Las Barrietas auzoan argiteria	4
2003	6	Beroketa galdara	5
2003	6	Udal planeamendurako arauak berrikustea	15
2003	6	Beste batzuk	8
GUZTIRA 2003			74
2004	6	Kolitzta taldearen saneamendua	75
2004	6	Santa Ana landa zabaldu eta zaharberritzea	60
2004	6	Gaztainondo Berriaren saneamendua	34
2004	6	Alisal auzoaren saneamendua	24
2004	6	Carral plazaren eta inguruaren urbanizazioa	16
2004	6	Proiektu teknikoak egitea	24
2004	6	Beste batzuk	7
GUZTIRA 2004			240
2005	6	Mercadillo plaza konpondu eta egokitzea	373
2005	6	Carral plazaren urbanizazioa	264
2005	6	Alen meatze ingurua zaharberritzea	162
2005	6	Astigar bidea egokitzea	129
2005	6	Zangarro bidea urbanizatzea	42
2005	6	Beci-n argiteria	41
2005	6	Umeentzako parkeak	18
2005	6	San Pedron kaxa elektrikoa	17
2005	6	Gaztainondon saneamendua	11
2005	6	Gaztainondo bidean lanak	9
2005	6	San Pedro plaza urbanizatzea	3
2005	6	Carral-eko kaxa elektrikoa	3
2005	6	Merkadillon merkataritza lokala erostea	164
2005	6	Kontsultategi medikoa gaitzea	77
2005	6	Gizarte etxean leihoak jartzea	51
2005	6	Obra proiektuak eta zuzendaritzak	85
2005	6	Beste batzuk	30
GUZTIRA 2005			1.479

Diruzaintza geldikina Aurreko idatz-zatietan aipatutakoaren ondorioz, diruzaintza geldikina 2003an 1.501.653 eurokoa izatetik, 2004an 2.105.613 eurokoa eta 1.754.471koa 2005ean izatera aldatu da.



Biztanleko Ratioak: 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko eta EAeko udalen batez bestekoaren 2004ko datuak aurkeztuko ditugu informazio modura. Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administratziotik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.

Ondorioa: Sopusertako udalak aurrezki garbiaren bilakaera goranzkoa erakutsi du, baina ez da nahikoa egindako inbertsioak finantzatzeko. 2003 eta 2004ko ekitaldietan, finantzaketa iturriak aurrezki garbia eta jasotako kapitalezko diru-laguntzak izan dira. 2005eko ekitaldian, inbertsioak kapitalezko transferentziekin, hirigintzako aprobetxamenduekin, sortutako aurrezki garbiarekin eta diruzaintza geldikinarekin finantzatu dira. Nahiz aurrezki garbiaren bilakaera positiboa den, 2005ean egindako inbertsio zifra antzekoei eutsi ahal izateko, Sopusertako Udalak kanpoko finantzaketara jo beharko du baldin eta ez baditu diru-sarrerak sortzen EIOZ, hirigintzako aprobetxamendu edo udal ondarearen salmenta kontzeptuan.



IV. URTEKO KONTUAK

2005-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

SARRERAK	AURREKONTUA				ESKUB./ OBLIG.	KOBRA./ ORDAIN.	ZOR SALDOA	% EXEK.
	ERANSK.	HASIER.	ALDAT.	B.-BET.				
1.- Zerga zuzenak	A.3	198	-	198	221	198	23	%112
2.- Zeharkako zergak	A.3	749	-	749	122	48	74	%16
3.- Tasak eta prezio publikoak.....	A.3	157	-	157	112	104	8	%71
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.4	980	-	980	1.004	995	9	%102
5.- Ondare sarrerak.....	A.5	268	-	268	278	247	31	%104
6.Inbertsio errealen besterentzea	A.6	-	240	240	415	415	-	%173
7.- Transf. eta kapital diru-lag.	A.4	246	1.380	1.626	561	115	446	%35
8.- Finantza aktiboen aldaketa (*).....		-	1.681	1.681	-	-	-	-
SARRERAK GUZTIRA (*)		2.598	3.301	5.899	2.713	2.122	591	64%

(*) Exekuzioaren ehunekoa kalkulatzekoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUAK

1.Pertsonaleko gastuak	A.7	583	-	583	448	444	4	77%
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.8	1.134	33	1.167	866	786	80	74%
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.9	259	-	259	240	239	1	93%
6.- Inbertsio errealak	A.10	601	3.268	3.869	1.479	735	744	38%
9.- Finantza pasiboen aldaketa.....	A.4	21	-	21	3	3	-	14%
GASTUAK GUZTIRA		2.598	3.301	5.899	3.036	2.207	829	51%
SARRERAK - GASTUAK								(323)

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	ERANS.	HASIER.	BALIOG.ORDAINK.	AZKEN ZORRA	
		ZORRA			
Zordunak	A11	588	3	47	538
Hartzekodunak		95	7	85	3
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA			4		

AURREKONTUAREN EMAITZA

Mila euro

Eskubide kitatuak.....	2.713
Obligazio onartuak.....	3.036
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA	(323)
AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	4
EKITALDIAREN AURREKONTUKO EMAITZA (A.12)	(319)
Finantzaketaren desbideratze positiboak	(420)
Finantzaketaren desbideratze negatiboak.....	52
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....	695
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	8



Diruzaintzako geldikina	Mila euro
Diruzaintza geldikina 05.1.1ean	2.105
Aurrekontuaren emaitza	(319)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak	(32)
DIRUZAINZA GELDIKINA 05.12.31-N	1.754
Diruzaintza (A.14)	1.697
Aurrekontuko zordunak (A.11)	1.129
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.13)	31
Aurrekontuko hartzekodunak	(832)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.13).....	(132)
Kaudimengabeziatarako hornidurak (A.11)	(139)
DIRUZAINZA GELDIKINA 05.12.31-N	1.754
Finantzaketa Atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina	(368)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA	1.386
05.12.31-N ZORPIDETZA	-



EGOERAREN BALANTZEA 2005-EKO ABENDUAREN 31-N						Mila euro	
AKTIBOA	ERANSKINA	05 URTEA	04 URTEA	PASIBOA	ERANSKINA	05 URTEA	04 URTEA
IBILGETUA:	A.10	1.506	499	BEREZKO FONDOAK:		3.261	2.605
Ibilgetu ezmateriala.....		30	42	Ondarea		21.363	21.322
Ibilgetu materiala		359	348	Erabilera orokorrerako ondarea... A10	(20.147)	(19.955)	
Abian dagoen ibilgetu materiala		1.117	109	Aurreko ekitaldietako emaitzak... Galerak eta Irabaziak	A12	1.197	848
						41	
Zordunak		1.022	501	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA		964	172
Aurrekontuzkoak	A11	1.129	588	Aurrekontuzkoak		832	95
Aurrekontuz kanpokoak	A13	31	19	Bestelako hartzek.....	A13	69	31
Beste batzuk		1	(1)	Entitate publiko hartzekodunak ..	A13	18	18
Kaudimengab. zuzkid.	A11	(139)	(107)	Bermeak eta gordailuak	A13	45	28
FINANTZA-KONTUAK:	A14	1.697	1.777				
GUZTIRA AKTIBOA		4.225	2.777	PASIBOA GUZTIRA		4.225	2.777

2005-EKO EKITALDIAREN GALDU-IRABAZIEN KONTUA						Mila euro	
GASTUAK		05 URTEA	04 URTEA	DIRU-SARRERAK:		05 URTEA	04 URTEA
Langileen gastuak		477	459	Negozio zifratik zenbateko garbia....		82	73
Ibilgetuaren amortizazioa		280	304	Zerga zuzenak		221	206
Kaudimengab. zuzkid. aldak.		32	18	Zeharkako zergak		122	186
Bestelako ustiaketa gastuak		837	756	Transf. eta dirul. arruntak		1.004	970
Emandako transf. eta diru-lag.		240	156	Bestel. kudeaketa sarrerak		698	138
USTIAKETA MOZKINA		261		USTIAKETA GALERA			120
FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK		25	25				
KAPITALEZKO DIRU-LAGUNTZAK		561	128				
AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK		1	7				
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK -		1					
EKITALDIKO MOZKINA		848	41				



INTRODUCCIÓN

El presente informe de fiscalización de la Cuenta General y la actividad económico-financiera del Ayuntamiento de Sopuerta para el ejercicio 2005 se efectúa de acuerdo con la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, estando incluido en el Programa Anual de Trabajo de este Tribunal para el ejercicio 2007.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios y concesión de subvenciones.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance de nuestro trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento de Sopuerta, con una población de 2.308 habitantes según padrón municipal de habitantes al 1 de enero de 2005, forma parte de las siguientes entidades (ver A.1):

- Mancomunidad de las Encartaciones
- Asociación Turismo Encartaciones, Enkartur
- Asociación de desarrollo rural de las Encartaciones, Enkalterrialde
- Eudel



I. OPINIÓN

I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PRESUPUESTO (ver A.2)

1. Una habilitación de ingresos en concepto de sustitución por dinero de aprovechamientos urbanísticos por 217.400 euros ha sido aprobada por el Alcalde cuando, de acuerdo con el artículo 31 de la de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia (en adelante, NF 10/2003), debería haber sido aprobada por el Pleno del Ayuntamiento, al no tener dichos ingresos carácter de finalistas.

CONTRATACIÓN (ver A.16)

2. Se ha adjudicado por el procedimiento negociado un contrato de consultoría y asistencia por 48.006 euros, al considerar que, por razones técnicas, sólo podía encomendarse el contrato a un único empresario. Este supuesto no ha sido debidamente justificado en el expediente, tal y como exige el artículo 210 del Real Decreto Legislativo 2/2000, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante, TRLCAP) (expediente 5).
3. Los pliegos de cláusulas administrativas particulares correspondientes a un contrato de obras adjudicado en 151.253 euros no establecen como requisito la correspondiente clasificación del empresario, tal y como establece el artículo 25.1 del TRLCAP (expediente 9).
4. En la adjudicación de 1 contrato, realizada en 1999 por 24.011 euros, se ha prescindido de los procedimientos y formas de adjudicación establecidos en el TRLCAP, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa. Además, este contrato continúa ejecutándose a la fecha de este informe, cuando se debería haber extinguido el 1 de junio de 2005 (expediente 4).



5. En 2 contratos de obras, adjudicados por 260.062 y 866.006 euros, se han producido modificaciones del contrato inicial por importe de 112.229 y 286.203 euros, respectivamente. Estas modificaciones han supuesto incrementos del 43% y 33% del presupuesto de origen, lo que supone una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata (expedientes 6 y 11).

6. En 4 expedientes, adjudicados por un total de 902.005 euros, no hay justificación acreditativa de que la empresa adjudicataria esté al corriente de sus obligaciones tributarias y de Seguridad Social, incumpliendo lo establecido en el artículo 79.2 del TRLCAP (expedientes 3, 7, 10 y 12).

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los apartados 1 a 6, el Ayuntamiento de Sopuerta ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2005 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

HECHOS POSTERIORES

Mediante sentencia de 10 de marzo de 2006, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (en adelante TSJPV) ha declarado nulo de pleno derecho el acuerdo plenario de 3 de febrero de 2000 referido al procedimiento utilizado en la enajenación de las parcelas del Polígono Industrial de la Sota.

I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El valor del Inventario de Bienes a 31 de diciembre de 2005 aprobado por el Ayuntamiento supera en 1.300.176 euros al importe que como coste figura en el Balance de Situación a dicha fecha. El Ayuntamiento no nos ha facilitado información sobre el origen de la diferencia, por lo que no es posible conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2005, ni la razonabilidad del importe registrado como gasto por amortización de inmovilizado en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2005 (ver A.10).

2. El Ayuntamiento no nos ha facilitado información sobre las reclamaciones, juicios o litigios que afectan al Ayuntamiento pendientes de resolución a 31 de diciembre de 2005, y de los que podrían derivarse obligaciones o pasivos contingentes.



3. El adecuado registro de las siguientes operaciones aumentaría el remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2005 en 53.547 euros:

CONCEPTO	Miles-euros	
	AUMENTA/(DISMINUYE)	
Ingresos Impuesto Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU), devengados a 31.12.05 y registrados en 2006 y 2007		31
Liquidación definitiva 2005 Fondo Foral de Financiación Municipal registrada en 2006		188
Venta 3 parcelas industriales registrada en 2001 y anulada por sentencia judicial en 2006 (*).....		(46)
Venta 2 parcelas industriales registrada en 2004 y anulada en 2007 (*).....		(97)
Adjudicación de 11 parcelas industriales realizada en 2003, pendiente de formalizar en contrato (*)		(391)
Subvenciones de capital programa Izartu, devengadas en 2005 y registradas en 2006.....		222
Gastos capítulo 1, devengados en 2005 y registrados en 2006		(50)
Gastos capítulo 2, devengados en 2005 y registrados en 2006		(88)
Gastos capítulo 6, devengados en 2005 y registrados en 2006		(31)
DISMINUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA		(262)
Desviaciones de financiación.....		316
AUMENTO REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES		54

(*) Estos importes no se ajustan en contabilidad patrimonial dado que el Ayuntamiento no ha facilitado a este Tribunal información sobre los asientos realizados en ejercicios anteriores en dicha contabilidad en relación con estas operaciones.

4. Los ajustes que afectan al Balance de Situación cerrado a 31 de diciembre de 2005 y a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2005 son los siguientes:

CONCEPTO	Miles-euros		
	AUMENTA/(DISMINUYE)		
	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
Ingresos Impuesto Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU), devengados a 31.12.05 y registrados en 2006 y 2007	31	-	31
Liquidación definitiva 2005 Fondo Foral de Financiación Municipal registrada en 2006	188	-	188
Subvenciones de capital programa Izartu, devengadas en 2005 y registradas en 2006	222	-	222
Gastos capítulo 1, devengados en 2005 y registrados en 2006	-	50	(50)
Gastos capítulo 2, devengados en 2005 y registrados en 2006	-	88	(88)
Gastos capítulo 6, devengados en 2005 y registrados en 2006	-	31	(31)
TOTAL	441	169	(272)

En opinión de este Tribunal, excepto por las limitaciones de los párrafos 1 y 2, y las salvedades señaladas en los párrafos 3 y 4, la Cuenta General del Ayuntamiento de Sopuerta expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2005, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2005 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



HECHOS POSTERIORES

En relación con la enajenación de 16 parcelas en el Polígono Industrial de la Sota:

- En virtud de la sentencia del TSJPV de 10 de marzo de 2006, el 18 de julio de 2006 se aprobó por Decreto de Alcaldía la resolución del contrato de compraventa de tres parcelas adjudicadas por importe de 45.812 euros, estando a la fecha de este informe pendiente la restitución de lo entregado a cada parte junto con los intereses y perjuicios que se hubieran acreditado tal y como establece dicho Decreto (ver Anexo 17).
- Con respecto a las 13 parcelas restantes, el adjudicatario de dos ellas ante la falta de elevación a escritura pública del contrato de compraventa, solicitó el 22 de enero de 2007 la resolución del contrato y el reembolso del precio, así como los gastos incurridos en la tramitación de la licencia de obras sobre las citadas parcelas por 39.412 euros, más los intereses correspondientes. Por Decreto de Alcaldía de 14 de mayo de 2007 se desestimó la reclamación correspondiente a la tramitación de la licencia, habiendo presentado el adjudicatario un recurso contencioso administrativo contra dicho Decreto, pendiente de resolución a la fecha de este informe (ver Anexo 17).



II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El presupuesto para el ejercicio 2005 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 17 de febrero de 2005, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia el 28 de febrero de 2005. El 22 de marzo de 2005 se aprobó definitivamente dicho presupuesto. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó el 7 de abril de 2005 (ver A.2). La aprobación definitiva del Presupuesto General debe de realizarse antes del 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio en que deba aplicarse, para que sea una herramienta útil y eficaz, tal y como establece el artículo 15 de la NF 10/2003.

- El capítulo de Inversiones reales del presupuesto del Ayuntamiento recoge gastos en concepto de obras por su importe total, cuando deberían tratarse como gastos de carácter plurianual.

- Las compensaciones financieras recibidas del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Bizkaia (DFB), destinadas a paliar la disminución recaudatoria municipal derivada de la reforma del Impuesto sobre Actividades Económicas (IAE), por un total de 33.193 euros (ver A.3), se han registrado en el capítulo Impuestos directos cuando, de acuerdo con la naturaleza de esos ingresos, deberían haberse registrado en el capítulo Transferencias y subvenciones corrientes.

- El Ayuntamiento ha registrado en el capítulo Transferencias y subvenciones corrientes gastos por importe de 29.388 euros, correspondientes a una subvención a la Junta Parroquial de Sopuerta para reparaciones en los templos del municipio. Un adecuado registro de esta operación requiere la contabilización de este gasto en el capítulo Transferencias y subvenciones de capital.

- El Ayuntamiento ha registrado inversiones en las redes de alumbrado y saneamiento por 72.883 euros en Patrimonio de uso general. Además, ha contabilizado en Inversión asociada al funcionamiento de los servicios 51.736 euros por mobiliario urbano y proyectos y direcciones de obra de varios proyectos de urbanización de caminos y plazas. Un adecuado registro de estas operaciones requiere contabilizar el primer importe como Inversión asociada al funcionamiento de los servicios y el segundo como Patrimonio de uso general.



II.2 INGRESOS

- El Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana no se ha empezado a liquidar hasta el ejercicio 2005, a pesar de que el Pleno del Ayuntamiento había aprobado el establecimiento de este impuesto y la correspondiente Ordenanza fiscal reguladora el 30 de octubre de 1997. Las transmisiones realizadas con anterioridad al ejercicio 2002 no han podido ser liquidadas por haber prescrito. En 2005 se han registrado ingresos por 9.923 euros, correspondientes a transmisiones realizadas en 2002. Asimismo en 2006 y 2007 se han registrado ingresos por 30.570 euros, correspondientes a transmisiones realizadas en 2002 (905 euros), 2003 (10.401 euros), 2004 (7.158 euros) y 2005 (12.106 euros).

Este, junto a otros hechos, ha motivado la apertura, y correspondiente sanción, de un expediente disciplinario por parte del Ayuntamiento a la secretaria-interventora. Esta sanción ha sido revocada en primera instancia, y se encuentra pendiente de resolución el recurso de apelación interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional.

II.3 PERSONAL

- La Relación de Puestos de Trabajo correspondiente al ejercicio 2005 incluye a cuatro trabajadores con contratos de trabajo temporales que, de acuerdo con el artículo 14 de la Ley 6/1989 de la Función Pública Vasca, no deberían figurar en la misma.

II.4 SUBVENCIONES

- En una subvención concedida por el Ayuntamiento por 21.000 euros la entidad beneficiaria no ha justificado adecuadamente la realización del gasto subvencionado.
- El Ayuntamiento no nos ha facilitado la documentación acreditativa de la realización del gasto correspondiente a una subvención concedida en 2005 por 12.000 euros, si bien en el expediente correspondiente a la misma consta un informe de 5 de junio de 2006, en el que se señala que el beneficiario ha presentado dicha documentación, además de constar en el registro de entrada del Ayuntamiento.



II.5 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa del Ayuntamiento, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

- Expediente de contratación

El expediente de contratación correspondiente a 1 contrato, adjudicado mediante procedimiento negociado por 48.006 euros, no se ha tramitado conforme a lo establecido en el artículo 67 del TRLCAP, al no existir en el mismo pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas particulares, certificado de existencia de crédito ni fiscalización de la Intervención (expediente 5).

- Informe sobre imposibilidad o inexistencia de medios para la realización del trabajo

En el expediente correspondiente a 1 contrato de consultoría y asistencia, adjudicado por 186.354 euros, no existe el informe justificativo del servicio promotor sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la realización del trabajo o conveniencia de no ampliación de los medios personales y materiales con los que cuenta la Administración, tal y como exige el artículo 202 del TRLCAP (expediente 1).

- Informe de supervisión del proyecto

En dos expediente de obras adjudicados por 1.398.814 euros no existe el informe de supervisión del proyecto establecido en el artículo 128 del TRLCAP (expedientes 10 y 11).

- Replanteo previo del proyecto

En 1 expediente de obras adjudicado por 237.956 euros no hay existencia del replanteo previo del proyecto en el que se compruebe la realidad geométrica y la disponibilidad de los terrenos para su normal ejecución, incumpliendo el artículo 129 del TRLCAP (expediente 8).



- **Pliegos de cláusulas administrativas particulares**

En 3 expedientes adjudicados por 470.638 euros no se ha incluido el informe jurídico previo a la aprobación de los pliegos de cláusulas administrativas particulares, incumpléndose con ello el artículo 49.4 del TRLCAP (expedientes 1, 3 y 8).

Los pliegos correspondientes a 2 contratos de consultoría y asistencia adjudicados por 232.682 y de 4 contratos de obras adjudicados por 1.906.386 euros incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP (expedientes 1, 3, 6, 10, 11 y 13). Además, los pliegos de los 4 contratos de obras establecen un criterio de adjudicación no objetivo, cual es la contratación de trabajadores del propio municipio, contraviniendo lo establecido en el artículo 86 del TRLCAP (expedientes 6, 10, 11 y 13).

Los pliegos correspondientes a un contrato de servicios adjudicado por 79.470 euros no indican la fórmula o índice oficial aplicable a la revisión de precios, tal y como establece el artículo 67.2 del Real Decreto 1.098/2001, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante, RGLCAP (expediente 2).

- **Garantía constituida**

En 5 contratos, adjudicados por 810.170 euros, la garantía definitiva constituida no alcanza el porcentaje exigido por el artículo 36 del TRLCAP (4% del importe de adjudicación). En 3 casos se trata de contratos de consultoría y asistencia o servicios adjudicados por 2 años, en los que se ha aplicado el porcentaje al gasto correspondiente al primer ejercicio de prestación del servicio y no al importe total adjudicado (expedientes 1, 2 y 3). En los otros 2 casos, el porcentaje se ha aplicado al importe de adjudicación sin incluir el IVA (expedientes 6 y 8).

En 4 contratos, adjudicados por un total de 1.222.217 euros, no se ha constituido la garantía complementaria por importe del 6% del importe de adjudicación del contrato recogida en el artículo 36.3 del TRLCAP, a pesar de así preverlo el pliego (expedientes 6, 7, 10 y 13).

- **Cobro de anuncios en el boletín**

En 4 expedientes adjudicados por 1.840.713 euros no se ha producido el cobro al contratista de los anuncios en el boletín, aunque los pliegos de cláusulas administrativas particulares recogían esta obligación para el contratista (expedientes 6, 7, 10 y 11).

- **Acta de comprobación del replanteo**

En 1 expediente de obras adjudicado por 260.062 euros no se ha formalizado el acta de comprobación de replanteo, incumpléndose el artículo 142 del TRLCAP (expediente 6).



- **Modificaciones contractuales**

En 3 contratos de obra adjudicados por 1.267.100 euros no hay informe jurídico previo a la modificación de los contratos tal y como establece el artículo 59.2 del TRLCAP. Tampoco hay existencia de la formalización de las modificaciones en el correspondiente documento administrativo establecida en el artículo 101.2 del TRLCAP ni el reajuste de la fianza definitiva establecido en el artículo 42 del TRLCAP (expedientes 6, 11 y 12).

- **Financiación no ajustada al ritmo de ejecución**

En 2 contratos de obras adjudicados por 1.398.814 euros la financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución de las obras, incumpliendo lo establecido en el artículo 14.3 del TRLCAP (expedientes 10 y 11).



III. ANÁLISIS FINANCIERO

Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realicen las Administraciones Municipales en el futuro son: el ahorro neto (resultado corriente menos gastos por variación de pasivos financieros) que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o del recurso al nuevo endeudamiento.

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2004 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 1.000 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de €			En euros / habitante				
	Año			Año			Refs.	
	03	04	05	03	04	05	Bizk. CAE	
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	353	489	455	153	212	198	495	506
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	904	970	1.004	392	420	435	483	496
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	112	140	278	49	61	120	28	25
A. Ingresos corrientes	1.369	1.599	1.737	594	693	753	1.006	1.027
Gastos de personal (cap.1)	423	429	448	183	186	194	274	270
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	666	786	866	289	341	375	388	388
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	172	156	240	75	68	104	137	132
B. Gastos de funcionamiento	1.261	1.371	1.554	547	595	673	799	790
Ahorro bruto (A-B)	108	228	183	47	98	80	207	237
- Gastos financieros (cap. 3)	-	-	-	-	-	-	6	8
Resultado corriente.....	108	228	183	47	98	80	201	229
-Amortización préstamos (cap. 9)	44	3	3	19	1	1	19	46
Ahorro neto.....	64	225	180	28	97	79	182	183
Enajenación de inversiones (cap. 6)	-	503	415	-	218	180	114	92
Subvenciones de capital recibidas (cap.7)	46	128	561	20	55	243	347	261
- Inversiones reales (cap 6)	74	240	1.479	32	104	641	618	550
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7).	-	-	-	-	-	-	25	28
Resultado de operaciones de capital	(28)	391	(503)	(12)	169	(218)	(182)	(225)
Remanente de Tesorería	1.502	2.105	1.754	651	912	760	441	379
Endeudamiento a 31.12	-	-	-	-	-	-	182	293

Fuente: Informe del TVCP "Entidades locales de Euskadi 2004".

NOTA: La referencia "Bizk" corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.

La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.



Ingresos Corrientes: Se han incrementado un 9% en 2005 y un 17% en 2004 y, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos:** Estos ingresos han disminuido un 7% en 2005 y aumentaron un 39% en 2004. La variación corresponde a los ingresos reconocidos por el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, que han pasado de 52.243 euros en 2003 a 185.740 euros en 2004, y a 121.774 euros en 2005.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos se han incrementado un 4% en 2005 y un 7% en 2004.
- **Ingresos patrimoniales:** Estos ingresos se han incrementado un 99% y un 25% en 2005 y 2004, respectivamente, lo que supone un aumento total en el periodo analizado del 148%. La variación corresponde a la partida de Ingresos por aprovechamientos forestales, y a la de Ingresos por cánones de explotación de la cantera de Lacilla, que han empezado a cobrarse a partir de la firma de los correspondientes convenios con las empresas instaladas en la cantera en diciembre de 2004.

Gastos de funcionamiento: Han aumentado un 13% en 2005 y un 9% en 2004. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** Se han incrementado un 4% en 2005 y un 1% en 2004. La variación del 2005 se debe básicamente al incremento retributivo. En el periodo 2003-2005 destaca la disminución de los gastos de Personal laboral temporal, que han pasado de 98.584 a 53.613 euros, así como el ascenso de los gastos de Órganos de gobierno y Personal eventual, que en 2005 han alcanzado los 49.679 euros, debido a la liberación de un corporativo a media jornada y a la creación de una plaza de Agente de Empleo y Desarrollo Local, aprobadas por el Pleno el 4 de marzo de 2004.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Se han incrementado un 10% en 2005 y un 18% en 2004, lo que ha supuesto en el periodo analizado un aumento total del 30%.

En 2004 los mayores incrementos se produjeron en las partidas de Fiestas e Indemnizaciones por razón de servicio.

En 2005 el mayor incremento se ha producido en la partida Gastos jurídicos, con un gasto de 45.487 euros en el ejercicio, debido al asesoramiento recibido en relación con la apertura de un expediente disciplinario a la secretaria-interventora, la reversión de los terrenos de antiguas explotaciones mineras y la justificación de las subvenciones recibidas dentro del programa Izartu.



- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se han incrementado un 54% en 2005 y disminuyeron un 9% en 2004.

En 2005 se han registrado 29.388 euros correspondientes a la subvención a la Junta Parroquial de Sopuerta para reparación de templos del municipio. Además, se han abonado a Enkatur, Turismo Encartaciones las cuotas correspondientes a Udaltalde 21 de los ejercicios 2002 a 2005 por un total de 19.200 euros. Por otra parte, la subvención a la Peña Taurina Francisco Marco para la organización de festejos taurinos, por 21.000 euros, ha pasado de registrarse en 2004 en el capítulo Compras de bienes corrientes y servicios, a este capítulo en 2005.

En 2003 se registraron en este capítulo 38.165 euros correspondientes a la asunción por parte del Ayuntamiento de la deuda que Etxean Laguntzeko Elkartea, S.L., empresa adjudicataria del contrato para la prestación del servicio de ayuda domiciliaria, tenía con la Seguridad Social.

Ahorro bruto: Esta magnitud se ha visto reducida en un 20% en 2005 respecto a 2004 como consecuencia de que el incremento experimentado por los gastos de funcionamiento ha sido superior al observado en los ingresos corrientes. No obstante, al comparar la evolución del ahorro bruto para los periodos 2003-2004, nos encontramos con el caso contrario, viendo que a pesar del aumento de los gastos de funcionamiento, el incremento de los ingresos corrientes da como resultado un incremento del 111% en el ahorro bruto. Analizando la evolución del ahorro bruto en el periodo 2003-2005, ha experimentado un incremento del 69%.

Ahorro neto: Refleja la parte de ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de las cargas financieras e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. Los gastos registrados en el capítulo 9 corresponden a las liquidaciones del Fondo Foral de Financiación Municipal. El ahorro neto ha disminuido un 20% en 2005 y aumentó un 252% en 2004, lo que supone un incremento total en el periodo analizado del 181%.



Resultado de operaciones de capital: La inversión neta ha ascendido a 27.339 euros en 2003 y a 503.152 euros en 2005. En 2004, los ingresos de capital superaron a los gastos de capital en 391.061 euros. Las principales operaciones registradas en estos ejercicios corresponden a:

- **Ingresos por enajenación de inversiones:** En 2003 no se registró ingreso alguno por este concepto. En 2004 se registraron 503.303 euros correspondientes a la venta en pública subasta de 13 parcelas en el polígono industrial La Sota. De este importe, 411.736 euros está pendiente de cobro a la fecha de este informe. El resto, 91.567 euros, fue cobrado en 2004, pero ante la falta de escrituración de la operación, el comprador solicitó la resolución del contrato, lo que ha sido aprobado por Decreto de Alcaldía de 14 de mayo de 2007. En 2005 se han registrado 415.228 euros correspondientes a la sustitución por dinero de los aprovechamientos urbanísticos correspondientes al SAPUR 3, Corso Bajero, por 392.808 euros, y a la Unidad de Ejecución R 4, por 22.420 euros.
- **Ingresos por subvenciones y transferencias de capital:** Las subvenciones registradas en los tres ejercicios analizados son:

			Miles-euros
AÑO	ENTIDAD	DESTINO	IMPORTE
2003	DFB	Obra camino Castaño nuevo, fase II.....	32
2003	DFB	Elaboración normas subsidiarias.....	14
TOTAL 2003			46
2004	Administración General CAE	Obras saneamiento grupos Koltiza y Castaño.....	141
2004	Administración General CAE	Izartu.....	12
2004	Administración General CAE	Fondos bibliográficos.....	3
2004	DFB	Alumbrado público en Beci.....	31
2004	DFB	Ampliación y reparación del área de esparcimiento de la campa de Santa Ana	30
2004	DFB	Devolución subvención para obras de adecuación de la escuela de La Venta para albergue, cobrada en los ejercicios 2001 y 2002, por no realizarse la obra	(89)
TOTAL 2004			128
2005	Administración General CAE	Izartu.....	219
2005	Administración General CAE	Rehabilitación zona minera Alen.....	162
2005	Administración General CAE	Fondos bibliográficos.....	3
2005	Osakidetza	Consultorio médico.....	55
2005	DFB	Reparación camino de Arce.....	62
2005	Particulares	Proyecto rehabilitación centro cívico A. Trueba.....	60
TOTAL 2005			561



- Gastos por inversiones reales: Pasaron de 74.089 euros en 2003 a 239.878 euros en 2004 y 1.479.070 euros en 2005. Las inversiones registradas en cada uno de los ejercicios son:

			Miles-euros
AÑO	CAPÍTULO	CONCEPTO	IMPORTE
2003	6	Reforma camino Castaño Nuevo (fase II)	42
2003	6	Iluminación barrio Las Barrietas	4
2003	6	Caldera calefacción	5
2003	6	Revisión normas de planeamiento municipal	15
2003	6	Otras.....	8
TOTAL 2003			74
2004	6	Saneamiento grupo Koltiza	75
2004	6	Ampliación y reforma campa Santa Ana	60
2004	6	Saneamiento Castaño Nuevo.....	34
2004	6	Saneamiento barrio Alisal.....	24
2004	6	Urbanización plaza Carral y su entorno	16
2004	6	Elaboración proyectos técnicos.....	24
2004	6	Otras.....	7
TOTAL 2004			240
2005	6	Reparación y acondicionamiento plaza de Mercadillo	373
2005	6	Urbanización plaza Carral.....	264
2005	6	Rehabilitación zona minera Alen	162
2005	6	Acondicionamiento camino Arce.....	129
2005	6	Urbanización camino Zangarro.....	42
2005	6	Alumbrado Beci.....	41
2005	6	Parques infantiles	18
2005	6	Cuadro eléctrico San Pedro	17
2005	6	Saneamiento Castaño	11
2005	6	Obras camino Castaño	9
2005	6	Urbanización plaza San Pedro.....	3
2005	6	Cuadro eléctrico Carral.....	3
2005	6	Compra local comercial en Mercadillo	164
2005	6	Habilitación consultorio medico.....	77
2005	6	Colocación ventanas centro cívico	51
2005	6	Proyectos y direcciones de obra	85
2005	6	Otras.....	30
TOTAL 2005			1.479

Remanente de tesorería: Como consecuencia de lo comentado en los párrafos anteriores, el remanente de tesorería ha pasado de 1.501.653 euros en 2003 a 2.105.613 euros en 2004 y a 1.754.471 euros en 2005.



Ratios por habitante: Presentamos como información los datos referidos a 2004 de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes. Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: El ayuntamiento de Sopuerta presenta una evolución del ahorro neto creciente, pero no es suficiente para financiar las inversiones realizadas. En los ejercicios 2003 y 2004 las fuentes de financiación han sido el ahorro neto y las subvenciones de capital recibidas. En el ejercicio 2005 las inversiones se han financiado con transferencias de capital, aprovechamientos urbanísticos, el ahorro neto generado y remanente de tesorería. Aunque la evolución del ahorro neto es positiva, para mantener cifras de inversión similares a las realizadas en el ejercicio 2005 el Ayuntamiento de Sopuerta deberá acudir a la financiación externa en el caso de que no genere ingresos en concepto de ICIO, aprovechamientos urbanísticos o venta de patrimonio municipal.



IV. CUENTAS ANUALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2005

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTE.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	198	-	198	221	198	23	112%
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	749	-	749	122	48	74	16%
3.- Tasas y precios públicos.....	A.3	157	-	157	112	104	8	71%
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.4	980	-	980	1.004	995	9	102%
5.- Ingresos patrimoniales.....	A.5	268	-	268	278	247	31	104%
6.- Enajenación de inversiones reales....	A.6	-	240	240	415	415	-	173%
7.- Transf. y subvenciones de capital....	A.4	246	1.380	1.626	561	115	446	35%
8.- Variación activos financieros (*).....		-	1.681	1.681	-	-	-	-
TOTAL INGRESOS (*)		2.598	3.301	5.899	2.713	2.122	591	64%

(*) En el cálculo del porcentaje de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación del Remanente de Tesorería.

GASTOS

1.- Gastos de personal.....	A.7	583	-	583	448	444	4	77%
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.8	1.134	33	1.167	866	786	80	74%
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.9	259	-	259	240	239	1	93%
6.- Inversiones reales.....	A.10	601	3.268	3.869	1.479	735	744	38%
9.- Variación pasivos financieros.....	A.4	21	-	21	3	3	-	14%
TOTAL GASTOS		2.598	3.301	5.899	3.036	2.207	829	51%
INGRESOS – GASTOS								(323)

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores.....	A11	588	3	47	538
Acreedores.....		95	7	85	3
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS				4	

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles-euros

Derechos liquidados.....	2.713
Obligaciones reconocidas.....	3.036
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	(323)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	4
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (A.12)	(319)
Desviaciones de financiación positivas.....	(420)
Desviaciones de financiación negativas.....	52
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	695
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	8



REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.05	2.105
Resultado presupuestario	(319)
Variación dotación a la provisión de fallidos	(32)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.05	1.754
Tesorería (A.14)	1.697
Deudores presupuestarios (A.11).....	1.129
Deudores extrapresupuestarios (A.13)	31
Acreedores presupuestarios	(832)
Acreedores extrapresupuestarios (A.13)	(132)
Provisión para insolvencias (A.11)	(139)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.05	1.754
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(368)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	1.386
ENDEUDAMIENTO A 31.12.05	-



BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2005

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 05	AÑO 04	PASIVO	ANEXO	AÑO 05	AÑO 04
INMOVILIZADO	A.10	1.506	499	FONDOS PROPIOS		3.261	2.605
Inmovilizado inmaterial		30	42	Patrimonio		21.363	21.322
Inmovilizado material		359	348	Patrimonio entregado uso gral. ...	A10	(20.147)	(19.955)
Inmovilizado material en curso		1.117	109	Resultados ejercicios anteriores ...		1.197	1.197
				Pérdidas y Ganancias	A12	848	41
DEUDORES		1.022	501	ACREEDORES CORTO PLAZO		964	172
Presupuestarios	A11	1.129	588	Presupuestarios		832	95
Extrapresupuestarios	A13	31	19	Otros acreedores	A13	69	31
Otros		1	(1)	Entidades públicas acreedoras	A13	18	18
Provisión insolvencias	A11	(139)	(107)	Fianzas y depósitos	A13	45	28
CUENTAS FINANCIERAS	A14	1.697	1.777				
TOTAL ACTIVO		4.225	2.777	TOTAL PASIVO		4.225	2.777

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2005

Miles-euros

GASTOS	AÑO 05	AÑO 04	INGRESOS	AÑO 05	AÑO 04
Gastos de personal	477	459	Importe neto cifra negocios	82	73
Amortización inmovilizado	280	304	Impuestos directos	221	206
Variación provisión insolvencias	32	18	Impuestos indirectos	122	186
Otros gastos explotación	837	756	Transf. y subvenciones corrientes	1.004	970
Transf. y subvenciones concedidas	240	156	Otros ingresos de gestión	698	138
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	261		PÉRDIDA EXPLOTACIÓN		120
RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS	25	25			
SUBVENCIONES CAPITAL	561	128			
BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES	1	7			
RESULTADOS EXTRAORD. POSITIVOS	-	1			
BENEFICIO DEL EJERCICIO	848	41			



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Sopuerta es una entidad local de la Administración regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Los artículos 25 y 26 de la citada Ley definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Sopuerta participa en la Mancomunidad de las Encartaciones, que presta, entre otros, los servicios de recogida de basuras y gestión de los servicios sociales.

Además, el Ayuntamiento participa en las siguientes entidades:

- Asociación Turismo Encartaciones, Enkartur, entidad privada sin ánimo de lucro, cuya finalidad es la de promover las actuaciones encaminadas a dar a conocer la oferta turística de la Comarca de las Encartaciones. Está formada por 15 ayuntamientos, empresas privadas, personas físicas y asociaciones culturales y deportivas del área geográfica de las Encartaciones.
- Asociación de desarrollo rural de las Encartaciones, Enkalterrialde, de la que forman parte asimismo municipios de las Encartaciones, Zona Minera y Margen Izquierda



La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento de Sopuerta en el ejercicio 2005 está sujeta, entre otra, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 5/1989, de 30 de junio, de Haciendas Locales.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

A.2 PRESUPUESTO

El presupuesto para el ejercicio 2005 fue aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento el 17 de febrero de 2005, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia el 28 de febrero de 2005. El 22 de marzo de 2005 se aprobó definitivamente dicho presupuesto. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó el 7 de abril de 2005.

El 1 de marzo de 2006 se ha aprobado por Decreto de Alcaldía la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005. El 29 de junio de 2006 el Pleno ha aprobado la Cuenta General correspondiente a este ejercicio.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2005 es el siguiente:

INGRESOS. MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULOOS				Miles-euros	
CAPÍTULOS	CRÉDITOS ADICIONALES	INCORPORACIÓN CRÉDITOS	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL MODIFICACIONES	
6. Enajenación de inversiones reales.....	-	-	240	240	
7. Transferencias y subvenciones de capital.....	1.276	-	104	1.380	
8. Variación de activos financieros.....	1.366	315	-	1.681	
TOTAL	2.642	315	344	3.301	

GASTOS. MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULOOS				Miles-euros		
CAPÍTULOS	CRÉDITOS ADICIONALES	INCorp. CRÉDITOS	HABILITACIONES	TRANSFERENCIAS POS.	NEG.	TOTAL MODIFIC.
2. Compra de bienes corrientes y servicios ..	50	-	-	29	(46)	33
6. Inversiones reales.....	2.592	315	344	17	-	3.268
TOTAL	2.642	315	344	46	(46)	3.301



El incremento que las modificaciones presupuestarias han supuesto sobre el presupuesto inicial es del 127%, pasando de un presupuesto inicial de 2.598.000 euros a un presupuesto definitivo de 5.899.007 euros. Durante el ejercicio se han tramitado 8 expedientes de modificaciones presupuestarias. El detalle según el órgano de aprobación de los expedientes es el siguiente:

	ALCALDE	PLENO	TOTAL
Créditos adicionales	-	1	1
Incorporación de créditos	1	-	1
Habilitaciones de créditos	2	1	3
Transferencias de créditos	3	-	3
TOTAL	6	2	8

Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

- Créditos adicionales

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
Capítulo 2:	
Gastos jurídicos.....	50
Capítulo 6:	
Rehabilitación zona minera Alen	1.267
Urbanización plaza San Pedro	485
Piscinas municipales: reforma vestuarios.....	263
Urbanización camino Zangarro.....	166
Compra local comercial en Mercadillo.....	156
Acondicionamiento camino Arce.....	88
Proyectos y direcciones de obra.....	60
Colocación contadores (fase IV).....	47
Revisión planeamiento urbanístico	30
Urbanización plaza Carral.....	30
TOTAL	2.642

- Incorporación de créditos

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
Urbanización plaza Carral	237
Alumbrado Beci	41
Cuadro eléctrico San Pedro.....	17
Saneamiento Castaño.....	12
Otros	8
TOTAL	315



- Habilitación de créditos

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
Reparación y acondicionamiento plaza Mercadillo	112
Colocación ventanas centro cívico	60
Urbanización plaza San Pedro.....	49
Acondicionamiento camino Arce.....	44
Proyectos y direcciones de obra	40
Parques infantiles	20
Urbanización camino Zangarro.....	16
Otros.....	3
TOTAL	344

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE INGRESOS

El grado de ejecución del presupuesto de ingresos en el ejercicio 2005 ha sido del 64%.

- El capítulo Impuestos indirectos presenta una ejecución del 16%, debido a que se han tramitado menos solicitudes de licencias de obras que las previstas.
- El capítulo Tasas y precios públicos presenta una ejecución del 71%, debido a la baja ejecución del concepto Licencias de obras, que ha sido del 18%.
- En el capítulo Enajenación de inversiones reales no se había presupuestado inicialmente ingreso alguno. De los ingresos registrados, por 415.228 euros, se han habilitado 239.820 euros para financiar diversas obras de urbanización, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 20/1998 de Patrimonios Públicos del Suelo en cuanto al destino de los bienes integrantes del patrimonio municipal del suelo.
- El capítulo Transferencias y subvenciones de capital presenta una ejecución del 35%. La desviación corresponde a la subvención de la Administración General de la CAE para la rehabilitación de las áreas degradadas de las minas del monte Alen, presupuestada en 1.257.822 euros y de la que se han registrado 161.764 euros, correspondientes a la obra ejecutada, certificada y aprobada. El importe presupuestado es el que figura en la Resolución de 30 de diciembre de 2004 del Viceconsejero de Administración y Planificación por la que se aprueban los proyectos técnicos de rehabilitación presentados en el marco del programa de ayudas regulado mediante Orden de 20 de mayo de 2003. De acuerdo con esta resolución, las obras se debían ejecutar en el periodo 2004-2005-2006 y las cantidades a recibir en cada ejercicio ascendían a 63.975, 784.989 y 408.858 euros, respectivamente.



PRESUPUESTO DE GASTOS

El grado de ejecución del presupuesto de gastos para 2005 ha sido de un 51%. Las desviaciones más significativas son:

- El capítulo Gastos de personal presenta una ejecución del 77%. La baja ejecución se debe a que se habían presupuestado los gastos correspondientes a 5 plazas vacantes, que finalmente no fueron cubiertas en el ejercicio.
- El capítulo Compras de bienes corrientes y servicios presenta una ejecución del 74%, debido principalmente a la baja ejecución de las partidas previstas para el contrato de Servicio de mantenimiento eléctrico municipal, por 50.000 euros, que no se ha adjudicado, y para gastos jurídicos, que han sido inferiores a los previstos en 27.604 euros.
- El capítulo Inversiones reales tiene una ejecución del 38% debido a que las obras con ejecución plurianual se han presupuestado por el importe total de la obra y no por la anualidad correspondiente al ejercicio 2005.

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

El detalle por impuestos directos, indirectos y tasas y precios públicos de los derechos liquidados durante el ejercicio 2005 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	89
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	80
Impuesto Incremento Valor Terrenos Naturaleza Urbana (IIVTNU).....	13
Impuesto Actividades Económicas (IAE).....	6
Compensación financiera reforma IAE	33
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	221
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	122
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	122
Abastecimiento de agua	68
Licencias de obra	10
Tasas utilización del suelo, subsuelo y vuelo	10
Compensaciones Compañía Telefónica Nacional de España	8
Recargo de apremio.....	3
Otros	13
TOTAL TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS	112
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	455



IMPUESTOS DIRECTOS

La gestión de los tributos municipales se realiza por el Ayuntamiento, con la excepción del IBI e IAE, que son gestionados por la Diputación Foral de Bizkaia.

El Consejo Vasco de Finanzas acordó el 10 de febrero de 2003 establecer una compensación financiera a favor de los ayuntamientos vascos con el fin de paliar la pérdida recaudatoria que se deriva de la aplicación de la exención en el IAE para aquellos sujetos pasivos que facturen un importe inferior a los 2 millones de euros. Esta compensación ha supuesto un ingreso en 2005 para el Ayuntamiento de 33.193 euros. De ellos el 70,44%, 23.381 euros, son asumidos por el Gobierno Vasco y el 29,56%, 9.812 euros, por la Diputación Foral de Bizkaia.

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2005, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
SUBVENCIONES NO FINALISTAS	988	-
Tributos concertados – Fondo Foral Financiación Municipal	964	-
Participación en tributos no concertados	24	-
SUBVENCIONES FINALISTAS	16	561
ADMINISTRACIÓN GENERAL CAE	2	384
Gastos de funcionamiento juzgado de paz	2	-
Izartu	-	219
Rehabilitación zona minera Alen	-	162
Fondos bibliográficos	-	3
OSAKIDETZA	3	55
Consultorio médico	3	55
DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA	11	62
Colocación de contadores red de abastecimiento de aguas	4	-
Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento	2	-
Actividades culturales	5	-
Reparación camino de Arce	-	62
PARTICULARES	-	60
Proyecto rehabilitación centro cívico A. Trueba	-	60
TOTAL	1.004	561



Los ingresos reconocidos en concepto de Fondo Foral de Financiación Municipal no incluyen la liquidación definitiva correspondiente al año 2005 por importe de 188.014 euros a favor del Ayuntamiento.

La liquidación definitiva correspondiente al año 2004 por importe de 2.961 euros a favor de la Diputación se ha registrado como gasto en el capítulo Variación de pasivos financieros.

A.5 INGRESOS PATRIMONIALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2005 por este concepto es:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Intereses de depósitos en entidades bancarias	25
Arrendamiento de fincas urbanas	10
Arrendamiento de fincas rústicas	26
Aprovechamientos forestales	159
Cánones de explotación de la cantera de Lacilla	55
Otros	3
TOTAL	278

A.6 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2005 por este concepto es:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Proyecto de compensación urbanización UER-4	22
Aprovechamiento urbanístico SAPUR 3, Corso Bajero	393
TOTAL	415



A.7 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2005, el número de puestos incluidos en la relación de puestos de trabajo y la plantilla a 31 de diciembre de 2005 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		Nº PUESTOS	
		RPT	Plantilla 31.12.05
Órganos de gobierno	20	-	1
Personal eventual	29	1	1
Personal funcionario.....	201	14	7
Personal laboral fijo	13	1	1
Personal laboral temporal	53	4	3
Seguridad Social.....	107		
Elkarkidetzeta.....	9		
Otros gastos sociales	16		
TOTAL	448	20	13

ALTAS

Durante 2005 se han realizado los siguientes nombramientos de funcionarios interinos y/o contratos temporales:

	Número	
	PERSONAS	NOMBRAMIENTOS
Funcionarios interinos (en acumulación):	1	1
Secretario-Interventor	1	1
Personal laboral temporal:	4	4
Auxiliar administrativo	3	3
Peón.....	1	1
TOTAL	5	5



SEGURIDAD SOCIAL

Con efectos 1 de abril de 1993 se integraron en el Régimen General de la Seguridad Social los funcionarios de la MUNPAL. Como compensación económica para cubrir los costes de integración el Ayuntamiento efectúa una cotización adicional del 8,2% sobre las bases de cotización por contingencias comunes del personal activo durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996. Las obligaciones reconocidas por este concepto durante 2005 han ascendido a 7.315 euros.

ÓRGANOS DE GOBIERNO

El importe registrado en esta partida corresponde a las retribuciones a un corporativo del equipo de gobierno que desarrolla su cargo con dedicación a tiempo parcial.



A.8 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2005 es:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Arrendamientos	15
Reparaciones, mantenimiento y conservación	156
Edificios escolares	15
Alumbrado público	44
Red de abastecimiento de aguas.....	18
Instalaciones deportivas	37
Mantenimiento servicio informático	12
Otros	30
Material, suministros y otros	666
Material de oficina.....	18
Energía eléctrica	69
Suministros para la red de abastecimiento de agua.....	17
Carburantes.....	4
Otros suministros.....	5
Comunicaciones	24
Primas de seguros	13
Gastos jurídicos	46
Actividades socioculturales	186
Otros gastos diversos	12
Gestión de la red de agua potable	88
Limpieza dependencias municipales.....	24
Parques y jardines	54
Asesoramiento técnico	77
Otros trabajos realizados por empresas externas	29
Indemnizaciones por razón de servicio.....	29
TOTAL	866



DOTACIONES DINERARIAS A CORPORATIVOS Y GRUPOS POLÍTICOS

El epígrafe Indemnizaciones por razón de servicio recoge los importes abonados a corporativos y grupos políticos durante el ejercicio 2005, cuyo detalle es:

CONCEPTO	IMPORTE	Euros TOTAL
A CORPORATIVOS		22.600
Por asistencia a cada pleno, presidente.....	300	
Por asistencia a cada pleno, concejales.....	180	
Por asistencia a las reuniones de la mesa de contratación, comisión de cuentas y otros órganos colegiados, presidente.....	80	
Por asistencia a las reuniones de la mesa de contratación, comisión de cuentas y otros órganos colegiados, concejales y vocales.....	60	
A LOS GRUPOS POLÍTICOS		6.240
Por concejal (importe anual).....	240	2.640
Por grupo político (importe anual).....	100	3.600
TOTAL		28.840



COMPRAS POR PROVEEDOR

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo en el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Aguas del Norte, S.A.	Reparaciones red abastecimiento agua.....	18
	Otros trabajos en la red de abastecimiento.....	14
	Gestión de la red de agua potable	88
Iberdrola Distribución Eléctrica, S.A.U.	Energía eléctrica.....	69
Lantegi Batuak	Limpieza dependencias municipales	10
	Mantenimiento áreas verdes y ajardinadas	47
Insel 3, S.L.	Reparaciones alumbrado público y otros	57
Ingeniería Civil y Estudios Técnicos, S.A.	Arquitecto asesor municipal	46
Mendizabal Excavaciones, Obras y Servicios, S.L.	Reparación de edificios escolares.....	12
	Reparación de instalaciones deportivas.....	22
Asegarce, S.A.	Festival pelota a mano.....	16
Sociedad General de Autores y Editores	Derechos de autor por actuaciones en el municipio.....	14
Urlaster Zerbitzuak, S.L.	Limpieza dependencias municipales	14
Bizkor Consulting, S.L.	Asesoramiento jurídico.....	12
Otros proveedores	Asesoría jurídica: Informe sobre reversión de los terrenos de antiguas explotaciones mineras y otros	24
	Primas de seguros	13
Personas físicas	Actuaciones fiestas.....	99
	Arquitecto técnico.....	30
	Organización de ferias.....	18
Indemnizaciones por razón de servicio		29
Otros proveedores con compras inferiores a 12.000 euros		214
TOTAL		866



A.9 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2005 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes por un total de 240.288 euros, de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
APORTACIONES DINERARIAS A OTRAS ENTIDADES PÚBLICAS	96
Mancomunidad de las Encartaciones:	66
Cuota servicios generales	60
Parque Ecológico Bizkaia, El Karpin.....	4
Otros.....	2
Asociación Turismo Encartaciones, Enkartur.....	24
Otras	6
SUBVENCIONES CON BASES REGULADORAS DE CONCESIÓN	19
Asociaciones de padres de alumnos.....	12
Arreglo fachadas y tejados.....	6
Cursos de euskera	1
SUBVENCIONES APROBADAS POR DECRETO DE ALCALDÍA	96
Asociación Cultural Mendebala, para celebración festival.....	26
Peña Taurina Sopuerta, para realización festejos taurinos.....	21
Club de Fútbol de Sopuerta	12
Otras instituciones sin fines de lucro	30
Ayudas al tercer mundo.....	7
CONVENIOS	29
Junta Parroquial de Sopuerta, para reparaciones de templos del municipio	29
TOTAL	240

Las subvenciones al Club de Fútbol de Sopuerta, por 12.000 euros; a Otras instituciones sin fines de lucro, por 30.134 euros; y las Ayudas al tercer mundo, por 7.000 euros, se han otorgado de forma directa, cuando, por el objeto subvencionado, la concesión debía estar sujeta al cumplimiento de los principios de igualdad, publicidad, transparencia, objetividad, eficacia y eficiencia que informan la gestión de las subvenciones.



A.10 INVERSIONES REALES E INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL

Las obligaciones registradas en este capítulo en 2005, clasificadas según las inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
PATRIMONIO USO GENERAL	1.072
Reparación y acondicionamiento plaza Mercadillo	373
Urbanización plaza Carral	264
Rehabilitación zona minera Alen	162
Acondicionamiento camino Arce	129
Urbanización camino Zangarro	42
Alumbrado Beci	41
Parques infantiles	18
Cuadro eléctrico San Pedro	17
Saneamiento Castaño	11
Obras camino Castaño	9
Urbanización plaza San Pedro	3
Cuadro eléctrico Carral	3
INMOVILIZADO MATERIAL	407
Compra local comercial en Mercadillo	164
Habilitación consultorio medico	77
Colocación ventanas centro cívico	51
Proyectos y direcciones de obra	85
Otros	30
TOTAL	1.479



INMOVILIZADO

La variación del epígrafe Inmovilizado del Balance de Situación del Ayuntamiento durante el ejercicio 2005 es:

CONCEPTO	Miles-euros			
	SALDO 1.1.05	CAPÍTULO 6	AMORTIZACIÓN	SALDO 31.12.05
INMOVILIZADO INMATERIAL	42	4	(16)	30
Aplicaciones informáticas	24	-	-	24
Otro inmovilizado inmaterial.....	80	4	-	84
Amortización acumulada.....	(62)	-	(16)	(78)
INMOVILIZADO MATERIAL	348	275	(264)	359
Terrenos y bienes naturales	(92)	-	-	(92)
Construcciones.....	2.947	164	-	3.111
Maquinaria.....	15	-	-	15
Instalaciones y utillaje	6	-	-	6
Otras instalaciones	40	66	-	106
Mobiliario.....	284	31	-	315
Equipos para procesos información	102	10	-	112
Elementos de transporte.....	55	-	-	55
Otro inmovilizado material	(386)	4	-	(382)
Amortización acumulada.....	(2.623)	-	(264)	(2.887)
INMOVILIZADO MATERIAL EN CURSO	109	1.008	-	1.117
TOTAL INMOVILIZADO	499	1.287	(280)	1.506
PATRIMONIO ENTREGADO USO GENERAL	19.955	192	-	20.147
TOTAL	20.454	1.479	(280)	21.653



PROVEEDORES

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo durante el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Germán Echebarria, S.A.	Reparación y acondicionamiento plaza Mercadillo	373
Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A.	Compra local comercial en Mercadillo	164
Mendizabal Excavaciones, Obras y Servicios, S.L.	Urbanización plaza Carral.....	151
	Obras camino Castaño	9
Excavaciones Galdames, S.L.	Acondicionamiento camino Arce.....	86
	Urbanización camino Zangarro	42
	Saneamiento Castaño	11
	Urbanización plaza San Pedro	3
Excavaciones Gaimaz, S.A.	Rehabilitación zona minera Alen	133
Construcciones Feltar, S.L.	Urbanización plaza Carral.....	96
Inconor, S.L.	Habilitación consultorio medico.....	77
Talleres San Martín Anaiak, S.L.	Colocación ventanas centro cívico	51
Asfaltos Uribe, S.A.	Acondicionamiento camino Arce.....	43
Tecuni, S.A.	Alumbrado Beci	39
Ingeniería Civil y Estudios Técnicos, S.A.	Proyecto y dirección de obra rehabilitación zona minera Alen.....	29
	Dirección de obra urbanización plaza Mercadillo	12
Insel 3, S.L.	Cuadro eléctrico San Pedro	17
	Cuadro eléctrico Carral	3
Murbidecor Urbano, S.L.	Parques infantiles.....	18
Personas físicas	Proyectos de obra urbanización plaza San Pedro y camino Zangarro, y dirección de obra urbanización plaza Carral.....	33
	Proyectos de obra habilitación consultorio médico, reforma piscinas municipales (vestuarios y fase II), colocación ventanas centro cívico	31
	Dirección de obra urbanización plaza Carral y varios proyectos de obra.....	21
Otros proveedores con compras inferiores a 12.000 euros		37
TOTAL		1.479



A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y clasificación por antigüedad de los deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2005 es la siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros				
	PRESUPUESTOS CERRADOS			PRESUPUESTO	
	1.1.05	ANULACIONES	COBROS	31.12.05	CORRIENTE TOTAL
Impuestos directos.....	77	(2)	(8)	67	23 90
Impuestos indirectos.....	10	-	-	10	74 84
Tasas y precios públicos.....	34	(1)	(8)	25	8 33
Transferencias y subvenciones corrientes	-	-	-	-	9 9
Ingresos patrimoniales.....	24	-	(1)	23	31 54
Enajenación de inversiones reales.....	412	-	-	412	- 412
Transferencias y subvenciones de capital.....	31	-	(30)	1	446 447
TOTAL	588	(3)	(47)	538	591 1.129

El Ayuntamiento ha detraído del remanente de tesorería al cierre del ejercicio 2005 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 139.678 euros, de acuerdo con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	%	IMPORTE
Saldos con antigüedad mayor a 24 meses.....	100	117
Saldos con antigüedad entre 12 y 24 meses.....	5	21
Saldos con antigüedad menor a 12 meses en concepto de IVTM y canon terrenos comunales en consorcio.....	5	1
TOTAL		139

A.12 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(319)
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales:	
Inversiones reales (A.10).....	1.479
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios:	
Variación provisión insolvencias.....	(32)
Dotación al fondo de amortización (A.10).....	(280)
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	848



A.13 DEUDORES Y ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS

Estos epígrafes del Balance de Situación se generan por diversas transacciones con reflejo en tesorería pero que no tienen naturaleza presupuestaria, detallándose a continuación los principales saldos y movimientos durante el ejercicio 2005:

CONCEPTO	SALDO A 1.1.05				SALDO A 31.12.05	
	DEUDOR	ACREEDOR	PAGOS	COBROS	DEUDOR	ACREEDOR
DEUDORES	19	-	35	(23)	31	-
Hacienda Pública, deudora por IVA	33	-	22	(11)	44	-
Deudores por IVA	(14)	-	1	(2)	(15)	-
Seguridad Social	-	-	12	(10)	2	-
ACREEDORES	-	(77)	241	(296)	-	(132)
Aprovechamientos forestales	-	(30)	132	(170)	-	(68)
Retenciones IRPF	-	(16)	54	(54)	-	(16)
Entidades de previsión social	-	(2)	20	(20)	-	(2)
Acreedores por IVA	-	-	22	(23)	-	(1)
Fianzas y depósitos	-	(28)	8	(25)	-	(45)
Otros	-	(1)	5	(4)	-	-
TOTAL	19	(77)	276	(319)	31	(132)

A.14 TESORERÍA

La situación de la cuenta de tesorería y los movimientos registrados en el ejercicio 2005 son:

CONCEPTO	IMPORTE
TESORERÍA A 1.1.05	1.777
Cobros presupuestarios:	2.169
Ejercicio corriente	2.122
Residuos de presupuestos cerrados	47
Pagos presupuestarios:	(2.292)
Ejercicio corriente	(2.207)
Residuos de presupuestos cerrados	(85)
Cobros extrapresupuestarios	319
Pagos extrapresupuestarios	(276)
TESORERÍA A 31.12.05	1.697



A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	Miles-euros				
		CAPÍTULO				
		1	2	4	6	9
Deuda pública	3	-	-	-	-	3
Servicios de carácter general:	556	361	184	-	11	-
Alta dirección y órganos de gobierno.....	101	64	37	-	-	-
Administración general	455	297	147	-	11	-
Protección y promoción social	22	-	8	14	-	-
Producción de bienes públicos de carácter general:	1.746	8	666	134	859	-
Sanidad	251	-	9	-	242	-
Educación	28	-	28	-	-	-
Vivienda, urbanismo y arquitectura	169	-	84	-	85	-
Bienestar comunitario	819	43	298	1	477	-
Cultura	425	44	193	133	55	-
Deporte	54	-	54	-	-	-
Producción de bienes públicos de carácter económico: Infraestructuras	617	-	8	-	609	-
Regulación económica sectores productivos: Turismo	28	-	-	28	-	-
Transferencias a Administraciones Públicas	64	-	-	64	-	-
TOTAL GASTOS	3.036	448	866	240	1.479	3



A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

El análisis de la contratación administrativa se ha realizado seleccionando los principales gastos registrados en 2005 y las adjudicaciones de ese año.

CONTRATO	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2005	DEFICIENCIAS		
	Fecha	Sistema	Importe		A	B	C
EXPEDIENTES ANALIZADOS							
Miles-euros							
CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS							
1. Gestión red de agua potable	2004	Concurso	(*)186	88	A4,7,8	B3	
2. Limpieza dependencias municipales.....	2005	Concurso	(*)79	14	A9	B3	
3. Arquitecto asesor municipal.....	2003	Concurso	p.u	46	A7,8	B2,3	
4. Arquitecto técnico asesor municipal.....	1999	Directa	24	30		B1	C1
5. Dirección de obra del proyecto de rehabilitación zona minera Alen.....	2005	Negociado	48	-	A1,3		
OBRAS							
6. Reparación y acond. plaza Mercadillo	2005	Concurso	260	373	A8	B3,4	C2,3,4
Modificado.....	2005		112				
7. Urbanización camino Zangarro	2005	Negociado	182	42		B2,3,4	
8. Urbanización plaza Carral (I)	2004	Subasta	238	96	A6,7	B3	
9. Urbanización plaza Carral (II)	2005	Negociado	151	151	A2	ELIM	
10. Urbanización plaza San Pedro.....	2005	Negociado	533	3	A5,8	B2,3,4	C5
11. Rehabilitación zona minera Alen	2005	Concurso	866	133	A5,8	B4	C2,4,5
Modificado.....	2006		286				
12. Habilitación consultorio médico	2005	Subasta	141	77		B2	C4
Modificado.....	2006		19				
13. Piscinas municipales: reforma vestuarios	2005	Concurso	248	-	A8	B3	

p.u.: Precios unitarios.

(*) Contrato adjudicado para 2 ejercicios.



DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	(*) IMPORTE ADJUDICACIÓN
A. EXPEDIENTE		
1. Utilización del procedimiento negociado al considerar que por razones técnicas sólo puede encomendarse el contrato a un único empresario, sin estar este supuesto debidamente justificado en el expediente (art. 210 TRLCAP)	1	48
2. Los PCAP no establecen como requisito la clasificación del empresario (art. 25.1 TRLCAP)	1	151
3. Expediente administrativo no tramitado conforme a lo establecido en el art. 67 TRLCAP	1	48
4. No hay informe justificativo de inexistencia de medios (art. 202 TRLCAP)	1	186
5. No existe informe supervisión proyecto (art. 128 TRLCAP)	2	1.399
6. No se ha realizado el replanteo previo del proyecto (art. 129 TRLCAP)	1	238
7. No existe informe jurídico previo aprobación pliegos (art. 49.4 TRLCAP)	3	470
8. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en solvencia (art. 15 y sig. TRLCAP) o criterios no objetivos (art. 86 TRLCAP)	6	2.139
9. Los pliegos no indican la fórmula o índice oficial aplicable a la revisión de precios (art. 67.2 RGLCAP)	1	79
B. ADJUDICACIÓN		
1. Adjudicación directa sin respetar los principios establecidos en el TRLCAP y sin tramitación del correspondiente expediente administrativo	1	24
2. Adjudicatario: no hay documentación acreditativa del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social (art. 79.2 TRLCAP)	4	902
3. Deficiencia constitución garantía definitiva (art. 36 TRLCAP)	8	1.772
4. No se ha realizado el pago de los anuncios del Boletín a pesar de así establecerlo los pliegos	4	1.841
C. EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Continuación de la ejecución cuando el plazo había finalizado	1	24
2. Alteración sustancial del objeto del contrato	2	1.126
3. No se firma acta comprobación replanteo (art. 142 TRLCAP)	1	260
4. Deficiencias formales en los modificados (arts. 59.2, 101.2 y 42 TRLCAP)	3	1.267
5. La financiación no se ha ajustado al ritmo de ejecución (art. 14.3 TRLCAP)	2	1.399

(*) Para los expedientes adjudicados por precios unitarios se ha considerado como importe de adjudicación el ejecutado en el ejercicio 2005.



A.17 ENAJENACIÓN DE LAS PARCELAS DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE LA SOTA

El 3 de febrero de 2000, el Ayuntamiento acordó la enajenación por el procedimiento restringido y bajo la forma de subasta de 16 parcelas en el Polígono Industrial de la Sota. El 10 de marzo y el 24 de noviembre de 2006 el TSJPV dictó sendas sentencias declarando nulos de pleno derecho 3 acuerdos de Pleno: el primero, referido al procedimiento de enajenación utilizado; el segundo, sobre el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la enajenación; y el tercero, concerniente a la adjudicación definitiva de tres de las 16 parcelas por un precio de 45.812 euros.

Tras la primera sentencia, el 18 de julio de 2006 se aprobó por Decreto de Alcaldía la resolución del contrato de compraventa de esas tres parcelas, estando a la fecha de este informe pendiente la restitución a cada parte de lo entregado junto con los intereses y perjuicios que se hubieran acreditado.

El 23 de enero de 2003 el Pleno aprobó la enajenación por procedimiento abierto y bajo la forma de subasta de las 13 parcelas no adjudicadas en la antedicha subasta, aprobando el 25 de septiembre de 2003 la adjudicación de la totalidad de las parcelas a 3 empresas, por un importe total de 503.303 euros. El 17 de junio de 2004 se firmó el contrato correspondiente a la venta de 2 de estas parcelas, cobrándose 91.567 euros correspondientes al importe de adjudicación. El 22 de enero de 2007 el adjudicatario de las dos parcelas, ante la falta de elevación a escritura pública del contrato, solicitó su resolución y el reembolso del precio de compraventa, 91.567 euros más los intereses correspondientes, todo lo cual fue aprobado por Decreto de Alcaldía de 14 de marzo de 2007, abonándose al adjudicatario el 25 de julio de 2007 dicho importe. Este mismo adjudicatario solicitó asimismo que se le resarciese de los gastos incurridos en la tramitación de la licencia de obras sobre las citadas parcelas, por 39.412 euros, más los intereses correspondientes, lo cual fue desestimado por Decreto de Alcaldía de 14 de mayo de 2007. El adjudicatario ha presentado un recurso contencioso administrativo contra dicho Decreto de Alcaldía pendiente de resolución a la fecha de este informe.

En cuanto al resto de las parcelas, a la fecha de este informe no han firmado los contratos de compraventa adjudicadas por importe de 411.736 euros.



A.18 INFORMACIÓN ADICIONAL

PLENO MUNICIPAL

La corporación municipal está compuesta por 11 miembros de los cuales 6 pertenecen al equipo de gobierno. Tanto las deliberaciones como los acuerdos de Pleno están recogidos en el Libro de Actas debidamente diligenciado. Las sesiones ordinarias de Pleno se realizan con carácter trimestral. La publicidad de las convocatorias y de las órdenes del día se realiza en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Todos los corporativos, de conformidad con lo dispuesto en la LBRL, han presentado su correspondiente declaración de bienes y actividades con el fin de que consten en el Registro de Intereses.

COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

La Comisión Especial de Cuentas está compuesta por el Alcalde como presidente y 3 concejales como vocales, uno de cada grupo político representado en la Corporación.

REPRESENTANTES DE LA CORPORACIÓN EN ÓRGANOS COLEGIADOS

El 27 de junio de 2003 el Pleno nombró representantes en los siguientes órganos colegiados:

ÓRGANO COLEGIADO	Número REPRESENTANTES
Mancomunidad de las Encartaciones	4
Asociación de Turismo Encartaciones, Enkartur	1
Asociación de desarrollo rural de las Encartaciones, Enkarterrialde	1
TOTAL	6

De ellos, 3 pertenecen al grupo del equipo de gobierno y tres a la oposición.



FLUJOS DE INFORMACIÓN AYUNTAMIENTO-CIUDADANO

La conexión entre los colectivos, asociaciones, entidades y vecinos del municipio y el Ayuntamiento se realiza bien a través de Alcaldía, bien del concejal responsable del área a la que esté adscrita la materia a tratar.

El Ayuntamiento dispone de una página en la que se incluye información sobre organización del Ayuntamiento, política municipal, servicios prestados y ordenanzas y reglamentos, entre otros.

El horario de apertura de la oficina de Registro General es de 9 a 13:30 horas, coincidente con el del resto de dependencias del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento dispone de un modelo normalizado para la presentación de diferentes instancias.

Por otra parte, las reclamaciones de los ciudadanos al Ayuntamiento se tramitan completando la información suministrada con informes del auxiliar de policía local (alguacil) y se solicitan, si se considera pertinente, informes médicos, peritaciones, etc. Las indemnizaciones monetarias a que pudieran dar lugar estas reclamaciones están cubiertas mediante una póliza de seguro de responsabilidad civil.

ORGANIZACIÓN INTERNA DEL AYUNTAMIENTO

Un corporativo desempeña su labor en régimen de dedicación parcial.

Todo el personal está adscrito al área de administración general.

El Ayuntamiento no ha constituido Juntas Municipales de Distrito ni Consejos Sectoriales.

MESA DE CONTRATACIÓN

El 27 de junio de 2003 el Pleno del Ayuntamiento aprobó la constitución de la Mesa de contratación con carácter permanente cuyos componentes son el Alcalde, como presidente; el Secretario-Interventor y 4 concejales (2 del grupo del equipo de gobierno y 2 de la oposición) como vocales, y una funcionaria del Ayuntamiento haciendo las funciones de secretario de la Mesa.



HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAK SOPUERTAKO UDALAREN 2005KO KONTUEN FISKALIZAZIOARI BURUZ EGINDAKO TXOSTENARI EGINDAKO ALEGAZIOAK

ALEGAZIOAK:

LEHENENGOA.-TXOSTENAREN EMAITZEI BURUZKO ALEGAZIOAK

I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

***.- AURREKONTUA**

1.- Zehazten da alkateak onetsi zuela 217.400 euroko diru-sarrera egokitzea, hirigintza-aprobetxamenduari zegokion diruaren ordezkapen gisa. Baina, 10/2003 Foru Aginduaren 31. artikularekin bat, Udalbatza Osoak onetsi beharko luke.

Udalbatza Osoak, 2003ko ekainaren 27ko bilkuran, erabaki zuen bere ahalmenak alkate-presidenteari eskuordetzea. Erabaki horren agiria erantsi da¹.

***.- KONTRATAZIOA**

3.- Espedientean hitzartutako prozeduraren bidezko aholkularitza eta laguntza teknikoaren kontratazio agiria falta da. Kontratua, arrazoi teknikoak zirela eta, enpresa bakar bati esleitu ahal izan zitzaion (5. espedienteak).

5.- Aipatzen duen kontratazioa ez dagokio 2005eko ekitaldiari.

6.- Urratu egiten ditu Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu

Bateratuan jasota dauden lizitazio-printzipioak, bi kontraturen aldaketetan (6. eta 11. espedienteak); aldaketa horiek, hurrenez hurren, % 43ko eta % 33ko igoera ekarri baitute.

Ez da zehazten Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuan jasota dauden lizitazio-printzipioetatik zeintzuk urratu diren.

¹ Apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22. artikularen indarrez, Toki Araubidearen Oinarri-arauak: ... Udalbatzari dagozkio, edozelan ere: "...e) zerga izaerako baliabide propioak zehaztea; aurrekontuak onetsi eta aldatzea eta bere eskumeneko gaietan gastuak xedatzea eta kontuak onestea; eskumen hauek eskuordetu ezinekoak izanik, aipatu Legearen 22.4 artikularen indarrez.



Estatu Kontseiluak adierazten duen bezalaxe, zorrean zen kredituaren (“ius variandi”) ahalmena ez da librea administrazioarentzat, baizik eta tasatua, bi motako baldintzen ondorio:

- Batetik, oro har, interes publikoko arrazoiak direla-eta gauzatu behar da aldaketa eskumena.
- Bestetik, Administrazioak behar berriei erantzuteko edo ezustekoei aurre egiteko baino ezin du erabaki proiektuak aldatzea.

Bete egin dira bi baldintzak aipaturiko espedienteetan.

Obra osagarrietan, kontratuaren aurreko % 20ak adostutako prozeduraren muga gisa jokutzen du; hau da, obra kontratista esleitzeko. Aldaturiko edo berrituriko proiektuetan, berriz, administrazioak ezarritako aldaketak ezinbestekoak dira kontratistarentzat, baldin eta hasierako kontratuaren aurreko % 20a gainditzen ez badute. Muga hori gainditzen duten aldaketak, funtsezko aldaketak deiturikoak, ez dira derrigorrezkoak kontratistarentzat, eta, hala nahi izanez gero, kontratua iraungi dezake. Beraz, funtsezko aldaketarik balego, kontratistak erabaki lezake obra egiten jarraitzea ala kontratua iraungitzea, Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuaren 149. artikulua e) atalean kontratua iraungitzeko arrazoitzat jotzen baita % 20 baino altuagoa den aldaketa.

Estatu Kontseiluak zehazten du “Aldaketa ez da soilik funtsezko mugengatik ematen, baita prozedura bati dagozkion kompetentzia eta izapidetze muga formalengatik ere. Zuzendari fakultatiboak uste badu proiektu baten izapidetzea beharrezkoa dela, kontratazio organoari aldaketa espedientea izapidetzeko baimena eskatuko dio, eta, legearen arabera, presazko izaera izango du”.

Sopuertako Udalak prozedura hori bete egin du.

BERAZ, EZ GATOZ BAT EGINDAKO ALEGAZIOAREKIN.



II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRITZIAK.

5.-KONTRATAZIOA

– Lana gauzatzeko ezintasunari buruzko edo behar hainbateko baliabide ezari buruzko txostena.

Baldintza horren eza aipatzen da 2005eko ekitaldiari ez dagokion txosten batean. Espediente horren izapidetzea eta, ondorioz, izapide eza 2004ko ekitaldiari dagozkio.

– Proiektua gauzatu aurreko birplanteaketa.

Baldintza horren eza aipatzen da 2005eko ekitaldiari ez dagokion txosten batean. Espediente horren izapidetzea eta, ondorioz, izapide eza 2004ko ekitaldiari dagozkio.

– Administrazio-klausula zehatzen pleguak.

2005eko ekitaldiari ez dagozkion 3 espedientetan aipatzen da aurretiko txosten juridikoa. Espediente horren izapidetzea eta, ondorioz, izapide eza 2004ko ekitaldiari dagozkio.

– Emandako bermea.

2005eko ekitaldiari ez dagozkion bi espediente aipatzen dira (1.a eta 3.a).

– Aldaketak kontratuetan.

Kontratuetan aldaketak egin aurretiko txosten teknikoaren eza aipatzen da.

Txosten horien kopiak erantsi dira.

BIGARRENA.- ERANSKINEI BURUZKO ALEGAZIOAK.

Lehenengo puntuan jasotako alegazioen ondorioz, ezin gara bat etorri KONTRATAZIOAREN AZTERKETAREN A16 ataleko kontratazio azterketarekin.

1.,3.,4. eta 8. espedienteak ez dira 2005eko ekitaldikoak eta, ondorioz, horiei buruz txostenean aipatzen diren hutsegiteak aurreko ekitaldietan gertatu ziren, eta ez 2005ean.

Txostenean aipaturiko hutsegiteei dagokienez, idatzi honetan arrazoitutzat jotzen dira.



URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIAK

Atal honetako lehenengo paragrafoa ez da ulertzen; izan ere, higiezindunaren amortizazioari urtero esleitzen zaio urtero dagokion zenbatekoa 690 eta 691 kontuetatik, 281 eta 282 kontuen aurka. Inbentarioa Kontabilitatearekin koadratzeari dagokionez, urtero egiten da eta beti koadratu izan du. Beraz, ez dago ulertzerik zeri egiten dion erreferentzia (2005eko Kontabilitate eta Inbentario zerrenda erantsi dira).

2. Ondorengo hauek dira 2005eko abenduaren 31n gauzatu gabeko erreklamazioak eta auziak (s.e.u.o.):

2.1.- Udal honetako Idazkari Ikuskatzaile andereari irekitako diziplina- espedientea. Gaur egun erabaki gabea.

2.2.- Meatzaritzako ustiaketarako erabilitako lursailak ikuskatzeko eskatzea. Gaur egun Auzitegi Gorenaren esku dago gaia.

2.3.- Administrazio akats baten ondorioz, Sopuertako Udalarekin partzuergoan, Tresmoral eta La Teja parajeen ustiaketari dagozkion zenbatekoak enbargatzean sorturiko kalte eta galerengatik ondarearen gaineko erantzukizuna eskatzea.

2.4.- Luis Alfonso Cano Rojok jarritako 2985/2002 errekurtsua. Auziaren zain.

3. 2005ean zorpeturiko zergen eta abarren eragiketen erregistro egokia 2006an gauzatu da eta horrek gastu orokorretarako diru-kutxako gerakina handiagotu zezakeen, 2005eko abenduaren 31n.

Egia da, baina kontuan izan behar da 2005. urtean lurren balioaren gehikuntzaren gaineko zergaren (plusbalioak) bilketa gauzatzen saiatu ginela, eta hala egin genuela. Ordura arte ez zen halakorik egin eta hori egiteak diru kantitate handia sorraraz zezakeen. Baina, 2005eko abenduaren 31rako ez ziren likidazio guztiak egin, denbora falta zela eta. Azken lau urteak likidatu ziren, baina Udalak, horretarako zuen langileriarekin, ezin izan zituen likidazio guztiak egin 2005eko abenduaren 31rako. Hori dela eta, 2006an egin ziren. Zenbatekoa ezagutzen ez genuenez, ezin zen kobratu gabe bezala utzi. Gaur egun, gaia eguneratuta dago erabat.

Alkatetzaren ustez, 2005eko abenduaren 31n, Sopuertako Udalaren Kontu Orokorraren eta jarduera ekonomiko-finantzarioaren Fiskalizazioari buruzko behin-behineko txostenari alegazio horiek egin dakizkioke.



ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS SOBRE LA FISCALIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE SOPUERTA 2005

ALEGACIONES:

PRIMERO.-ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

I.1 OPINION SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

***.- PRESUPUESTO**

1.- Se señala que una habilitación de ingresos en concepto de sustitución por dinero de aprovechamientos urbanísticos por 217.400 € ha sido aprobado por el Alcalde, cuando de acuerdo con el art. 31 de la NF 10/2003 debería ser aprobado por el pleno del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 27 de junio de 2003 adoptó el acuerdo de delegar sus facultades en el Alcalde Presidente de la Corporación. Se acompaña certificación de dicho acuerdo².

***.- CONTRATACIÓN**

3.- Falta de justificación en el expte. De contratación de consultoría y asistencia técnica por procedimiento negociado que por razones técnicas solo podía encomendarse el contrato a un único empresario (expte. 5).

5.- El contrato al que se hace referencia no corresponde al ejercicio 2005.

6.- Transgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP en la modificación de 2 contratos (exptes. 6 y 11) cuyas modificaciones han supuesto incrementos del 43 y 33% respectivamente.

No se concreta que principios licitatorios recogidos en el TRLCAP se han transgredido.

² En virtud del Art. 22 de la Ley 7/1985, de 2 abril. de Bases de Régimen Local... corresponden en todo caso al Pleno municipal: "...e) la determinación de los recursos propios de carácter tributario; la aprobación y modificación de los presupuestos, y la disposición de gastos en materia de su competencia y la aprobación de las cuentas; siendo estas competencias indelegables en virtud del Art. 22.4 de la referida Ley".



Tal y como señala en Consejo de Estado, la potestad del “ius variandi “ no es libre para la administración sino tasada sujeta a unas condiciones sustantivas de dos clases:

- De una parte, con carácter general la prerrogativa de modificación ha de ejecutarse por razones de interés público.
- De otra, la Administración solamente puede acordar modificar los proyectos por necesidades nuevas o causas imprevistas.

Ambas condiciones han sido cumplidas en los expedientes de referencia.

A diferencia de las obras complementarias en las que el 20% del previo del contrato actúa como límite para el procedimiento negociado, es decir, para adjudicar al contratista de la obra, principal, en el proyecto reformado o modificado, son obligatorias para el contratista las modificaciones impuestas por la Administración siempre que no superen el 20% del previo del contrato inicial, mientras que aquellas modificaciones que superen este límite, que se denominan alteraciones sustanciales, no son obligatorias para éste pudiendo si así lo desea resolver el contrato. De forma que en caso de alteraciones sustanciales el contratista puede elegir entre continuar con la obra o bien resolver el contrato, pues está contemplado en el art. 149 e) del T.R.L.C.A.P., como una de las causas de resolución del contrato, la modificación superior al 20%.

El consejo de Estado establece que “la modificación no sólo está sometida a límites sustantivos sino también a límites formales de competencia y tramitación de un procedimiento: si el director facultativo estima que es necesaria la tramitación de un proyecto, solicitará autorización del órgano de contratación para iniciar el expediente de modificación, debiendo tramitarse según la ley con carácter urgente.

El Ayuntamiento de Sopuerta ha cumplido con dicho procedimiento.

NO PODEMOS COMPARTIR EN CONSECUENCIA EL REPARO FORMULADO.



II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

5.-CONTRATACION

- Informe sobre imposibilidad o inexistencia de medios para realización del trabajo.

Se hace referencia a la carencia de este requisito en un expediente que no corresponde al ejercicio 2005. La tramitación de este expediente y en consecuencia la omisión del trámite corresponde al ejercicio 2004.

- Replanteo previo del proyecto.

Se hace referencia a la carencia de este requisito en un expediente que no corresponde al ejercicio 2005. La tramitación de este expediente y en consecuencia la omisión del trámite corresponde al ejercicio 2004.

- Pliegos de Cláusulas Administrativas particulares

Se hace referencia.... informe jurídico previo en 3 exptes. que no corresponde al ejercicio 2005. La tramitación de este expediente y en consecuencia la omisión del trámite corresponde al ejercicio 2004.

- Garantía constituida

Se hace así mismo referencia a 2 exptes. (1 y 3) que no corresponden al ejercicio 2005.

- Modificaciones contractuales

Se constata la ausencia de informe técnico previo a la modificación de los contratos

Se adjuntan copias de los mismos.

SEGUNDO.-ALEGACIONES A LOS ANEXOS

Como consecuencia de las alegaciones contenida en el punto Primero no se puede compartir el análisis de la contratación contenido en el apartado A16 ANALISIS DE CONTRATACIÓN.

Los expedientes 1, 3, 4 y 8 no corresponden al ejercicio 2005 y en consecuencia las deficiencias que sobre los mismos se señalan en el informe tuvieron lugar no en el año 2005 sino en ejercicios anteriores.

En relación a otras deficiencias señaladas en el informe, se consideran ya justificadas en el presente escrito.



OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

No se entiende el párrafo 1 de este apartado, dado que las amortizaciones del inmovilizado se van dotando anualmente de las cuentas 690 y 691 contra las cuentas 281 y 282 por el importe correspondiente anualmente. En cuanto al cuadro del Inventario con la Contabilidad, se hace todos los años y siempre cuadra, por tanto no se entiende a que se refiere. (Se remiten Listado de Contabilidad e Inventario del año 2005).

2.- Las reclamaciones o juicios pendientes al 31 de diciembre de 2005, son los siguientes, (s.e.u.o.):

2.1.- Expediente disciplinario abierto a la Secretaria Interventora de este Ayuntamiento, a esta fecha sin resolver.

2.2.- Reclamación Reversión de los antiguos terrenos dedicados a Explotaciones Mineras. En la actualidad en el supremo

2.3.- Reclamación de responsabilidad patrimonial por daños y perjuicios producidos al ser embargados por error administrativo las cantidades que le correspondían por la explotación en consorcio con el Ayuntamiento de Sopuerta de los parajes de Tresmoral y de la Teja.

2.4.- Recurso 2985/2002 interpuesto por Luis Alfonso Cano Rojo, pendiente de sentencia.



3.- En cuanto a que el adecuado registro de las operaciones de impuestos, etc., devengados en 2005 se han registrado en 2006, lo cual podría haber aumentado el remanente de tesorería para gastos generales al 31 de diciembre de 2005.

Es cierto, pero se debe tener en cuenta que en el año 2005 se intentó y de hecho se hizo, poner en marcha la recaudación por el impuesto del incremento del valor de los terrenos, (plus Valías), que hasta ese momento no se había hecho y podía generar una cantidad de dinero bastante considerable, razón por la cual al 31 de diciembre de 2005, no se habían practicado todas las liquidaciones por falta de tiempo, ya que se liquidaron los cuatro últimos años y no fue posible con el personal con el que contaba el Ayuntamiento tener todas las liquidaciones practicadas para el 31 de diciembre de 2005, razón por la cual se practicaron en el año 2006. Al no conocer el importe, tampoco se podía dejar como pendiente de cobro. En la actualidad esta situación está totalmente al día.

Es todo lo que en opinión de esta Alcaldía se puede alegar al informe provisional de Fiscalización de la Cuenta General y la actividad económico-financiera del Ayuntamiento de Sopuerta al 31 de diciembre de 2005.