

## **Vitoria-Gasteizko Udala:**

**1999ko Urtealdiaren Kontua**

**Hirigintza 1996-1999:**

Lurzoruaren Udal Ondarea

Etxebizitzetarako eta industriadarako lurzorua

Hirigintza hitzarmenak

## **Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz:**

**Cuenta del ejercicio 1999**

**Urbanismo 1996-1999:**

Patrimonio Municipal del Suelo

Evolución suelo residencial e industrial

Convenios urbanísticos

## **AURKIBIDEA/ÍNDICE**

<b>SARRERA</b> .....	<b>4</b>
----------------------	----------

### **UDALAREN KONTUA, 1999**

I. Iritzia .....	5
II. Kudeaketari buruzko alderdiak eta gomendioak .....	6
II.1 Aurrekontua eta kontabilitatea .....	6
II.2 Sarrera fiskalak .....	7
II.3 Kontratazioa .....	7
II.4 Langileria .....	9
III. Finantza analisia .....	10
IV. Kontuak .....	15

### **HIRIGINTZA 1996-1999**

Sarrera .....	18
I. Ondorioak .....	19
II. Hiri Antolamenduko Plan Orokorra .....	22
III. Etxebizitzetarako eta industriarako lurzorua bilakaera .....	23
IV. Lurzorua Udal Ondarea .....	27
V. Hirigintza hitzarmenak .....	30

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>33</b>
---------------------------	-----------

### **CUENTA DEL AYUNTAMIENTO 1999**

I. Opinión .....	34
II. Aspectos de gestión y Recomendaciones .....	35
II.1 Presupuesto y Contabilidad .....	35
II.2 Ingresos fiscales .....	36
II.3 Contratación .....	36
II.4 Personal .....	38
III. Análisis financiero .....	39
IV. Cuentas .....	44

### **URBANISMO 1996-1999**

Introducción .....	47
I. Conclusiones .....	48
II. Plan General de Ordenación Urbana .....	51
III. Evolución sobre suelo residencial e industrial .....	52
IV. Patrimonio Municipal del Suelo .....	56
V. Convenios Urbanísticas .....	59

<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>
A.1 Aspectos generales.....	62
A.2 Presupuesto: modificaciones y ejecución.....	62
A.3 Impuestos, tasas y precios públicos.....	64
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones.....	65
A.5 Enajenación de inversiones reales.....	66
A.6 Gastos de personal.....	67
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios.....	68
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas.....	69
A.9 Inversiones reales e inmovilizado.....	70
A.10 Deuda y pasivos financieros.....	73
A.11 Deudores presupuestarios y provisión para insolvencias.....	73
A.12 Operaciones extrapresupuestarias.....	74
A.13 Tesorería e ingresos patrimoniales.....	75
A.14 Clasificación funcional del gasto.....	76
A.15 Conciliación resultado presupuestario-patrimonial.....	76
A.16 Análisis de contratación.....	77
<b>ALEGACIONES.....</b>	<b>78</b>

---

Vitoria-Gasteiz, 2001eko maiatzaren 9a  
Vitoria-Gasteiz, 9 de mayo de 2001

## SARRERA

Gasteizko Udalaren Kontu Orokorrak udalak eta haren erakunde autonomo eta sozietate publikoek 1999ko urtealdi ekonomikoan egindako aurrekontu, ondare eta diruzaintzako eragiketa guztiak barne hartzen ditu. HKEEek bi txosten egin ditu Gasteizko Udalaren Kontu Orokorren fiskalizazioaren inguruan. Bat, udalaren kontuari buruzkoa eta, bestea, haren erakunde autonomo eta sozietate publikoen kontuei buruzkoa.

Gasteizko Udalaren kontuei buruzko txosten hau Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legearen arabera egin da eta epaitegi honek 2000ko apirila eta 2001eko martxoa bitarteko aldirako duen Urteko Lan Programaren barruan sartzen da, Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontu batzordearen eskariz. Txosten honetan ondoko alderdi hauek aztertzen dira:

- Legezkoak: aurrekontua, zorpetzea eta eragiketa finantzarioak, langileria, obren kontratazioa, erosketak eta zerbitzuak, dirulaguntzak eta zuzenbide publikoko dirusarrerei buruzko arautegia izeneko arloak.
- Kontabilitatekoak: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontabilitate printzipioen arabera egiten den aztertzen da.
- Lanak ez du gastuaren eraginkortasunari buruzko azterketarik barne hartzen. Nolanahi ere, azaleratu zaizkigun gabeziak "Kudeaketari buruzko alderdiak eta gomendioak" idazpuruan zehaztu ditugu.
- Udalaren kontuaren finantza analisia.

Bestalde, Biltzar Nagusietako Ogasun, Finantza eta Aurrekontu batzordeak eskatuta, Hirigintza Planeamendu eta Gestio Zerbitzuak 1996 eta 1999 artean egindako ekintzen inguruko ondorioak jasotzen dira zati berezi batean, Lurzoruaren Udal Ondarearekin (LUO) loturik daudenena, batik bat. Txosten horretan honako alderdi hauek aztertzen dira:

- Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (eraikitzeko emandako lizentziak, etxebizitzetarako eta industriarako dagoen lurzorua, HAPO berriaren eraikuntza aurreikuspenak).
- Lurzoruaren Udal Ondarea (sarrerak, inbertsio atxikiak eta ondasun zerrenda).
- Hirigintza hitzarmenak.

Gasteizko udalerriak 217.154 biztanle zituen 1999ko urtarrilaren 1ean.

## I. IRITZIA

### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

- Udalaren Aurrekontuan eta Kontu Orokorrean ez da sartzen GILSA sozietatea, %58an partaidetua, nahiz eta Kontu Orokorrak partaidetza horren berri ematen duen eta kontuhartzaitzak haren urteko kontuak fiskalizatu dituen. Sozietate honek 1999ko otsailean 1.000 milioi pezetako erosketa eragiketa bat egin zuen udalaren osoko bilkurari jakinarazi gabe eta, beraz, osoko bilkurak horretarako oniritzia eman gabe.

**Epaitegi honen iritiz Gasteizko Udalak zuzentasunez bete du 1999ko urtealdian bere ekonomia- eta finantza-jarduera arautzen duen legezko araudia, aurretik aipatutako salbuespenarekin.**

### I.2 UDALAREN KONTUEI BURUZKO IRITZIA

- Lurzoruaren udal ondarearen ondasun zerrendan ez dira udalaren ondasun guzti-guztiak jasotzen; zalantzak daude udalak Salburuan eta Zabalagan dituen lursailen jabetzari buruz. Bestalde, Egoera Balantzearen kontuek ez dute udalak bere erakunde autonomo, sozietate publiko eta bestelako entitateei egindako lagapen eta adskripzio guztien berri ematen.

Finantza ibilgetuak ez du jasotzen Gasteizko Industria Lurra, SAren (aurrerantzean GILSA) partaidetzaren balorazioa, efektibo eta inbentariokoak ez diren orubeen ekarpen bidez egin zena. Sozietate horretako partaidetzaren balorazioa 1999ko abenduaren 31n 2.081 milioi pezetakoa da.

- Hainbat salbuespen ikusi dira kontuetan Diruzaintza Gerakinaren murrizketa dakartenak gastu orokorretarako, 57 milioi pezeta hain zuzen. Hauek dira zehaztasunak:

	Milioi pta
Zerga zordunen erregularizazioa (ikusi II.2) .....	(380)
Aurrekontuari inputatzeko dauden tasa eta prezio pub. kobrantzak (ikusi A.12) .....	204
Erabili gabeko maileguengatik aurrekontu sarrerak (ikusi A.10) .....	(927)
1999ko funtzionam. gastuak 2000ko aurrekontuari inputatuak (ikusi A.7).....	(510)
1999ko inberts. 2000ko aurrekontuari inputatuak, LUOri sartz. garb. (ikusi A.9).....	(159)
1999ko TEFFen likidazioa 2000ko urtealdian (ikusi A.4).....	1.715
<b>GUZTIRA</b>	<b>(57)</b>

**Epaitegi honen iritiz, Gasteizko Udalaren kontuek urtealdi horretan burututako ekonomia-jardueraren alderdi esanguratsu guztiak ematen dituzte aditzera, bai eta 1999ko abenduaren 31n zeukan finantza-egoeraren eta ondarearen eta bere eragiketen emaitzen azalpen zehatza ere, aurrez aipatutako salbuespenekin.**

## **II. KUDEAKETARI BURUZKO ALDERDIAK ETA GOMENDIOAK**

### **II.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

- Kontu Orokorrean erakunde autonomoekin eta sozietate publikoekin (GILSArekin izan ezik) sendotutako finantza egoerak sartzan dira. Hauek dira, funtsean, sendotze irizpideak: udalak egindako transferentziak ezabatzea, ez baitatoz bat Gasteizko Hiri Garraioak, SA (TUVISA) eta Etxebizitzarako eta Hiri Berrikuntzarako Udal Eragintegia sozietateek eta Ingurugiro Gaietarako Ikastegia erakunde autonomoak kontzeptu horrengatik aitortutako sarrerekin. Gasteizko Hiri Garraioak, SA (TUVISA) eta Ingurugiro Gaietarako Ikastegiaren kasuan dagoen aldea transferentzia arruntak eta kapital transferentziak ekitaldi desberdinetan inputatzetik dator. Etxebizitzetarako eta Hiri Berrikuntzarako Udal Eragintegian udalak kapital eragiketetarako egindako transferentziak eragiketa arruntetarako nahiz kapital eragiketetarako erabili ditu sozietateak, eta gainera emandako ekitaldi desberdinetan.

**Dirulaguntzen inputaziorako irizpideak bateratu egin behar dira udalaren eta bere erakunde autonomo eta sozietate publikoen artean. Bestalde, udalak behar bezala identifikatu eta kontrolatu behar du gastu arrunta eta inbertsiotarako gastuak.**

- Kontabilitatea 1999ko abenduaren 31n itxi zen eta likidazioa 2000ko urtarrilaren 20an onartu. Horren ondorioz, urtealdiaren itxieran exekutututako hainbat kreditu ez ziren kontularitzan erregistratu; erabilitakoen fasean gelditu dira eta hurrengo urtealdiko aurrekontuan sartu. Gainera udalak urte anitzetarako gastutzat 12 hilabetetik gorako kontratua dutenak jotzen ditu bakarrik, kontuan hartu gabe aurrekontu ekitaldi bati baino gehiagori eragiten dion. Horrek guztiak dakar ekitaldiaren itxieran 8.826 milioi pezeta erabilitakoen fasean egotea.

**Gure iritziz, udalak, urteko lehenengo hilabeteetan bi aurrekontu ekitaldi behar ditu izan irekirik, eta konpromisu kredituak behar bezala adierazi behar ditu aurrekontuetan.**

- Jundizko poligonoko hainbat lurzati saltzeagatik eskuratutako sarrerak, urbanizazio lanen gastuetatik garbi, 771 milioi pezetakoak, aurrekontutik kanpo erregistratu dira.

**Aurrekontuz kanpoko kontabilitatea ez da erabili behar legez ezarritako eragiketak ez diren bestelako eragiketak egiteko eta, are gutxiago, udal jarduera ekonomikoaren ondorioz sortutako sarrera eta gastuak kontabilizatzeko.**

## **II.2 SARRERA FISKALAK**

- Kontabilitatetik ondorioztatzen den zerga kobratu gabeak eta Dirubilketa Zerbitzuak jasandakoa konparatuz ikusi ahal izan dugu itxitako urtealdiei egotz dakiekeen diferentziak daudela, 1993an baliogabetutako espediente bat kontabilizatu gabe dagoelako eta kontularitzako bikoizketak gertatu direlako, besteak beste.

**Gure iritziz, zerga sarreren kontabilizazio prozesua osatua egon beharko luke Zerga Kudeaketa eta Dirubilketa Zerbitzuekin.**

- Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko zergaren likidazioa zergak kudeatzeko zerbitzuak egiten du, hirigintza zerbitzuak dagokion baimena eman ondoren.

**Komenigarria litzateke zerga horren ordainketa autolikidazio erregimenean eskatzea, baimen eskaerarekin batean aurkeztuko litzatekeena, zerga hori arautzen duen ordenantza fiskalean hala egiteko aukera jasoa baitago.**

## **II.3 KONTRATAZIOA**

Administrazio kontratazioaz aztertu ditugun espedienteetatik honako puntu hauek nabarmendu nahi ditugu:

- Kontratazio eta erosketa zerbitzuak zentralizatzen ditu udalak tramitatutako administrazio kontratazioko espedienterik gehienak. Dena den, badira beste departamentuek izapidetutako hainbat espediente aipatutako departamentuan jasota ageri ez direnak.

**Komenigarria litzateke udalak informazio guztia Kontratuen Erregistro bakar batean zentralizatzea, urtean zehar esleitutako kontratuak, urtebete baino gehiagoko exekuzio epea izateagatik indarrean daudenak eta urtealdi bakoitzean egindako luzapenak erregistro horretan biltzeko.**

- Guztira 3.092 milioi pezetan esleitutako 10 espedientetan lanak beranduago bukatu dituztela ikusten da. Atzerapenaren zenbaterainokoak zehazteko mugapen bat dago, izan ere udalak zenbait kasutan ez du lanen jasotze aktarik egiten (guztira 703 milioitan esleitutako 3 espediente). Beste kasu batzutan, aldiz, lanak bukatuta egon arren, eta erabiltzen (1.758 milioi pezetan esleitutako 4 espediente), akats txiki batzuk konpontzeko daude eta, teknikarien arabera, ez da lanen jasotze aktarik egin harik eta konpontzeko dauden gauza guztiak konpondu arte. Lanen jasotze akta badagoen hiru kasuetan (565 milioi pezetan esleituak) epez kanpo egin da.

**Exekuzio epea kontrolatu egin behar da, are gehiago esleipenerako irizpide den aldetik. Gainera, lanen jasotze akta egin beharra dago lanak behar bezala bukatu direla egiaztatzeko eta bermealdiari hasiera emateko.**

- 1998an Mendizorrotzako Futbol Zelaia konpontzeko eta handitzeko 928 milioi pezetan esleitutako kontratuak bi aldaketa izan ditu 1998an eta 1999an, eta osagarri bat ere izan du, 214 milioi pezetakoa. Lana burutzeko egitasmoa, Deportivo Alavés SAD kirol elkarteak kontratatua, udalak ikuskatu eta onartu zuen. 1999ko maiatzaren 21ean udalak, ikusirik lanak bukatu ahal izateko beharrezkoa izango zela hasierako aurrekontua %91 igotzea eta hasierako egitasmoan aldaketa garrantzitsuak egitea, esleipendunarekiko zeukan kontratua bertan behera utzi zuen, eta ordura arte egindako lanak 1.259 milioi pezetan kitatu zituen.

Kontratua bertan behera utzi ondoren, udalak udal teknikari bati eman zion zuzendaritza fakultatiboaren ardura. Teknikari horrek egitasmo osagarri bat egin zuen eta, dokumentu horretatik abiatuz, beste lehiaketa bat bideratu zen: "Mendizorrotzako Futbol Zelaia Handitzeako Lanak. 2. fasea". Lehiaketa hori 2000. urtean esleitu zen, 992 milioi pezetan.

**Udalak aski ez zen egitasmo bat ikuskatu eta onartu zuen. Horren ondorioz kontratua bertan behera utzi behar izan zuen, eta lanak bukatzeko beste egitasmo osagarri bat egin. Bigarren fasearen esleipena eta kitapena kontuan hartuta, lanen kopuru osoa hasierako esleipenaren %243koak dira.**

- Udalak enpresariaren gaudimenari buruzko xehetasunak erabiltzen ditu esleipen irizpide gisa (exekuzioaren kalitatea antzeko beste lanetan, gaudimen teknikoaren maila, esleitutako langileak, azpikontratazioa, baliabide materialak eta tresneria, langile kopurua eta haien lanbide-kalitatea, eta abar). Alderdi horiek, ordea, lizitazio aldian kontuan hartu beharrekoak dira.

**Lizitazioaldiak ez du kontratistaren klasifikazioa eskatzera mugatu behar. Aitzitik, argi eta garbi zehaztu behar ditu lizitatzailleek onartuak izateko bete beharreko baldintzak, bai baliabide pertsonalei dagokienez, bai baliabide materialei dagokienez, eta abar. Eta esleipena egiterakoan eskaintzak baino ez dira baloratu behar.**

- 3.118 milioi pezetan esleitutako 6 espedientetan ez da lanen egitasmoaren zuinketarik egin (APKL 129. art.). Bestalde, guztira 2.097 milioi pezetan esleitutako 11 espedientetan zuinketa akta egitasmoa onartu aurretik egin zen.



- 4.686 milioi pezetan esleitutako 15 obra kontraturen egitasmotan ez zegoen sartuta lan programa, eta hori behar-beharrezkoa da (APKLren 124.1.e art. eta RGCEren 63 eta 69 art.).

#### **Lan programa egitea funtsezkoa da lanen garapenerako.**

- Mendizorrotzako Kirolgunearen lanak egiteko esleitutako lehiaketa publikoan, 134 milioi pezetan esleitua hain zuzen, esleipendunak ez du sailkapena bete eta egitasmoen bulegoko ikuskaritza txostenean segurtasun eta osasun plana eta zuinketa aktaren egiaztapena falta dira.

#### **II.4 LANGILERIA**

Udalak 1998az geroztik enplegatuen pentsio sistemetarako ekarpenak egiten ditu, Pentsio Plan eta Fondoan 8/87 Legearen azken xedapen bigarrean xedatutakoaren babesean, Aseguru Pribatuaren Antolamenduari buruzko 30/95 Legearen hamaikagarren xedapen gehigarriak aldatutakoa. Aldaketa hau Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiak bideratu duen konstituziokontarakotasunezko auziaren zain dago, eta honenbestez, legezko ziurgabetasunaren aurrean gaude.

### III. FINANTZA ANALISIA

Beheko taulak emaitza arruntak, inbertsio eragiketen ondoriozko gastuak, diruzaintza gerakinak eta aurrekontu urtealdiko bukaerako zorpetzeak azken hiru urteetan izandako bilakaeraren berri ematen du.

	Milioi pezeta		
	1997(*)	1998(*)	1999
Udal zergen ondoriozko sarrerak.....	6.622	7.198	7.716
Tasak, prezio publikoak eta bestelako sarrerak.....	3.470	4.299	4.064
Transf. eta dirulaguntza arruntak.....	13.858	17.574	17.717
Ondare sarrerak.....	600	625	653
<b>Sarrera arruntak guztira (1)</b>	<b>24.550</b>	<b>29.696</b>	<b>30.150</b>
Langile gastuak.....	(10.118)	(10.663)	(11.844)
Ondasun eta zerbitzuen erosketa.....	(7.085)	(8.000)	(8.658)
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	(2.706)	(2.521)	(3.260)
<b>Funtzionamendu gastuak guztira (2)</b>	<b>(19.909)</b>	<b>(21.184)</b>	<b>(23.762)</b>
<b>Aurrezki gordina (1-2)</b>	<b>4.641</b>	<b>8.512</b>	<b>6.388</b>
Finantza gastuak.....	(394)	(312)	(262)
<b>EMAITZA ARRUNTA</b>	<b>4.247</b>	<b>8.200</b>	<b>6.126</b>
Inbertsioak besterentzearen ondoriozko sarrerak.....	3.714	3.600	3.384
Kapital dirulaguntzen ondoriozko sarrerak.....	208	527	1.431
Inbertsio eta kapital transf. ondoriozko gastuak.....	(5.957)	(6.922)	(8.473)
Finantza inbertsioak (sarrerak ken gastuak).....	14	(92)	10
<b>INBERTSIO ERAGIKETA GARBIAK</b>	<b>(2.021)</b>	<b>(2.887)</b>	<b>(3.648)</b>
<b>DIRUZAINZA GERAKINA URTEALDI ITXIERAN</b>	<b>8.203</b>	<b>13.288</b>	<b>14.472</b>
<b>ZORPETZEA URTEALDI ITXIERAN</b>	<b>6.920</b>	<b>6.476</b>	<b>5.612</b>

(\*): datu horiek ez dira HKEEk fiskalizatuak

## EMAITZA ARRUNTA

1997 eta 1999 bitartean emaitza arruntak %44 egin du gora. Horren arrazoia izan da sarrera arrunta gehiago hazi dela (%23) gastu arruntaren aldean (%18). Hauek dira hazkunde horien berri ematen duten aldagai nagusiak:

- Transferentzia arrunten ondoriozko sarrerak, 1999an sarrera arrunten %59 egiten dutenak, %28 hazi dira 1997rekiko, batik bat Arabako Foru Aldunditik Arabako Toki Entitateen Finantzaketarako Foru Fondoaren bidez datozen sarrerak hazi egin direlako. Aldagai hori erruz hazi zen 1998an, 1999an eutsi egin zion, eta 2000rako likidazio aurreikuspena negatiboa da.
- Udal zergen ondoriozko sarreren igoera azken urtealdietan, %17koa izan dena, zergagarri gehiago egotearen ondorioz gertatua. OHZren zerga-oinarriaren igoerak ere izan du horretan zerikusirik, AFaren Aurrekontuen Foru Arauen arabera (%1,8 1999an), eta hobarien bukaerak ere bai. Aldi honetan eutsi egin zaie tipo ezargarriei.
- Tasen, prezio publikoen eta bestelako sarreren ondoriozko sarreren igoera azken bi urtealdietan, %14koa izan dena, batez ere subjektu pasibo gehiago daudelako. 1998an badira beste sarrera ez ohiko batzuk, 669 milioikoak, hainbat kontzeptuengatik gerta tutakoak: horma-hilobiak, BEZren itzulketak, urbanizazio kuotak, etab.
- Langile gastuak %17 hazi dira azken bi urtealdietan, eta azpimarratzekoa da azken urtealdian egindako igoera, %11koa hain zuzen. Horren arrazoia izan da, batik bat, aldi baterako plangintzetan lan egiteko aldi baterako langile gehiago kontratatu direla, gizarteratzeko eta laneratzeko programetan, haur hezitzaileak, etab.
- Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak %22 hazi dira azken bi urtealdietan, udal zerbitzuetan gastua igo egin delako.
- Transferentzia arruntetan kontuan izan behar da TUVISARI 1999an egindako transferentzia, 1.113 milioi pezetakoa, 1998ko gastuak finantzatzen dituela (332 milioi pezeta TUVISAREN kontabilitatearen arabera), udalak 1998an kontabilizatutako 452 milioiei gehitu beharko litzaizkiokeenak. Efektu hori ezabatuz, kapituluaren gastuaren hazkundera azken bi urtealdietan %8koa da.

## INBERTSIO ERAGIKETAK

Inbertsio eragiketen ondoriozko sarreren gastu garbia %81 hazi da azken bi urtealdietan. Horren finantziario iturria emaitza arrunta eta Lurzoruaren Udal Ondarearen besterentzearen ondoriozko sarrerak dira. Dena den, inbertsioen exekuzio baxua ikusten da onartutako aurrekontuekiko. Horrela, inbertsioei atxikitako LUOren ondoriozko ingresuetatik 1999ko urtealdia ixterakoan 6.422 milioi pezeta zeuden exekutatu gabe.

## ZORPETZEA

EAEko beste hiriburuetakozorpetzearen oso azpitik dago eta 1997-1999 aldian 1.308 milioi pezetan murriztu da. Badira mailegu formalizatu eta erabili gabeak 1.863 milioi pezetako baliokoak (kopuru horretatik udalak 927 milioi erregistratu ditu sarrera gisa, ez direnak

zorpetzearen zifran sartu). Horiek erabiltzea ez da beharrezkoa izan aurreikusitako beste inbertsio batzuk ez direlako exekutatu.

## BIZTANLEKAKO RATIOAK

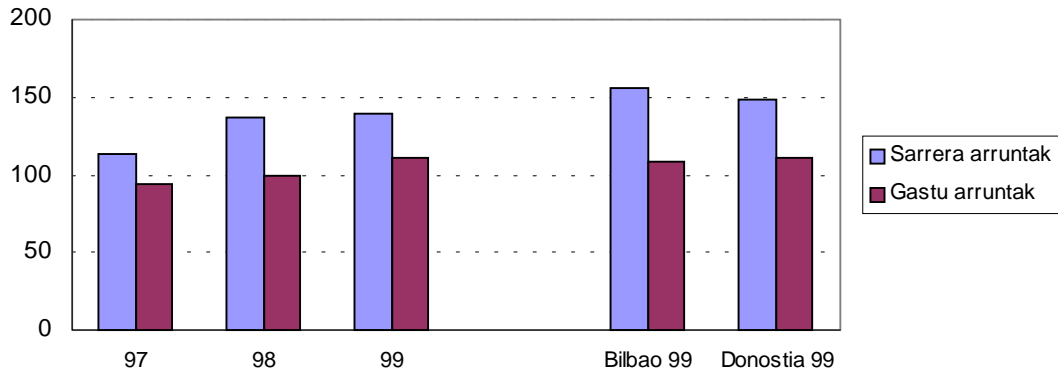
Segidan biztanlekako finantza analisiari buruzko oinarrizko adierazle zenbait aurkezten ditugu, 1999koak, Bilboko eta Donostiako Udaletakoekin alderatuz. Dena den, kontuan izan behar da zer nolako desberdintasunak dauden zerbitzuen emanketan, bai zuzenekoetan, bai eta sozietate publiko, erakunde autonomo nahiz partzuergoen bidez emandakoetan, eragina baitute zein kapitulutan erregistratzen diren eta, beraz, hainbat kapitulutako ratioak konparatzea galerazten baitute.

	Mila pezeta.				
	1997	GASTEIZ		BILBAO	DONOSTIA
		1998	1999	1999	1999
Zergen ondoriozko sarrerak.....	31	33	35	40	46
Tasa, prez. publ. eta bestel. sarr. ....	16	20	19	32	26
Jasotako dirulaguntza arruntak .....	64	81	82	(*)82	72
Gastu arruntak (1,2 eta 4 kap.) .....	92	98	110	105	107
Emaitza arrunta .....	20	38	28	48	37
Kapital dirulaguntzen sarrerak.....	1	2	7	8	7
Inber. besterentzearen sarrerak .....	17	17	16	0	12
Inber. errealak eta kapital transf. ....	28	32	39	34	46
Zorpetzea .....	32	30	26	91	89

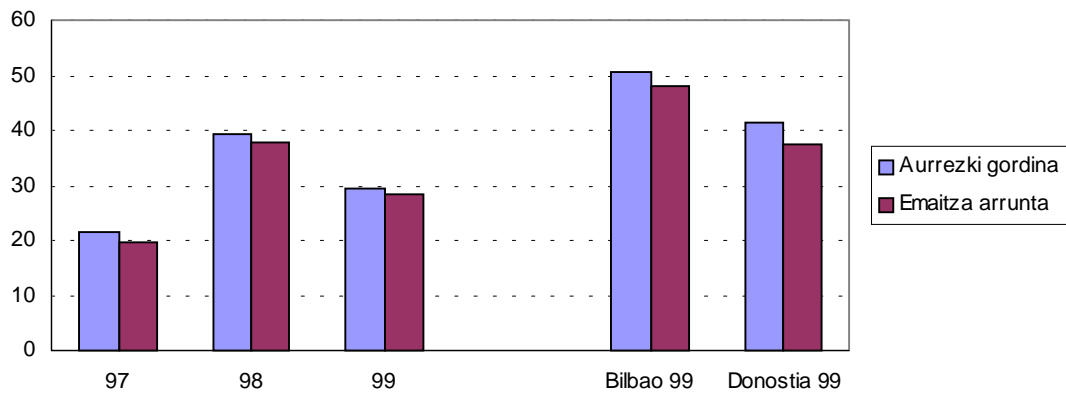
(\*): kopuru hori zuzendu beharra dago (72), 1999an bi urtealditako likidazioak sartu baitira, 1998koa eta 1999koa.

Ondorio gisa honako hau azpimarratu beharra dago:

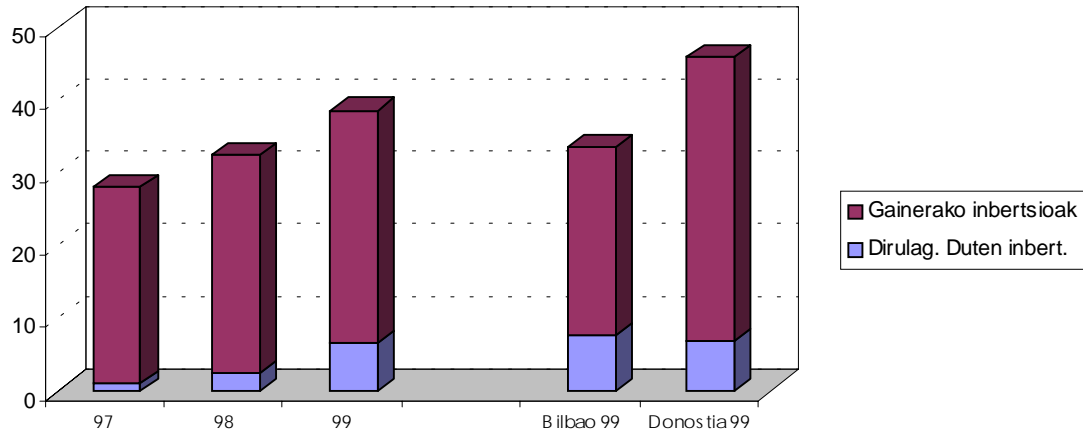
- Udalak zergen ondorioz biztanle bakoitzeko izandako sarrerak baxuak dira Bilbo eta Donostiako Udalekoen aldean. Horren arrazoia da foru arauetan ezarritako gutxienekoetatik hurbil dauden koefizienteak aplikatzen direla.
- Dirulaguntza arrunten ondoriozko sarrerak Bilbo eta Donostiako Udaletako gainetik daude eta Toki Entitateen Finantzaketarako Foru Fondoak 1999ko sarrera arrunten %55 egiten du.



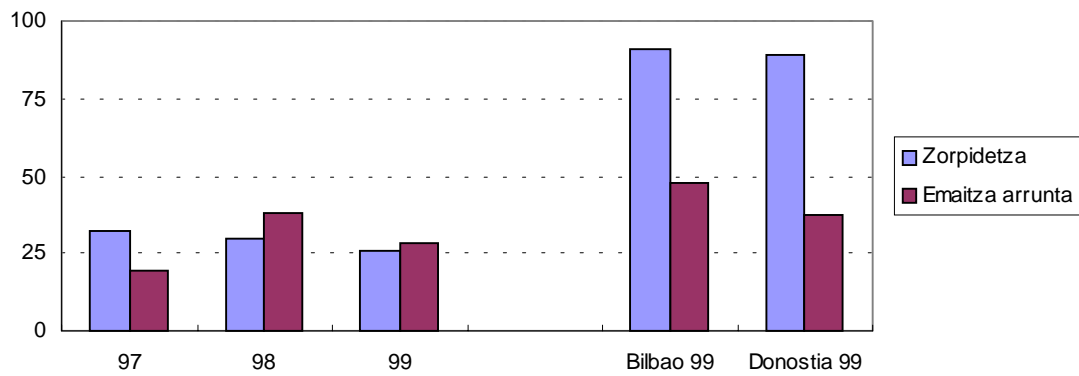
- Aurreko idatz-zatietan aipatutakoaren eragina zera da, alegia, Gasteizko Udalaren biztanlekako aurrezki gordina eta emaitza arrunta beste bi udalena baino askoz ere baxuagoa dela.



- Biztanlekako inbertsioak Bilbokoena gainetik eta Donostiakoena azpitik daude. Inbertsioen finantzaketari dagokionez azpimarratu behar da Gasteizen Lurzoruaren Udal Ondarea besterenduz egiten dela eta hiru udalek jasotako kapital dirulaguntzak antzekoak direla.



– Zorpetzea hiru hiriburuetakoko txikiena da.



## IV. UDALAREN KONTUAK

### A. 1999 URTEALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Milioi pezeta

SARRERAK	ERANSKINA	AURREKONTUA (A2)			ESKUB. BETEB.	KOBAN. ORDAINK.	PDTE (A11)	% EXEK.
		HASIER.	ALDAT.	BEHIN BET.				
1.- Zerga zuzenak .....	A3	6.390	-	6.390	6.554	5.894	660	103
2.- Zeharkako zergak.....	"	776	181	957	1.162	775	387	121
3.- Tasa eta prezio publikoak.....	"	3.658	136	3.794	4.064	3.498	566	107
4.- Transf. eta dirulaguntza arruntak....	A4	15.919	1.865	17.784	17.717	17.651	66	100
5.- Ondare sarrerak .....	A13	564	30	594	653	630	23	110
6.- Inbertsioen besterentzea .....	A5	5.144	-	5.144	3.384	1.391	1.993	66
7.- Transf. eta kapital dirulaguntzak .....	A4	271	675	946	1.431	1.047	384	151
8.- Finantza aktiboen aldaketak.....		-	-	-	15	15	-	-
9.- Finantza pasiboen aldaketak .....	A10	-	2.383	2.383	99	0	99	4
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>32.722</b>	<b>5.270</b>	<b>37.992</b>	<b>35.079</b>	<b>30.901</b>	<b>4.178</b>	<b>92</b>
<b>GASTUAK</b>								
1.- Langile gastuak .....	A6	11.080	787	11.867	11.844	11.844	-	100
2.- Ondasun eta zerbitzuen erosketa....	A7	8.978	1.269	10.247	8.658	8.508	150	84
3.- Finantza gastuak .....	A10	356	(94)	262	262	262	-	100
4.- Transf. eta dirulaguntza arruntak....	A8	2.827	906	3.733	3.261	3.226	35	87
6.- Inbertsio errealak.....	A9	8.121	15.353	23.474	7.788	7.420	368	33
7.- Kapital transferentziak .....	A8	496	320	816	684	684	-	84
8.- Finantza aktiboen aldaketak.....		1	16	17	5	5	-	29
9.- Finantza pasiboen aldaketak .....	A10	863	1	864	864	864	-	100
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>32.722</b>	<b>18.558</b>	<b>51.280</b>	<b>33.366</b>	<b>32.813</b>	<b>553</b>	<b>65</b>
<b>SARRERAK-GASTUAK</b>		<b>-</b>	<b>(13.288)</b>	<b>(13.288)</b>	<b>1.713</b>	<b>(1.912)</b>	<b>3.625</b>	

(\*) Sarrerren behin betiko aurreikuspenetan ez da diruzaintza gerakina sartu, bere helburua aurrekontua orekatzea baita.

### B. ITXITAKO AURREKONTUEN ALDAKETA

Milioi pezeta

	ERANSK.	HASIER.	KOBANTZ./ BALIOGAB.	PDTE. FINAL
		AURREK. ORDAINK.		
Zordunak .....	<b>A11</b>	4.846	691	2.669
Hartzekodunak .....		105	-	5
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>		<b>4.741</b>	<b>691</b>	<b>2.664</b>

HITZARTUTAKO KONPROMISU KREDITUAK 99/12/31N				Miloi pezeta
ETORKIZUNeko GASTUAK	2000	2001	2002-08	GUZTIRA
6.-Inbertsio errealak .....	281	70	-	351
7.- Kapital transferentziak .....	100	100	800	1.000
Bestelako txikiagoak.....	63	12	-	75
<b>ETORKIZUNeko GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>444</b>	<b>182</b>	<b>800</b>	<b>1.426</b>

D. AURREKONTU EMAITZA		Miloi pezeta
Likidatutako eskubideak .....		35.079
- Aitortutako eskubideak .....		(33.366)
- Itxitako urtealdien aurrekontu emaitzak.....		(691)
<b>AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>1.022</b>
Diruzaintza gerakinakin finantz. gastuak .....		8.095
Finantzaketa desbideraketa positiboak .....		(357)
Finantzaketa desbideraketa negatiboak.....		159
<b>AURREKONTU EMAITZA ARRUNT DOITUA</b>		<b>8.919</b>

E. DIRUZAINZA GERAKINA		Miloi pezeta
Diruzaintza gerakina 99-1-1ean.....		13.288
1999ko aurrekontu emaitza .....		1.022
Hutsegindakoen hornidurarako dotazioaren aldaketak .....		162
<b>DIRUZAINZA GERAKINA 99-12-31N</b>		<b>14.472</b>
Diruzaintza (A13) .....		13.134
Aurrekontu zordunak .....		6.847
Aurrekontu hartzekodunak.....		(558)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A12) .....		(3.819)
Gaudimengabeziatarako hornidurak (A11).....		(1.132)
<b>DIRUZAINZA GERAKINA 99.12.31N</b>		<b>14.472</b>
Finantzaketa atxikidun gastuetarako DG .....		(357)
Lurzoruaren Udal Ondareari atxikitako inbertsioetarako DG.....		(6.422)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DG</b>		<b>(*)7.693</b>

(\*): Kopuru horretatik 4.740 milioi pezeta erabilitakoen fasean dago urtealdiaren itxieran eta udalak 1.170 milioi pezeta sartu ditu LUOri atxikitako inbertsioetarako.



## EGOERA BALANTZEA 1999KO ABENDUAREN 31N

Milioi pezeta

AKTIBOA	ERANSKINA	99. URT.	98. URT.(*)	PASIBOA	ERANSKINA	99. URT.	98. URT.(*)
<b>IBILGETUA</b>		<b>69.853</b>	<b>64.845</b>	<b>FONDO PROPIOAK</b>		<b>77.786</b>	<b>70.763</b>
Erabilera orokorrerakoa .....	A9	7.885	7.447	Ondarea .....	A9	54.996	51.700
Ibilgetu ez materiala .....	A9	2.980	2.508	Lagapenean emandako ondarea..	A9	(234)	(234)
- Metatutako amortizazioa ...		(1.383)	(935)	Erabilera orokorrerako ondarea..	A9	(221)	(221)
Ibilgetu materiala .....	A9	65.294	59.357	Aurreko urtealdietako emaitzak..		19.518	15.203
- Metatutako amortizazioa ...		(8.353)	(6.958)	Urtealdiko emaitza .....	A15	3.727	4.315
Indarreko ibilgetua .....	A9	2.568	2.568	<b>KAPITAL DIRULAGUNTZAK</b>		-	<b>64</b>
Finantza ibilgetua .....	A9	862	858	<b>EPE LUZERAKO HARTZEKOD...</b>	A10	<b>5.676</b>	<b>6.441</b>
<b>ZORDUNAK</b>		<b>5.715</b>	<b>3.552</b>	<b>EPE MOTZERAKO HARTZEK....</b>		<b>5.240</b>	<b>3.924</b>
Aurrekontukoak .....	A11	6.847	4.846	Aurrekontukoak .....		558	105
Hornidurak .....	A11	(1.132)	(1.294)	Aurrekontuz kanpokoak .....	A12	3.819	2.955
<b>FINANTZA KONTUAK</b>	A13	<b>13.134</b>	<b>12.795</b>	Epe motzerako zorra .....	A10	863	864
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>88.702</b>	<b>81.192</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>88.702</b>	<b>81.192</b>

(\*) Datu horiek ez dira HKEEK fiskalizatuak.

## 1999 URTEALDIKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Milioi pezeta

GASTUAK	99 URTEA	98 URTEA(*)	SARRERAK	99 URTEA	98 URTE.(*)
Langile gastuak .....	11.914	10.727	Zerga sarrerak .....	8.750	8.180
Kanpo Zerbitzuak .....	8.588	7.933	Zerbitzu emanketa .....	2.203	2.413
Transferentziak eta dirulaguntzak ..	3.944	3.010	Jasotako transf. eta dirulag. arrunt.	17.717	17.574
Finantza gastuak .....	262	312	Jasotako transf. eta kapital dirulag.	1.492	527
Ibilgetuaren amortizaz. dotaz .....	1.926	2.187	Itzulketak .....	166	207
Trafiko horniduren aldaketak .....	1.132	1.294	Kudeaketako bestelako sarrerak .....	723	750
Ibilgetutik datozen galerak .....	902	70	Ondare sarrerak .....	605	576
Beste urtealdietako gastu eta galer.	696	866	Ibilg. erag. mozk. eta aurrk. kanp...	141	487
			Aplikaturako gaudimengabeziak .....	1.294	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>29.364</b>	<b>26.399</b>	<b>SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>33.091</b>	<b>30.714</b>
<b>URTEALDIKO MOZKINA</b>	<b>3.727</b>	<b>4.315</b>			

(\*) HKEEK ez ditu datu horiek fiskalizatu.

## **HIRIGINTZA**

### **SARRERA**

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak 2000ko martxoan eta 2001eko apirila bitarteko finkatua daukan lan programaren barruan Gasteizko Udalaren Hirigintza Planeamendu eta Gestio Zerbitzuak 1996 eta 1999 urte artean egindako lanei buruzko txostena egitea sartzen da, bereziki Lurzoruaren Udal Ondarearen inguruko jardunei buruzkoa, aipatutako epe horretarako zerbitzu horri esleitutako kredituen %92 hartzen baitu programa horrek. Txosten hau Biltzar Nagusietako Ogasun, Finantza eta Aurrekontu batzordeak eskatuta egin da.

Lan honen helburua etxebizitzetarako eta industriarako lurzoruarekin loturik egin diren jardueren inguruko informazio azpimarragarria eta ondorioak plazaratzea da. Hauek dira aztertu ditugun alderdiak:

- Hiri Antolamenduko Plan Orokorra.
- Etxebizitzetarako eta industriarako lurzoruaren bilakaera.
- Lurzoruaren Udal Ondarea: besterentzeak, inbertsio eragindakoak eta ondasun zerrenda.
- Hirigintza hitzarmenak.

## I. ONDORIOAK

Hauek dira Epaitegi honek 1996 eta 1999 arteko epeari buruz ateratako ondorio garrantzitsuenak:

- 1996 eta 1999 artean indarrean zegoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (HAPO) 1986ko ekainaren 16an onartu zen behin betiko, eta testu bateratua 1990eko maiatzaren 29an onartu zen. HAPOn finkatutako helburuak betetze aldera jarkuketa-programa osagarri bat zegoen. Programa horrek 1985-1988 eta 1989-1992 laurtekoetan egin beharreko inbertsioak aurreikusten zituen.

Ez dago aurreikuspen horiek zenbateraino bete ziren osotasunean aztertzen duen agiririk, ez egindako lanei buruz ez eta kostu ekonomikoari buruz ere. Beraz, ezin dira zerrendatu jarduketa programa honen bidez urtealdi bakoitzean egin beharreko inbertsioak. Dena den, esan beharra dago inbertsio garrantzitsuenak eginak daudela, nahiz eta batzuk beranduago egin diren.

- HAPO onartzerakoan izandako atzerapenak indarreko plangintza hiru aldiz aldatu behar izatea ekarri du, berrian aurreikusitako hainbat jarduketa egiteko:

ALDAKETAK			
	HAS.ONARP.	BEH. BET. ONARP	ETXEB. KOP.
Zabalganako 14 eta 15 sektoreak .....	11-06-99	28-07-00	2.674
Salburuako 13 sektorea.....	19-06-98	28-07-00	2.614
Salburuako 16 sektorea.....	18-02-00	28-07-00	104

HAPO onartzerakoan gertatutako atzerapenak 1986ko plangintzatik geratzen zen etxebizitzetarako lurzoruaren eskaintza murriztuz joatea ekarri du eta, aldi berean, etxebizitzaren eskaria gora joatea.

- 1999ko abenduaren 31n 5.283 etxebizitza zeuden lizentzia jasotzeko zain. Horietatik 2.106 babes ofizialekoak eta 3.177, berriz, libreak. Etxebizitza eskariari dagokionez, 9.600 lagun inguruk zeukaten izena emanda Eusko Jaurlaritzako ETXEBIDE zerbitzuan Gasteizen etxe baten eske (babes ofizialeko etxeak, etxe sozialak eta alokairuko etxeak sartzen dira). Bestalde, udalak egindako etxebizitza zozketetan onartutakoak 3.379 eta 5.693 artean daude (ikusi III.1 atala).

1999ko abenduaren 31n lizentziaren zain zeuden babes ofizialeko etxebizitzak ez dira aski horrelako etxebizitzetarako dagoen eskariari aurre egiteko.

- Hauek dira atera ditugun ondorioak udalak Lurzoruaren Udal Ondarearekin loturik egin beharreko aurrekontu kontsignazioei buruz (ikusitako IV.1 atala):

Gasteizko Udalak 1996 eta 1999 artean ez du zuzeneko eta zeharkako zergen aurrekontuaren %10eko aurrekontu kontsignaziorik egin. Lurzoruaren Udal Ondarea arautzen duten legeetan dago eginbehar hori aurreikusita. Dena den, esan beharra dago 20/1998 Legeak 4 urteko epea ezartzen duela kontsignazio hori egiteko. Beraz gure gomendioa da egin dezatela, gaur egun Lurzoruaren Udal Ondarearen besterentzei dagokienean jartzen diren kontrolerako bide berberekin.

1999ko abenduaren 31n udalak exekutatu gabe dauzka etxebizitzetarako eta zerbitzuetarako Lurzoruaren Udal Ondarea besterentzeagatik eragindako inbertsio zenbait, 6.422 milioi pezetaok. Dena den, kontuan izan behar da 2000ko urtealdiko aurrekontuan 4.087 sartzen direla, itxieran hitzartuak daudenak, eta 1.572 milioi pezeta baimendurik daudela. Industriarako lurzoruari dagokionez 771 milioi pezeta daude 1999ko abenduaren 31n LUOren besterentzeari atxikitako inbertsio gisa hartzeko, udalak aurrekontuz kanpoko eragiketetarantz baitaizka.

- Udalaren lurzatiaren besterentzeari dagokionez (ikusitako IV.2 atala) honako ondorio hauek atera ditugu:

Udalak besterendutako lurzatiaren eraikitako etxebizitza guztietatik %49 babes ofizialekoak dira. Horietan lurzorua balioak etxebizitzaren prezioan duen eragina arazoizkoa da. Bestalde, %39 etxebizitza sozialak dira. Horietan udalak doan eman dizkio lurrak Eusko Jaurlaritzari. Etxebizitza libreak %12 baino ez dira eta, Trenbideko 28 etxebizitzetan izan ezik (etxebizitzaren %0,9 egiten dutenak), gainerakoetan, gure iritziz, eragin balioa arazoizkoa dela esan daiteke.

- IBAIONDOko udal lurzatiaren (ikusitako IV.2 atala) esleipenaren inguruko alderdi azpimarragarriak hauek dira:

Esleipendunak eraiki beharreko etxebizitza guztiak libreak dira, prezio tasatuakin, eta udalak ez du ezarri inolako murrizpenik etxebizitza horiek esleipena kontrolatzeko. Beraz, esleipendunak askatasun guztiz sal ditzake. Esan beharra dago kontratuan jarri zela ezarritako prezio tasatuak (1997an) igo egingo zirela babes ofizialeko etxebizitzetarako urtero ezarritako igoeren neurri

berean. Igoera horren zenbatekoa 2000ko abenduaren 31ra arte %7,05ekoa izan da.

1997an izenpetutako kontratuan esleipendunak ekipamendu publikoan egin beharreko inbertsioa 1.000 milioitan balioetsi zen eta ez zen prezioak eguneratzeko inolako indizerik jarri Plan Partziala onartu zenetik 5 urtetan ez egitea eta diru hori udalak ordaindu behar izatea gertatuz gero.

Gure iritziz, babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeke baimenak lortzeko ezarritako epea (bost urte, 2003ko abenduaren 18a arte), oso zabala da, kontuan hartzen bada mota horretako etxebizitzetarako dagoen eskaria.

- Lurzoruaren Udal Ondarearen ondasun zerrenda udalaren ondasun zerrendan sartzen da Lurzoruaren Udal Ondarea osatzen duten ondasunak zein diren jakiteko modua ematen duten zehaztapen batzuk eginez.

Udalaren ondasun zerrendan ez dira LUOko ondasun guzti-guztiak sartzen. Horrela, aurkitu ditugu urtealdi hauetan besterendutako lurzati zenbait ondasun zerrendan agertzen ez zirenak. Bestalde, 1999 ixterakoan, LUOrik gehiena Salburuan eta Zabalganan zegoen, nahiz eta ez jakin zenbat hektarea diren udalarenak. Une hauetan ondare zerbitzua bere jabetzen nondik norakoak zehazten ari da, ez baitago argi.

- Aztertutako hirigintza hitzarmenei dagokienez, honako ondorio hau azpimarratu nahi dugu:

Vital Kutxarekin Lakuabizkarra 4rako izenpetutako hirigintza hitzarmenean, gure ustez, udalak klausula bat sartu behar zuen babes ofizialeko etxebizitzaren esleipena erreserbatzeko. Hitzarmen horren bidez Vital Kutxak babes ofizialeko 840 etxebizitza eta 348 etxebizitza sozial eraiki behar ditu.

## II. HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRA

1996 eta 1999 artean indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (HAPO) 1986ko ekainaren 16an onartu zen behin betiko, eta testu bateratua 1990eko maiatzaren 29an onartu zen. HAPOn finkatutako helburuak betetze aldera jarduketa-programa osagarri bat zegoen. Programa horrek 1985-1988 eta 1989-1992 laurtekoetan egin beharreko inbertsioak aurreikusten zituen.

1996ko martxoaren 15ean HAPOren berrazterketa bat onartu zen, planeamenduaren irizpide, helburu eta irtenbideei buruzkoa. HAPO berriari 1998ko azaroaren 27ko osoko bilkuran eman zitzaion hasierako onarpena eta, gero, jendaurrean ikusgai jarri ondoren, beste hasierako onarpen bat eman zitzaion 2000ko martxoaren 31n. 2000ko abuztuaren 3an eman zitzaion behin-behineko onarpena.

Behin betiko onarpena 2000ko abenduaren 27an eman zion Arabako Foru Aldundiak, hainbat aldaketa egin ondoren. Aldaketa horietako batzuk funtsezkotzat jotzen dira (funtsezkoak izatea esan nahi du jendaurrean eduki behar direla Arabako Foru Aldundiari bidali beharko zaion agiria —bete beharrezkotzat deklaratu, dagozkion eginbideak egin eta argitara dezan — landu aurretik). Hauek dira, bada, aldaketa funtsezko horiek:

- Udalaz azpiko toki-erakundeen lurzoru urbanoetarako eta Lasarteko BEPBrako proposatu diren egikaritze-unitate guztiak lurzoru urbanizagarritzat jotzea.
- Jungitu, Ilarraza, Lubiano, Oreitia eta Matauko herriguneetako lurzoru urbanizagarriaren sailkapena berrikustea, herrigune horien beharrezko garapena eta lurzoruen nekazaritzako balioa gordetzea orekatuz.
- Gunearen paisaia- eta ingurumen-balioa eusteari buruzkoa ebazten ez den artean, eta, A-2124 errepidearen trazaketa berria eta bere neurria ere zehazten ez diren artean, Berrostegieta 23 Sektoreari lurzoru urbanizagarriaren sailkapena kentzea.

2001eko otsailean Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolamendu, Etxebizitza eta Ingurugiro Sailak berraztertze errekurtsua jarri du Arabako Foru Aldundiak Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean entitate txikientzat aurreikusitako hazkundeari dagokionez. Errekurtsu hori ebazteko dago txosten hau egin dugun datan.

Hauek dira HAPO berriaren proposamenak:

- Ingurune fisikoa errespetatzea, ingurumenaren eta ekoizpenaren balioekiko konpromisuak hartuz.
- Garbi edukitzea Gasteiz erdigunea dela lurralde azpiegitura handiek osatzen duten ekialde-mendebalde konfigurazioaren barruan.
- Gasteizko kanpo aldean parkez osaturiko gerriko berde moduko bat egitea, hiria inguratuz.
- Beste bi zabalkunde antolatzea hiriaren ekialdean eta mendebaldean. Eta hegoaldean beste operazio osagarri bat egitea, eta, horrekin guztiarekin, 21.704 etxebizitza gehiago eraikitzea.
- Sendotutako hiriaren ondare historikoa zaintzea, aurreko plangintzaldian ezarritako ildoak jarraituz.

### III. ETXEBIZITZETARAKO ETA INDUSTRIARAKO LURZORUAREN BILAKAERA

#### III.1 ETXEBIZITZETARAKO LURZORUA

1986ko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean etxebizitzetarako lurrean egiteko aurreikusitako hirigintza ekintzak Lakuari dagozkio, batik bat, aztertutako urteetan. Ondoko hau da ekintza-gune horren inguruko informazio historikoa:

- Lakuako presazko hirigintza aktuzio gunea (ACTUR) 1972ko ekainaren 15ean zehaztu zen behin betiko, 1970eko ekainaren 27ko Lege Dekretuaren babesean, hain zuzen ere presazko hirigintza aktuzioei buruzko lege dekretuaren babesean, izan ere, dekretu horrek egituratzen du kudeaketa publikoko 4.661.277m<sup>2</sup>ko etxebizitza poligono hau martxan jartzeko lege-markoa. 1974ko urtarrilaren 22an onartu zen behin betiko eremu honen antolamendua, HAPOren aldaketa gisa eta Plan Berezi gisa izapidetua. ACTUR izeneko 15 poligonotan banatzen zen, eta guztira 8.199.890 m<sup>3</sup>ko eraikuntza bolumena zeukan.
- 1973ko apirilaren 17an desjabetzaren hitzarmen bat izenpetu zen udalaren eta lurzoruaren jabeen artean. Hitzarmen horretan ezartzen ziren zehatz-mehatz nola egingo zen ACTUR izenekoaren barruan kokatzen ziren orubeen lagapena eta zein ordain emango zitzaien jabeei. Hitzarmen honek ezartzen zuen prezioaren zati bat espezetan ordainduko zela (aprobetxamendua) eta beste zati bat dirutan, azken horrek atxikipena zuelarik urbanizazioak proportzionalki ordaintzeko.
- 1986ko ekainaren 16an behin betiko onartutako HAPOren berrazterketak eta egokitzapenak ACTUR izenekoaren hirigintza tratamenduan aldaketa zenbait dakartza, lurzoruaren sailkapenari eta kalifikazioari buruzkoa, eta poligono eta sektoreen hirigintza aprobetxamendu eta erabilerei buruzkoa; abiapuntua zera da, alegia, ACTURerako aurreikusitako etxebizitza kopurua, une hartan egiteke zeudenak, 20.000 inguru, ez zirela aski zegoen eskarirako eta, beraz, Lakuako zati handi bat lurzoru urbanizagarri programatu gabetzat kalifikatu zen. Bestalde, poligonoen dentsitateak murriztu egin ziren eta, ACTURen hektareako 85 eta 90 etxebizitza artean aurreikusita zeudenak, hektareako 50 etxebizitzetara pasa ziren poligono gehienetan, eta udalaren jabetzako poligonoen eraikuntza bolumenen birbanaketa planteatu zen kiroleterako, heziketarako eta erakundeetarako gordeta zeuden beste hiru poligonotan.

1973an izenpetutako ACTUR izeneko HAPOri egokitzeko 1992ko uztailaren 31n hitzarmen bat sinatu zen eskubide eta betebeharrak arautzeko 9, 12 eta 14 poligonoetan kokatutako eskubideen jabeekin, beren aprobetxamenduak murrizteko ordainetan haiek hobeto kokatu eta babes publikoko etxebizitzak eraikitzea ez eskatzekotan.

Etxebizitzak eraikitzeo lurzorua eta 1996-1999 urte artean eraikuntzak egiteko emandako baimen kopurua honako dau da Hirigintza Sailak emandako informazioaren arabera:

	Eraikitzeo	Urte hauetan baimendutako etxeak				Eraikitzeo
	etxebizitzak	1996	1997	1998	1999	etxebizitzak
	96/1/1					99/12/31
Lakuabizkarra 2 (8A2) .....	1.398		621	318	294	165
Lakuabizkarra 3 (8A3) .....	1.229	-	106	925	72	126
Lakuako 2 Sektorea .....	1.268	-	209	233	519	307
Lakuabizkarra 4 (9 Sektorea)....	1.488	-	-	-	768	720
Arriaga Iparraldea L-14 .....	1.148	-	-	-	-	1.148
Ibaiondo 8 B Sektorea .....	1.883	-	-	-	-	1.883
L-13 poligonoa Lakua .....	194	122	-	72	-	-
Lakuako 1 Sektorea .....	316	212	104	-	-	-
Lakuabizkarra 8 A 1 Sektorea ..	407	308	99	-	-	-
L-04 Sansomendi .....	32	32	-	-	-	-
L-05 Lakua .....	21	21	-	-	-	-
32 Poligonoa Heg. (Gotzaind.).	295	-	-	-	-	295
Gainerako eremuak .....	1.505	235	174	302	155	639
<b>GUZTIRA</b>	<b>11.184</b>	<b>930</b>	<b>1.313</b>	<b>1.850</b>	<b>1.808</b>	<b>5.283</b>

1999ko abenduaren 31n baimena jasotzeko zain zeuden etxebizitzak honela sailkatzen dira:

	Kopurua		
	GUZTIRA	BABES OFIZ.	LIBREAK
Lakuabizkarra 2 (8A2) .....	165	-	165
Lakuabizkarra 3 (8A3) .....	126	40	86
Lakuako 2 Sektorea.....	307	-	307
Lakuabizkarra 4 (9 Sektorea).....	720	375	345
Arriaga Iparraldea L-14.....	1.148	230	918
Ibaiondo 8 B Sektorea .....	1.883	1.136	747
32 Poligonoa heg. (Gozaindegia).	295	192	103
Gainerako eremuak.....	639	133	506
<b>GUZTIRA</b>	<b>5.283</b>	<b>2.106</b>	<b>3.177</b>

Etxebizitza eskariari dagokionez azpimarratu behar da Eusko Jaurlaritzaren ETXEBIDE zerbitzuaren arabera 2000. urtean Gasteizen etxebizitza eske 11.800 lagun inguru zeudela. Horietatik 2.200 kanpoan gelditu ziren, gehien bat errentarengatik eta, beraz, 9.600 lagun gelditzen dira. ETXEBIDE Eusko Jaurlaritzaren etxebizitza zerbitzua da; horren bidez administrazioak herritarren eskura informazioa, aholkularitza eta laguntza jartzen du. Bertan tramitatzen dira babes ofizialeko etxebizitzak, etxebizitza sozialak eta alokairuko etxebizitzak eskuratzeko eskabideak.



Udalak etxebizitzak esleitzeko egindako zozketak kontuan hartzen baditugu, informazio hau lortzen dugu:

	Kopurua		
	ZOZKETA EGUNA	ETXEBIZITZA KOPURUA	ONARTUTAKO ESKATZAILEAK
Babes ofizialeko etxebizitzak .....	1999	284	5.693
Babes ofizialeko etxebizitzak, Lakua.....	2000	20	3.776
Etxebizitza sozialak .....	2000	62	4.278
Babes ofizialeko etxebizitzak, Alde Zaharra .	2000	33	4.121
Alokairuko etxebizitzak .....	2000	56	3.379

Hau izan da etxebizitzak biztanleko ratioaren bilakaera 1996-1999 urte artean:

	Kopurua			
	1996	1997	1998	1999
Etxebizitza kop. guzt. (OHZren arabera)	81.270	82.645	83.525	84.603
Biztanleak udalaren zentsuaren arabera	214.234	215.253	217.628	218.774
Biztanle/etxebizitza ratioa .....	2,64	2,60	2,61	2,59

Ratio honen bilakaera beheranzkoa da, azken urtealdietan emandako baimen kopuruarengatik eta etxebizitza kopuruaren gorakadarengatik (batezbeste hiru urte igarotzen dira baimena ematen denetik OHZren altara arte).

### III.2 INDUSTRIARAKO LURZORUA

Aztertutako urteetan egindako ekintzak Jundizko Industria Poligonoari dagozkio, batik bat. Hauek dira ekintza horien guztien datu historiko azpimarragarrienak:

- Jundiz poligonoa eratzeko erabakia Etxebizitzako Ministerioak 1975eko abenduaren 29an emandako Agindu bidez onartu zen behin betiko.
- 1974ko azaroaren 2an Gasteizko Udalak eta Aurrezki Kutxak (Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Vitoria) hitzarmen bat sinatu zuten Jundizko industrialdeko poligonoa garatzeko helburuz. Hitzarmen horren bidez Kutxak poligonoko orubeen urbanizazioa erosteko eta finantzatzeko konpromisoa hartu zuen; gero haiek eskatzen zituzten enpresei esleituko zitzaizkien, udalak ezarritako jarraibideen arabera. Hitzarmen horren indarrez Kutxa derrigorrezko desjabetzapenen ondorioz dagozkion orubeen titularra da, eta udalaren ordezkaria kontu hauetarako.
- 1993ko otsailaren 3an Gasteizko Industria Lurra, SA eratu zen, 10 milioi pezetako kapitalarekin, osorik SPRI, SA enpresak harpideturik (Industria Sustatzeko eta Garatzeko Sozietatea). Hainbat kapital gehikuntzen ondoren, Gasteizko Udalak partaidetza hartu duen eta 1995ean SPRILUR, SA sortu zelarik, 1999ko abenduaren 31n akzioak honela banaturik zeuden: udalak %58,22 eta SPRILUR, SAk %41,78.

Udalaren kapital ekarpena, batik bat, Jundizko orubeen bidez egin zen. Sozietatearen helburu soziala Gasteizko udalelerriko industri sustapena da, aipatutako industrigunean dituen orubeak salduz.

Honako hau da salmentei eta haien baldintzei buruzko informazio nagusia:

- Lurzatiaren esleipenak udalak erabakitzen ditu, sozietateak garatu beharreko jardueren interesaren arabera, batik bat. Alkatearen dekretu bidez lurzati bat esleipendun bati gordetzea onartzen da, baldintza batzuekin, eta, baldintza horiek betetzen direla egiaztatzen ondoren, osoko bilkurak behin betiko esleipena onartzen du. Gero salerosketa Vital Kutxaren eta esleipendunaren artean izapidetzen da.
- Salmentak, interesatuak lurzatiak eskatu ondoren, udalaren edo GILSAren orubeen gainean egiten dira, udalak, egitekoa den jarduera zein den, egokien ikusten duenaren arabera.
- Udalaren eta GILSAren orubeak saltzeko baldintzak hauek dira: %5 kontratua izenpetzerakoan, %20 sei hilabetera, %20 urtebetera, %25 bi urtera eta gainerako %25 hiru urtera. Lurzatiaren esleipendunak eskatuz gero, epe horiek murriz daitezke. Lurzatiaren salmenta prezioa 6.000 eta 7.000 pezeta artekoa da metro koadroko, non kokatua dagoen eta zenbat metro koadro dituen.

1999an udalaren osoko bilkurak hirigintza hitzarmen bat onartu zuen zeinen bidez enpresa batek udalari industri orube bat saldu zion 130 milioi pezetan. Orube horretan jarduera goigaikarri bat egiten zen. Aipatutako kopurua esku dirutan ordaindu zuen udalak eta enpresak 20.624 metro koadroko orube bat erosi zuen Jundizen, 4.500 pezetan metro koadroa, hamar urteko epean ordaintzeko, udalak poligono horretan aplikatzen ziren baldintza orokorretatik salbuetsi zuelarik.

1999ko itxieran Jundizen zeuden orubeak honako hauek dira:

	Metro koadro
Udalaren orubeak .....	313.448
GILSAren orubeak.....	1.089.000
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.402.448</b>

Udalaren orubeetatik 78.928 m<sup>2</sup> bakarrik dira ekoizpen industriak jartzeko eta 55.130 m<sup>2</sup> erabilera komertzialetarako. Gainerakoak ez dira eraikigarriak.

GILSAren orubeetatik 350.000 metro koadro enpresa batentzat gordeta daude 2002. urtera arte.

## IV. LURZORUAREN UDAL ONDAREA

### IV.1 AURREKONTU KONTSIGNAZIOAK

Aztertutako urteetan (1996tik 1999ra), udalak ez ditu bere gastuen aurrekontuetan araudian aurreikusitako dotazioak kontsignatu (zuzeneko eta zeharkako zerga bidezko sarrerren aurrekontuaren %10). Indarrean dagoen araudiaren arabera (ekainaren 29ko 20/1998 Legea, Eusko Legebiltzarrarena, Lurzoruaren Ondare Publikoen ingurukoa), Gasteizko udalak honako ekintza hauek egin behar ditu:

- Zuzeneko eta zeharkako zergen bidezko sarrerren kapituluan kontsignatutako kopuru osoaren %10ekoa besteko kopurua kontsignatzea bere aurrekontuetan, lurzoruaren erretserba xede duten jardueretarako, ondoko helburu hauek lortze aldera: EAEko hiri eta lurralde garapena bideratzea, ekimen publikoko jardueretarako lurzoria edukitzea eta, bereziki, babes ofizialeko etxebizitzak edo bestelako erabilera sozialetarakoak eraiki eta lurzoruaren merkatua arautzeko (1. eta 5. art.)
- Lurzoruaren udal ondarea osatzen duten orube eta ondasun higiezinak honako helburu hauetarako besterendu ahal izango dira: babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeke eta interes sozialeko bestelako erabileretarako (7. eta 8. art.)

Lurzoruaren udal ondarea besterentzearen ondorioz lortutako sarrerren helburuari dagokionez, hau da aztertu dugun aldiaren egoera:

ETXEBIZITZETARAKO ETA ZERBITZUTARAKO ERABILERA	Milioi pezeta			
	1996	1997	1998	1999
DESKRIBAPENA				
LUOren INBERTSIO EGITEKOAK .URTEALD. HASIERAN .....	1.206	2.060	(A)3.960	5.667
LUOren salmentak urtealdian.....	1.878	3.708	3.242	3.185
Eragindako dirulaguntza bidezko sarrerak .....	-	-	-	384
LUO inberts. gerakinak sartzearen ondorioz .....	1.024	1.066	1.535	2.814
<b>LUOren INBERTSIO EGITEKOAK URTEALDI BUKAER.</b>	<b>2.060</b>	<b>(A)4.702</b>	<b>5.667</b>	<b>6.422</b>

(A): 3. adinarentzako etxebizitzak eraikitzeke 1996 baino lehen egindako erregularizazioaren diferentzia, LUOren inbertsio gisa kontsignatu gabea, eta Mendizorrotzako futbol zelaiaren finantziazioa, 130 milioi pezetakoa, LUOren kargura, hasierako saldotik kentzen direnak.

LUOri loturiko inbertsioen helburu nagusia honako hau izan da aztertutako aldian: batez ere urbanizazio lanak, horien artean babes ofizialeko etxebizitzak eta etxebizitza sozialak eraikitzea eta, gutxixeago, ekipamendu kolektiboak eta lurzoria erostea, Sidenor enpresarekiko hitzarmena, batik bat, 2000. urtean baliogabetu zena.

### IV.2 BESTERENTZEEN ONDORIOZKO SARRERAK

1996 eta 1999 artean udalak 12.013 milioi pezetaren balioko orubeak besterendu zituen. Babes ofizialeko etxeetarako lurzatiak zozketa bidez esleitu ziren eta etxebizitza libretarako lurzatiak, berriz, enkante bidez. 9.175 milioi pezetan besterendutako operazioak aztertuta

(Ibaiondon guztira 1.904 milioi pezetan besterendutako operazioak atal berezi batean aztertuko ditugu) oinarritzko informazio hau eskuratu dugu:

LUOren BESTERENTZEAK	Milioi pezeta		
	Etxebizitza kopurua	Udalaren sarrerak	Lurzoru/etxeb. eragina
<b>BABES OFIZIALEKO ETXEBIZITZAK</b>	<b>1.438</b>	<b>3.250</b>	<b>1,8tik 3,2ra</b>
Trenbidea (1996).....	91	1.763	15,8tik 21,5ra
Lakuako 8A3 sektorea (1997).....	240	2.459	8,1tik 10,9ra
Trenbidea (1999).....	28	1.057	37,7
<b>ETXEBIZITZA LIBREAK</b>	<b>359</b>	<b>5.279</b>	
<b>JAURLARITZARI LAGATUTAKO ETXEB. SOZIALAK</b>	<b>1.165</b>	<b>-</b>	
<b>HIRUGARREN SEKTOREA .....</b>	<b>5.380 m<sup>2</sup></b>	<b>646</b>	

Honako hau da enkanteen inguruko oinarritzko informazioa:

ENKANTEAK	Milioi pezeta		
	Lizitazioa	Esleipena	Igoera %
1996			
Trenbideko RC-1B lurzatia .....	415	485	%17
Trenbideko RC-1A lurzatia .....	312	431	%38
Trenbideko RC-2A lurzatia .....	415	443	%7
Trenbideko RC-2B lurzatia .....	312	404	%29
1997			
Lakuako 8A3 sektoreko 5 lurz. ...	210	460	%119
Lakuako 8A3 sektoreko 15 lurz. ..	210	456	%117
Lakuako 8A3 sektoreko 17 lurz. ..	305	734	%141
Lakuako 8A3 sektoreko 4 lurz. ...	265	439	%66
Lakuako 8A3 sektoreko 16 lurz. ...	185	370	%100
1999			
Trenbideko RC-2C lurzatia.....	415	1.057	%155

## IBAIONDO

1997an 8B sektorean, "IBAIONDO" izenekoan, hirigintza lan-programa baterako lehiaketa esleitu zen. Udalak 3.206 milioi pezeta jaso zituen transmisioarengatik: 1.083 milioi esku dirutan, 1.123 milioi urbanizazio osoarengatik balioetsitako kostuarengatik eta 1.000 milioi ekipamendu publikoan (udalak Plan Partziala onartu eta ondoko bost urteetan ez balu ekipamendu publikoa eraikitzea bidezko joko, 1.000 milioi horiek esleipendunak ordainduko lituzke). Esleipendunak 668 etxebizitza libre eraiki eta tasatutako prezioan saltzeko eskubidea du eta hitz ematen du urbanizazioa egingo duela, ekipamendu publikoa eraikiko duela eta udalari oraubeak lagatuko dizkiola (urbanizazioa erabat egin ondoren) 1.215 etxebizitza eraikitzeko.

Plan Partziala 1998ko abenduaren 18an onartu zen eta epe horretatik aurrera eraikuntzarako baimena eskatzeko ezarritako epeak bi urte eta erdikoak dira famili bakarrentzako etxeen %50entzat, lau urtekoa gainerako %50entzat eta, 5 urtekoa, etxebizitza kolektiboentzat. Urbanizazioaren hasiera 1999ko ekainaren 30erako zegoen aurreikusia eta bukaera, berriz, 2002ko ekainaren 30erako. Urbanizazio egitasmoa alkatearen dekretu bidez onartu zen 1999ko maiatzaren 24an.

Hauek dira etxebizitzak eta haien prezioak:

IBAIONDO	ESLEIPENDUNA		UDALA
	Etxe kopurua	Salmenta prez. pta/m <sup>2</sup> erabil.	Etxe kopurua
Babes ofizialeko etxebizitza kolektiboak . .	-	-	1.136
Etxebizitza kolektibo libreak .....	264	190.791	35
Familibakarrentzako etxeb. isolatuak .....	121	212.519	13
Familibakarrentzako etxeb. itxatxiak .....	283	198.701	31
<b>GUZTIRA</b>	<b>668</b>		<b>1.215</b>

Udalari esleitutako lurzatietatik Eusko Jaurlaritzari 371 etxebizitza eraikitzeko lurzatiak saldu zitzaizkion 1999an, 821 milioi pezetan, eta lurzati baten lagapena egiten zaio 233 etxebizitza sozial eraikitzeko.

## V. HIRIGINTZA HITZARMENAK

Segidan Gasteizko Udalak 1996 eta 1999 bitartean planeamenduaren inguruan onartutako hitzarmenik garrantzitsuenak laburbilduko ditugu. Hauek dira:

### Vital Kutxarekiko hitzarmena Lakuabizkarra 4ri buruz

1998ko abenduan izenpetutako hitzarmen bidez Vital Kutxak eta Gasteizko Udalak beren gain hartzen dituzten betebeharrak berriak zehazten dira:

- Plan Partzialean eta Konpentsazio Egitasmoan aurreikusitako aprobetxamenduak aldatzen dira eta eraiki beharreko 1.718 etxebizitzaren eraikuntza honela gelditzen da: 530 libre, 840 babes ofizialeko eta 348 sozial, udalari lagatu beharrekoak.
- Vital Kutxak Lakuabizkarra 4ko aktuazioaren ondorioz lortutako mozkin garbier %10a jarriko du (orubeak saltzearen ondoriozko kobraketen eta orube horien balio kontablearen arteko aldea, urbanizazio kostuak eta kudeaketako beste batzuk gehituta), poligonoaren ekipamendu komunitarioetarako ekarpen gisa.

Ordainetan, udalak Vital Kutxari "Gaztelako Atea, Hegoaldea" poligonoko 3. zenbakian 19,3 etxebizitza libretarako eraikuntza eskubideak lagatzen dizkio, eta uko egiten dio orube horien gainean 1976. urtean izenpetutako hitzarmen bat dela bide zeukan tanteo eskubideari (kontratu horretan Gasteizko Aurrezki Kutxak Arabako Aurrezki Kutxa Probintzialari Lakuako 10. poligonoa saldu zion 211 milioi pezetan, eta orubeak salduz gero udalak tanteo eskubidea zeukan).

### Lakuako 3. Sektorearen jabeekiko hitzarmena (L-14)

Lakuako sektore hau udalaren eta ACTUR-LAKUAKo jabeen artean 1992an izenpetutako hitzarmenean zegoen sartua, 1986ko HAPO indarrean jartzearen ondorioz eskubideak eta betebeharrak arautzekoan, alegia. Hitzarmen horretan hitzartu zuten jabeek ez zeukatela babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeko obligaziorik.

Etxebizitzaren arloko presako neurriak eta hirigintza plangintzako zein kudeaketako tresnak izapidetzeko neurriak zehazteari buruzko Legea indarrean sartzerakoan (Eusko Legebiltzarraren 17/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, 142/1997 Dekretuaren bidez garatua), sektore honek ez zeukan garatua inolako plangintzako tresnarik eta, beraz, lege hau aplikatu zitzaion. 1992an hitzartutakoa bertan behera uzteko helburuarekin 1999an hitzarmen bat sinatu zen. Horren bidez etxebizitzek poligonoan kokapen hobea izatea hitzartzen da, jabeek onartzen dute eraikitzen diren etxeetatik %20 babes ofizialekoak izatea eta karga bolumena handitzen zaie bolumen eraikigarria txikituz eta ekipamendu orokorra handituz (33.880, 9.350 eta 13.650 metro koadro gune berde, kirol gune eta hezkuntzarako ekipamendurako, hurrenez hurren).

Hitzarmena betetzeko, udalak HAPO aldatzeko konpromisua hartu zuen.

## Sidenor enpresarekiko hitzarmena

Udalak eta SIDENORek 1998ko abenduaren 23an izenpetutako hitzarmen bidez 132.602 metro koadroko orubea 2.664 milioi pezetan erostea hitzartu zen. diru kopuru hori hiru epetan ordainduko zelarrik, orubea osatzen duten hiru sektoreak udalaren eskura jarri ahala. 1999an udalak onartutako obligazio gisa erregistratutako kopurua, 466 milioi pezetakoa, 1. sektorea ematearen ondoriozkoa da eta beste 701 milioi ere erregistratu ziren erabilitakoen fasean.

Gero, 2000ko abuztuan, udalaren osoko bilkurak hitzarmen hori baliogabetu egin zuen; udalari lehenengo sektorea ematearen ondorioz ordaindutako dirua itzultzea erabakitzen da eta SIDENORi orubeak itzultzen zaizkio. Horrek sozietate bati eskualdatzen dizkio, zenbait baldintzapean eta 3.614 milioi pezetaren truke (gehi horri dagokion BEZ). Sozietate horrek bertan merkatal gune bat eraiki beharra du eta udalari 2.886 milioi pezeta ordaindu, inguruan obrak egiteko, eta udalak konpromisoa hartzen du kontratuaren xede diren orubeetan merkataritza eta aisialdirako zentro bat eraikitzeke behar diren hirigintza planeamendu, kudeaketa eta exekuziorako tresnak onartzeko. 2000ko azaroaren 29an argitaratu zen ALHAOn Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa, zeinen bidez birkalifikatu baitziren mintzagai ditugun orubeak.

## Hiria ekialdera eta mendebaldera zabaltzeko hitzarmena, Salburuan eta Zabalganan.

1999ko maiatzaren 7an onartu zuen udalaren osoko bilkurak hirigintza hitzarmen hau eta jabeek 2000ko urtarrilaren 26an izenpetu zuten. Hitzarmen honek ezartzen ditu orubeen jabe partikularrek zein baldintzatan jotzen duten desjabetzapenaren liberalizaziora eta adierazten du zein baldintzatan, terminotan eta proportzioan bildu beharko diren jabeak hirigintza kudeaketara. Adierazten du, bestalde, eskubide eta betebeharrak nola banatuko diren eta zer nolako berme-neurriak finkatuko diren hitzarmena ez betetzea gertatzen den kasuetarako, gertatuz gero.

Jabe partikularrek etxebizitzetarako erabilerako eraikuntza aprobetxamendua gauzatzeko eskubidea lortzen dute, derrigorrezkoak diren aparkalekutarako eranskin eta trastelekuekin; 19,08 etxebizitza hektareako. Horietatik %20 babes ofizialekoak dira, %60 libre kolektiboak eta %15 familibakarrentzako libreak. Bestalde, 11 metro koadroko aprobetxamendua esleituko da, etxebizitza bakoitzeko, zerbitzu-erabileretarako. 105 m<sup>2</sup>ko batezbesteko azalera eraikia duten babes ofizialeko etxebizitzetan eraikuntzan partikularrei esleitu gabeko gainerako aprobetxamendua udalak gauzatu du.

Partikularrek ordainduko dituzte urbanizazio gastuen bi herenak eta, udalak, berriz, gainerako urbanizazio gastuak, bakoitzari dagokion proportzioan, hitzarmenari atxikitako partikularren jabetzako finken azalera 455 hektareara iritsiko balitz esleituko litzaizkiekeen 8.682 etxebizitzetan arabera (19,08 etxebizitza/hektarea). Hitzarmenari atxikitako partikularren azalera ez bada 455 hektareatar iristen, udalak dagokion aprobetxamendua gauzatu ahal izango du, 19,08 etxebizitza/hektarea, planeamenduan baimendutako erabilera eta tipologietan, gainerako jabeen eskubide eta betebeharrak berberekin. Azkenean,

partikularren jabetza 410 hektareakoa da gutxi gorabehera, eta, txosten hau egiterakoan, hitzarmenari atxikitakoak 401 hektareari dagozkion partikularrak dira.

Hitzarmenak HAPO onartuz geroztik bete beharreko exekuzio epeak finkatzen ditu. Onartutako aprobetxamenduak HAPOn berrazterketaren kalkuluei begira ezarri dira, zeinek Salburuan 3.595.037 m<sup>2</sup>ko azalera aurreikusten baitu, eta Zabalganan, berriz, 2.484.671 m<sup>2</sup>koa.

Bi leku horietan udalak 21.704 etxebizitzaren eraikuntza planifikatuko du. Horietatik %6 (1.302 etxebizitza) familibakarrentzako libreak izango dira, batezbeste 150m<sup>2</sup>ko azalera eraikia izango dutenak. Beste %24 (5.209 etxebizitza) ere libreak izango dira, baina kolektiboak, batezbesteko 115m<sup>2</sup>ko azalera eraikia izango dutenak. Eta gainerako %70, 15.193 etxebizitza, babes ofizialekoak izango dira, batezbesteko azalera eraikia 105 m<sup>2</sup>koa izango dutenak. Kopuru hori legeak ezarritakoa baino %5 gehiagokoa da (Eusko Legebiltzarraren 17/1994 Legea, ekainaren 30ekoa, Etxebizitzaren arloko presako neurriak eta hirigintza plangintzako zein kudeaketako tresnak izapidetzeko neurriak zehazteari buruzkoa.

Hitzarmen honekin batera azterketa ekonomiko bat ere egin da, hitzarmenaren ondoriozko hirigintza eskubide eta betebeharrei buruzkoa.



## INTRODUCCIÓN

La Cuenta General del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz comprende todas las operaciones presupuestarias, patrimoniales y de tesorería llevadas a cabo durante el ejercicio económico de 1999 por el Ayuntamiento y por los organismos autónomos y sociedades públicas municipales. El TVCP ha realizado dos informes en relación con la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: uno para la Cuenta del Ayuntamiento y otro para sus organismos autónomos y sociedades públicas.

El presente informe sobre la Cuenta del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz se efectúa de acuerdo con la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, estando incluido en el Programa Anual de Trabajo de este Tribunal para el período abril 2000- marzo 2001, a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco. Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Aspectos de gestión y recomendaciones”.
- Análisis financiero de la Cuenta del Ayuntamiento.

A petición de la Comisión de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de las Juntas Generales de Álava, se incluyen en un apartado específico las conclusiones obtenidas en relación con las actuaciones del Servicio de Planeamiento y Gestión Urbanística, relacionadas fundamentalmente con el Patrimonio Municipal del Suelo (en adelante, PMS), para el período 1996 a 1999. Este informe especial abarca los siguientes aspectos:

- Plan General de Ordenación Urbana (licencias de edificación concedidas y suelo disponible para construcción residencial e industrial, previsiones de edificación del nuevo PGOU).
- Patrimonio Municipal del Suelo (ingresos, inversiones afectas e inventario).
- Convenios urbanísticos.

El municipio de Vitoria-Gasteiz tiene una población de 217.154 habitantes a 1 de enero de 1999.

## I. OPINIÓN

### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

- El presupuesto y la Cuenta General del Ayuntamiento no incluyen a la sociedad GILSA, participada en un 58%, aunque la Cuenta General informa de esta participación y la intervención ha fiscalizado sus cuentas anuales. Esta sociedad realizó en febrero de 1999 una operación de compra con pago aplazado por importe de 1.000 millones de pesetas que no fue comunicada al Pleno del Ayuntamiento ni, por consiguiente, aprobada por dicho órgano.

En opinión de este Tribunal, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ha cumplido razonablemente en el ejercicio 1999 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera, excepto por el incumplimiento comentado anteriormente.

### I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO

- El inventario del patrimonio municipal del suelo no refleja la totalidad de los bienes municipales; en relación con las parcelas municipales de Salburúa y Zabalgana existe incertidumbre sobre la titularidad. Asimismo, las cuentas de Patrimonio del Balance de Situación no reflejan la totalidad de las cesiones y adscripciones realizadas por el Ayuntamiento a sus organismos autónomos, sociedades públicas y otras entidades.

El inmovilizado financiero no recoge la valoración de la participación en Gasteizko Industria Lurra, SA (en adelante, GILSA), que se realizó con aportación de efectivo y terrenos que no forman parte del inventario. La valoración de la participación en dicha sociedad al 31 de diciembre de 1999 es de 2.081 millones de pesetas.

- Se han detectado salvedades a las cuentas que suponen una disminución del Remanente de Tesorería para Gastos Generales por importe de 57 millones de pesetas, según el siguiente detalle:

	Millones-ptas.
Regularización de deudores tributarios (ver II.2).....	(380)
Cobros por tasas y precios públicos pendientes de imputar al ppto (ver A.12) .....	204
Ingresos presupuestarios por préstamos no dispuestos (ver A.10) .....	(927)
Gastos de funcionamiento de 1999 imputados al presupuesto 2000 (ver A.7).....	(510)
Inversiones de 1999 imputadas al ppto. 2000, neto de incorpor. PMS (ver A.9).....	(159)
Liquidación del FOFEL de 1999 en el ejercicio 2000 (ver A.4) .....	1.715
<b>TOTAL</b>	<b>(57)</b>

En opinión de este Tribunal, la Cuentas del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 1999, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al 31.12.99 y de los resultados de sus operaciones, excepto por las salvedades comentadas anteriormente.

## **II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES**

### **II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

- La Cuenta General incluye los estados financieros consolidados con los organismos autónomos y sociedades públicas participadas (excepto GILSA). Los criterios de consolidación consisten, básicamente, en suprimir las transferencias realizadas por el Ayuntamiento, que no coinciden con los ingresos reconocidos por dicho concepto por las sociedades Transportes Urbanos de Vitoria, SA (TUVISA) y Agencia de Renovación Urbana y Vivienda y por el organismo autónomo Centro de Estudios Ambientales (CEA). En el caso de TUVISA y del CEA, la diferencia es por imputación a diferentes ejercicios de las transferencias corrientes y de capital respectivamente. En la Agencia de Renovación Urbana y Vivienda, la transferencia realizada por el Ayuntamiento para operaciones de capital se destina por la Sociedad tanto a operaciones corrientes como de capital, y en ejercicios distintos a los de la concesión.

**Los criterios de imputación de las subvenciones deben unificarse entre el Ayuntamiento, sus organismos autónomos y sociedades públicas. Por otra parte, el Ayuntamiento debe identificar y controlar adecuadamente el destino de las transferencias de capital, de forma que se presupueste adecuadamente el gasto corriente y el gasto para inversiones.**

- El cierre de la contabilidad se realiza con fecha 31 de diciembre de 1999 y la liquidación se aprueba el 20 de enero de 2000. Como consecuencia de este hecho, créditos ejecutados al cierre del ejercicio no llegan a registrarse contablemente, quedando en fase de dispuesto, procediéndose a incorporarlos al presupuesto del ejercicio siguiente. Además, el Ayuntamiento únicamente considera gastos plurianuales aquellos cuyo contrato es superior a 12 meses, independientemente de que afecten a más de un ejercicio presupuestario. Las prácticas comentadas provocan que 8.826 millones se encuentran en fase de dispuesto al cierre del ejercicio.

**Consideramos que el Ayuntamiento debe mantener durante los primeros meses de cada año dos ejercicios presupuestarios abiertos y presupuestar adecuadamente los créditos de compromiso.**

- Los ingresos por venta de parcelas del Polígono Industrial de Jándiz netos de gastos por obras de urbanización por importe de 771 millones de pesetas se registran extrapresupuestariamente.

**La contabilidad extrapresupuestaria no puede utilizarse para otras operaciones que las legalmente previstas y, en ningún caso, para contabilizar ingresos y gastos generados por la actividad económica municipal.**

## II.2 INGRESOS FISCALES

- De la comparación del pendiente de cobro tributario que se deduce de contabilidad con el soportado por el Servicio de Recaudación se han detectado diferencias imputables a ejercicios cerrados debidas, entre otras, a un expediente de anulaciones de 1993 no contabilizado y a duplicidades contables.

**Consideramos que el proceso de contabilización de los ingresos tributarios debe estar integrado con los Servicios de Gestión Tributaria y Recaudación.**

- La liquidación del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras se realiza por el servicio de gestión tributaria, una vez que el servicio de urbanismo ha concedido la correspondiente licencia.

**Sería conveniente que se exigiese el pago de este impuesto en régimen de autoliquidación, que se presentaría junto a la solicitud de la licencia, posibilidad incluida en la ordenanza fiscal reguladora de este impuesto.**

## II.3 CONTRATACIÓN

De la revisión de los expedientes de contratación administrativa seleccionados destacamos los siguientes aspectos:

- El servicio de contratación y compras centraliza la mayor parte de los expedientes de contratación administrativa tramitados por el Ayuntamiento. No obstante, existen expedientes tramitados por otros departamentos que no figuran en el citado departamento.

**Sería conveniente que el Ayuntamiento centralizase la información en un único Registro de Contratos que recogiese los adjudicados durante el año, los vigentes por ser su plazo de ejecución superior al año y las prórrogas realizadas en cada ejercicio.**

- En 10 expedientes adjudicados por un importe global de 3.092 millones de pesetas se detecta retraso en la finalización de las obras. Para cuantificar el retraso existe una limitación, puesto que el Ayuntamiento en algunos casos no realiza acta de recepción ( 3 expedientes adjudicados por un importe global de 703 millones de pesetas; en otros casos, aunque las obras están finalizadas y en uso (4 expedientes adjudicados por importe de 1.758 millones de pesetas), están pendientes de solventar pequeñas deficiencias y según los técnicos, no se realiza el acta de recepción hasta que se solventen todas las cuestiones pendientes. En los tres casos en que hay acta de recepción (adjudicados por 565 millones de pesetas), ésta se realiza fuera de plazo.

**El plazo de ejecución debe ser controlado, máxime cuando es un criterio de adjudicación. Asimismo, se debe proceder a la confección del acta de recepción para controlar adecuadamente la terminación de las obras y proceder al inicio del período de garantía.**

- El contrato de obras de reforma y ampliación del campo de fútbol de Mendizorroza adjudicado en 1998 por importe de 928 millones de pesetas, tiene a lo largo de 1998 y 1999 dos modificaciones y un complementario por importe de 214 millones de pesetas. El proyecto de ejecución de la obra, contratado por el Deportivo Alavés, SAD, fue supervisado y aprobado por el Ayuntamiento. El 21 de mayo de 1999 el Ayuntamiento previendo que, para la finalización de la obra, sería necesario un incremento del 91% del presupuesto inicial y una alteración sustancial del proyecto inicial, resuelve el contrato con el adjudicatario, liquidando las obras ejecutadas por un importe de 1.259 millones de pesetas.

Una vez resuelto el contrato, el Ayuntamiento encomienda la dirección facultativa a un técnico municipal, quien se encarga de elaborar el proyecto complementario; partiendo de este documento, se tramita un nuevo concurso “2ª fase de ampliación del campo de fútbol de Mendizorroza” que se adjudica en el año 2000 por importe de 992 millones de pesetas.

**El Ayuntamiento supervisó y aprobó un proyecto insuficiente, teniendo que proceder a la resolución del contrato y a la elaboración de otro proyecto complementario para la terminación de las obras. Considerando la liquidación y la adjudicación de la segunda fase, el importe total de las obras supone el 243% de la adjudicación inicial.**

- El Ayuntamiento utiliza, prácticamente en la totalidad de los concursos públicos, como criterios de adjudicación aspectos relativos a la solvencia del empresario (calidad de ejecución en obras similares, nivel de solvencia técnica, personal técnico asignado a la obra, subcontratación, medios materiales y equipos, número y calidad profesional de los medios personales, entre otros) que deberían haber sido considerados en la fase de licitación.

**La fase de licitación no debe limitarse a requerir la clasificación del contratista, sino que deben definirse claramente los requisitos que deben reunir los licitadores para ser admitidos, tanto de medios humanos como de materiales y otros. En el momento de la adjudicación han de valorarse exclusivamente las ofertas.**

- En 6 expedientes adjudicados por importe de 3.118 millones de pesetas no se realiza el replanteo del proyecto de obra (art. 129 LCAP). Por otra parte, en 11 expedientes adjudicados por un importe global de 2.907 millones de pesetas, el acta de replanteo previo es anterior a la aprobación del proyecto.
- Los proyectos de 15 contratos de obras, por importe de adjudicación de 4.686 millones de pesetas, no incluían el necesario programa de trabajo (arts.124.1.e LCAP y 63 y 69 RGCE).

**El programa de trabajo es básico para el desarrollo de los trabajos.**

- En el concurso público adjudicado para las obras del complejo deportivo de Mendizorroza, por importe de 134 millones de pesetas, el adjudicatario incumple la clasificación y faltan el informe de supervisión de la oficina de proyectos, el plan de seguridad y salud y el acta de comprobación de replanteo.

#### **II.4 PERSONAL**

El Ayuntamiento realiza desde enero de 1998 aportaciones para sistemas de pensiones de sus empleados, al amparo de lo dispuesto en la disposición final segunda de la Ley 8/87 de Planes y Fondos de Pensiones, modificada por la disposición adicional undécima de la Ley 30/95, de Ordenación del Seguro Privado. Esta modificación está pendiente de la cuestión de inconstitucionalidad promovida por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, existiendo, por tanto, una incertidumbre legal.

### III. ANÁLISIS FINANCIERO

A continuación detallamos la evolución durante los tres últimos ejercicios del resultado corriente, del gasto por operaciones de inversión, remanente de tesorería y endeudamiento al cierre del ejercicio presupuestario.

	Millones-ptas.		
	1997(*)	1998(*)	1999
Ingresos por impuestos municipales.....	6.622	7.198	7.716
Tasas, precios públicos y otros ingresos .....	3.470	4.299	4.064
Transf. y subv. corrientes .....	13.858	17.574	17.717
Ingresos patrimoniales .....	600	625	653
<b>Total ingresos corrientes (1)</b>	<b>24.550</b>	<b>29.696</b>	<b>30.150</b>
Gastos de personal.....	(10.118)	(10.663)	(11.844)
Compras de bienes y servicios.....	(7.085)	(8.000)	(8.658)
Transferencias y subvenciones corrientes .....	(2.706)	(2.521)	(3.260)
<b>Total gastos de funcionamiento (2)</b>	<b>(19.909)</b>	<b>(21.184)</b>	<b>(23.762)</b>
<b>Ahorro bruto (1-2)</b>	<b>4.641</b>	<b>8.512</b>	<b>6.388</b>
Gastos financieros.....	(394)	(312)	(262)
<b>RESULTADO CORRIENTE</b>	<b>4.247</b>	<b>8.200</b>	<b>6.126</b>
Ingresos por enajenación de inversiones .....	3.714	3.600	3.384
Ingresos por subvenciones capital.....	208	527	1.431
Gastos por inversiones y transf. capital .....	(5.957)	(6.922)	(8.473)
Inversiones financieras (ingresos menos gastos).....	14	(92)	10
<b>OPERACIONES DE INVERSIÓN NETAS</b>	<b>(2.021)</b>	<b>(2.887)</b>	<b>(3.648)</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL CIERRE DEL EJERCICIO</b>	<b>8.203</b>	<b>13.288</b>	<b>14.472</b>
<b>ENDEUDAMIENTO AL CIERRE DEL EJERCICIO</b>	<b>6.920</b>	<b>6.476</b>	<b>5.612</b>

(\*): Datos no fiscalizados por el TVCP

## RESULTADO CORRIENTE

En el período 1997-1999 el resultado corriente se ha incrementado en un 44%, motivado por el mayor incremento del ingreso corriente (23%) con relación al gasto corriente (18%), siendo las principales variables que explican estos incrementos las siguientes:

- Los ingresos por transferencias corrientes, que suponen en 1999 el 59% de los ingresos corrientes, se han incrementado respecto a 1997 en un 28%, debido fundamentalmente al aumento de ingresos procedentes de la Diputación Foral de Álava por el Fondo Foral de Financiación de Entidades Locales. Esta variable experimentó un gran incremento en 1998, manteniéndose en 1999, siendo la previsión de liquidación para el 2000 negativa.
- Incremento de los ingresos por impuestos municipales del 17% en los dos últimos ejercicios, derivado básicamente del mayor número de hechos imponible, unido al incremento de la base imponible del IBI de acuerdo a las Normas Forales de Presupuestos de la DFA (1,8% en 1999) y a la finalización de bonificaciones. Los tipos impositivos se mantienen en este periodo.
- Aumento de los ingresos por tasas, precios públicos y otros ingresos en un 14% en los dos últimos ejercicios, básicamente, por el mayor número de sujetos pasivos. En 1998 hay otros ingresos atípicos por 669 millones de pesetas por diversos conceptos: nichos, devoluciones de IVA, cuotas de urbanización.
- Los gastos de personal se han incrementado en los dos últimos ejercicios en un 17%, destacando el incremento del 11% en el último ejercicio por la mayor contratación de personal temporal para atender programas temporales de inserción socio-laboral, empleo, educadores infantiles, etc.
- Las compras de bienes corrientes y servicios se han incrementado un 22% en los dos últimos ejercicios por el mayor gasto en los diferentes servicios municipales.
- En las transferencias corrientes hay que tener en cuenta que la transferencia a TUVISA de 1999 por 1.113 millones de pesetas financia gastos de 1998 (332 millones de pesetas según la contabilidad de TUVISA), que deberían añadirse a los 452 millones de pesetas contabilizados por el Ayuntamiento en 1998. Eliminando este efecto, el incremento del gasto del capítulo en los dos últimos ejercicios es del 8%.

## OPERACIONES DE INVERSIÓN

El gasto neto de ingresos por operaciones de inversión se ha incrementado en los dos últimos ejercicios en un 81%, siendo su fuente de financiación el Resultado corriente y los ingresos por la enajenación del Patrimonio Municipal del Suelo. No obstante, se detecta una baja ejecución de inversiones respecto a los presupuestos aprobados. Así de los ingresos por PMS afectos a inversiones, al cierre del ejercicio 1999 quedaban pendientes de ejecutar 6.422 millones de pesetas.



## ENDEUDAMIENTO

Se sitúa muy por debajo de los de las otras capitales de la CAPV, habiéndose reducido en el periodo 1997-99 en 1.308 millones de pesetas. Existen préstamos formalizados y no dispuestos por importe de 1.863 millones de pesetas (de este importe el Ayuntamiento ha registrado como ingresos 927 millones de pesetas que no se han incluido en la cifra de endeudamiento), cuya disposición no ha sido necesaria por no haberse ejecutado otras inversiones previstas.

## RATIOS POR HABITANTE

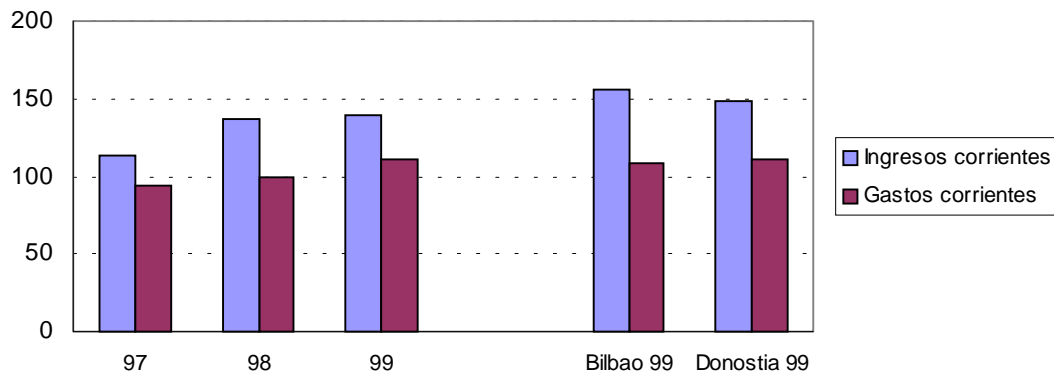
A continuación se muestran algunos de los indicadores básicos relativos al análisis financiero por habitante comparándolos con los ayuntamientos de Bilbao y Donostia-San Sebastián para el ejercicio 1999. No obstante, hay que considerar las diferencias existentes entre las tres capitales en la prestación de servicios, bien directamente, bien a través de sociedades públicas, organismos autónomos o consorcios, que inciden en la determinación del capítulo en el que se registran, y por tanto, impiden comparar los ratios de determinados capítulos.

	Miles-ptas.				
	1997	VITORIA		BILBAO	DONOSTIA
		1998	1999	1999	1999
Ingresos por impuestos.....	31	33	35	40	46
Ingresos tasas, pr. públicos y otros ....	16	20	19	32	26
Subv. corrientes recibidas .....	64	81	82	(*)82	72
Gastos corrientes (Caps. 1,2 y 4) .....	92	98	110	105	107
Resultado corriente.....	20	38	28	48	37
Ingresos subvenciones capital.....	1	2	7	8	7
Ingresos por enajenación inversiones	17	17	16	0	12
Inversiones reales y transf. de capital.	28	32	39	34	46
Endeudamiento .....	32	30	26	91	89

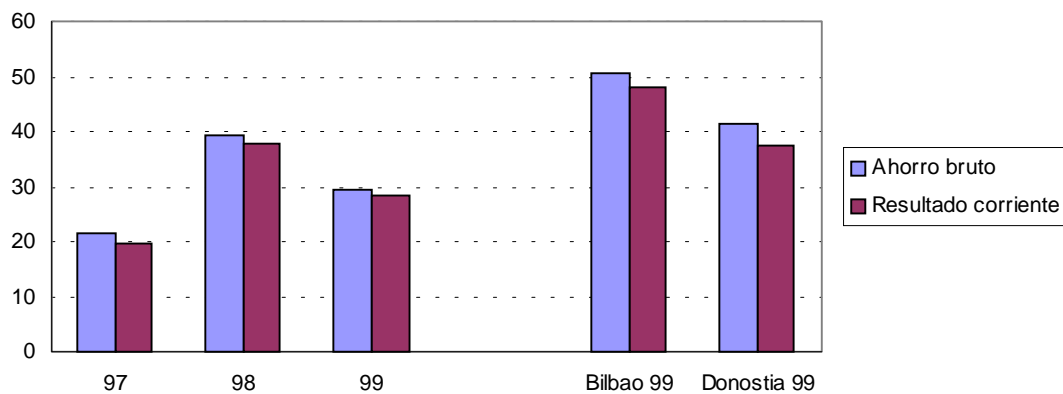
(\*):Este importe debe ser corregido a 72, puesto que en 1999 se han incluido las liquidaciones de dos ejercicios:1998 y 1999.

Como conclusión hay que señalar:

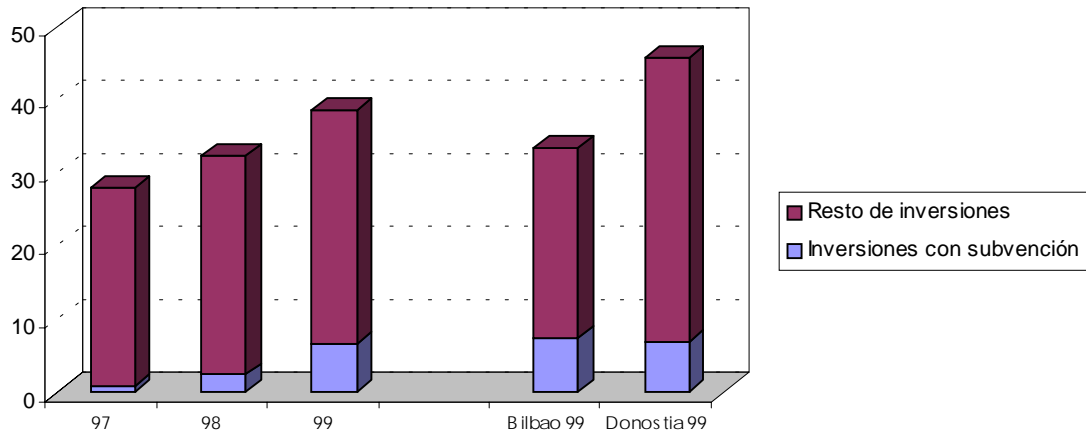
- Los ingresos por impuestos por habitante del Ayuntamiento son bajos con relación a los ayuntamientos de Bilbao y Donostia-San Sebastián, derivado de la aplicación de coeficientes cercanos a los mínimos establecidos en las normas forales.
- Los ingresos por subvenciones corrientes se sitúan por encima de Bilbao y de Donostia-San Sebastián, representando el Fondo Foral de Financiación de las Entidades Locales el 55% de los ingresos corrientes en 1999.



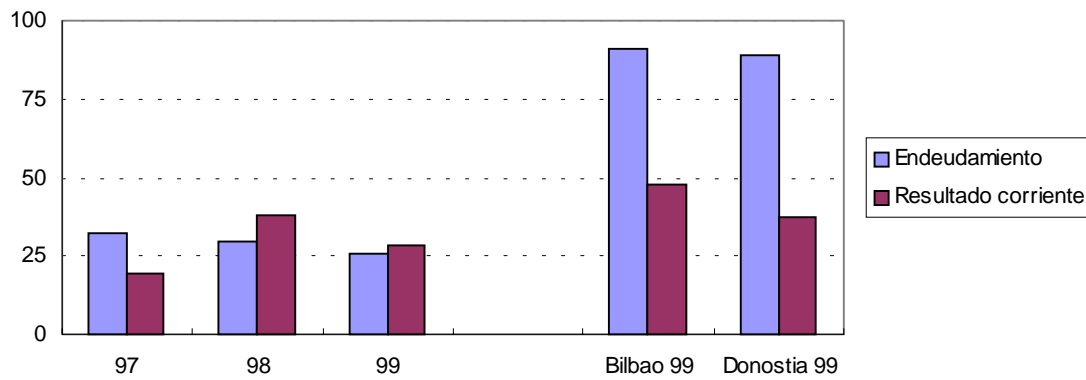
- El efecto de lo comentado en los párrafos anteriores es un ahorro bruto y un resultado corriente por habitante en el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muy por debajo de los otros dos ayuntamientos.



- Las inversiones por habitante están por encima de las de Bilbao y por debajo de las de Donostia-San Sebastián. Con relación a la financiación de las inversiones hay que destacar que en Vitoria-Gasteiz se realiza con la enajenación del Patrimonio Municipal del Suelo, siendo similares las subvenciones de capital recibidas por los 3 ayuntamientos.



– El endeudamiento es el más bajo de las tres capitales.



#### IV. CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO

##### A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 1999 Millones-ptas.

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO (A2)			DCHOS. OBLIGS.	COBROS PAGOS	PDTES. (A11)	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos .....	A3	6.390	-	6.390	6.554	5.894	660	103
2.- Impuestos indirectos .....	"	776	181	957	1.162	775	387	121
3.- Tasas y precios públicos.....	"	3.658	136	3.794	4.064	3.498	566	107
4.- Transf. y subv. corrientes.....	A4	15.919	1.865	17.784	17.717	17.651	66	100
5.- Ingresos patrimoniales.....	A13	564	30	594	653	630	23	110
6.- Enajenación de inversiones.....	A5	5.144	-	5.144	3.384	1.391	1.993	66
7.- Transf. y subv. de capital.....	A4	271	675	946	1.431	1.047	384	151
8.- Variac. activos financieros .....		-	-	-	15	15	-	-
9.- Variac. pasivos financieros.....	A10	-	2.383	2.383	99	0	99	4
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>32.722</b>	<b>5.270</b>	<b>37.992</b>	<b>35.079</b>	<b>30.901</b>	<b>4.178</b>	<b>92</b>
<b>GASTOS</b>								
1.- Gastos de personal.....	A6	11.080	787	11.867	11.844	11.844	-	100
2.- Compra bienes y servicios .....	A7	8.978	1.269	10.247	8.658	8.508	150	84
3.- Gastos financieros .....	A10	356	(94)	262	262	262	-	100
4.- Transf. y subv. corrientes.....	A8	2.827	906	3.733	3.261	3.226	35	87
6.- Inversiones reales .....	A9	8.121	15.353	23.474	7.788	7.420	368	33
7.- Transferencias capital .....	A8	496	320	816	684	684	-	84
8.- Variac. activos financieros .....		1	16	17	5	5	-	29
9.- Variac. pasivos financieros.....	A10	863	1	864	864	864	-	100
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>32.722</b>	<b>18.558</b>	<b>51.280</b>	<b>33.366</b>	<b>32.813</b>	<b>553</b>	<b>65</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>-</b>	<b>(13.288)</b>	<b>(13.288)</b>	<b>1.713</b>	<b>(1.912)</b>	<b>3.625</b>	

(\*) No se incluyen en las previsiones definitivas de ingresos el remanente de tesorería, ya que su finalidad es equilibrar el presupuesto.

##### B. VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS Millones-ptas.

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores .....	A11	4.846	691	1.486	2.669
Acreedores .....		105	-	100	5
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>		<b>4.741</b>	<b>691</b>	<b>1.386</b>	<b>2.664</b>

CRÉDITOS DE COMPROMISO COMPROMETIDOS AL 31/12/99				Millones-ptas.
GASTOS FUTUROS	2000	2001	2002-08	TOTAL
6.-Inversiones reales .....	281	70	-	351
7.- Transferencias de capital .....	100	100	800	1.000
Otros menores .....	63	12	-	75
<b>TOTAL GASTOS FUTUROS</b>	<b>444</b>	<b>182</b>	<b>800</b>	<b>1.426</b>

D. RESULTADO PRESUPUESTARIO		Millones-ptas.
Derechos liquidados .....		35.079
- Obligaciones reconocidas .....		(33.366)
- Resultado ppartario ejercicios cerrados .....		(691)
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>		<b>1.022</b>
Gastos financ. con remanente de tesorería .....		8.095
Desviaciones financiación positivas .....		(357)
Desviaciones financiación negativas .....		159
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO CORRIENTE AJUSTADO</b>		<b>8.919</b>

E. REMANENTE DE TESORERÍA		Millones-ptas.
Remanente de tesorería a 1.1.99 .....		13.288
Resultado ppartario 1999 .....		1.022
Variación dotación a la provisión de fallidos .....		162
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.99</b>		<b>14.472</b>
Tesorería (A13) .....		13.134
Deudores presupuestarios .....		6.847
Acreeedores presupuestarios .....		(558)
Acreeedores extrapresupuestarios (A12) .....		(3.819)
Provisión para insolvencias (A11) .....		(1.132)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.99</b>		<b>14.472</b>
RT para gastos con financiación afectada .....		(357)
RT para inversiones afectas a Patrimonio Municipal del Suelo ..		(6.422)
<b>RT PARA GASTOS GENERALES</b>		<b>(*)7.693</b>

(\*): De este importe, 4.740 millones de pesetas están en fase de dispuesto al cierre del ejercicio y el Ayuntamiento incorpora 1.170 millones de pesetas para inversiones afectas a PMS.

## BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 1999

Millones-ptas.

ACTIVO	ANEXO	AÑO 99	AÑO 98(*)	PASIVO	ANEXO	AÑO 99	AÑO 98(*)
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>69.853</b>	<b>64.845</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>77.786</b>	<b>70.763</b>
Destinado al uso general .....	A9	7.885	7.447	Patrimonio .....	A9	54.996	51.700
Inmovilizado inmaterial.....	A9	2.980	2.508	Patrimonio entregado en cesión .	A9	(234)	(234)
- Amortización acumulada....		(1.383)	(935)	Patrim. entregado al uso gral.....	A9	(221)	(221)
Inmovilizado material.....	A9	65.294	59.357	Resultados de ejerc. anteriores ...		19.518	15.203
- Amortiz. acumulada .....		(8.353)	(6.958)	Resultado del ejercicio .....	A15	3.727	4.315
Inmovilizado en curso .....	A9	2.568	2.568	<b>SUBVENCIONES DE CAPITAL</b>		-	64
Inmovilizado Financiero .....	A9	862	858	<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	A10	5.676	6.441
<b>DEUDORES</b>		<b>5.715</b>	<b>3.552</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>		<b>5.240</b>	<b>3.924</b>
Presupuestarios.....	A11	6.847	4.846	Presupuestarios.....		558	105
Provisiones.....	A11	(1.132)	(1.294)	Extrapresupuestarios.....	A12	3.819	2.955
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	A13	<b>13.134</b>	<b>12.795</b>	Deuda a corto plazo .....	A10	863	864
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>88.702</b>	<b>81.192</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>88.702</b>	<b>81.192</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

## CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 1999

Millones-ptas.

GASTOS	AÑO 99	AÑO 98(*)	INGRESOS	AÑO 99	AÑO 98(*)
Gastos de personal .....	11.914	10.727	Ingresos tributarios .....	8.750	8.180
Servicios exteriores .....	8.588	7.933	Prestación de servicios .....	2.203	2.413
Transferencias y subvenciones .....	3.944	3.010	Transf. y subv corrientes recibidas. .	17.717	17.574
Gastos financieros .....	262	312	Transf. y subv. capital. recibidas. ...	1.492	527
Dot. amortiz. de inmovilizado.....	1.926	2.187	Reintegros .....	166	207
Var. de provisiones de tráfico .....	1.132	1.294	Otros ingresos de gestión .....	723	750
Pérdidas procedentes inmovilizado.	902	70	Ingresos patrimoniales.....	605	576
Gastos y pérdidas otros ejercicios ...	696	866	Beneficios op. inmovilizado y extr...	141	487
			Insolvencias aplicadas.....	1.294	-
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>29.364</b>	<b>26.399</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>33.091</b>	<b>30.714</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>3.727</b>	<b>4.315</b>			

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

## **URBANISMO**

### **INTRODUCCIÓN**

El Programa Anual de Trabajo del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas para el período abril 2000-marzo 2001 incluye, a petición de la Comisión de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de las Juntas Generales de Álava, la realización de un informe sobre las actuaciones del Servicio de Planeamiento y Gestión Urbanística en el período 1996-1999, relacionadas fundamentalmente con el patrimonio municipal del suelo, que es el programa que comprende el 92% de los créditos asignados al Servicio en el período analizado.

El objetivo del trabajo realizado es mostrar la información relevante y las conclusiones obtenidas relacionadas con la actividad urbanística en suelo residencial e industrial, en relación con los siguientes apartados:

- Plan General de Ordenación Urbana.
- Evolución del suelo residencial e industrial.
- Patrimonio Municipal del Suelo: enajenaciones, inversiones afectas e inventario.
- Convenios urbanísticos.

## I. CONCLUSIONES

Las conclusiones más significativas obtenidas por este Tribunal para el periodo 1996-1999 son:

- El Plan General de Ordenación Urbana vigente en el período 1996-1999 (en adelante, PGOU) fue aprobado definitivamente el 16 de junio de 1986, aprobándose el texto refundido el 29 de mayo de 1990. Para el cumplimiento de los objetivos previstos en el PGOU, éste se acompaña de un programa de actuación que preveía unas necesidades de inversión a realizar en los cuatrienios 1985-1988 y 1989-1992.

No consta la existencia de estudios que analicen globalmente el grado de cumplimiento de las previsiones, tanto en términos de realización como de coste económico, no pudiendo relacionar las inversiones a realizar en cada ejercicio con este Programa de Actuación. No obstante, hay que comentar que las principales inversiones, si bien en algunos casos con retraso, se han realizado a la fecha actual.

- El retraso en la aprobación del PGOU ha dado lugar a la tramitación de tres modificaciones al Plan vigente para realizar actuaciones previstas en el nuevo:

-

MODIFICACIONES			
	APROB. INICIAL	APROB. DEFINITIVA	Nº VIVIENDAS
Zabalgana Sectores 14 y 15 .....	11-06-99	28-07-00	2.674
Salburua Sector 13.....	19-06-98	28-07-00	2.614
Salburua Sector 16.....	18-02-00	28-07-00	104

El retraso en la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana ha supuesto que la oferta de suelo urbanizable que quedaba del Plan de 1986 se haya ido agotando, mientras que la demanda de vivienda ha ido incrementándose.

- Al 31 de diciembre de 1999 hay 5.283 viviendas pendientes de obtener licencia, de las que 2.106 son viviendas de protección oficial y 3.177 son viviendas libres. Respecto a la demanda de vivienda, el número de solicitantes de vivienda inscritos en el Servicio Vasco de Vivienda-ETXEBIDE del Gobierno Vasco para el municipio de Vitoria-Gasteiz es de aproximadamente de 9.600 personas (incluye viviendas de protección oficial, sociales y de alquiler) y, por otra parte, los solicitantes admitidos en los sorteos de viviendas realizados por el Ayuntamiento oscilan entre 3.379 y 5.693 personas (ver apartado III.1).

Las viviendas de protección oficial pendientes de licencia al 31 de diciembre de 1999 no cubren la demanda existente de dicho tipo de vivienda.



- En relación con las consignaciones presupuestarias a realizar por el Ayuntamiento relacionadas con el patrimonio municipal del suelo (ver apartado IV.1), las conclusiones son las siguientes:

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz no ha realizado en el periodo 1996-1999 las consignaciones presupuestarias del 10% del presupuesto de impuestos directos e indirectos, previstas en las diferentes leyes reguladoras del Patrimonio Municipal del Suelo. No obstante, hay que mencionar que la Ley 20/1998 establece un plazo de cuatro años para la realización de dicha consignación, por lo que recomendamos que se lleve a cabo, estableciéndose los mismos mecanismos de control que actualmente se llevan con las relativas a las enajenaciones del Patrimonio Municipal del Suelo.

Al 31 de diciembre de 1999, el Ayuntamiento tiene pendiente de ejecutar inversiones afectas por enajenación de patrimonio municipal del suelo de uso residencial y terciario, por importe de 6.422 millones de pesetas. No obstante, hay que considerar que se incorporan al presupuesto del ejercicio 2000, 4.087 millones de pesetas que están comprometidos al cierre y 1.572 millones de pesetas que están autorizados. Respecto al suelo industrial hay 771 millones de pesetas que al 31 de diciembre de 1999 están pendientes de considerar como inversiones afectas a enajenación de PMS, al estar considerados por el Ayuntamiento en operaciones extrapresupuestarias.

- Respecto a las enajenaciones de las parcelas municipales (ver apartado IV.2), las conclusiones son:

Del total de viviendas edificadas sobre parcelas enajenadas por el Ayuntamiento, un 49% son viviendas de protección oficial en las que el valor de repercusión del suelo en el precio de la vivienda es razonable; un 39% son viviendas sociales en las que el Ayuntamiento ha cedido gratuitamente el terreno al Gobierno Vasco. Las viviendas libres suponen solamente un 12% y, excepto las 28 viviendas del Ferrocarril (suponen el 0,9% del total de viviendas), consideramos que en el resto el valor de repercusión podría considerarse razonable.

- Los aspectos más relevantes en relación con la adjudicación de las parcelas municipales de IBAIONDO (ver apartado IV.2) son:

La totalidad de viviendas a construir por el adjudicatario son viviendas libres con precio tasado y el Ayuntamiento no ha establecido ninguna restricción para el control en la adjudicación de dichas viviendas, por lo que pueden ser vendidas

libremente por el adjudicatario. Es necesario destacar que en el contrato se estableció que los precios tasados establecidos (en 1997) se incrementarían con los aumentos anuales establecidos para la vivienda de protección oficial, que hasta el 31 de diciembre de 2000 suponen un incremento del 7,05%.

En el contrato firmado en 1997 se cuantifica la inversión a realizar en equipamiento público por el adjudicatario en 1.000 millones de pesetas, no estableciéndose ningún índice de actualización de precios para el caso en que no se realice en el plazo de cinco años desde la aprobación del Plan Parcial y tenga que pagar ese dinero al Ayuntamiento.

Consideramos que el plazo establecido para la obtención de licencias para la edificación de viviendas de protección oficial (cinco años, hasta el 18 de diciembre de 2003) es muy dilatado, teniendo en cuenta la demanda existente de dicho tipo de vivienda.

- El inventario del Patrimonio Municipal del Suelo se incluye en el municipal mediante especificaciones que permiten la identificación de los bienes integrantes del PMS.

El inventario municipal no incluye la totalidad de los bienes del PMS. Así, hemos detectado parcelas municipales que han sido enajenadas estos ejercicios y que no constaban en dicho inventario. Por otra parte, al cierre de 1999, la mayor parte del PMS se concentra en Salburúa y Zabalgana, sin que se conozca el número de hectáreas propiedad del Ayuntamiento, estando en estos momentos el servicio de patrimonio cuantificando sus propiedades, al existir incertidumbre sobre las mismas.

- En relación con los convenios urbanísticos analizados, destacamos la siguiente conclusión:

Consideramos que en el convenio urbanístico firmado con la Caja Vital para Lakuabizkarra 4, por el que la Caja Vital va a construir 840 viviendas de protección oficial y 348 sociales, el Ayuntamiento debería hacer incluido en el Convenio una cláusula para reservar la adjudicación de las viviendas de protección oficial.

## II. PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA

El Plan General de Ordenación Urbana vigente en el período 1996-1999 (en adelante, PGOU) fue aprobado definitivamente el 16 de junio de 1986, aprobándose el texto refundido el 29 de mayo de 1990. Para el cumplimiento de los objetivos previstos en el PGOU, éste se acompaña de un programa de actuación que preveía unas necesidades de inversión a realizar en los cuatrienios 1985-1988 y 1989-1992.

El 15 de marzo de 1996 se aprueba una revisión del PGOU sobre criterios, objetivos y soluciones del planeamiento. El nuevo PGOU fue aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento el 27 de noviembre de 1998; posteriormente y tras la exposición pública se realizó otra nueva aprobación inicial el 31 de marzo de 2000 y se aprobó provisionalmente el 3 de agosto de 2000.

La aprobación definitiva se realiza por la Diputación Foral de Álava el 27 de diciembre de 2000, con una serie de modificaciones entre las que se definen como sustanciales (esta calificación supone la obligación de someterse a información pública previamente a la elaboración del Documento que ha de ser elevado a la Diputación Foral de Álava a fin de que sea declarado ejecutivo y proceder a la diligenciación y publicación del mismo) las siguientes:

- Clasificar como suelo urbanizable todas las unidades de ejecución propuestas en los suelos urbanos de las entidades locales menores y el PERI de Lasarte.
- Revisar la clasificación como suelo urbanizable en los núcleos de Junguitu, Ilárraza, Lubiano, Oreitia y Matauco, buscando el equilibrio entre el desarrollo necesario de aquellos núcleos y la preservación del valor agrológico de sus suelos.
- En tanto no se resuelva el mantenimiento del valor ambiental y paisajístico de la zona, se defina un nuevo trazado de la carretera A-2124 así como su conexión con el núcleo habitado, y se motive su magnitud, desclasificar como suelo urbanizable el Sector 23 de "Berrosteguieta".

En el mes de febrero de 2001 el Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco ha interpuesto un recurso de reposición ante la Diputación Foral de Álava en relación con el crecimiento previsto en las entidades locales menores en el Plan General de Ordenación Urbana, estando pendiente de ser resuelto a la fecha de emisión de este informe.

Las propuestas del nuevo PGOU son las siguientes:

- El respeto al medio físico comprometiéndose con los valores ambientales y los productivos.
- La conciencia clara de la centralidad de Vitoria-Gasteiz, a partir de la configuración de corredores este-oeste, que proporcionan las grandes infraestructuras territoriales.
- El establecimiento de un cinturón verde de parques periféricos que sirva como membrana que delimita la ciudad.
- El planeamiento de dos nuevas expansiones al este y al oeste de la ciudad, junto con una operación al sur de carácter complementario, que configura un total de 21.704 viviendas.

- La defensa del patrimonio histórico de la ciudad consolidada, en una línea que continúa lo establecido en el Plan anterior.

### **III. EVOLUCIÓN DEL SUELO RESIDENCIAL E INDUSTRIAL**

#### **III.1 SUELO RESIDENCIAL**

Las actuaciones urbanísticas en suelo residencial previstas en el Plan General de Ordenación Urbana de 1986 durante el periodo analizado se centran fundamentalmente en Lakua. A continuación exponemos la información histórica relativa a este área de actuación:

- El Área de Actuación Urbanística Urgente (ACTUR) de Lakua se delimitó definitivamente el 15 de junio de 1972, acogiendo al Decreto-Ley sobre Actuaciones Urbanísticas Urgentes de 27 de junio de 1970, que estructura el marco legal susceptible de asumir la operación de puesta en marcha de este polígono residencial de gestión pública de 4.661.277 m<sup>2</sup>. El 22 de enero de 1974 se aprobó definitivamente la ordenación del mismo, tramitada como modificación del PGOU y como Plan Especial. El ACTUR se dividía en 15 polígonos, con un volumen edificatorio de 8.199.890 m<sup>3</sup>.
- El 17 de abril de 1973 se suscribió entre el Ayuntamiento y los propietarios del suelo un Convenio expropiatorio en el que se establecía detalladamente la forma y las contraprestaciones de cesión por parte de éstos a aquél, de los terrenos que ocupa el ACTUR. Este convenio establecía el pago de parte del precio en especie (aprovechamiento) y parte en metálico, con retención de este último para sufragar proporcionalmente las urbanizaciones.
- La revisión y adaptación del PGOU, aprobada definitivamente el 16 de junio de 1986 plantea una modificación en el tratamiento urbanístico del ACTUR, que afecta a la clasificación y calificación del suelo, así como a los aprovechamientos urbanísticos y usos de los distintos polígonos o sectores; se parte de la base que el número de viviendas previstas en el ACTUR pendientes en ese momento, 20.000 aproximadamente, no se pueden absorber con la demanda existente, por lo que se califica como suelo urbanizable no programado una amplia parte de Lakua. También se reducen las densidades de los polígonos, pasando de 85 a 90 viviendas por hectárea previstas en el ACTUR, a 50 viviendas por hectárea en la mayor parte de los polígonos, y se plantea una redistribución de volúmenes edificatorios de polígonos de propiedad municipal a otros tres polígonos que estaban destinados a zona deportiva, escolar e institucional.

Para adaptar el ACTUR firmado en 1973 al PGOU, el 31 de julio de 1992 se firma un convenio de regularización de derechos y obligaciones con antiguos propietarios de derechos situados en los polígonos 9, 12 y 14, para disminuir sus aprovechamientos a cambio de una mejor localización de los mismos y no exigencia de construcción de viviendas de protección pública.

El suelo disponible para la construcción residencial y el número de solicitudes de licencias de construcción concedidas en el periodo 1996-1999, según información del Departamento de Urbanismo, es el siguiente:

	Viviendas	Viviendas con licencia concedida en				Viviendas
	Pendientes					pendientes
	1/1/96	1996	1997	1998	1999	31/12/99
Lakuabizkarra 2 (8A2) .....	1.398		621	318	294	165
Lakuabizkarra 3 (8A3) .....	1.229	-	106	925	72	126
Sector 2 Lakua .....	1.268	-	209	233	519	307
Lakuabizkarra 4 (Sector 9).....	1.488	-	-	-	768	720
Arriaga Norte L-14 .....	1.148	-	-	-	-	1.148
Ibaiondo Sector 8 B.....	1.883	-	-	-	-	1.883
Polígono L-13 Lakua .....	194	122	-	72	-	-
Sector 1 Lakua .....	316	212	104	-	-	-
Sector 8 A 1 Lakuabizkarra .....	407	308	99	-	-	-
L-04 Sansomendi .....	32	32	-	-	-	-
L-05 Lakua .....	21	21	-	-	-	-
Polígono 32 Sur (Seminario).....	295	-	-	-	-	295
Resto Zonas.....	1.505	235	174	302	155	639
<b>TOTAL</b>	<b>11.184</b>	<b>930</b>	<b>1.313</b>	<b>1.850</b>	<b>1.808</b>	<b>5.283</b>

Las viviendas pendientes de obtener licencia al 31 de diciembre de 1999 se clasifican de la siguiente manera:

	Número		
	TOTAL	VPO	LIBRES
Lakuabizkarra 2 (8A2) .....	165	-	165
Lakuabizkarra 3 (8A3) .....	126	40	86
Sector 2 Lakua.....	307	-	307
Lakuabizkarra 4 (Sector 9).....	720	375	345
Arriaga Norte L-14 .....	1.148	230	918
Ibaiondo Sector 8 B.....	1.883	1.136	747
Polígono 32 Sur (Seminario) .....	295	192	103
Resto Zonas.....	639	133	506
<b>TOTAL</b>	<b>5.283</b>	<b>2.106</b>	<b>3.177</b>

Respecto a la demanda de vivienda hay que señalar que según el Servicio Vasco de Vivienda-ETXEBIDE del Gobierno Vasco (canal de comunicación que la Administración pone a disposición de la población, una ventanilla única en la que los ciudadanos interesados pueden obtener información, asesoramiento y apoyo y donde se tramitan las solicitudes de acceso a viviendas de protección de oficial, sociales y del alquiler), el número de solicitantes de vivienda en el año 2000 para el municipio de Vitoria-Gasteiz era de 11.800 personas

aproximadamente, siendo excluidas 2.200 personas, fundamentalmente por el motivo de renta, por lo que quedarían 9.600 personas.

Si tenemos en cuenta los sorteos realizados por el Ayuntamiento para la adjudicación de viviendas, tenemos la siguiente información:

	FECHA SORTEO	NÚMERO VIVIENDAS	Número SOLICITANTES ADMITIDOS
Viviendas de protección oficial .....	1999	284	5.693
Viviendas de protección oficial Lakua .....	2000	20	3.776
Viviendas sociales .....	2000	62	4.278
Viviendas de protección oficial Casco Viejo.	2000	33	4.121
Viviendas en alquiler.....	2000	56	3.379

La evolución del ratio viviendas por habitante durante el periodo 1996-1999 es el siguiente:

	1996	1997	1998	Número 1999
Número total viviendas (según IBI) .....	81.270	82.645	83.525	84.603
Habitantes según censo Ayuntamiento.	214.234	215.253	217.628	218.774
Ratio habitantes/viviendas .....	2,64	2,60	2,61	2,59

La previsión de evolución de este ratio es a la baja, en la medida en que las licencias concedidas en los últimos ejercicios pasarán a aumentar el número de viviendas (se puede considerar una media de tres años desde la licencia a la alta en IBI).

### III.2 SUELO INDUSTRIAL

Las actuaciones realizadas en el período analizado hacen referencia fundamentalmente al Polígono Industrial de Jándiz, cuyos datos históricos más importantes son:

- La creación del polígono de Jándiz fue aprobada definitivamente por Orden del Ministerio de la Vivienda de 29 de diciembre de 1975.
- El 2 de noviembre de 1974 el Ayuntamiento y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Vitoria suscribieron un convenio con el fin de desarrollar el polígono zona industrial de Jándiz, por el cual la Caja se comprometía a la adquisición y financiación de la urbanización de los terrenos del polígono, que posteriormente se adjudicaban a las empresas que así lo solicitasen, de acuerdo con las directrices establecidas por el Ayuntamiento. En virtud del convenio, la Caja es titular de terrenos que le pertenecen por expropiación forzosa, actuando como mandataria del Ayuntamiento.
- El 3 de febrero de 1993 se constituyó Gasteizko Industria Lurra, SA con un capital de 10 millones de pesetas, suscrito en su totalidad por la Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, SA (SPRI). Tras diversas ampliaciones de capital, la toma de

participación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la constitución de SPRILUR, SA en el año 1995, la situación al 31 de diciembre de 1999 de la composición accionarial es de 58,22% del Ayuntamiento y el 41,78% de SPRILUR, SA. La aportación de capital municipal fue realizada, básicamente, mediante los terrenos existentes en Júndiz. El objeto social de la sociedad es la promoción industrial en el término de Vitoria-Gasteiz, mediante la venta de sus terrenos que están situados en el citado polígono industrial.

La información básica sobre las ventas y sus condiciones es la siguiente:

- Las adjudicaciones de las parcelas se deciden por el Ayuntamiento en función, básicamente, del interés de la actividad a desarrollar por la sociedad. A través de un decreto de Alcaldía, se aprueba la reserva provisional de la parcela a favor del adjudicatario con una serie de requisitos y, una vez acreditados éstos, el Pleno aprueba la adjudicación definitiva y se tramita la compraventa entre Caja Vital y el adjudicatario.
- Las ventas, una vez que el interesado ha solicitado las parcelas, se llevan a cabo sobre terrenos municipales o de GILSA, según se estime conveniente por el Ayuntamiento para el tipo de actividad a ejercer.
- Las condiciones de venta de los terrenos municipales y de propiedad de GILSA son: un 5% a la firma de contrato, 20% a los seis meses, 25% al año, 25% a los dos años y el 25% restante a los 3 años de la firma del contrato. Estos plazos pueden reducirse a petición del adjudicatario de la parcela. Los precios de venta de las parcelas oscilan entre las 6.000 y 7.000 pesetas por metro cuadrado, dependiendo del número de metros cuadrados y de la localización.

En 1999 el Pleno del Ayuntamiento aprueba un convenio urbanístico por el que una empresa vende al Ayuntamiento un terreno industrial sobre el que se desarrolla una actividad molesta por importe de 130 millones de pesetas, que el Ayuntamiento paga en efectivo, y la empresa adquiere un terreno en Júndiz de 20.624 metros cuadrados, exceptuándole de la aplicación de las condiciones generales aplicadas en el polígono, al precio de 4.500 pesetas por metro cuadrado a pagar en un plazo de diez años.

Las existencias de terrenos en Jundiz al cierre de 1999 son las siguientes:

	Metros cuadrados
Terrenos municipales .....	313.448
Terrenos propiedad de GILSA .....	1.089.000
<b>TOTAL</b>	<b>1.402.448</b>

De los terrenos de propiedad municipal, únicamente 78.028 m<sup>2</sup> son para instalación de industrias productivas y 55.130 m<sup>2</sup> para usos comerciales, no siendo construibles el resto.

De los terrenos propiedad de GILSA, 350.000 metros cuadrados están reservados a una empresa hasta el año 2002.

## IV. PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO

### IV.1 CONSIGNACIONES PRESUPUESTARIAS

En el período analizado (1996 a 1999), el Ayuntamiento no ha consignado en sus presupuestos de gastos las dotaciones previstas en la normativa (10% del presupuesto de ingresos por impuestos directos e indirectos). Según la normativa vigente, Ley 20/1998, de 29 de junio, del Parlamento Vasco, de Patrimonios Públicos de Suelo, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz debe realizar las siguientes actuaciones:

- Consignar en su presupuesto una cantidad equivalente al 10% del total consignado en los capítulos de ingresos por impuestos directos e indirectos para finalidades con reservas de suelo en orden a la obtención de los siguientes fines: facilitar el desarrollo urbano y territorial del País Vasco, disponer de suelos para actuaciones de iniciativa pública y, en particular, para la construcción de viviendas de protección oficial u otros usos de interés social y regular el mercado de suelo (arts. 1 y 5).
- Los terrenos y bienes inmuebles integrantes del patrimonio municipal del suelo podrán ser enajenados para el cumplimiento de los siguientes fines: construcción de viviendas de protección oficial y otros usos de interés social (arts. 7 y 8).

Con relación al destino de los ingresos obtenidos por la enajenación del patrimonio municipal del suelo, la situación en el período analizado es la siguiente:

USO RESIDENCIAL Y TERCIARIO DESCRIPCIÓN	Millones-ptas.			
	1996	1997	1998	1999
INVERSIONES PMS PENDIENTES INICIO EJERCICIO.....	1.206	2.060	(A)3.960	5.667
Ventas PMS en ejercicio .....	1.878	3.708	3.242	3.185
Ingresos por subvenciones afectas.....	-	-	-	384
Inversiones PMS por incorporación remanentes.....	1.024	1.066	1.535	2.814
<b>INVERSIONES PMS PENDIENTES CIERRE EJERCICIO</b>	<b>2.060</b>	<b>(A)4.702</b>	<b>5.667</b>	<b>6.422</b>

(A): Diferencia por regularización de 612 millones de pesetas por la construcción de apartamentos para la tercera edad realizada antes de 1996 y no consignada como inversión PMS y a la financiación del campo de fútbol de Mendizorroza por 130 millones de pesetas con cargo al PMS, y que se deducen del saldo inicial.

El principal destino de las inversiones afectas al PMS realizadas en este período ha sido: obras de urbanización, entre las que se incluyen las destinadas a la construcción de viviendas de protección oficial y sociales y, en menor medida, equipamientos colectivos y adquisición de suelo, entre la que destaca el convenio con Sidenor, que es anulado en 2000.

### IV.2 INGRESOS POR ENAJENACIONES

En el período 1996-1999 el Ayuntamiento ha enajenado parcelas por importe de 12.013 millones de pesetas. Las parcelas destinadas a viviendas de protección oficial se adjudican por concurso y las destinadas a viviendas libres por subasta. Analizadas enajenaciones por



9.175 millones de pesetas (las enajenaciones de Ibaiondo, por importe global de 1.904 millones de pesetas, se analizarán específicamente), la información básica es la siguiente:

ENAJENACIÓN DE PMS	Millones-ptas.		
	Número viviendas	Ingreso Ayuntam.	Repercusión suelo/ vivienda
<b>VIVIENDAS DE PROTECCIÓN OFICIAL</b>	<b>1.438</b>	<b>3.250</b>	De 1,8 a 3,2
Ferrocarril (1996).....	91	1.763	De 15,8 a 21,5
Sector 8A3 Lakua (1997) .....	240	2.459	De 8,1 a 10,9
Ferrocarril (1999).....	28	1.057	37,7
<b>VIVIENDAS LIBRES</b>	<b>359</b>	<b>5.279</b>	
<b>VIVIENDAS SOCIALES CEDIDAS AL GOBIERNO.....</b>	<b>1.165</b>	<b>-</b>	
<b>SECTOR TERCIARIO.....</b>	<b>5.380 m2</b>	<b>646</b>	

A continuación detallamos la información básica de las subastas:

SUBASTAS	Millones -pts		
	Licitación	Adjudicación	%increment.
1996			
Parcela RC-1B Ferrocarril.....	415	485	17%
Parcela RC-1A Ferrocarril .....	312	431	38%
Parcela RC-2A Ferrocarril .....	415	443	7%
Parcela RC-2B Ferrocarril.....	312	404	29%
1997			
Parcela 5 sector 8A3 Lakua.....	210	460	119%
Parcela 15 sector 8A3 Lakua.....	210	456	117%
Parcela 17 sector 8A3 Lakua.....	305	734	141%
Parcela 4 sector 8A3 Lakua.....	265	439	66%
Parcela 16 sector 8A3 Lakua.....	185	370	100%
1999			
Parcela RC-2C Ferrocarril .....	415	1.057	155%

## IBAIONDO

En 1997 se adjudica un concurso para la ejecución de un programa de actuación urbanística en el sector 8B "IBAIONDO". El Ayuntamiento recibe por la transmisión 3.206 millones de pesetas: 1.083 millones en metálico, 1.123 millones por el coste estimado de la urbanización completa y 1.000 millones de pesetas en equipamiento público (si el Ayuntamiento en cinco años desde la aprobación del Plan Parcial, 18 de diciembre de 1998, no estimara oportuna la construcción del equipamiento público, los 1.000 millones serán pagados por el adjudicatario). El adjudicatario tiene derecho a la construcción y venta de 668 viviendas libres con precio tasado y se compromete a realizar la urbanización y construcción del equipamiento público y a ceder solares al Ayuntamiento (una vez realizada la completa urbanización) para que construya 1.215 viviendas.

El Plan Parcial se aprueba el 18 de diciembre de 1998 y los plazos establecidos a partir de dicha fecha para la solicitud de licencia de edificación son: dos años y medio para el 50% de las unifamiliares, cuatro años para el restante 50% y cinco años para las viviendas colectivas. El inicio de la urbanización estaba previsto para el 30 de junio de 1999 para finalizarse el 30 de junio de 2002. El proyecto de urbanización fue aprobado mediante decreto de alcaldía el 24 de mayo de 1999.

El detalle de viviendas y precios es el siguiente:

IBAIONDO	ADJUDICATARIO		AYUNTAMIENTO
	Número viviendas	Precio venta pts/m2 útil	Número viviendas
Colectivas viviendas protección oficial. ....	-	-	1.136
Colectivas libres .....	264	190.791	35
Unifamiliares aisladas .....	121	212.519	13
Unifamiliares adosadas.....	283	198.701	31
<b>TOTAL</b>	<b>668</b>		<b>1.215</b>

De las parcelas adjudicadas al Ayuntamiento, en 1999 se venden al Gobierno Vasco parcelas para la construcción de 371 viviendas protegidas por un importe de 821 millones de pesetas y se le cede una parcela para la construcción de 233 viviendas sociales.

## V. CONVENIOS URBANÍSTICOS

A continuación se resumen los principales convenios que afectan al planeamiento aprobados por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el periodo 1996-1999:

### Convenio con la Caja Vital relativo a Lakuabizkarra 4

Mediante convenio de noviembre de 1998 se definen las nuevas obligaciones que asumen la Caja de Ahorros de Vitoria y Álava y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz:

- Los aprovechamientos previstos en el Plan Parcial y en el Proyecto de Compensación se modifican, quedando la construcción de las 1.718 viviendas a construir de la siguiente forma: 530 libres, 840 de protección oficial y 348 sociales a ceder al Ayuntamiento.
- La Caja Vital aporta el 10% de los beneficios netos generados por la actuación de Lakuabizkarra 4 (diferencia entre cobros por venta de los terrenos y el valor contable de dichos terrenos incrementado en los costes de urbanización y otros de gestión), como contribución a la dotación de equipamientos comunitarios del polígono.

En compensación, el Ayuntamiento cede a la Caja Vital con el carácter de libres, los derechos edificatorios sobre 19,3 viviendas que le corresponden en el Polígono nº 3 "Portal de Castilla Sur" y renuncia al derecho de tanteo que tenía sobre los terrenos en virtud del contrato firmado en 1976 (en este contrato la Caja de Ahorros de Vitoria vendió a la Caja de Ahorros Provincial de Álava el polígono 10 de Lakua por un precio de 211 millones de pesetas, reservándose el Ayuntamiento un derecho de tanteo sobre los terrenos en caso de venta).

### Convenio con los propietarios del Sector 3 de Lakua (L-14)

Este sector de Lakua formó parte del Convenio firmado en 1992 entre el Ayuntamiento y los propietarios del ACTUR-LAKUA para la regularización de derechos y obligaciones, como consecuencia de la entrada en vigor del PGOU de 1986; en ese convenio se pactó la no obligación por parte de los propietarios de construir viviendas de protección oficial.

Con la entrada en vigor de la Ley 17/1994 (desarrollada por el Decreto 142/1997), de 30 de junio, del Parlamento Vasco, de medidas urgentes en materia de vivienda y de tramitación de los instrumentos de planeamiento y gestión urbanística, este sector no tenía desarrollado ningún instrumento de planeamiento, por lo que se le aplica esta Ley. Con vistas a resolver lo pactado en 1992, en 1999 se firma un convenio por el que se pacta una mejor ubicación de las viviendas en el polígono, se acepta por parte de los propietarios la obligación de construir un 20% de viviendas de protección oficial y se le aumenta el volumen de cargas, mediante un menor volumen edificable (124.721 metros cuadrados construidos) y un aumento del equipamiento genérico (33.880, 9.350 y 13.650 metros cuadrados para zona verde, zona deportiva y equipamiento educativo, respectivamente).

Para el cumplimiento del convenio el Ayuntamiento se compromete a la modificación del PGOU.

### Convenio con Sidenor

Mediante convenio suscrito el 23 de diciembre de 1998 entre el Ayuntamiento y SIDENOR se acordó la compra de 132.602 metros cuadrados de terreno por un precio de 2.664 millones de pesetas pagaderas en tres plazos a medida que se pongan a disposición municipal los tres sectores en los que se divide el citado terreno. El importe registrado en 1999 como obligaciones reconocidas por el Ayuntamiento por importe de 466 millones de pesetas corresponde a la entrega del sector 1, habiéndose registrado otros 751 en fase de dispuesto.

Posteriormente, en agosto de 2000, el Pleno del Ayuntamiento deja sin efecto el citado Convenio, se acuerda el reintegro al Ayuntamiento de la cantidad abonada tras la entrega del sector 1, se reintegra a SIDENOR la posesión de los terrenos, transmitiéndose los mismos por parte de SIDENOR a una sociedad, con arreglo a una serie de condiciones y por la cantidad de 3.614 millones de pesetas, más el IVA, debiendo la sociedad construir un centro comercial y pagar al Ayuntamiento la cantidad de 2.886 millones de pesetas para realizar obras en el entorno de la actuación urbanística, comprometiéndose el Ayuntamiento a aprobar los instrumentos de planeamiento, gestión y ejecución urbanísticos que posibiliten la construcción de un centro comercial y de ocio en los terrenos objeto del contrato. El 29 de noviembre de 2000 se publica en el BOPHA la modificación del Plan General de Ordenación Urbana, por la que se recalifican los citados terrenos.

### Convenio para la ampliación de la Ciudad al Este y al Oeste en Salburúa Zabalzana.

El 7 de mayo de 1999, el Pleno del Ayuntamiento aprobó este convenio urbanístico que fue firmado con los propietarios el 26 de enero de 2000. Este convenio establece las condiciones en que los particulares propietarios de suelo en estas zonas acceden a la liberalización de la expropiación, señalando las condiciones, términos y proporción en que los mismos habrán de vincularse a la gestión urbanística, la distribución de las obligaciones y de los beneficios y las garantías para el supuesto de incumplimiento.

Los propietarios particulares obtienen su derecho a materializar un aprovechamiento edificatorio de uso residencial, con sus anejos de metros cuadrados de aparcamiento obligatorios y trasteros, de 19,08 viviendas/hectárea, de las que el 25% corresponde a protección oficial, el 60% a viviendas libres colectivas libre y el 15% a viviendas unifamiliares libres. Asimismo se adjudicará un aprovechamiento terciario de 11 metros cuadrados por vivienda. El Ayuntamiento materializará el aprovechamiento restante que no haya sido asignado a los particulares en la construcción de viviendas de protección oficial con una superficie media construida de 105 metros cuadrados.

Los particulares costearán las dos terceras partes de los gastos de urbanización y el ayuntamiento abonará el resto de los gastos de urbanización, de acuerdo en la proporción que les corresponda a cada uno sobre el total de 8.682 viviendas que se les adjudicarían si la superficie de las fincas propiedad de los particulares adheridos al convenio alcanzase 455 hectáreas (19,08 viviendas/hectárea). Si la superficie de los particulares que se adhieran al

convenio no alcanza las 455 hectáreas, el Ayuntamiento podrá materializar el aprovechamiento correspondiente, a razón de 19,08 viviendas/hectárea en los usos y tipologías permitidos en el planeamiento con iguales derechos y obligaciones que el resto de propietarios. Finalmente la propiedad de los particulares asciende, aproximadamente, a 410 hectáreas, de los que se han adherido al convenio, a la fecha de este informe, particulares que representan a 401 hectáreas.

El convenio fija los plazos de ejecución desde la aprobación del PGOU. Los aprovechamientos reconocidos han sido establecidos en previsión de los cálculos de la Revisión del PGOU, que contempla una superficie en el área de Salburúa de 3.595.037 m<sup>2</sup>, y en el área de Zabalgana de 2.484.671 m<sup>2</sup>.

En dichas áreas el Ayuntamiento planificará la construcción de 21.704 viviendas, de las que un 6% (1.302 viviendas) serán unifamiliares libres con una superficie media construida de 150 m<sup>2</sup>, un 24% (5.209 viviendas) serán colectivas libres, con una superficie media construida de 115 m<sup>2</sup> y el 70% restante, 15.193 viviendas serán de protección oficial, con una superficie media construida de 105 m<sup>2</sup>, superando en un 5% el porcentaje de VPO mínimo exigido por la Ley 17/1994, de 30 de junio, del Parlamento Vasco, de medidas urgentes en materia de vivienda y de tramitación de los instrumentos de planeamiento y gestión urbanística.

Este convenio se acompaña de un estudio económico sobre los derechos y deberes urbanísticos derivados del convenio.

## ANEXOS

### A.1 ASPECTOS GENERALES

La Cuenta General, aprobada por el Pleno Municipal el 31 de julio de 2000, presenta la estructura e información que establece la normativa vigente durante 1999 para las entidades locales:

- Norma Foral 9/1991, de 25 de marzo, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava. El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en sentencia de 9 de noviembre de 1995, declaró nula de pleno derecho la Norma Foral 9/1991. La citada resolución judicial ha sido recurrida ante el Tribunal Supremo, hallándose pendiente de sentencia a la fecha de este informe.
- Decreto Foral 985/1992, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento Presupuestario y la Instrucción de Contabilidad.
- Bases de Ejecución Presupuestaria del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para el ejercicio 1999.

La normativa sobre la Hacienda Municipal se encuentra recogida en:

- Norma Foral 41/1989, de 19 de julio, reguladora de las Haciendas Locales.
- Normas Forales de los Impuestos sobre Bienes Inmuebles, Actividades Económicas, Vehículos de Tracción Mecánica y Construcciones, Instalaciones y Obras.

### A.2 PRESUPUESTO: MODIFICACIONES Y EJECUCION

El 19 de febrero de 1999, el Pleno aprobó el presupuesto del ejercicio 1999, tramitándose a lo largo del ejercicio modificaciones presupuestarias que suponen un 57% del crédito inicial y que se resumen de la siguiente manera:

	Millones-ptas.					
	CRÉDITO		INCORPOR.	AMPLIACION.	CRÉDITOS	CRÉDITO
	INICIAL	TRANSF.			ADICIONAL.	FINAL
Gastos de personal .....	11.080	98	-	-	689	11.867
Compra de bienes ctes. y servicios .....	8.978	(279)	1.276	47	225	10.247
Gastos financieros .....	356	(94)	-	-	-	262
Transf. y subv. corrientes .....	2.827	(64)	611	288	71	3.733
Inversiones reales .....	8.121	334	11.175	21	3.823	23.474
Transf. y subv. de capital .....	496	-	117	-	203	816
Var. activos financieros .....	1	4	-	-	12	17
Var. pasivos financieros .....	863	1	-	-	-	864
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>32.722</b>	<b>-</b>	<b>13.179</b>	<b>356</b>	<b>5.023</b>	<b>51.280</b>

Las transferencias de crédito han alcanzado un importe bruto de 2.026 millones de pesetas.

Las incorporaciones de remanentes, por importe de 13.179 millones de pesetas, se han financiado con remanente de tesorería de 1998 en un importe de 12.145 millones y con endeudamiento formalizado y no dispuesto por importe de 1.034 millones de pesetas. Estas incorporaciones se refieren, fundamentalmente a 7.921 millones de gastos afectos a ingresos reconocidos, de los que 5.667 lo son por Patrimonio Municipal del Suelo.

Los créditos adicionales por importe global de 5.023 millones de pesetas se financian básicamente con remanente de tesorería por importe de 1.143 millones de pesetas, con la liquidación positiva del FOFEL de 1998 por importe de 1.485 millones de pesetas, con una autorización de endeudamiento por importe de 1.349 millones de pesetas y con aportaciones de la Diputación Foral de Álava y del Gobierno Vasco por un importe global de 450 millones de pesetas para las obras del campo de Mendizorroza.

## CRÉDITOS NO EJECUTADOS

Los créditos no ejecutados al cierre del ejercicio corresponden a los siguientes capítulos:

CAPITULO	Millones-ptas.			
	Crédito (Pto-A)	Autorizado (A-D)	Compromiso (D-O)	Total
2. Compra de bienes y servicios.....	256	177	1.156	1.589
4. Transferencias corrientes .....	120	43	309	472
6. Inversiones reales.....	4.582	3.536	7.568	15.686
Resto de capítulos.....	90	1	76	167
<b>TOTAL.....</b>	<b>5.048</b>	<b>3.757</b>	<b>9.109</b>	<b>17.914</b>

Entre los créditos no ejecutados en el capítulo de inversiones, destacan los referidos al Patrimonio Municipal del Suelo por importe de 6.422 millones de pesetas y al expediente de obras "Recogida neumática de Residuos Sólidos Urbanos del Casco Antiguo" por importe de 1.349 millones de pesetas. El resto se debe a múltiples partidas y es consecuencia de que el Ayuntamiento cierra la contabilidad el 31 de diciembre y solamente presupuesta créditos de compromiso para las obras con una duración superior a doce meses, independientemente de que afecten a varios ejercicios.

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

Los ingresos liquidados en el ejercicio 1999 por impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos se detallan como sigue:

DERECHOS RECONOCIDOS				Millones-ptas.
CONCEPTO	COEFICIENTES			IMPORTE
	MÍN.	MÁX.	AYTO.	
Bienes Inmuebles Urbanos (IBI).....	0,4%	1,5%	0,598%	3.135
Bienes Inmuebles Rústicos (IBI).....	0,3%	1,1%	0,475%	40
Actividades Económicas (IAE).....	0,8	2,2	1,27	1.762
Actividades Económicas (IAE) Índice situación .....	0,5	2	0,8-1,35	
Vehículos.....	1	2,2	1,34-1,56	1.146
Incremento Valor Terrenos .....	5%	30%	30%	469
Impuestos directos extinguidos .....				2
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>				<b>6.554</b>
Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO).....	2%	5%	3,1%-2%	1.162
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>				<b>1.162</b>
Basuras.....				722
Instalaciones deportivas.....				595
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo.....				492
Multas .....				345
Residencias tercera edad .....				324
Devolución de cuotas de IVA.....				175
Vertido residuos .....				154
Reintegro de la Seguridad Social .....				120
Aportación a campañas deportivas .....				106
Otros inferiores a 100 millones de pesetas.....				1.031
<b>TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS</b>				<b>4.064</b>

La gestión de los tributos municipales se realiza por el Ayuntamiento, con la excepción de la gestión de los padrones de los Impuestos sobre Bienes Inmuebles y Actividades Económicas, los cuales son competencia de la Diputación Foral de Álava.

Los ingresos por ocupación del suelo, vuelo y subsuelo corresponden, básicamente, a los generados por los convenios con Telefónica e Iberdrola.



#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Los ingresos liquidados por transferencias corrientes y de capital en el ejercicio son:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES	Millones-ptas.	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>PARTICIPACIÓN EN TRIBUTOS</b>		
Concertados: Liquidación 1998 .....	1.487	-
Concertados: Anticipo 1999 .....	15.192	-
No concertados .....	38	-
<b>SUBVENCIONES FINALISTAS</b>		
G. Vasco: Escuelas infantiles .....	17	-
G. Vasco: Formación y empleo .....	31	-
DFA: Servicio bomberos .....	113	-
DFA: Asuntos sociales .....	307	-
DFA: Emergencia social .....	272	-
G. Vasco: Campo de fútbol de Mendizorroza .....	-	352
DFA: Campo de fútbol de Mendizorroza .....	-	375
DFA: Entorno pabellón Fernando Buesa Arena .....	-	384
Fondos de la Comunidad Económica Europea .....	117	262
G. Vasco: Menores .....	39	11
DFA: Menores .....	19	47
Otros menores .....	85	-
<b>TOTAL</b>	<b>17.717</b>	<b>1.431</b>

La liquidación del Fondo Foral de Financiación de las Entidades Locales (FOFEL) correspondiente a 1999 por importe de 1.715 millones de pesetas no se encuentra registrada en la liquidación del presupuesto, por ser su comunicación posterior a la aprobación de ésta.

Las subvenciones de capital recibidas del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Álava para inversiones en el campo de fútbol corresponden a las cantidades cobradas de acuerdo al convenio por el que cada una de estas administraciones se compromete a aportar 375 millones de pesetas.

La subvención de la DFA con destino al aparcamiento del Fernando Buesa Arena proviene del convenio firmado con la DFA y por el que esta administración se compromete a financiar el 50% de las obras con un máximo de 477 millones de pesetas.

## FONDOS DE LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA

Las subvenciones recibidas de la Comunidad Económica Europea para gasto corriente hacen referencia a planes formativos y las relativas a inversiones corresponden a Fondos de Cohesión que financian el 80% de dos proyectos aprobados por Decisiones de la Comisión de fechas diciembre de 1996 y 1997. A continuación detallamos el importe de los planes presentados y las ayudas aprobadas; asimismo, se detalla la situación al 31 de diciembre de 1999 con relación a los gastos justificados, los cobros realizados y el pendiente de cobro.

PROGRAMA	Millones-ptas.					
	PLAN PRESENTADO	AYUDA APROBADA	GASTO JUSTIFICADO	COBROS		PENDIENTE COBRO
				Hasta 98	99	
Fondo Social Europeo objetivo 3 (94-99) .....	2.745	1.235	2.724	857	57	321
Fondo Social Europeo objetivo 2 (97-99) .....	341	170	281	68	7	(*)91
Fondo Social Europeo objetivo 2 (94-96) .....	302	136	339	96	36	4
Iniciativa Youthstart 95 .....	261	131	136	60	8	63
Iniciativa Youthstart 98 .....	70	35	69	9	9	17
<b>TOTAL CORRIENTE</b>				<b>1.090</b>	<b>117</b>	<b>496</b>
Fondos Cohesión: Ríos del sureste .....	811	649	795	371	149	129
Fondos Cohesión: Mejora vertedero .....	720	576	25	3	113	460
<b>TOTAL CAPITAL</b>				<b>374</b>	<b>262</b>	<b>589</b>

(\*): Se han deducido 4 millones de pesetas reconocidos y cobrados en el Organismo Autónomo CEA.

El Ayuntamiento registra el ingreso en el momento del cobro. Todos estos ingresos están pendientes de revisión por la Comunidad Económica Europea, no siendo definitivos hasta que ésta se produzca.

### A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

Los ingresos reconocidos por el Ayuntamiento son los siguientes:

	Millones-ptas.
Parcela nº 5 UA 1 .....	32
Parcelas 2b-1 y 2 Sector 2 Lakua .....	112
Parcela RC-2C Pol. Nº 5 Ferrocarril .....	1.057
Concurso Sector 8 B Ibaiondo .....	1.082
Parcelas en Ibaiondo .....	821
Reintegro de gastos de urbanización .....	193
<b>PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO</b>	<b>3.297</b>
Otros menores .....	87
<b>TOTAL</b>	<b>3.384</b>

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos de personal reconocidos en el presupuesto del ejercicio 1999 presentan el siguiente desglose:

GASTOS DE PERSONAL Y PLANTILLA CONCEPTO	Millones-ptas.	Nº personas
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PLANTILLA 31.12.99
Altos cargos .....	175	26
Personal eventual.....	76	20
Funcionarios.....	6.821	(*)1.823
Personal laboral fijo .....	172	40
Personal temporal e interinos programa .....	1.562	
Cuotas Sociales.....	2.709	
Cuotas Elkarkidetza .....	141	
Pensiones.....	86	
Otros Gastos .....	102	
<b>TOTAL</b>	<b>11.844</b>	<b>1.909</b>

(\*) Incluye 489 funcionarios interinos.

- Los gastos de personal se incrementan un 11% en 1999, derivado del incremento aplicado a las retribuciones 1,8% y de la contratación de funcionarios interinos para la ejecución de programas temporales de inserción sociolaboral, empleo, educadores infantiles, etc.
- Como consecuencia de la integración de la MUNPAL en el régimen general de la Seguridad Social, el Ayuntamiento abona a ésta un 8,2% adicional sobre la cuota de contingencias comunes, lo cual ha supuesto un gasto de 237 millones de pesetas en el ejercicio. El Ayuntamiento no incluye en sus estados financieros pasivo alguno por este concepto.

El Ayuntamiento abona a los funcionarios jubilados antes de 1986, no adscritos por tanto a Elkarkidetza, y pertenecientes al extinto servicio foral de clases pasivas, las pensiones complementarias correspondientes, y que han supuesto un gasto en el ejercicio de aproximadamente 86 millones de pesetas. El Ayuntamiento no tiene registrado en el pasivo de su Balance provisión alguna por dichas pensiones.

- El Ayuntamiento efectúa aportaciones a Elkarkidetza en favor de los funcionarios que cotizaron por pasivos a la Mutua Foral hasta el 1 de junio de 1986. Estas aportaciones, que en 1999 han supuesto un gasto de 117 millones de pesetas, se contemplan en la Disposición Final 2ª de la Ley 8/1987 de Planes y Fondos de Pensiones y en la nueva redacción dada por el apartado 23 de la Disposición Adicional 11ª de la Ley 30/1995 de 8 de noviembre de Ordenación y Supervisión del Seguro Privado. El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha admitido a trámite una cuestión de inconstitucionalidad al efecto de que se determine la adecuación constitucional de esta disposición.

En 1998 se aprobó la creación de un Plan de previsión social en Elkarkidetza para los empleados municipales, mediante pagos a partes iguales entre el empleado y el

Ayuntamiento. Este plan es un programa de capitalización individual, por lo que cada empleado tiene el derecho futuro a una renta equivalente al importe de las aportaciones efectuadas durante su período de cotización, no asumiendo el Ayuntamiento ninguna obligación más allá del desembolso de su parte de las cuotas, que en 1999 han supuesto 24 millones de pesetas. El número de empleados adheridos es de 666 personas.

## A.7 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle del gasto por compra de bienes corrientes y servicios es el siguiente:

	Millones-ptas.
CONCEPTO	1999
<b>Arrendamientos</b> .....	<b>246</b>
Conservación de señalización y vías públicas .....	250
Conservación edificios municipales .....	126
Conservación otras construcciones .....	374
Mantenimiento maquinaria y vehículos .....	202
Mantenimiento de equipos informáticos .....	121
Otros menores .....	228
<b>Reparación y mantenimiento</b> .....	<b>1.301</b>
Alumbrado público .....	480
Energía eléctrica edificios .....	205
Gas .....	276
Productos alimenticios .....	154
Otros menores .....	395
<b>Suministros</b> .....	<b>1.510</b>
<b>Comunicaciones</b> .....	<b>295</b>
<b>Transportes, primas de seguros, material no inventariable</b>	<b>192</b>
Publicidad .....	133
Espectáculos culturales .....	170
Otros menores .....	523
<b>Gastos diversos</b> .....	<b>826</b>
Limpieza viaria y recogida de basuras .....	1.712
Contratos socioculturales .....	128
Contratación de publicaciones .....	261
Gestión ludotecas y fonotecas .....	227
Contratos de servicios sociales .....	384
Servicio ayuda domicilio .....	192
Conserjería y servicios auxiliares en C. Cívicos .....	132
Servicios en piscinas .....	138
Otros menores .....	1.060
<b>Trabajos realizados por empresas</b> .....	<b>4.234</b>
<b>Indemnizaciones</b> .....	<b>54</b>
<b>TOTAL</b>	<b>8.658</b>

Existen gastos devengados en 1999 y registrados en 2000 por importe de 510 millones de pesetas.

## A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Las obligaciones reconocidas en 1999 por transferencias corrientes y de capital se desglosan como sigue:

CONCEPTO	Millones-ptas.	
	CORRIENTES	CAPITAL
Centro de Estudios Ambientales .....	239	63
Escuela de Música Luis Aramburu .....	77	-
Escuela de Danza José Uruñuela .....	62	-
Transportes Urbanos de Vitoria, SA (TUVISA) .....	1.113	181
Agencia Renovación Urbana y Vivienda, SA.....	93	429
<b>Transferencias a la Admón Institucional.....</b>	<b>1.584</b>	<b>673</b>
Consortio Pedro Anitua .....	68	-
CEIA, SA .....	4	-
VIA, SA.....	8	-
<b>Transferencias a consorcios y sociedades participadas ...</b>	<b>80</b>	<b>-</b>
Ayudas Emergencia Social (AES) .....	405	-
Atenciones sociales .....	148	-
Ayudas al Tercer Mundo .....	280	-
Actividades culturales.....	90	-
Ayudas para actividades deportivas .....	85	-
Convenio Comisión Ciudadana Anti-Sida .....	74	-
Federación Alavesa de Pelota .....	48	-
Ayudas bono-taxi minusválidos.....	34	-
Convenio UPV-Cursos de Derecho Internacional .....	25	-
Caja Vital –Oficina euro .....	22	-
Convenio Instituto Foral de Bienestar Social (jardineros).....	16	-
Escuelas infantiles privadas .....	14	-
Subvenciones a entidades locales menores.....	13	-
Otras aplicaciones presupuestarias inferiores a 10 millones ..	343	11
<b>Subvenciones a familias y entidades sin ánimo de lucro</b>	<b>1.597</b>	<b>11</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.261</b>	<b>684</b>

La subvención al Consorcio para el estímulo y el desarrollo de la Formación Profesional correspondiente a 1999 por importe de 103 millones de pesetas figura en la liquidación del presupuesto en fase de dispuesto por no haberse aprobado el presupuesto del consorcio hasta el 22 de diciembre de 1999, desembolsándose la aportación municipal en febrero de 2000.

## A.9 INVERSIONES REALES E INMOVILIZADO

La valoración del inventario del inmovilizado parte de un estudio realizado por el Ayuntamiento en 1994. La variación del inmovilizado y el patrimonio en 1999 es la siguiente:

INMOVILIZADO Y CUENTAS DE PATRIMONIO	Millones-ptas.				SALDO 31/12/99
	SALDO 1/1/99	ALTAS PRESUP.	OTRAS ALTAS	BAJAS	
Infraestructura, bienes y patrimonio uso general.....	7.447	442	-	(4)	7.885
Inmovilizaciones inmateriales.....	2.508	476	-	(4)	2.980
Inmovilizaciones materiales.....	59.357	5.968	49	(80)	65.294
Inmovilizaciones en curso .....	2.568	-	-	-	2.568
Patrimonio en cesión .....	234	-	-	-	234
Patrimonio uso general.....	221	-	-	-	221
<b>TOTAL</b>	<b>72.335</b>	<b>6.886</b>	<b>49</b>	<b>(88)</b>	<b>79.182</b>

Del gasto presupuestario de inversiones reales por importe de 7.788 millones de pesetas, se han activado como inmovilizado en la contabilidad patrimonial 6.886 millones de pesetas, registrándose el resto, por importe de 902 millones de pesetas, como pérdidas procedentes del inmovilizado. Los importes correspondientes a otras altas y bajas hacen referencia a regularizaciones de inventario, estando los bienes dados de baja totalmente amortizados.

Además, se han enajenado en 1999 bienes que no estaban incluidos en el inmovilizado ni en el inventario por importe de 3.296 millones de pesetas, registrándose dicha operación en la cuenta de patrimonio, que pasa de 51.700 a 54.996 millones de pesetas.

Las inversiones realizadas durante el ejercicio son las siguientes:

INVERSIONES REALES		Millones-ptas.	
CONCEPTO	OBLIGACIONES	D-O	
Inversiones en terrenos .....	43	-	
Vías públicas .....	127	259	
Obras en pueblos .....	473	211	
Construcción nichos.....	101	7	
Recogida neumática en casco medieval .....	-	1.349	
Viviendas Tercera Edad .....	231	140	
Encauzamiento ríos .....	229	174	
Reforma Campo Fútbol Mendizorroza .....	758	140	
Renovación barrios.....	233	55	
Urbanizaciones.....	789	948	
Conservación saneamiento .....	219	28	
Urbanización zona universitaria .....	140	8	
Circunvalación Arechavaleta .....	119	37	
Adquisición terrenos Sidenor .....	466	751	
Equipamientos sociales .....	204	75	
Otras .....	1.579	2.251	
<b>Infraestructura y urbanización.....</b>	<b>5.668</b>	<b>6.433</b>	
Adecuación de locales .....	334	127	
Edificio de semillero de empresas .....	277	7	
Otras .....	247	162	
<b>Edificios y otras construcciones .....</b>	<b>858</b>	<b>296</b>	
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	91	25	
Vehículos .....	130	51	
Mobiliario y enseres .....	136	43	
Equipos para procesos de información .....	508	325	
Proyectos complejos.....	25	54	
Libros .....	24	-	
Otras inversiones.....	70	58	
Concesiones administrativas .....	15	34	
Planeamiento .....	72	140	
Investigación, estudios y proyectos .....	87	105	
Otro inmovilizado inmaterial.....	16	4	
Otras .....	45	-	
<b>TOTAL</b>	<b>7.788</b>	<b>7.568</b>	

Mediante convenio suscrito el 23 de diciembre de 1998 entre el Ayuntamiento y SIDENOR se acordó la compra de 132.602 metros cuadrados de terreno por un precio de 2.664 millones de pesetas pagaderas en tres plazos a medida que se pongan a disposición municipal los tres sectores en los que se divide el citado terreno. El importe registrado como obligaciones reconocidas por el Ayuntamiento, por importe de 466 millones de pesetas corresponde a la entrega del sector 1, habiéndose registrado otros 751 en fase de dispuesto.

Posteriormente, en agosto de 2000, el Pleno del Ayuntamiento deja sin efecto el citado Convenio, se acuerda el reintegro al Ayuntamiento de la cantidad abonada tras la entrega del sector 1, se reintegra a SIDENOR la posesión de los terrenos, transmitiéndose los mismos a una sociedad, con arreglo a una serie de condiciones y por la cantidad de 3.614 millones de pesetas, más el IVA, debiendo la sociedad construir un centro comercial y pagar al Ayuntamiento la cantidad de 2.886 millones de pesetas para realizar obras en el entorno de la actuación urbanística, comprometiéndose el Ayuntamiento a aprobar los instrumentos de planeamiento, gestión y ejecución urbanísticos que posibiliten la construcción de un centro comercial y de ocio en los terrenos objeto del contrato.

Existen gastos devengados en 1999 y registrados en 2000 por importe de 391 millones de pesetas, de los que 232 millones de pesetas están afectos a ingresos por patrimonio municipal del suelo, por lo que el efecto neto en el Remanente de Tesorería para Gastos Generales es de 159 millones de pesetas

El detalle del inmovilizado financiero es el siguiente:

CONCEPTO	Millones-ptas.	
	% Participación	IMPORTE
Aguas Municipales de Vitoria, SA (AMVISA) .....	100	93
Transportes Urbanos de Vitoria, SA (TUVISA) .....	100	14
Agencia Renovación Urbana y Vivienda, SA.....	100	10
Gasnalsa .....	20	195
CEI Álava, SA .....	24,5	179
Centro de Transportes de Vitoria, SA (CTV) .....	12,8	197
Parque Tecnológico de Álava, SA.....	2	19
Fundación LEIA .....		20
Créditos al personal .....		91
Otras participaciones menores .....		44
<b>TOTAL</b>		<b>862</b>

No forma parte del inmovilizado financiero Gasteizko Industria Lurra, SA, sociedad participada por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en un 58,22%. La aportación a dicha Sociedad se realizó básicamente con terrenos del Ayuntamiento situados en el polígono de Júndiz, y que no figuraban en el inventario del patrimonio municipal de suelo.



## A.10 DEUDA Y PASIVOS FINANCIEROS

El Balance de Situación recoge deudas por préstamos por importe global de 6.539 millones de pesetas (5.676 millones de pesetas en Acreedores a largo plazo y 863 millones de pesetas en Deuda a corto plazo). De ese importe, 5.612 millones de pesetas corresponden a los préstamos que han sido dispuestos y que detallamos a continuación:

DEUDA Y PASIVOS FINANCIEROS					Millones-ptas.		
ENTIDAD	% INTERÉS	CONDICIONES AMORTIZACIÓN			SALDO		SALDO 31.12.99
		TIPO CUOTA	DESDE	HASTA	1.1.99	AMORTIZ.	
BCL	11,2	Constante	1980	1999	1	1	-
Caja Vital	MIBOR+0,1	Constante	1996	2006	6.475	863	5.612
<b>TOTAL ENDEUDAMIENTO</b>					<b>6.476</b>	<b>864</b>	<b>5.612</b>

El resto del importe que figura pendiente de pago en el Balance, 927 millones de pesetas, corresponde a ingresos reconocidos por el Ayuntamiento por préstamos formalizados y no dispuestos (828 millones de pesetas de 1998 y 99 millones de pesetas en el ejercicio 1999). El importe total de préstamos formalizados y no dispuestos es de 1.863 millones de pesetas y su destino es la financiación de inversiones en ríos y de la reforma del campo de fútbol de Mendizorroza, obras que se tramitan mediante modificaciones presupuestarias y que precisan de la habilitación del ingreso mediante la formalización de préstamos.

Los gastos financieros derivados de estos préstamos ascienden a 226 millones de pesetas, correspondiendo la diferencia hasta 262 millones de pesetas a otros gastos bancarios.

## A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS Y PROVISIÓN PARA INSOLVENCIAS

DEUDORES PRESUPUESTARIOS Y PROVISIÓN INSOLVENCIAS		Millones-ptas.		
DEUDORES	TOTAL	1999	CERRADOS	
Impuestos directos .....	1.548	660	888	
Impuestos indirectos .....	461	387	74	
Tasas y precios públicos .....	1.062	566	496	
<b>Deudas tributarias</b>	<b>3.071</b>	<b>1.613</b>	<b>1.458</b>	
<b>Provisión para insolvencias</b>	<b>(1.026)</b>	<b>(468)</b>	<b>(558)</b>	
Ingresos patrimoniales .....	43	23	20	
Subvenciones .....	522	450	72	
Enajenación inversiones reales .....	2.272	1.993	279	
Activos financieros .....	12	-	12	
Pasivos financieros .....	927	99	828	
<b>Otros deudores</b>	<b>3.776</b>	<b>2.565</b>	<b>1.211</b>	
<b>Provisión para insolvencias</b>	<b>(106)</b>	<b>(2)</b>	<b>(104)</b>	
<b>TOTAL DEUDORES</b>	<b>6.847</b>	<b>4.178</b>	<b>2.669</b>	
<b>TOTAL PROVISIÓN PARA INSOLVENCIAS</b>	<b>(1.132)</b>	<b>(470)</b>	<b>(662)</b>	

El Ayuntamiento ha detr ido del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio en concepto de provisión para insolvencias, en aplicación del artículo 59.6 del Reglamento Presupuestario de Entidades Locales del Territorio Histórico de  lava, la cifra de 1.132 millones de pesetas, correspondientes a los saldos de difícil o imposible realización, y para los que se han dotado los siguientes porcentajes de insolvencias a las deudas tributarias:

PROVISIÓN INSOLVENCIAS	
Antiguedad	%
Superior a 12 meses .....	100
Entre 24 y 12 meses .....	70
Inferior a 12 meses .....	50

De los porcentajes anteriores se han exceptuado las deudas fiscales recurridas, las fraccionadas, las de organismos oficiales y las de personas en suspensión de pagos y quiebras, para las que se han realizado análisis individualizados.

## A.12 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Los movimientos extrapresupuestarios realizados durante el ejercicio 1999 y el saldo de dichas operaciones extrapresupuestarias al cierre, detallados por cuentas, son los siguientes:

DESCRIPCIÓN	Millones-ptas.			SALDO 31.12.99
	SALDO 01.01.99	INGRESOS	PAGOS	
Depósitos y fianzas en efectivo .....	323	188	167	344
Deudores por IVA .....	441	371	537	275
Hda. acreedora por IVA .....	(432)	537	370	(265)
Retenciones nómina .....	1.413	4.764	4.758	1.419
Actuaciones en Jundiz .....	472	876	577	771
Operaciones varias .....	377	5.151	4.371	1.157
Remodelación depuradora Crispjana .....	100	23	103	20
Otros fondos y retenciones .....	261	2.070	2.233	98
<b>TOTAL</b>	<b>2.955</b>	<b>13.980</b>	<b>13.116</b>	<b>3.819</b>

El Ayuntamiento contabiliza en operaciones extrapresupuestarias todas las actuaciones en el polígono industrial de J ndiz. El movimiento generado en el ejercicio 1999 en esta cuenta se debe a las siguientes operaciones: pagos por gastos de urbanización, ingresos por venta de parcelas por importe de 225 millones de pesetas, repercusión de gastos de urbanización a los propietarios y cobros de fondos europeos por 124 millones de pesetas por inversiones realizadas en el polígono. Al 31 de diciembre de 1999 hay inversiones realizadas que dan derecho a cobrar un importe de 133 millones de pesetas de los fondos europeos, que no se han registrado, al seguir el Ayuntamiento el criterio del cobro.

La composición del saldo de Operaciones varias es la siguiente:

	Millones-ptas.
Recaudación AMVISA .....	425
Saldo cuentas recaudación voluntaria .....	7
Saldo cuentas recaudación ejecutiva .....	233
Saldo cuentas restringidas tesorería.....	437
Saldo cuenta de Júndiz .....	34
Otras menores .....	21
<b>TOTAL</b>	<b>1.157</b>

Del saldo de cuentas restringidas de tesorería, 423 millones de pesetas corresponden a ingresos por precios públicos por OTA, centros cívicos, teatro y nichos que debieran haberse incorporado al presupuesto al cierre del ejercicio. Del importe anterior, 219 millones de pesetas corresponden a nichos, estando este ingreso afecto, por lo que el efecto en el Remanente de Tesorería para Gastos Generales es de 204 millones de pesetas.

### A.13 TESORERÍA E INGRESOS PATRIMONIALES

La Tesorería del Ayuntamiento se encuentra materializada en las siguientes cuentas:

	Millones-ptas.
Cuentas corrientes.....	1.301
Operaciones financieras.....	11.833
<b>TOTAL</b>	<b>13.134</b>

Los ingresos patrimoniales registrados en el presupuesto del ejercicio 1999 han sido los siguientes:

	Millones-ptas.
Intereses c. corrientes y operaciones financieras.....	459
Dividendo de Gasnalsa .....	140
Dividendo de Centro de Transportes de Vitoria, SA..	6
Arrendamientos, concesiones y otros .....	48
<b>TOTAL</b>	<b>653</b>

## A.14 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales:

PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	CAPÍTULO							
		1	2	3	4	6	7	8	9
Deuda pública .....	1.126	-	-	262	-	-	-	-	864
Órganos de gobierno.....	327	288	26	-	13	-	-	-	-
Administración general.....	2.115	1.010	619	-	29	457	-	-	-
Indeterminados e imprevistos .....	1.447	68	1.225	-	35	117	2	-	-
Seguridad y protección.....	2.619	2.359	126	-	1	133	-	-	-
Seguridad y protección social .....	4.006	1.769	1.290	-	778	169	-	-	-
Promoción educativa .....	2.037	1.218	492	-	201	126	-	-	-
Sanidad.....	344	217	116	-	-	11	-	-	-
Vivienda y urbanismo .....	7.032	2.171	271	-	93	4.063	434	-	-
Bienestar comunitario.....	2.456	211	1.772	-	-	473	-	-	-
Cultura y deportes.....	3.756	1.368	1.694	-	280	414	-	-	-
Comunicación social.....	571	37	228	-	306	-	-	-	-
Infraestructuras básicas .....	3.117	289	522	-	1.099	1.026	181	-	-
Infraestructura rural .....	796	54	190	-	29	519	4	-	-
Regulación económica.....	620	552	68	-	-	-	-	-	-
Industria y comercio .....	390	80	8	-	17	280	-	5	-
Promoción de empleo.....	166	153	11	-	2	-	-	-	-
Transferencias a OAAA .....	441	-	-	-	378	-	63	-	-
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>33.366</b>	<b>11.844</b>	<b>8.658</b>	<b>262</b>	<b>3.261</b>	<b>7.788</b>	<b>684</b>	<b>5</b>	<b>864</b>

## A.15 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

	Millones-ptas.
	IMPORTE
Resultado presupuestario del ejercicio corriente.....	1.022
(+) Variación pasivos financieros (ingresos-gastos) .....	765
(+) Inversiones reales .....	7.788
(-) Inversiones aplicadas a resultados .....	(902)
(+) Variación activos financieros (gastos) .....	5
(-) Enajenación inversiones .....	(3.384)
(+) Disminución provisión fallidos .....	162
(+) Variación en balance de subvenciones de capital.....	64
(-) Amortización del inmovilizado .....	(1.926)
Otras partidas de inmovilizado .....	133
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>3.727</b>

## A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Se han seleccionado las principales adjudicaciones de 1999, expedientes adjudicados con anterioridad con gasto significativo en 1999 y expedientes adjudicados en 2000 relacionados con expedientes del ejercicio 1999.

EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN ANALIZADOS					Millones ptas.	
CONTRATO	Adjudicación		Importe Adjudicación	Obligac. 1999	Deficiencia	
	Sistema	Fecha				
Desdoblamiento Portal de Zurbano .....	Concurso	1999	609	61	A1,A2, B1,C1	
Urbanización 3 calles Pol. Jundiz .....	Concurso	1999	530	423	A1, A3, B1, C1,C2	
Urbanización zona norte PERI nº 5 .....	Concurso	1999	330	14	A1, A2, B1, C1, C3	
Obras Residencia San Prudencio .....	Negociado	2000	285	-	A2, B1	
Urbanización Plaza Pepe Ubis .....	Concurso	1999	85	61	A1, A3, B1, C1, C3	
Obras en Huetu Arriba.....	Concurso	1999	105	62	A1, A3, B1, C1	
Campo de fútbol en Lakua Arriaga .....	Concurso	1999	148	-	A1, A3, B1, C1	
Escuela de música en calle Correría .....	Concurso	1999	430	-	A1, A3, B1	
Obras en Elorriaga .....	Concurso	1999	125	19	A1, A3, B1	
Urbanización entorno F. Buesa Arena .....	Concurso	1999	768	-	A1, A2, C1	
Urbanización sector 10 Ali-Gobeo.....	Concurso	1999	233	60	A1, A3, B1, C1	
Urbanización UE23 de Abetxuko.....	Concurso	1999	93	42	A1, A3, B1, C2, C4	
Urbanización zona deportiva de Sansomendi .....	Concurso	1999	80	26	A1, A3, B1, C2, C4	
Reforma y ampl. CF Mendizorroza (ej.98: 483) .....	Concurso	1998	928	95	A1, A3	
2 modificados .....			115	94		
Complementario del anterior (ej.98: 96) .....	Negociado	1998	99	3		
2ª fase ampliación CF Mendizorroza .....	Concurso	2000	992	-	A2	
Cierre y drenaje CF.Mendizorroza .....	Concurso	1999	150	63	A1, A3, B1, C1, C3	
Obras complejo deportivo de Mendizorroza.....	Concurso	2000	134	-	A1, A2, B1, C1, E	
Recogida neumática RSU Casco Antiguo.....	Concurso	1999	1.349	-	A1, B1	
Suministro víveres residencias (precios unitarios) ...	Concurso	1998	134	154	A1	
Conservación zonas verdes.....	Concurso	1999	140	116	A1	
Limpieza urbana, recogida y transporte de RSU ....	Concurso	1997	1.574	1.631	A1	
<b>TOTAL</b>			<b>9.436</b>	<b>2.924</b>		
<b>DEFICIENCIA</b>				<b>Nº Expedientes</b>	<b>Millones pts</b>	
A1: Criterios adjudicación que deberían haberse considerado en fase de licitación				19	7.945	
A2: Inexistencia de replanteo previo				6	3.118	
A3: Acta de replanteo anterior a la aprobación del proyecto				11	2.907	
B1: Inexistencia de programa de trabajo				15	4.686	
C1: Retraso en la finalización de la obra				10	3.092	
C2: Falta acta de recepción				3	703	
C3: Acta de recepción fuera de plazo				3	565	
C4: Falta liquidación				2	173	
E: Específica: incumple clasificación, falta informe oficina supervisión proyectos, falta aprobación del plan de seguridad y salud, falta acta de comprobación de replanteo				1	134	

## **ALEGACIONES QUE PRESENTA EL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA DEL EJERCICIO 1999 Y URBANISMO 1996-1999.**

### **I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD**

**Alegación** sobre la **primera parte** de la opinión expresada textualmente:

“El Presupuesto y la Cuenta General del Ayuntamiento no incluyen a la sociedad GILSA participada en un 58%, aunque la Cuenta General informa de esta participación y la Intervención ha fiscalizado sus Cuentas Anuales”.

A este respecto consideramos que existe DISCREPANCIA entre la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y la Norma Foral 9/91 de 21 de marzo, así:

- Los arts. 143 y 193 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales únicamente determinan la inclusión de las previsiones de ingresos y gastos y las Cuentas Anuales en la Cuenta General del Ayuntamiento (Presupuestos y Cuentas Anuales Consolidadas) de las sociedades Mercantiles cuyo Capital pertenezca íntegramente a la Entidad Local correspondiente.
  - El art. 3.3 de la Norma Foral 9/91 en referencia a la integración en el Presupuesto Municipal correspondiente a las Sociedades Públicas cuya participación en el Capital de las mismas es inferior al 100%, establece que las directrices presupuestarias aprobadas por los órganos de estas Entidades respeten “la planificación económica de la actuación de la Entidad Municipal en dicha Sociedad Pública”.<sup>1</sup>
- ◆ La consecuencia de este texto lo interpretamos en el sentido, que si la Sociedad Pública prevé en sus presupuestos, la aportación Financiera, la prestación de un Aval o garantía u otra acción que comprometa a los Presupuestos de la Entidad Municipal y que supongan reconocimiento de obligaciones para ésta, deba consolidarse en los dos

---

<sup>1</sup> La Norma Foral 9/91 establece en su artículo 1º que, a efectos de su régimen presupuestario y contable, se considerarán Sociedades Públicas de las Entidades Municipales y Supramunicipales, a aquellas en las que la entidad participa en proporción superior al 50% de su capital o fondo social. Además, el art. 6.3.b) establece que los Presupuestos Generales deben incluir el Presupuesto consolidado del Sector Público Municipal. El art. 14 establece que para la elaboración del Presupuesto General se considerará la información relativa al presupuesto, Cuenta de Resultados y Balance Previsional de las Sociedades Públicas; también especifica dicho artículo que el acuerdo de aprobación del Presupuesto, habrá de detallar los Presupuestos que integran el General, no pudiendo aprobarse ninguno de ellos separadamente.

documentos (Presupuestos y Cuentas Anuales) de la Entidad Municipal en la parte en que compromete.

En cambio como es el caso de GILSA en donde el Presupuesto Municipal no contemplaba ningún compromiso para el Ayuntamiento en el ejercicio objeto del Informe, ni afectó a la Cuenta General del mismo ejercicio, entendemos que no existen razones o argumentos jurídicos para llevar a cabo la consolidación.

- ◆ Debemos también señalar que GILSA en el ejercicio de 1999 mantuvo el equilibrio patrimonial y Financiero con unos beneficios de 38 millones de pesetas.

Sobre la 2ª parte del texto que expresa literalmente “Esta Sociedad realizó en febrero de 1999 una operación de compra con pago aplazado por importe de 1.000 millones de pesetas, que no fue comunicada al Pleno ni, por consiguiente, aprobada por dicho Órgano”.

Debemos señalar que el Pleno del Ayuntamiento no es un Órgano de la Sociedad de GILSA y no tiene ninguna competencia para aprobar ninguna actuación de la misma.<sup>2</sup>

Esta observación la fundamentamos a continuación:

1. El Pleno de la Corporación, actúa como Junta General de Accionistas en las Sociedades Mercantiles Públicas Municipales cuyo Capital es íntegramente propiedad del mismo.

En cuanto a la representación municipal en la Junta general de Accionistas de GILSA, el Pleno nombra a su representante en la persona del Excmo. Alcalde-Presidente de la Corporación Municipal, que representan el 58% del Capital de la Sociedad correspondiendo, en todo caso, al Pleno el 58% de las adopciones de los acuerdos que

---

<sup>2</sup> La compra con pago aplazado realizada por GILSA por importe de 1.000 millones de pesetas debería haber sido aprobada por el Pleno del Ayuntamiento bien, mediante la aprobación del presupuesto de la Sociedad (en el caso de que hubiese figurado en dicho presupuesto), bien mediante la aprobación de la correspondiente modificación presupuestaria, tal y como se establece en la sección tercera del Reglamento Presupuestario para Entidades Locales, aprobado por el Decreto Foral 985/92, que regula el régimen de modificaciones de las Sociedades Públicas, estableciendo en el art. 43.2 que, si las modificaciones presupuestarias superan el 5% del importe de los créditos iniciales de carácter limitativo, su aprobación corresponderá al Pleno. Asimismo, teniendo en cuenta que la única posibilidad de GILSA para realizar dicha modificación presupuestaria era el recurso a la financiación municipal mediante un expediente de crédito adicional, el art. 34.3 de la Norma Foral 9/1991 establece que el expediente de crédito adicional pasará al Pleno de la Corporación para su aprobación, trámite que GILSA no ha realizado.

tome la Junta General de accionistas, por lo que no puede de “motu proprio” constituirse el Pleno en Junta General, porque no es el todo sino parte, y en consecuencia no constituye en sí órgano de la Sociedad.

2. Conforme al art. 20.c) de los Estatutos Sociales de GILSA el órgano competente para realizar la operación de compra con pago aplazado que nos ocupa es el Consejo de Administración. Este en sesión de 2 de febrero de 1999 y en el ejercicio de sus competencias, aprobó la operación que fue protocolizada el 11 de febrero de 1999 ante Notario. Por ello la operación fue aprobada y tramitada por el órgano societario con competencias legales para ello.

## **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO**

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas afirma “... las cuentas del Patrimonio del Balance de situación no reflejan la totalidad de las cesiones y adscripciones realizadas por el Ayuntamiento a sus organismos autónomos, sociedades públicas y otras entidades”.

Si bien es cierto la afirmación anterior, hay que tener en cuenta que en el Balance de situación Inicial del ejercicio 1996, primer ejercicio en el que el Ayuntamiento comienza a llevar la Contabilidad Patrimonial o de Doble Partida, no lucen ni en el Activo ni en el Pasivo dichas cesiones y adscripciones. Esto es debido a que si bien es cierto que de facto se han producido cesiones y adscripciones, no existe constancia ni acuerdo municipal formal que den lugar a registrar contablemente las cesiones y adscripciones anteriores.

## **II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas afirma “Los criterios de imputación de las subvenciones deben unificarse entre el Ayuntamiento, sus organismos autónomos y sociedades públicas ...”

Es preciso distinguir, para abordar con suficiente claridad el problema, la contabilización que hace el Ayuntamiento de Vitoria y la que, en general, están realizando los OO. AA. y SS. AA municipales.

El Ayuntamiento una vez aprobado el crédito presupuestario, transfiere fondos siempre y cuando los OO. AA o SS. AA hayan cumplido con las condiciones que se establecen en los artículos 11.3 y 37.5 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria para el ejercicio 1999. Contablemente se tramitan documentos ADO. Esto sucede así hasta el final del ejercicio, en el que el Ayuntamiento y mediante Resolución del Concejal-Delegado del Área de Hacienda, procede a la tramitación de documentos AD por el importe del crédito no transferido. La finalidad es disponer de ese crédito e incorporarlo como remanentes al



tratarse de crédito dispuesto que por causas justificadas no ha podido reconocerse la obligación. Evidentemente al no haberse reconocido la obligación esta disposición no aparece ni en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias ni en el Balance de Situación Final.

Los OO. AA y SS. AA realizan anotaciones del tipo reconocimiento de derechos por el importe total de fondos a percibir aprobados en Presupuesto. La consecuencia es clara, mientras que el Ayuntamiento contabiliza documentos en fase O por un importe en un ejercicio, los OO. AA y SS. AA los contabilizan por otro distinto.

El TVCP afirma (relacionado con I.2) “consideramos que el Ayuntamiento debe mantener durante los primeros meses de cada año dos ejercicios presupuestarios abiertos ...”

Consecuencia de ello créditos ejecutados al cierre del ejercicio no llegan a registrarse contablemente. Dicha circunstancia se produce ante la imposibilidad técnica de mantener dos ejercicios abiertos. Por ello se priorizó anticipar el proceso de cierre de un año a fin de acelerar los procesos de incorporación del presupuesto del ejercicio siguiente y la incorporación de remanentes de crédito. En el ejercicio 2000 se ha solucionado ya esta deficiencia que ha permitido mantener simultáneamente dos ejercicios presupuestarios abiertos.

El TVCP afirma “consideramos que el Ayuntamiento debe presupuestar adecuadamente los créditos de compromiso”.

Consecuencia de ello 8.826 millones de encuentran en fase de dispuesto al cierre del ejercicio. Si bien es cierto que el Ayuntamiento debe adaptar los créditos presupuestarios teniendo en cuenta el principio de anualidad que establece que los créditos se presupuestarán por el importe de las obligaciones que se prevén reconocer dentro del año, práctica que podría aplicarse a los denominados créditos de compromiso, el informe no hace especificación alguna a los créditos para atender gastos de carácter permanente y tracto sucesivo que se extienden a dos ejercicios naturales distintos y que expresamente según la Norma Foral 9/91 no se incluirán como créditos de compromiso.

## **II.2 INGRESOS FISCALES**

El TVCP afirma (relacionado con I.2) “Consideramos que el proceso de contabilización de los ingresos tributarios debe estar integrado con los Servicios de Gestión de Tributos y Recaudación”

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz (Departamentos de Hacienda, Sistemas de Información, empresa externa, y resto de Departamentos Municipales) lleva analizando

desde el año 1999 todos sus ingresos municipales de cara a la implantación de una nueva aplicación informática, denominada SI2, que permita, entre otras cosas, una contabilización informática de las actuaciones que de los ingresos se tramiten, de tal manera que exista una conciliación automática y permanente de los ingresos en sus distintas fases: Reconocimiento, Cobros, Anulaciones, Devoluciones de ingresos, ...

En opinión del TVCP sería conveniente que se exigiese el pago de este Impuesto (ICIO) en régimen de autoliquidación, que se presentaría junto a la solicitud de la licencia, posibilidad incluida en la ordenanza fiscal reguladora de este impuesto.

Efectivamente el artículo 11 de la Ordenanza Fiscal Municipal nº 3 reguladora del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras establece la facultad del Ayuntamiento de exigir el pago del citado impuesto en régimen de autoliquidación. El Departamento de Hacienda, una vez solventados diversos problemas de autoorganización municipal, pretende implantar el sistema de autoliquidación en la gestión de este impuesto en el último trimestre del ejercicio 2001, con las modificaciones de los procedimientos operativos que ello conlleva.

Como ya se señala en otros párrafos de las alegaciones municipales, la prioridad del Departamento de Hacienda, desde mediados del ejercicio 1999, viene siendo el análisis y desarrollo de un nuevo sistema integral de ingresos, denominado SI2, que deberá estar operativo para el 1 de enero del 2002, lo que ha supuesto dejar de lado otras modificaciones operativas que se han considerado menos estratégicas y urgentes.

### **II.3 CONTRATACIÓN**

CONVENIENCIA DE QUE EL AYUNTAMIENTO CENTRALICE EN UN ÚNICO REGISTRO LOS CONTRATOS VIGENTES POR SER SU PLAZO SUPERIOR AL AÑO Y LAS PRÓRROGAS REALIZADAS EN CADA EJERCICIO:

El Servicio de Contratación, dependiente del Departamento de Hacienda, Patrimonio y Presupuestos tramita, además de los expedientes de contratación de este Departamento, los relativos a aquellos Departamentos que carecen de personal técnico competente para la tramitación de la contratación y, en concreto, de los siguientes:

- Ordenación del Territorio y Vivienda (Departamento que genera las mayores contrataciones, fundamentalmente de obras).
- Medio Ambiente.
- Sistemas de Información.

El resto de los Departamentos, al disponer de personal técnico capacitado, tramita sus propios expedientes, si bien, la contratación administrativa municipal se encuentra centralizada y a cargo del Servicio de Contratación que realiza las siguientes funciones:

- El sistema de gestión y tramitación de expedientes de contratación mediante la normalización de los Pliegos y trámites procedimentales, así como la sistematización del proceso.
- La aplicación informática común, así como su mantenimiento y mejora, para la producción, registro y contabilización de los expedientes de contratación.
- La aplicación e incorporación informática de las directrices, instrucciones y novedades implantadas desde el Servicio.
- La asesoría técnica a los Departamentos y asesoría jurídica a la Mesa de Contratación.
- El mantenimiento de los Ficheros de contratos y contratistas y la realización de Memorias y documentos de rendición de cuentas (TVCP).
- Reparto de asuntos y Orden del día de la Mesa de Contratación.
- Resolución de cuantas incidencias y expedientes contradictorios se deriven de la actuación contractual municipal.

A continuación, vamos a proceder al análisis de las deficiencias detectadas en el informe de legalidad del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas:

#### CRITERIOS DE VALORACIÓN INDICADOS EN LOS PLIEGOS DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES:

En el informe de legalidad se indica que el Ayuntamiento utiliza, prácticamente en la totalidad de los concursos públicos, como criterios de valoración de las ofertas, aspectos que deberían haber sido considerados en la fase de licitación. De esta forma, en el momento de la adjudicación han de valorarse exclusivamente las ofertas.

El artículo 87 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas establece lo siguiente: “En los Pliegos de cláusulas Administrativas particulares del concurso se establecerán los criterios objetivos que han de servir de base para adjudicación, tales como el precio, la fórmula de revisión, en su caso, el plazo de ejecución o entrega, el coste de utilización, la calidad, la rentabilidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales, la posibilidad de repuestos, el mantenimiento, la asistencia técnica, el servicio posventa u otras semejantes, de conformidad a las cuales el órgano de contratación acordará aquella”.

De esta forma y en congruencia con lo establecido en el artículo citado, en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares de los concursos públicos para la contratación de obras, se recogen los siguientes criterios de valoración relacionados con el objeto del contrato:

- Precio ofertado.
- Plazo de ejecución.
- Valoración técnica (valorándose, entre otros aspectos, la calidad de la memoria técnica y del programa técnico, la calidad y capacidad del posterior servicio de mantenimiento, etc.).<sup>3</sup>

En los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, los medios a través de los cuales los licitadores deben acreditar su solvencia económica y profesional, son los establecidos en los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Por otra parte, se debe hacer constar que por el Servicio de Contratación se está procediendo a la revisión de los criterios de valoración (en lo que se refiere a la valoración técnica de las propuestas de los licitadores) que actualmente figuran en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### AUSENCIA DE PROGRAMA DE TRABAJO

El programa de desarrollo de trabajo aparece regulado en el artículo 124.1e) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y en el artículo 69 del Reglamento General de Contratación.

---

<sup>3</sup> En la valoración técnica se incluyen los medios humanos y técnicos que se adscriben a las obras, aspectos relativos a la solvencia del licitador, que no pueden ser considerados como criterio de adjudicación.

El contenido del programa de trabajo, según lo establecido en el artículo 69 citado, es el siguiente:

- a) Especificación de los plazos en los que deben ser ejecutados los distintos fundamentos en que puede descomponerse la obra.
- b) Determinación de los importes que corresponde abonar durante cada uno de ellos.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, en los contratos analizados establece como criterio de adjudicación del contrato y entre otros criterios tales como el precio del contrato, o la valoración técnica de la oferta, el plazo de ejecución del contrato que los licitadores ofertan.

Así resulta que se considera más conveniente, que sea la propia empresa adjudicataria la que presente ante la Administración, el programa de trabajo. De esta forma se incluye en el Pliego de Condiciones Administrativas, y como una obligación del contratista la presentación en el mismo plazo que se le concede para la firma del contrato, y para proceder a la comprobación del replanteo, el programa de trabajos que concrete el plan de obra descrito en su oferta.

A estos efectos, los Pliegos de Condiciones Administrativas, continúan señalando que las obras se ejecutarán con estricta sujeción a las cláusulas estipuladas en el contrato y al proyecto que sirva de base al mismo, y al plan de obra y programa de trabajo que, por lo tanto, tiene naturaleza contractual.

#### FALTA DEL ACTA DE REPLANTEO DEL PROYECTO DE OBRA

En el informe del TVCP se señala que en 6 expedientes no se realiza el replanteo del proyecto tal y como establece el artículo 129 de la LCAP.

Si bien es cierto que entre la documentación que obra en los expedientes no figura el documento del acta de replanteo del proyecto, el Técnico encargado de las obras procede a la comprobación de la realidad geométrica, la disposición real de los terrenos necesarios para la normal ejecución del contrato, así como la viabilidad del proyecto, al objeto de evitar que posteriormente surjan dificultades que impidan la realización de las obras proyectadas. Tres expedientes de los indicados por el TVCP estuvieron paralizados desde junio de 1998 a septiembre de 1999 a la espera de que los terrenos estuvieran disponibles (Desdoblamiento Portal de Urbano, urbanización zona norte PERI nº 5 y urbanización entorno F. Buesa Arena).

#### PLAZO DE EJECUCIÓN Y ACTAS DE RECEPCIÓN DE LAS OBRAS

A fin de controlar que las obras se ejecuten dentro del plazo señalado en los Pliegos o del indicado por el adjudicatario en su oferta, desde el Servicio de Contratación se ha

introducido, en el mes de marzo de este año, en el programa informático una base para que los Técnicos Municipales controlen en todo momento el plazo de ejecución y se proceda, dentro de plazo, a la recepción de las obras.

#### OBRAS DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE MENDIZORROZA POR IMPORTE DE 134 MILLONES

Si bien es cierto que en el expediente de contratación falta la documentación a la que hace referencia el informe del TVCP, en el resto de los expedientes examinados figura el informe de la Oficina de Supervisión de Proyectos, el plan de seguridad y salud y el acta de comprobación del replanteo, cumpliendo en todos los casos el contratista la clasificación exigida en los Pliegos de Condiciones.

#### **II.4 PERSONAL**

Dentro del apartado II. ASPECTOS DE GESTIÓN Y RECOMENDACIONES. CÓDIGO II.4 PERSONAL; el Texto del Informe expresa literalmente:

“Deben tenerse en cuenta las distintas resoluciones judiciales producidas en esta materia, así como la existencia de recursos pendientes a la fecha de este informe”, en referencia a la incertidumbre sobre la legalidad de las aportaciones que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz lleva a cabo al plan de Pensiones de Sistema de Empleo ELKARKIDETZA.

En contestación a este asunto adjuntamos diversa documentación que en síntesis no consideran como ILEGAL que las Administraciones Públicas como promotoras de un Plan de Sistema de Empleo puedan realizar aportaciones a favor de sus empleados partícipes, tal como es el caso que nos ocupa de ELKARKIDETZA, sobre todo a raíz de la modificación de los Estatutos de esta Entidad llevada a cabo el 12 de abril de 1989, en el sentido de coexistencia de ELKARKIDETZA, Entidad de Previsión Social Voluntaria con aportaciones privadas de los funcionarios públicos y ELKARKIDETZA Fondo de Pensiones, con aportaciones públicas.

#### **ANÁLISIS FINANCIERO – ENDEUDAMIENTO**

El TVCP afirma (relacionado con I.2 y A.10) “existen préstamos formalizados y no dispuestos por importe de 1.863 millones de pesetas (de este importe el Ayuntamiento ha registrado como ingresos 927 millones de pesetas que no se han incluido en la cifra de endeudamiento), cuya disposición no ha sido necesaria por no haberse ejecutado otras inversiones previstas”.

En primer lugar afirmar que sí se incluyen los citados 927 millones de pesetas en la cifra final de endeudamiento que luce en el pasivo del Balance de Situación Final del ejercicio 1999, como el TVCP reconoce en el Anexo A.10.

En cuanto al criterio que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz está siguiendo a la hora de contabilizar los pasivos financieros ya se expuso en el informe de alegaciones a la Fiscalización limitada del ejercicio 1994. El criterio, básicamente, aborda una doble vertiente:

- No disponer automáticamente de los préstamos en el momento que se formalizan las correspondientes operaciones de pasivo. Esto es así, ya que el Ayuntamiento al disponer de ellos devengarían intereses por esos pasivos desde la fecha de la disposición y no desde la fecha en que se inician las ejecuciones de las inversiones; pero además ocurre que en el momento de hacer frente al pago de las certificaciones de obra no sea necesario acudir al mismo, y se pueda atender en determinadas fechas y siempre en base al plan de tesorería con recursos propios lo que significa menos gastos financieros. La consecuencia directa de una disposición por el importe total formalizado es clara: por una parte el Ayuntamiento se encontraría con unos depósitos que no va a utilizar en cierto tiempo, por los cuales mediante su colocación en el mercado financiero le puede reportar unos determinados ingresos financieros pero se ven afectados por unos gastos financieros (intereses) que lógicamente serán superiores a los ingresos.
- Reconocer derechos por el mismo importe que las obligaciones reconocidas (pagadas o pendientes de pago) de las inversiones financiadas por esos préstamos. Esta anotación contable de reconocimiento de derechos pretende no alterar las magnitudes del cálculo del Resultado Presupuestario y del Remanente de Tesorería, tratando en definitiva de no alterar la liquidación del presupuesto por la no disposición automática explicada en el punto anterior. El Resultado Presupuestario por estas operaciones de pasivos será nulo, es decir, figuran contabilizados derechos reconocidos por el mismo importe que las obligaciones de las inversiones financiadas por los pasivos. El Remanente de Tesorería por estas operaciones será nulo al hacer coincidir el importe de los derechos pendientes de cobro con el importe de las obligaciones pagadas (Existencia de Tesorería al cierre) o pendientes de pago.